



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

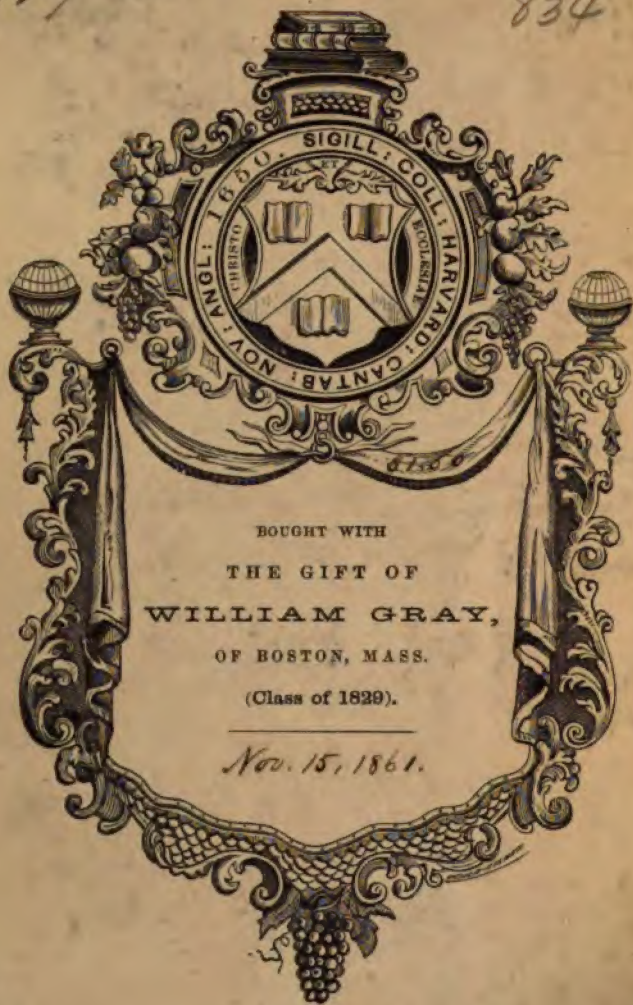
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Gp 73. 3.

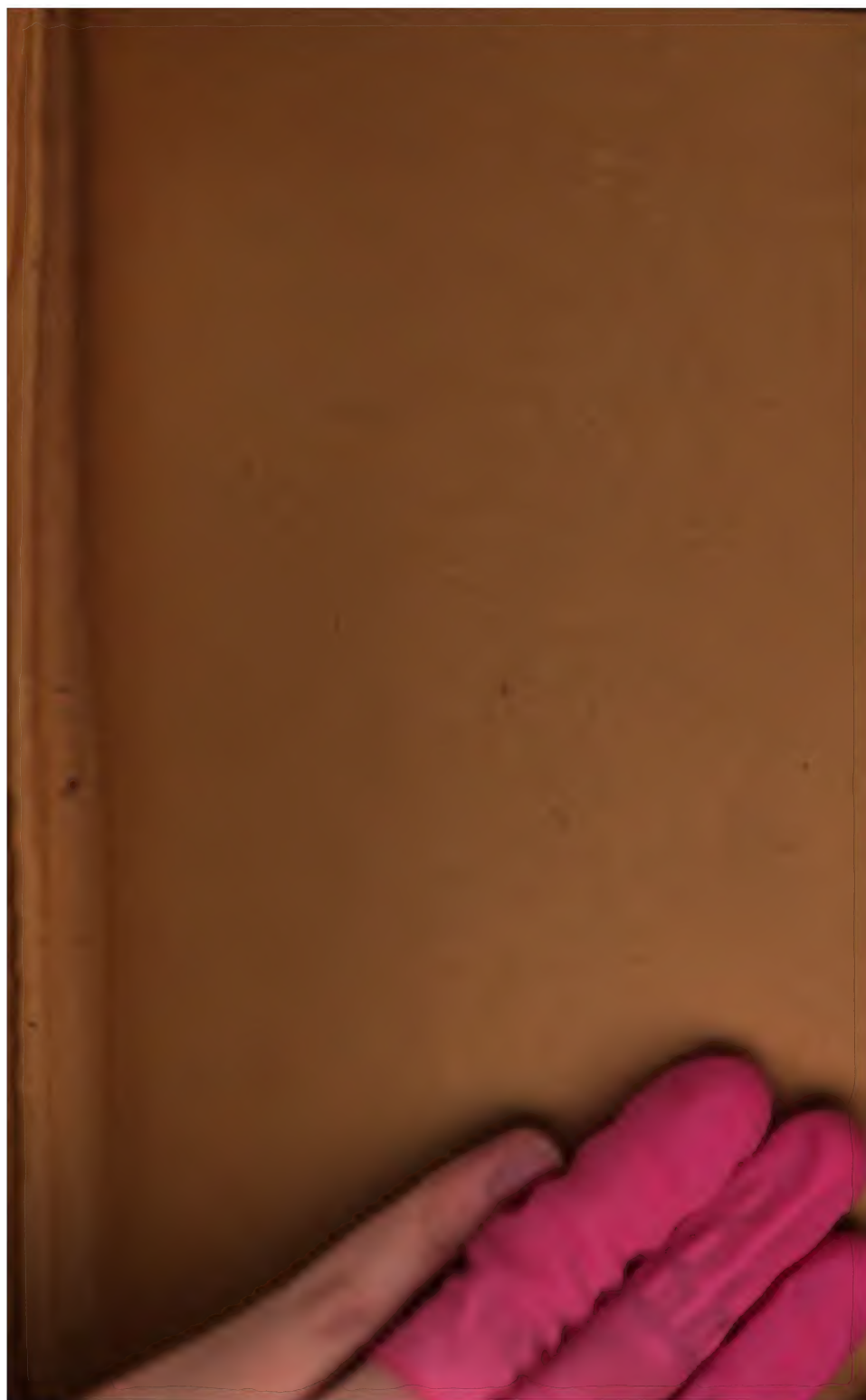
834



BOUGHT WITH
THE GIFT OF
WILLIAM GRAY,
OF BOSTON, MASS.

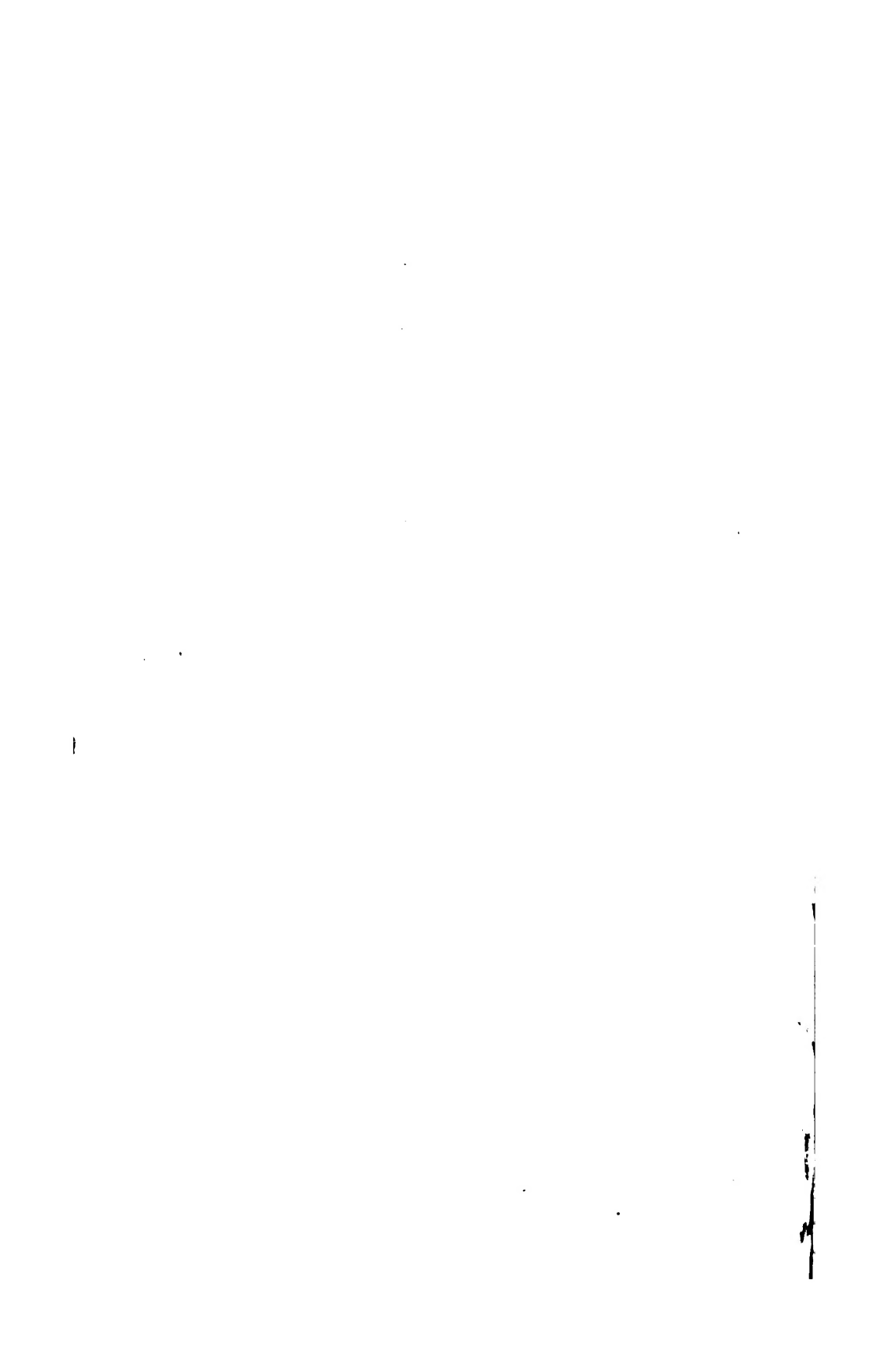
(Class of 1829).

Nov. 15, 1861.





1



Pharmacopoeia Germanica
L. ANNAEUS CORNUTUS

DE

NATURA DEORUM

EX SCHEDIS

com. Baptista Lush.
IOHANNIS BAPT. CASP. D'ANSE
DE VILLOISON

RECENSUIT

COMMENTARIISQUE INSTRUXIT

Friedrich Gottl.
FRIDERICUS OSANNUS

PROFESSOR LITTERARUM ANTIQVARVM GISSENSIS.

ADIECTA EST IOHANNIS DE VILLOISON DE THEOLOGIA
PHYSICA STOICORVM COMMENTATIO.

GOTTINGAE

PROSTAT IN LIBRARIA DIETERICHIANA

MDCCCXLIV.

Q/ 73,3

1861, Nov. 15
Gray Fund.
\$ 1.50

PRAEFATIO EDITORIS.

Alienum, non meum opus opera mea qualicunque in publicum emissuro nihil prius mihi faciendum videtur, quam ut operis curis meis nunc editi rationem reddam idoneam. Cui officio rite ut satisfaciam, primum quam brevissime potero enarrandum, qui factum sit, ut ego quidem operis huius postumi evulgandi negotium in me susceperim. Huius autem consilii auctorem habui gravissimum, quem sibi fato nuper ereptum Petropolitani et cum his quidquid est artis antiquae studiosorum lugent, Henricum de Koehler, qui quinque amplius abhinc lustris Parisiis in bibliotheca regia quae Iohannis Baptistae Caspari d'Ansse de Villoison manu scripta reposita sunt curiose perquirens, quum in eas schedas forte incidisset, quibus quae ad parandam Cornuti de natura deorum editionem novam ille conscripserat, continerentur, subito tanquam thesauro reperto exsultare meque iuvenem iuxta tum adsidentem appellare, gaudii participem facere, mox, re diligentius inspecta, praestantiaque copiarum harum uberimarum, quarum famam iam dudum subinde divulgatam fuisse posthac rescii*), cognita, exhortari me, ut laborem operis huius postumi redigendi evulgandique subirem. Quod munus eo lubentius in me transferri sivi, quo magis viri defuncti quidem, sed in ore hominum elegantiorum nunquam interituri memoriae deberi intelligebam, ut quae magno ipse studio et industria contulisset, ne plane perirent sedulo caveretur.

*) V. Bast. Ep. crit. p. 43. Groddeck. Hist. litt. Gr. T. II. p. 114. Schoell Gr. Litt. T. II. p. 657. Westermann Mythogr. Graec. p. xvi.

Itaque animo confirmato munus meum quamvis taedio plenum ita persecutus sum, ut quae in schedis notata reperirem, aut ipse transcriberem, aut per aliam manum haud indoctam transcribenda diligenter curarem: quo factum est, ut quum Parisiis a. 1818 discederem, apparatus, qui dicitur, Villosonianum domum mecum asportarem. Aliis vero interim interclusus temporibus, nunc demum eas copias qualicunque mea opera ad mentem, ut puto, auctoris dispositas auctasque evulgandi consilium cepi, quum praesertim virorum doctorum neminem viderem, qui Cornuti, hominis haud indocti, libellum, in summis ineptiis accurata disciplinae Stoicorum enarratione conspicuum, turpi paene exemplo ad hunc diem vulgatum in novum examen vocare sustinuisset. Nam ex quo Thomas Gale Opusculis mythologicis, physicis et ethicis bis a se editis eum inseruit, ab alio quoquam iterum editum non novi nisi a Neophyto Duca, Graeco homine, Vindobonae 1811, una cum Sallustio de mundo aliisque eius generis scriptis. Quam editionem, gentilium suorum usui ab auctore destinatam, licet diu et curiose a me quaesitam, nunquam oculis usurpare licuit, neque eorum, quae censor eius olim monuit *), recordatus magnopere id dolui. Post Ducam, qui Cornuto novam operam dicasset, nemo repertus fuit nisi Batavus, Gerardus Ioannes de Martini, non qui libellum ederet, sed qui Disputatione inaugurali de L. Annaeo Cornuto philosopho Stoico eleganter nec sine acumine scripta hoc de scriptore insigniter promeruit. De qua commentatione, quae Lugduni B. 1825 prodiit, quid statuendum sit, quum olim censuerimus **), tum per hanc editionem nostram censendi passim locus fuit.

Quum igitur ad Cornuti contextum, ex pessimo olim codice descriptum, et ad nostrum usque diem paene neglectum refingendum qui sese accingeret ne-

*) Ephem. litt. Lips. 1817. No. 41.

**) Ephem. litt. Hal. 1832. Suppl. 100. p. 793 sq.

— v —

minem animadverterem, qua libelli conditione Westermannus, quo minus in Mythographorum Gr. collectionem a se a. 1842 vulgatam eum adscisceret deterritum se esse narrat praef. p. XVI, illud opus vel potius onus humeris meis imponi eo confidentius passus sum, quo maior spes ostentata videbatur, horum studiorum commodo in profligando opere nonnihil me allaturum esse, quod inchoatum et maxima sedulitate confectum, quamvis non perfectum a tali viro esset, qualem aequales Villoisonum noscitarunt, posterique ut exemplum consummatae doctrinae ingenique haud mediocris aemulaturi sunt; cuius viri, a. d. VI. Kal. Maii a. 1805 fato functi, virtutes varias qui recte aestimare velit, eum haud pigebit ea perlustrare, quae in eius viri memoriam haud minore veritatis quam pietatis studio eleganter conscripsit Car. Bened. Hase *), discipulus olim eius et amicus, comparanda illa cum iis, quae eodem anno de vita et scriptis Villoisoni copiose enarravit Chardonus de la Rochette **). Inter opera autem, quae aliquando se editurum esse ipse promiserat, quibusque profligandis repentino obitu interclusus fuit, etiam Cornuti libellum fuisse, epistola Lutetiis a. 1775 ad Björnstablium Suedum, peregrinatorem doctissimum, missa, qua simul totius operis et consilii sui rationem redderet, significaverat ***), promissi huius sex annis

*) Comment. de Ioanne Lydo f. 30.

**) Mélanges de critique et de philologie T. III. p. 1.

***) Operae pretium videtur ex ea epistola, quam Chardonus de la Rochette l. c. p. 55 vulgavit, ea hic transcribere quae ad Cornutum pertinent, licet longiora: „Dans 7 à 8 mois je donnerai à l'impression deux ouvrages réunis dans un vol. in 4., dont j'espère que vous serez mille fois plus content que de mon Apollonius. Le premier est une édition du philosophe stoïcien Cornutus, très-célèbre dans l'antiquité et maître du fameux Perse, le poète satyrique. Le savant Gale en avoit donné une édition dans ses Opuscula mythologica, sous le titre: *De natura deorum*, et sous le nom de Phurnutus. J'ai prouvé dans une dissertation particulière, que je mettrai à la tête de ces deux ouvrages,

post, quum *Anecdotorum Graecorum Tomum II. vulgaret*, cuius vide p. 243, haud immemor : a proposito

que son vrai nom est Cornutus, qu'il étoit le fameux stoïcien de ce nom, et je l'ai démontré par les passages que les anciens citent de cet auteur. J'ai trouvé à la bibliothèque du roi six manuscrits, autant à celle de Florence, dont on m'a envoyé la collation, et un à celle d'Augsbourg, qui m'ont servi à en restituer plus de six cents passages si corrompus et si totalement défigurés, qu'ils étoient souvent intelligibles; et cela n'est pas surprenant; il y manque souvent des mots et quelquefois des lignes entières, que j'ai retrouvés dans mes manuscrits. Comme le texte est entièrement changé, j'ai été forcé d'y joindre une nouvelle version latine de ma façon, et un très-grand nombre de notes, où je rends compte des changemens considérables que j'ai introduits dans le texte. Comme l'ouvrage de Cornutus est le catéchisme de foi des Stoïciens, et renferme l'abrégé de leur doctrine, et n'est qu'un extrait des ouvrages actuellement perdus de Zénon, Cléanthe et Chrysippe, j'indique soigneusement dans mes notes d'où est tirée chaque phrase de Cornutus, si c'est de Zénon, de Cléanthe, et quels sont les auteurs qui nous ont conservé ces précieux fragmens, ce qui répand un grand jour sur la philosophie ancienne. Les Stoïciens, au rapport de Cicéron, ont plutôt inventé de nouveaux termes que de nouvelles choses; et ils se sont servis d'expressions neuves et qui leur étoient particulières, pour exprimer des dogmes déjà connus. J'ai soin d'expliquer tous ces termes de la philosophie stoïque, qu'il est très-important d'entendre. Je dis aussi un mot des difficultés mythologiques qui se trouvent dans Cornutus. A la tête de cette édition, je joindrai l'autre ouvrage purement de ma composition, que j'ai intitulé *Theologia physica Stoicorum*; j'y explique toute la théologie, cosmogonie, physiologie et psychologie des Stoïciens, et je tâche d'y faire pour ces parties importantes ce que Gataker a fait pour leur morale dans ses notes sur Marc-Antonin. Je n'ai épargné aucune peine pour donner à cet ouvrage toute la perfection dont je suis susceptible, et j'ai lu et relu exprès pour cet objet, la plume à la main, tous les auteurs grecs et latins, sans en excepter un seul, même les Pères de l'Eglise, trop peu connus, et où j'ai trouvé des mines d'érudition pour la philosophie ancienne et pour la mythologie, surtout dans Justin, Clément d'Alexandrie, Théodore, Origène, Eusèbe, Tatien, Athénagore, Théophile d'Alexandrie, Hermias, Nemesius etc

vero exsequendo quibus de causis post destiterit, quod in altera epistola eidem Björnstahlii exposuisse eum refert Martinus p. 4, ignoro, quum Björnstahlii Itinerarium, cuius Tomo III. p. 341 edit. Belgicae epistola illa inserta dicitur, inspicere non licuerit. Totus vero labor, qualem Villoisonus et meditabatur et nunc imperfectum in schedis reliquit, tribus constat partibus, verborum contextu refingendo, commentariis in hunc scribendis, doctrinam denique Stoicam, quatenus ad Cornuti libellum pertineat, disputatione continua de theologia Stoicorum physica enarrando; de quibus nunc singulatim, ut par est, dicturus, non solum quam materiam schedae Villoisonianae suppeditarint expo-

Augustin, Lactance, Arnobe, Tertullien. Non content d'expliquer les dogmes des Stoïciens, j'ai aussi voulu indiquer les sources où ils ont puisé. Cicéron remarque qu'ils ont beaucoup copié Héracrite, surtout pour la physiologie. J'ai expliqué par occasion le dogme de ce philosophe ténébreux, et j'ai étudié à fond Hippocrate, qui en étoit grand partisan, et qui nous a conservé beaucoup de ses dogmes dans ses écrits. Les ouvrages de Galien, et surtout son traité de *placitis Hippocratis et Platonis*, m'ont été d'un grand secours. Les Stoïciens ont aussi du rapport avec Hippase de Métapont et Parménide, quelquefois même avec Platon. J'ai montré que ce qu'ils ont de commun avec ce grand philosophe, il l'avoit pris lui même de Timée, et Timée le devoit à Pythagore. C'est ce que j'ai soin de remarquer. Je regarde Pythagore comme l'Homère des philosophes. *Omnes illius fontibus hortulos suos irrigaverunt.* J'ai aussi lu avec attention tout ce que les modernes ont écrit sur la philosophie ancienne. Chemin faisant, j'ai été à portée de corriger et d'expliquer une foule de passages de Cicéron, de Sénèque, de Plutarque, de Stobée, d'Arrien, etc., dont l'intelligence dépend de la parfaite connoissance de la philosophie ancienne. Je me suis surtout appliqué à montrer l'ordre et l'enchaînement des principes stoïques, qui sont extrêmement liés, et par-là j'ai sauvé plusieurs de leurs contradictions apparentes. Cicéron et Galien remarquent avec beaucoup de raison qu'on les critique souvent sans les entendre." *Haec ille olim: ex quibus non solum perspicitur, quantam curam in hoc opere parando collocaverit, sed quid omnino consilii in eo secutus sit.*

nam, sed simul quo modo in redigenda ea usus sim statim subiungam, in antecessum praefatus, in schedis digerendis hanc mihi in universum me praescripsisse legem, ut quae Villoisonus litteris mandasset, ea verbo tenus redderem; a qua lege nonnisi in manifesto calami errore vel in eius generis lapsu, quem auctor ipse statim correcturus fuisset, recessi; quod perraro factum memini. Itaque pro fundo semper habui ipsa Villoisoni verba, quibus quae a memetipso adiungenda visa sunt, ne cum illis mea commutarentur, utique uncis [] seclusi, aut ubi Villoisoni verba meis interponenda fuerunt, ea auctoris nomine consignavi. Si quis vero quod Villoisonus imperfecte vel minus eleganter scriptum reliquit, emendandum a me fuisse postulet, is non reputaverit, nullum tum modum corrigendi, mutandi, reformandi fuisse, quum tantum non omnia retractanda et de novo instauranda fuissent, quod in alieno opere, praesertim tironibus non destinato, piaculum putavi. Ceterum totius operis, quale nunc vulgatur, rationem accuratius intuentem latere non poterit, copiis Villoisonianis si libere uti licuisset, ut primarii editoris munere fungens omnia ipse instituissem et ad meum arbitrium exegissem, et multo minorem laboris suscepti aerumnam futuram et ipsi rei melius fortasse consultum fuisse: sed deterruit me ab hoc consilio tam pietas defunctis debita quam timor, ne eiusdem criminis coarguerer, in cuius suspicionem olim incidisse memini Bröndstedium, amicum meum, qui quum in edendo Itinerario suo eiusdem Villoisoni schedis aliis quibusdam usus, in rebus minutioribus, fontis, unde hauserat, quoque loco mentionem non fecisset, graviter vapulavit atque plagii ab obtrectatore iniquius quam verius reus factus est. Nunc singulas copias a Villoisono relictas enarraturus, praemonendum duco, earum omnium, quas ipse in epistola illa et in prolegomenis enumeravit, reliquias in schedis eius reperiri praeter versionem Latinam, cuius ego non memini vestigium me deprehendisse ul-

lum: quod damnum non tanti visum, ut nova a me confecta reficere studerem.

Quod primum attinet ad verborum contextum, reliquit Villosionus exemplar libelli ab ipso emendati, non integri, sed omnia usque ad verbum ὑπάρχων p. 206, 1 complectentis, nitide scriptam cum brevi adnotatione critica, in qua quum non cuiusque codicis lectionem, sed summam tantum eorum plerumque notasset, id, quatenus ex collationibus codicum promptis, de quibus infra dicam, fieri poterat, a me supplendum fuit. In vulgando autem contextu ita versatus sum, ut exemplum Villosioni quatenus porrigebat, fide exprimerem, tum solum a me desertum, quum ab auctoris sententia discedendum videretur: quod haud raro factum est. A pag. 206 verbo ὑπάρχων usque ad finem totus labor meus fuit, quod ideo verbo monendum, quoniam adnotationem a me solo concinnatam ab illo inde loco uncis includere non opus visum. Omnis vero haec opera in refingendo contextu profligari non potuisset, nisi commodo ad manus fuissent codicum a Villosiono adhibitorum notationes, quam farraginem nomine *Varr. lect.* passim asferre soleo; horum recensio hic est.

(Par. 1) Parisiensis Regius 2860. Desinit fol. 113a, teste Hasio, qui mea causa inspexit, verbis τῶν πόρων καὶ τῶν φροντίδων ἐπονομάζεται δὲ ἐπὶ p. 234, sed pluribus deinceps foliis vacuis relictis, quae excipit fol. 116a Ἐκ τῶν τοῦ Παλαιφάτου περὶ τῶν ἱστοριῶν.

(Par. 2) Parisiensis Regius 3076, „qui lectiones ex Cod. Henrici Scrimgeri excerptas habet.” VILLOISONVS, quem v. in Prolegomenis sub calcem. Hic codex olim Florentinus fuisse videtur, siquidem idem exemplar Cornuti fuit, quod Iunius olim a Scrimgero Scoto, magno avunculo suo, ad illum codicem collatum possederat, teste Holsteinio Epist. p. 12 sq. ed. Boisson.

(Par. 3) Parisiensis Regius 3078, „qui varias lectio-

nes a Claudio Salmasio e veteri libro descriptas continet." VILLOIS. Non videtur ipso Salmasius codice usus esse, sed variantes eius a Sylburgio olim ex codice excerptas transcripsisse, ut conii-
citur ex iis quae Villosionus in Proleg. et ad c. 27. p. 203 ἐνῆφθαι adnotavit.

(Par. 4) Parisiensis Regius 2720.

(Par. 5) Parisiensis Regius 3052.

(Par. 6) Parisiensis Regius 2551. Desinit fol. 56b, monente Hasio, verbis νεβρίδα δὲ ἡ πάροδαλιν ἐνῆφθαι. Fol. insequente excipit: Διονυσίου ἀλικαρνασσεως (sic) περὶ συνθέσεως ὀνομάτων.

(Laur. 1) Florentinus Laurentianus 37 plutei 31.

(Laur. 2) Florentinus Laurentianus 20 platei 56.

Hic cum Galeano contextu plerumque consentit.

(Laur. 3) Florentinus Laurentianus 13 plutei 58.

(Laur. 4) Florentinus Laurentianus 9 plutei 60.

(Laur. 5) Florentinus Laurentianus 24 plutei 57*).

(Aug.) Augustanus, quem Villosioni in usum contulit Schneiderus Saxo, tum iuvenis, teste Oberlino epistola Strasburgi data d. 1 Ian. a. 1775. V. Villos. Proleg. Scripturam eius usque ad c. 16. p. 167 verba γεννήματα ζῶον, uti habet, excerptam reperi: attamen passim in seq, ut c. 16. p. 167 ad τυχών, et c. 17. p. 173 ad v. δεῖ apud Villosionum rursus huius, ut videtur, codicis men-

*) Parisiensium horum et Florentinorum MSS. nescio quo casu factum est, ut variantes ab initio libelli usque ad p. 206 in schedas meas non retulerim: cui damno reficiendo succurrit E. Millerus V. D., qui Hasio intercedente variantes a me omissas ex schedis Villosioni excerptis mecumque humaniter communicavit. Ceterum lectiones ex codd. Laurentianis descriptas intentius perlustrantem non potest fugere, qui huic officio praepositus fuit, eum ei labori recte sustinendo plane imparem fuisse; nam non solum negligeret codices eum excussisse, sed etiam scripturae vim saepius non assecutum esse, multis probatur exemplis. Ceterum valde doleo, consulere de Laurentianis mihi non licuisse Bandinii Catalogum.

tio fit; mancae igitur eae schedae, quibus usus sum. Idem est codex, ni fallit coniectura mea, qui Monachii hodie servatus numeratur 567, de quo v. Hardtii Catal. Cod. MSS. Bibl. Reg. Bavar. T. V. p. 438, quique desinere dicitur verbis *λόγος καὶ τὸ καὶ τοῦτου* c. 17. p. 175 *).

(Ald.) Editio Veneta Aldina.

(Bas.) Editio Basileensis.

Quae his schedis passim insertae reperiuntur Villosioni notulae criticae, eas plerumque ut ex *Varr. lect.*, ut appellavi, ductas attuli. Praeterea Villosionus aliorum quoque codicum quorundam collationes ad manum habuit, quarum fragmenta vidi, ea tamen tam lacera et turbato foliorum ordine, ut non transcripserim, quod nunc quidem quam maxime doleo. In his sunt Anglici Barocciani 72. 125. 131 et Veneti S. Marci 531, cuius meminit Gaisford. ad Procli Chrest. p. 477, 513 et 490, de quo ipse monuit **). Horum codicum passim in adnotatione critica mentio fit, ut v. c. c. 3. p. 143. c. 4. p. 144 fin. c. 5 fin. c. 14. p. 161. c. 20 fin. Praeter illos etiam alii MSS. in notis Villosioni obiter memorantur, quorum exempla in schedis desiderantur, ut binis locis Vindobonensis unus c. 1. p. 141. Parisiensem Reg. 221 semel, si recte memini, affert c. 31. p. 221. Denique praesto

*) Praeter hunc codicem statim moneo alium quoque in eadem bibl. Regia servari 536 fol. 71, de quo v. Hardt. l. c. p. 339. Desinit verbis *ἐνονομάζεται δ' ἐπὶ*, quae sunt cap. ult. p. 234. Hic non idem esse videtur cum eo altero codice Augustano tum deperdito, cuius meminit Villosionus in Prolegomenis, siquidem is in fronte inscriptus *Πολυθέουκος Φούρουντου*; prius certe nomen non advertit Hardtius.

**) Anecd. Gr. T. II. p. 242 sq. Conf. et Proleg. Phurnuti de diis, ut appellatur, codicem Politianus Venetiis a. 1491 vidit, epistola eius teste post alios ab Hoffmanno repetita, Lebensbilder berühmter Humanisten, I. p. 88. Semel ad c. 2 πρώτως quarti quoque Marciani 59 mentio fit, nisi hic error in numero est.

Villoisono fuere quaedam Wyttenbachii coniecturae in Cornutum, quas unde acceperit, utrum ab auctore cum ipso communicatas, an alio quodam intercedente, non significavit. Ad has copias Villoisono insuper accesserunt variantes MSS., quos Cornuto edendo Galeus adhibuit quorumque is rationem, quod dolendum, iusto rarius nec nisi obiter reddit, neque hoc, ut videtur, diligentia ea qua par fuit, ita ut certum de eorum lectione quovis loco iudicium ferri nequeat. Quibus vero usus fuit, hi sunt:

Oxoniensis α , qui quantum ex Galei nota p. 234 cognovimus, numeratur 125.

Oxoniensis β , qui desinit c. 19 fin., v. Galeum p. 183.

Oxoniensis tertius quidam, memoratus a Galeo tantum, si bene memini, in Praef. et ad init. Cornuti.

Florentinus, cuius meminit Gale init. Cornuti, c. 24 fin. et c. 35. p. 234 ad Κλύμιος et βουλευόμενον .

Ravii Codex. V. Gale ad init. Cornuti.

Vaticanus, cuius meminit l. modo citato et Praef., et hinc, ut puto, Larcherus ad Etym. M. p. 214 post Orionem.

Gyraldi codex, de quo v. quae Villoisonus in Prolegomenis attulit.

Horum codicum priores ambos Oxonienses, quos uno compendio *Oxon.* afferre soleo, Galeus fere solos diligentius adhibuit, sed ita ut potiozem tantum scripturae discrepantiam adnotarit, et subinde tam obscuris et ambiguis verbis, ut quid unus alterve revera ferat, in dubio relinquatur, ita ut totus hic Galei labor Westermanno l. l. p. xvi haud immerito „inutilis farrago” audiat. Insuper Eudociae Violarium, ab ipso primum editum, quod multa ex Cornuto ad verbum descripta contineri intellexerat, id quod etiam Bastius Comm. palaeogr. p. 750 observaverat, Villoisonus inter subsidia habuit: quo quum rarius eum usum esse animadverterem, potiozem eius varietatem, ubi aliquid commodi afferre videretur, diligenter adscribendam

duxi. Nam etsi me non fugit, codicem, quem Eudocia exscripserit, ex deterioribus fuisse (v. ad c. 4 init.), tamen in pristina auctoris manu redintegrandi is haud parum nos adiuvit, ut adeo uno quidem loco, ceteris codicibus ad unum omnibus silentibus, solus genuinam scripturam suppeditarit. Ceterum quod hic de Cornuto monitum, id ad reliquos omnes eos scriptores, quorum scrinia Eudocia expilavit, pariter pertinet, similiter de auctoritate eius statuente Wyttenbachio Bibl. crit. II, 3, unde quis usus eius in arte critica factitandus sit, nunc iam satis liqueat.

Horum codicum, saltem eorum, quorum Villosionus notitias reliquit, si iam exspectari potest ut ita ratio reddatur, ut ex ipsorum indole et conditione ii ad certas classes describantur: eam operae meae partem, quam ob mancā codicum cognitionem, quam commemoravi, certi nihil omnino statui possit, intactam relinquere malui, eo magis lubricam, quo minus comperta nobis fuit uniuscuiusque aetas. Quod tum demum aliquando perfici poterit, quum tum illi tum ceteri libri MSS., qui adhuc hic illic latitant*), quam diligentissime excussi fuerint. Interim omnia fecisse mihi videbor, si universe certe eorum de virtutibus statuero. Itaque una per me licet familia comprehendantur ii, quos vel *meliorum* vel *optimorum* nomine passim appellavi, ceteris quidem praestantia antecedentes, inter se tamen rursus dissimiles, ex Parisiensibus 4 (hunc omnium codicum facile principem arbitror eoque nomine designavi ad c. 17. p. 178) et 2, ex Laurentianis 2. 4 et 5, hunc cum Par. 4 non-

*) Meum quum non fuerit, Cornuti codices per omnes bibliothecarum latebras pervestigare, breviter designabo hic eos, quorum notitia forte in promptu est, quamvis numero paucos. Leidenses duos, olim Meermannianos, Ambrosianum unum ex Montefalconio Martinus p. 7 affert. Quartum Memmianum laudat Valesius ad Eusebii Hist. Eccl. VI, 19. Quintum servat Bibliotheca regia Matritensis, 66 numeratum, teste A. Federo, eruditissimo bibl. Darmstadiensis praefecto.

nunquam conspirantem, qui v. c. *αὐτοῖς* c. 5, quod reponendum erat, soli exhibent. His praestantia haud inferiores putandi Oxonienses et alii fortasse, non accurate nobis cogniti, veluti Barocciani quidam cum Venetis. Galeanorum MSS., puta Oxoniensium, singularem advertas cum Par. 2 congruentiam in additamento quodam alieno c. 9. p. 150 post v. *προσαγορεύεται*. Porro ex tota reliqua codicum farragine discernendus unus Laur. 1, ut qui solus c. 12. p. 154 exhibeat, quae a verbis *ἐτι* usque ad *δαίμονας τινας* leguntur: quibus ut efficitur, ut ceteris omnibus Laurentianis ille aetate recentior putetur, ita quum quae post verba *δαίμονας τινας* ad finem usque capitis adliciuntur, tam ab hoc quam a ceteris codd. respiciuntur, etiam recentius eo oportet fuisse exemplum id, ex quo primum Cornuti contextus typis descriptus fuit. Rursus Laur. 2 et Paris. 1 aliquatenus eo conveniunt, quod c. ult. p. 234 hic v. *ἐπιθετικῶς*, ille v. proxime praecedente *Φροντίδων* desinunt.

Commentarios, ad quos transeo, in Cornuti libellum amplissimos conscripturus Villosionus hoc egerat, ut legendis omnis generis et aetatis scriptoribus Latinis pariter ac Graecis omnes eos locos in schedas referret, qui ad illustranda Cornuti vel verba vel argumenta aliquatenus pertinere viderentur. Haec quum non alio ordine chartis mandata essent quam quo ipse scriptores deinceps legerat et excerpterat, confusa locorum parallelorum et animadversionum moles evasit, a me demum digerenda, et ita quidem ut primum rescissis, deinde ex ordine contextus inter se compositis singulis schedis, quae antea sparsim adnotata essent, omnia nunc iuxta posita et ordine quantum fieri posset iusto coniuncta unum sub conspectum collocarentur. Ea ut maxime taediosa officii mei pars et onerosa fuit, ita non potuit non pro rei conditione fieri, quin Commentarii ita confecti etiam nunc rudis paene molis speciem prae se ferrent, in quibus multa quidem egregie dicta et apte inter se collata reperiuntur, alia

vero vulgaria et trita, alia fortasse plane aliena, quaedam etiam ab aliis occupata, a me tamen, ut in ratione has schedas edendi semel instituta mihi constarem, non inducta, nisi quae vel prorsus cruda essent vel errore manifesto eodemque infructuoso laborare viderentur: quod admodum paucis in schedis factum memini, factum tamen, ut exemplum afferam, in notis ad p. 149. Ego vero contra non defore suspicor, qui hanc in servandis doctissimi hominis reliquiis religionem meam superstitionis potius nomine reprehensuri sint: quibus nihil habeo quod respondeam nisi quod Bentleius ad Lucanum IV, 431 dixit, multa esse condonanda in opere postumo: quod quum ad totum hunc Villoisoni laborem, tum maxime ad hanc eius partem recte aestimandam valet. Quo autem modo in concinnandis commentariis suis ipse, si per vitam licuisset, probabiliter usus fuisset, perspicui potest ex notarum exemplo, quo quae tribus primis Galeani Cornuti paginis usque ad verba c. 2. init. καὶ αὐτὴ καλεῖται Ζεὺς (haec verba lemmatis instar sub ealeem ponuntur, quippe adnotatione, quae nunc desideratur, aliquando illustranda) adnotanda ipsi visa essent, continuo sermone iustoque ordine disposita, tanquam in publicum exitura, complexus est. His notis maiore diligentia confectis, quoniam pro instituto huius editionis primitivo ipsarum ordine seorsim exhiberi non poterant, asteriscum praeposui, ut a corpore reliquo adnotationum cursoria potius manu conscriptarum dignoscerentur.

Postremo quod ad commentationem de theologia Stoicorum physica attinet, eam licet fine haud integram, ut videtur, auctor chartis mandatam reliquit talem, qualem fere prelo subiecturus putandus sit; in qua nihil desideraveris nisi genus dicendi paullo limatius, quale auctor exhibiturus fuisset, si opus ipsi licuisset in vulgus emittere. Ego vero hac in parte quidquam mutare neque meum neque necessarium existimavi.

Pauca restant superioribus de mea qualicunque opera in hoc libro concinnando adiicienda. Etenim in tali scriptore, qualis Cornutus est, edendo, qui tamdiu iacuit neglectus, et quem iterum ita mox editum iri vix credibile est, meum esse ratus, ut quae intacta Villoisonus reliquisset praesertim ex iis, quae a V. D. ad contextum verborum refingendum subinde allata essent, sedulo colligerem omnia inque usum converterem, feci quod potui studiose et ita quidem, ut quae ad Cornuti libellum vel restituendum vel explicandum notata rescirem, si modo fructum aliquantillum allatura viderentur, apponerem. Quapropter ne quid in hac editione desideraretur a curioso lectore, a me impetravi quamvis aegre, ut etiam Galei notarum molem indigestam et crudam adicerem, non tamen servatis quoque loco auctoris verbis, sed vel contractis, vel leniter mutatis. Postremo notandum, in locis Cornuti citandis Galeana editione utendum mihi fuisse, cuius paginas in margine exhibendas curavi, atque ubi in adnotatione critica cum Villoisone compendiose *Edd.* scripserim, superiores editiones consentientes, in primis vero Galeanam intelligi. Restat adnotare, si quidem hic liber ex manibus nostris paullo correctior nunc prodit, id Alberti Lion, Phil. Dr. Gottingensis, qua provinciam sibi demandatam, plagulas singulas erroribus operarum emaculandi, administravit, diligentiae deberi, cui eo maiores a me gratiae habendae sunt, quo in observationibus aliis quibusdam bonae frugis humaniter mecum communicandis promptior fuit.

Scrib. Gissae Februario exeunte MDCCCXLIV.

VILLOISONI PROLEGOMENA *).

Bruckerus Hist. crit. philosoph. T. II. p. 537 seq. [de Cornuto]: „Sub Nerone vixit Romae, haud ignobile in familia Stoica nomen. Fuit is Leptitanus Afer **), et non

*) [Omnibus his iam prelo paratis in manus venit Persius ab Othone Iahn vulgatus: quo quum multa de Cornuto et acute exposita sint, eorum suis locis, quantum fieri poterat, ratio a me diligenter habita est.]

**) [De patria deque iis quae Cornuto acciderunt accurate quae hodie sciri possunt exposuit Martinius l. c. §. 4. Cornuti philosophi vitam scripserat Diogenes Laertius nunc deperditam, si quidem Salmasio, quem hanc in rem laudat Martinius p. 3 et Iahn p. VIII, vel codici potius illi, quo nititur Salmasius, fides habenda est: quae res altioris indaginis videtur. Quod vero de Lepti Cornuti patria uno scriptores consensu affirmant, id nunc video in dubium vocari supplemento, quod Stephano Byz. v. *Θεοτίς* nuper demum accessit. Vulgo enim: *Θεοτίς, πόλις Ἀράβων καὶ ἄλλη Λιβύης. ὁ πολίτης ἰκατέρως Θεοτίτης*, quibus iam Westermannus ex cod. Vratislaviensi optimo addidit: *ἐκ δὲ τῆς Λιβυαῖς Κορνοῦτος φιλόσοφος Θεοτίτης χρηματίζων*. His autem adversantur quae eiusdem scriptoris v. *Τίγγης* post verba vulgata in codd. Palatinis exstare monuit Salmasius: *οὕτω καὶ φιλόσοφος Κορνοῦτος ἐχρημάτιζε Λεπτίτης*. Patet alterum utrum ab auctore profectum esse: utrum vero Stephano vindicemus difficile est dictu, neque Westermannus, qui utrumque supplementum in testum suscepit, eam difficultatem, quam memorat p. XXIV, expedire valuit. Mihi vero, quandoquidem ea de re decernendum est, fateor posterius supplementum priore maiorem prae se ferre alieni additamenti speciem videri. Sed satis est illam patriae discrepantiam notasse, ita fortasse expediendam, ut Thestide Cornutum statuamus natum, a vicina vero Lepti et nobiliore Africae urbe appellatum esse. At vero pro Romano ipsum haberi voluisse, testatus est quum de N. D. c. 28.

et eloquentia praestabant. Et haec quidem tunc ita fiebant. Tempus vero et veritas . . . hunc tanquam occultum thesaurum et multa eaque bona continentem demonstrarunt T. Livium nempe. Alteri vero illi diviti et pecuniis circumfluenti Cornuto oblivionem offuderunt. Quare vel unus vel potius nullus eum novit. (Cornutus iste fuit Leptites philosophus (Leptis vero urbs Africae) qui Romae vixit sub Nerone et ante eum. Sublatus una cum Musonio. Scripsit multa philosophica et oratoria.) Haec Suidas, qui Leptiten Africanum quidem eum fuisse asserit, si tamen rem recte aestimaverimus, more suo homonymos confundit *). Ut taceamus enim Cornuti non ita periisse memoriam, ut ne unus quidem eum norit, tempora non concordant. Livium enim L. annis prius obiisse, quam in exilium missus est Cornutus, ex Eusebii Chronico recte demonstravit G. I. Vossius **). Nec qui Cornuti meminere, huius rei mentionem faciunt. Recte itaque hunc Cornutum obscurum historicum a philosopho Stoico discernendum esse iudicarunt viri docti, licet incertum prorsus sit, quod ex tempore coniicit Vossius, fuisse eum philosophi patrem."

Hactenus Bruckerus, cui libentior assentior, Cornutum historicum a philosopho recte distinguenti. At vero forte non Suidas, sed eius exscriptores homonymos confundentes, ex duobus diversis articulis unum conflaverunt, et sic in Suida pro hisce verbis historici Cornuti vitae subiectis οὗτος ὁ Κορνούτιος ita legendum καὶ ἕτερος Κορνούτιος ὁ Λεπτίτης φιλόσοφος, ut novum hic inchoes articulum. Certe Eudocia in 'Ιωνιὰ MS. omisit prius fragmentum apud Suidam occurrens de historico Cornuto, quod recte pro sua incredibili nec umquam satis laudanda sagacitate Aeliano vindicat Toupius Emend. in Suid. T. II. p. 107. Sic autem habet simpliciter Eudocia [p. 273]: Κορνούτιος Λεπι-

[*) Villoisonus: „V. Fabric. Bibl. Gr. III, 15. T. II. p. 401. Casaubono quidem iudice ad satyram quintam Persii Cornuto philosopho inscriptam multa de hoc falsa et inepta Suidas, cui fidem habere caveant tirones.”]

[**) De hist. Lat. I, 25. p. 137.

της φιλόσοφος et cetera cum Suida prorsus convenientia *). Bruckerus autem sic vitam Cornuti prosequitur p. 540:

„Exilium tandem passus est doctissimus philosophus sub Nerone, quod oris libertate imperatorem offendisset. Refert enim Dio, a Nerone in insulam relegatum et prope occisum fuisse, quod cum Nero plurimos iam libros versibus scripsisset, de rebus gestis Romanorum, et adulatoribus suadentibus quadringentos adhuc esset compositurus, monitus esset a Cornuto, nimios fore, neque a quoquam legendos: cumque nescio quis obiiceret, Chrysippum, quem ipse laudibus eveheret, et cuius sectator esset Cornutus, etiam plura volumina scripsisse, responsum ferret, illa utilia vitae hominum esse, haec autem inutilia nulliusque pretii. Et Suidas quidem ἀναιρεθέντα σὺν τῷ Μουσωνίῳ dicit, quod cum ita intelligerent viri docti, *interfectum esse cum Musonio*, fides ideo Suidae vapulavit doctissimo Ionasio ***). Ast licet supinam Suidae negligentiam multoties

[*) Martinius, qui p. 15 utrosque illos Cornutos recte inter se distinguit, οὗτος ὁ prorsus inducenda esse censet, ita ut sequentia novum argumentum constituent. Ego contra, quoniam initio duobus de Cornutis Suidas se dicturum profitetur (δὴν συγγράτῃ), malim reponi ἕτερος δὲ Κορνύτης. Sic ad alios homonymos transiens verbo ἕτερος passim utitur, ut v. Ἀντίμαχος T. I. p. 224 et 225 et v. Ἀπολλώνιος, p. 284 et alibi. Ceterum quum Martinius hic id agat ut eorum qui Cornuti nomine apud antiquos nostra memoria noti fuissent, recensum exhibeat, iuvat hac occasione uti Cornutosque quosdam ab eo omissos subiungere. Cornutum cum filio cognomine exhibet lapis in vicinia Apolloniae, Milesiorum ad Pontum Euxinum coloniae, repertum, in Boeckh. Corp. inscr. T. II. p. 76. Verecundus Cornutus memoratur in inscriptione ex foro Hadriani (Voorburg prope Ilagam Comitum) allata a Reinesio Synt. inscr. I, 160. p. 182. Κορνυτιῶν Sinopensis exstat in lapide, Syllog. inscr. p. 448.]

[**) V. Martinium l. c. p. 28, qui coniicit, in Gyarum insulam Cornutum relegatum a Nerone fuisse.]

***) De scr. hist. phil. III, 7. p. 247. [Tota hac re difficultatibus nonnullis obnoxia diligenter perpensa, Martinius p. 30 seq. statuit, annum fuisse sexagesimum octavum, quo Cornutus in exilium missus esset, in qua temporum computatione et nos interim acquiescimus: ἀναιρεθέντος autem illud in speciosis apud Suidam verbis ἀναιρεθέντος

accusaverimus ipsi, eum tamen heic loci sine censura dimittendum putamus, eo quod τὸ ἀναίρεσιθαι non ad mortem tantum, sed ad exilium quoque referri posse, supra demonstravimus. Ceterum cum plures Cornuti apud veteres occurrant, Stoicus a reliquis accurate distinguendus est. Quod leviori forte labore fieret, si hodie legeretur *Cornuti historia*, quam scripsisse Lacharem sophistam tradit Suidas (T. II. p. 419 *)."

σὺν τῇ Μουσωνίῳ, quum plerique nulla alia quam exilii poena Cornutum plexum fuisse tradant, non de caeso, sed sublato tantum h. e. relegato intelligendum esse, ut idem sit quod καθαιρεσθαι, statuerunt. In qua explicatione non solum Bruckerum Martinus, sed Olearium quoque et Reimarum, quos laudat, adde nunc etiam Iahnium p. x, socios habet. His ego quoque accedam, simulac haec verbi significatio idoneis exemplis corroborata fuerit, quod vereor ut fieri possit, dum contra nihil magis ex usu scriptorum est quam altera illa verbi significatio. Utrumque verbum ita inter se differt, ut illud simpliciter sit, de gradu vel loco aliquem deicere, hoc idem sed ita ut deiectus pereat. Theodulus in Boisson. Anecd. T. II. p. 254: τοὺς μὲν ἤρουν, τοὺς δ' ἀνῆγον. Cf. quae ex Gramm. MS. ad Philem. Lex. technol. p. 246 excitavi, quibus adde Gramm. in Maii Auct. cl. T. IV. p. 527. Igitur ex Suidae vel eius quem ille exscripsit sententia de vita sublatus fuit Cornutus, quod non eo, quod id factum cum Musonii caede falso componitur, redarguitur, quum hoc facile errori tribui possit. Quae iam discrepantem narrari videntur Cornuti et de exilio et interemptione optime ita conciliabuntur, ut Cornutum iussu Neronis in exilium ivisse eumque ibi defunctum esse statuamus, ita ut quum exilium mortis causa appellari possit, Cornutus quodammodo a Nerone interemptus esse recte dicatur. Nam apud Suidam πρὸ αὐτοῦ in πρὸς αὐτοῦ (*Niῳρος*) mutandum, quod iam Reimarum suaserat, iungendumque esse cum seq. ἀναίρεσις, recte monuit Martinus p. 16.]

(*) Lacharis sophistae Marciano et Leone imp. florentis banc ιστορίαν τὴν κατὰ Κορυνοῦτον ad historiarum scriptorem Cornutum Livii aequalem referendam et inde potius appellatam esse, quod Lachares in ea concinnanda Cornutum secutus sit, adversus Bruckerum bene monuit Martinus p. 17. Permirum autem, historici illius quamvis insipidi Cornuti memoriam, si Suidam duobus illis locis excipias, prorsus interiisse, et magis etiam mirum, posteriore tempore quo non deerant optima locupletissimorum auctorum scripta, quae qui vellet excerpere suumque in usum convertere potuisset, a Lachare doctis-

„Certe, ut ait Gale Praefat. Opusc. mythol., laudatur Cornutus quidam a Gellio, Macrobio, Servio; Charisio ob ea quae in Virgilium commentatus erat.” „Et meminit quidem Gellius, ut ait Brucker. p. 537, Cornuti Grammatici, quem *haud sane indoctum et ignobilem*, et alibi *hominem pleraque alia non indoctum nec imprudentem* vocat, eiusque commentarium in Virgilium laudat *). Ast hunc a Cornuto

simo suae aetate clarissimo philosopho illius opus pro fundamento novi condendi adhibitum esse. Quidquid vero huius rei est, huius ex Cornuti libro historiarum malo sumptum putare fragmentum illud, cuius de fonte mihi cum aliis non liquet, quod, si modo fide dignum est, a Beiero ad Cic. Off. T. II. p. 170 monitus Iahnus p. xx ex Scoppae Collectan. c. 2 (Grut. Lamp. T. I. p. 895) affert: „Quod summus Ianus dicitur summa pars vici, in quo colebatur Ianus et templum habebat, Cornutus philosophus de urbis Romae antiquitate ad Palaemonem grammaticum haec scribens apertissime indicat: inquit enim: *Iani templum biforis* [Beier. *biformis*] *in clivo Capitolino vetustissimum crustatis marmoreis vel e Pariis columnis vidimus: quia in medio eius clivi summitas Ianus summus, et imus in extremo clivo appellatur: ubi Futeal et feneratorum incolerent.*” Philosophum hunc Cornutum appellari nihil moror: sed fatendum, temporis si sola ratio habetur, librum ad Palaemonem grammaticum scriptum probabilius a Cornuto philosopho quam ab historico profectum putari. Eiusdemque Cornuti, siquidem pro patre philosophi cognominis eum habere fas est, mentionem in loco perobscuro reperisse mihi videor Charisii II. p. 181, ubi nunc vulgatur: *Caecilius quoque ut Annasus Cornutus libro tab. castarum patris sui: Profecto* etc. Haud male Lindemannus *fabularum* in *tab. latere* suspicatus est; pro *tab. castarum* Iahnus p. xxi legendum proposuit *tabernarum* et ita quidem ut in seq. *patris sui* lateat tabernariae alicuius nomen, quod vel ideo displicet, quod tale nomen singulare cum praecedentibus conciliari non posse videtur. Repositis aliis, qui in promptu sunt, ingenii lusibus, unum ego hoc pro certo habeo, commemorari illo loco qualicunque tandem ratione restituendo librum Cornuti patris a filio philosopho, qui aut secundis curis expoliverit aut praefatione auxerit, vulgatum.]

*) [In dubium a nonnullis quum vocatum esset, Stoicus Cornutus idemne esset cum Grammatico cognomine, hic illic a veteribus laudato, probabiliter nunc maxime ex temporum convenientia utriusque Martinus p. 19 seq. statuit, non posse non de uno eodemque homine

philosopho diversum esse contendit Casp. Barthius (ad Claudian. p. 128). Quod quamquam certo definiri non potest,

cogitari; probabiliora certe haec iis, quae contra monuit Lilius Gyraldus de poetar. hist. dial. IV (Opp. ed. Iensii T. II. p. 236), qui auctorem Scholiorum in Persium et Virgilium philosopho Cornuto multo posteriorem esse ait, non prorsus improbens sententiam Hermolai Barbari et aliorum, qui Scholiorum illorum auctorem potius Probum nuncupent: quae sententia ab eodem alio quoque loco repetita (v. Grut. Lamp. crit. T. II. p. 394), quantum ad Virgilium, vel solis scholiis Veronensibus nunc in lucem protractis refutatur. Atque a Martinii partibus se stare C. F. Hermannus quoque significavit Disp. de scholiorum usu et auctoritate in Persii satiris emendandis, Marburgi 1842. p. 12. De his Cornuti nostri Commentariis in Virgilii Aeneidem, Sillii Italici, ut videtur, nomini ab auctore inscriptis, post Burmannum ad Virg. Praef. p. 39. Maium ad Schol. Virgilii Veronensia p. xi et Martinium p. 95 seq. diligentissime exposuit Suringar Hist. Schol. Lat. T. II. p. 116 seq. At haec omnia fusius nunc persecutus est Iahnus p. xv seq. CXLV. Ad eandem studiorum classem referenda sunt quae Cornuti nomine vulgantur Scholia in Persii discipuli sui satiras scripta, de quibus in Epimetro horum Prolegomenorum dicam. Contra qui ex Frobeniana quadam Terentii editione a Westerhovia affertur titulus, *Terentius cum scholiis ex Donati, Asperi et Cornuti commentariis*, eum non satis idoneum testem esse, quo Cornutum in Terentium commentatum esse plane demonstretur, lubenter concedimus Martinio p. 101 et Suringario l. c. T. I. p. 104 sq., quamquam non mirarer, si quod levi nunc fide vacillat, graviore aliquando auctore confirmaretur. Praeterea iis quae Martinus p. 99 de libro de enuntiatione sive orthographia Cornuti nomini recte vindicato monuit, hoc adiectum velim, pro *Gneo* nomine, quod in Cassiodori exemplari Putschiano p. 2281 fertur, aliquanto rectius *Agneus* in codice Cassiodori Darmstadiensi a me inspecto exhiberi, tam in elencho auctorum praemisso quam in capitis 1, quod est Cornuti, praescriptione. Ceterum in enodandis et explicandis vocabulis rarioribus vel obsoletis magnopere Cornutum cum aliis illius aetatis veterum scriptorum enarratoribus sibi placuisse, loci nonnulli docebunt, qui hac demum aetate ad nostram pervenerunt notitiam, veluti qui exstat in Placidi Glossis in Maii Auct. class. T. III. p. 476: *Ingluviem, Cornutus ventrem, Plinius edacitatem*. Idem T. VI. p. 566: *Magmentum alii pinguissimum extorum* [sic leg. pro *exterum*]; *alii secunda prosecta. Cornutus quicquid mactatur, id est quicquid stratur*, unde eadem glossa prius a Maio ex alio codice edita T. III. p. 485 corrigitur, qua sola usus est Iahnus p. xix, qui hunc et su-

caussa tamen gravis haud est, duos hic Cornutos exsculpendi. Qui enim in dicendi arte ita excelluit, ut libros quoque rhetoricos conscriberet, et pangendi carminis felicitate usus est *), eum in grammatica quoque versatum satis fuisse quis est qui dubitet **)?” Praeterea Galeus Prae-

periores locum ad Cornuti Commentarios Virgilianos referendos existimat.]

*) [Tragoedias Cornutum scripsisse, Welckerus Trag. Gr. T. III. p. 1456, cui adstipulatur Iahnus p. xxv, docere studet ex his Vitae Persii verbis a Martino neglectis: *Per Cornutum cognovit Annaeum etiam Lucanum, aequaeque auditorem Cornuti. Nam Cornutus illo tempore tragicus fuit, sectae Stoicae, qui libros philosophiae reliquit.* Etsi etiam hac in parte litterarum Cornutum vires suas expertum esse per se haud improbabile est, tamen hoc ex illis verbis certo colligi, minime mihi persuadeo. Ut enim non obiciam mirum videri, quod Cornutum, cuius hic accuratorem notitiam scriptor exhibere vult, inter prima eius munera ac virtutes *tragicum* fuisse exhibeat, quod isto excepto nemo memoria prodidit, ceteris omnibus, qui eius mentionem fecerunt, laudem philosophiae praevertentibus: gravissimi videtur mihi momenti esse, quod Lucanus eodem tempore cum Persio Cornuti auditor fuisse traditur. Num recitantis tragoedias suas, vel artis tragicae praecepta tradentis? immo philosophiae, ut paulo supra legitur: *a quo introductus aliquatenus in philosophiam est.* Necessario igitur etiam posteriore Vitae loco de philosophia praecipue agi existimandum, ita ut commemoratio *tragicum* Cornuti ab hoc loco plane aliena fuerit. Quare, ni auctor vitae plane ineptiit, potius de emendanda quam explicanda voce *tragicus* circumspiciendum videtur.]

**) [De variis Cornuti scriptis ad artem rhetoricam pertinentibus v. Martinium p. 93 seq. Quae ibi ex illis afferuntur, augeri nunc his possunt. De amphibolia affertur Cornuti sententia ab Anonymo in Walzii Rhet. Gr. T. IV. p. 298: *ὁμοῖον ἐν ταῖς στάσεσιν ἀμβολίας· τὴν μὲν περὶ ἡγῆτά, τὴν νομικὴν ἀμβολίαν, τὴν δὲ περὶ πρῶτα, τὴν στοχαστικὴν πρῶτα δὲ εἶναι τὰ ἡγῆτα τῶν πραγμάτων.* Simillima ex Cornuto refert alius rhetor ibid. T. IV. p. 843, unde simul quod *πρῶτα* pro *πρῶτα* legendum esse coniectio, egregie confirmatur. Alius ibidem T. V. p. 592: *Τί ἐστι τῆς ἡγορικῆς ἢ στάσεως; καὶ λέγομεν, οἱ συμβέβηκεν τῷ λόγῳ τῷ ἡγορικῷ ἢ στάσεως, καὶ δύνανται ἔχει συμβεβηκότος, ταύτης δὲ τῆς δόξης καὶ Αὐλίου ἵσκει καὶ Κορνοῦτος.* De *ἰδῶν* sive generum numero, quem Cornutus statuerit, disputatur a Schol. in Aphthonium ap. Spengel Art. script. p. 225. et in Walzii Rhet. Gr. T. II. p. 631. Rursus alius incertus auctor

fatione: „Auctor vitae Persii ait Cornutum multa reliquiasse philosophiae suae monumenta. Ea viderunt Origenes, Porphyrius, Iamblichus, Syrianus, Stobaeus, Simplicius et alii.”

Ad hunc quoque Phornutum seu potius Cornutum brevem de cometis, *περὶ κομητῶν*, tractatum operi de natura deorum in Cod. MS. Laurentiano immediate subiectum refert Bandinius Catal. Bibl. Laur. T. II. p. 449: cui coniecturae suffragari dicit verba, *Φρουνούτου περὶ κομητῶν*, singulis libelli paginis epigraphes instar apposita, ac sequentem subscriptionem in fine rubris litteris exaratam hoc modo: *μετεγράφησαν καὶ τὰ παρόντα, ᾗτοι Φρουνούτου περὶ θεῶν καὶ περὶ κομητῶν διὰ χειρὸς ἐμοῦ etc. *)*.

apud Walsium T. VII, 2. p. 931: *Δοκεῖ δὲ ὁ Κορνοῦτος σαφέστερον περὶ αὐτῶν εἰπεῖν . . . φησὶν οὖν ὁ Κορνοῦτος, κῶλον ἴσθι μέρος λόγου συγκείμενον ἐξ ὀνομάτων δύο ἢ καὶ πλείονων, τελειοῦν ἐπὶ μέρος διανοίας, ἔτι παρακατιῶν σαφέστερον τὸν λόγον ἰποίησιν, ἐπιμνησθεὶς αὐτοῦ· κῶλον γὰρ ἴσθι διανοίας μέρος ἀπαρτίκον πρὸς ἕτερον κῶλον παρακείμενον· τὸ γὰρ, εἰ τὸν χορευτὴν οὐδὲ ὁ προοικαλέσας ἀξήμιος ἴσται, κῶλον μὲν ἴσθι σαφῶς, οὐκ ἂν δὲ εἰλικρινῶς, οὐδὲ τὴν ἐπὶ μέρος παραίτησιν ἡμῖν διανοίαν μὴ προσαβεῦσαι· τὸν δὲ χορευτὴν αὐτὸν οὐδὲ ὁ συγκόψας οὐ δώσει δίκην. Διαλαμβάνει δὲ καὶ περὶ τοῦ κόμματος ὁ Κορνοῦτος, σαφῶς οὕτως λέγων· κόμμα ἴσθι λόγος διανοίας δηλῶν δι' ὃ ἢ τρισὶ λέξεσιν, ὅλον ἴσθι τό· μηδὲν ἄγαν, καὶ τό· γινῶθι στυτόν. Ex Cornuti libro *de figuris sententiarum*, de quo disputavit Martinus p. 94, nuper etiam Iahnus p. xiv, posterioris temporis rhetoras veluti Cl. Sacerdotem argutias suas adscivisse, Lobeckius in Actis soc. Graecae T. II. p. 309 suspicatus est, iusto iniquius de Cornuti doctrina rhetorica existimans. De libro, quem adversus Athenodorum Tarsensem, ut videtur, Augusti aetatem florentem (v. Martin. p. 35) de Aristotelis categoriis Cornutus scripsisse dicitur, post eundem Martinum p. 93 nuper quaedam attulit Iahnus p. x, quem etiam p. xiii confer, *τέχνην ῥητορικὴν* Cornutus reapse an scripserit, quod Martinus l. l. asseruerat, in dubium vocantem. In quo toto studiorum genere, quod spectat ad rhetoricam, non magnopere errabimus, quum Cornutum, quo duce in libro de natura deorum scribendo eum usum esse in comperto habemus, eundem etiam hic potissimum seculum esse statuamus. Ac constat Chrysippum cum alia multa de rhetorica scripsisse, tum etiam de *amphiboliae* ratione pluribus, teste Diogene, scriptis exposuisse. Cf. Bergk Comm. de Chrysippi libris *περὶ ἀποφατικῶν* p. 37.]*

*) [Hunc Bandinii errorem castigavi in Ephem. lit. Ital. 1832.

Gale Praefat. „ob philosophiam inclaruit Cornutus, magnum quoque nomen obtinuit etiam ob humaniores literas. Dio scribit eum *σὺδονιμῆσαι ἐπὶ παιδείᾳ*“, et „Fulgentius *Satyricum* vocat *).“ Idem: „Simplicius ex Porphyrio nos docet Athenodorum et Cornutum scripta edidisse adversus Aristotelis Categorias **). Addit Simplicius magnam partem operis Cornuti consumptam fuisse in explicatione et distinctione vocum.“ Hoc quidem Stoicis usitatissimum. Gale videndum iis dicit, quibus commodum est, an non sit

Suppl. 100. p. 798 seq. ubi simul monitum, libellum illum nihil aliud esse quam partem quae de cometis agat integram operis de ostentia a Io. Laurentio Lydo conscripti: cuius editio supplementi instar ad Hasianum totius libri hac in parte insigniter mutili, ex illo codice Laur. egregie restaurandi exemplar paranda et, ut promiseram Auctar. Lex. Gr. p. xvii, sine mora vulganda; licet tria quatuorve folia impressa prelo ante tria amplius lustra iam exierint, singulari quodam fati iniquitate quominus absolveretur, ad hunc ipsum diem prohibita fuit. Illa quum multis, ut dixi, abhinc annis palam professus essem, illarum litterarum studiosis parum consuluit Bekkerus quum in scriptis Io. Laurentii inter scriptores hist. Byz. nuper edendis nihil aliud ageret, quam ut codicis imperfecti scripturam ex Hasii exemplari describendam curaret. Nam quae nunc in lucem prodierunt corrupta et manca, ea poterant omnia ex codice illo vel ex apographo meo integra tradi. Praeterea praeter expectationem nostram novae nuper quoque ad damnum, quod Laurentianus libellus passus est, resarciendum inventae sunt copiae in cod. Britann., ex quo Excerpta ad illam operis partem maxime pertinentia edidit Cramerus Anecd. Gr. T. III. anno ante Bekkeri editionem emisso, p. 403, futuro editori haud spernenda, de quibus alias sermo erit.]

*) [Hac de re infra dicetur.]

**) [De his supra. Videtur Cornutus et alia quaedam philosophica scripsisse, quandoquidem sententia eius de immortalitate animae a Iamblichus in Stobaei Ecl. phys. p. 922 Heer. tradita certe in libro de natura deorum non reperitur. Quem locum quum nonnulli ad Platonicum nescio quem Cornutum referre maluerint, erroris eos Martinus p. 66 eo coarguit, quod placitum illud, quo animam simul cum corpore interire docetur, a Stoicorum doctrina minime alienum fuerit. Neque aliter statuere isti poterant, qui corpus esse animam censerent, quod Chryssippi et Zenonis sectatores censuisse idem Iamblichus l. l. p. 874 tradit.]

ille liber qui nunc servari dicitur in Regis Galliarum bibliotheca sub nomine Phurnuti una cum Magistro de vocis Atticia. At Fabricius Bibl. Gr. L. III. c. 15. T. II. p. 401 hunc Phurnutum, qui in nova Bibliotheca Labbaei p. 166 traditur exstare in Cod. 29 Regis Christianissimi, non alium esse ab edito de diis libro observat.

Quod Gale putavit in hoc nostro opere profiteri Cornutum se scripturum in Hesiodum, ad hoc credendum impulsus fuit auctoritate loci dubii, qui occurrit p. 178. c. 17: *Ἀλλὰ τοῦ μὲν Ἡσιόδου* etc. Fabricius p. 400 dicit Cornutum his verbis commentarium in Hesiodum promittere videri et ita vertendum esse illum locum, nec Clausero nec Velario intellectum: „sed Hesiodi quidem perfectior interpretatio alio loco dari poterit, qui nonnulla, ut existimo, ab antiquissimis theologis desumpsit, fabulosiora vero addidit ipse, qua ratione plurima capita antiquae theologiae non mediocriter corrumpi contingit”; ubi vides, Fabricium legisse *ποτ' ἂν* pro *τότ' ἂν* *).

Idem Gale ad Cornutum c. 1. p. 139 annotat, huic quoque Nostro tribui *Δωδέκαθλον* Herculis in Cod. Veneto et sane immediate praemitti huic operi in Cod. Oxon. α, ut edidit Allatius. Sic et praemittitur in Cod. Laurent. 19 plutei 60 in Catal. Bibl. Laur. T. II. p. 609, ubi inscribitur *Οἱ δώδεκα ἀγῶνες τοῦ Ἡρακλέους*, versibus sex politis descripti, et postea soluta oratione capitibus duodecim explicati, auctore anonymo, et ubi concordare penitus dicuntur cum editis inter Excerpta varia Graecorum sophistarum et rhetorum Leonis Allatii Romae 1641. a p. 321 ad p. 341. Vide et Galeum ad finem c. 21 Cornuti p. 227. Cf. Fabric. Bibl. Gr. T. II. p. 400 **).

*) [Praeter Martinium p. 100, qui illam Exegesis in Hesiodum inter eos Cornuti libros recenset, quos huius scriptores esse certo non constet, vide nobis notata ad illum Cornuti locum l., ex quo nunc demum ad pristinam manum restitutum patet, de libro in Hesiodum scribendo sermonem omnino non esse.]

**) [V. Martinium l. c. p. 102 et quae coniecimus in censura eius libelli Ephem. litt. Hal. 1832. Suppl. 100. p. 798.]

Bruckerus T. II. p. 539, nec ex aliis Cornuti iisque indubitatis scriptis aliquid superest praeter libellum *de natura Deorum* sub Phurnuti nomine primo quidem editum, postea vero recte Cornuto Stoico vindicatum, in quo mythologia Graecae Stoicae physiologiae, allegoriae in Stoicorum scholis receptae opera attemperatur, et theologia Stoica eleganti enarratur compendio." Revera hic Fabricius p. 398 similiter memorat, ex scriptis huius philosophi nihil exstare quam *Θεωρίαν περὶ τῆς τῶν θεῶν φύσεως*, sive librum de natura deorum saepius editum sub nomine Phornuti, et ad physicas ac morales trahentem allegorias, quae de diis apud Graecos tradebantur, curiosiusque inquirentem nominum illorum etymologias, exemplo Zenonis, Cleanthis, Chrysippi et aliorum e stoa philosophorum, ut Cicero de N. D. III, 24 dicit magnam molestiam suscepisse primum Zenonem, post Cleanthem, deinde Chrysippum, commentitiarum fabularum reddere rationem, vocabulorum, cur quaeque ita appellata sint, causas explicare. Idem ibidem monuerat, in enodandis nominibus eos laboravisse.

Et huius quidem elegantiae, quemadmodum vocat Bruckerus, theologiae Stoicorum compendii, quod nunc denuo edimus, titulus et auctoris nomen varie in variis codd. deformata et corrupta sunt. In Edd. Venet. Basil. et Galei hoc opus inscribitur *Φουρνούτου θεωρία περὶ τῆς τῶν θεῶν φύσεως*. Gale monet Gyraldi codicem et Oxon. a consentire cum impressis. Idem legitur in Codd. Regiis 2860 et 3076 et in Cod. Augustae Vindelicorum *), cuius variantes habeo, et in Cod. 20 plutei 56 Bibl. Laurentianae. At in calce libri in ed. Venet. p. 81 verum ac germanum Cornuti nomen sic restituitur: *τέλος τοῦ περὶ τῆς θεῶν φύσεως Κορνούτου*, et in titulo totius voluminis: Phornutus seu ut alii Cornutus de natura deorum. Quod repetit editio Basileensis, in qua et legitur huiusce libelli versio a Clausero Tigurino confecta, quae sic inscribitur: Cornuti de natura deorum commentarius. Similem inconstantiam in codd.

*) [Item Monacensis Regius 536, de quo v. Praefationem.]

Oxoniensibus observavisse se profitetur Gale Praef. Opusc. mythol.; esse tamen unum inter eos, qui Cornuti nomen praeferat, cuique etiam adstipuletur MS. Vaticanus. Codd. Regii 2551 et 3078 alium sic exhibent titulum: *Φρανούτου* (pro *Φουρνούτου*) *ἐκ τῶν παραδομένων ἐπιδρομῇ κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν θεωρίαν*. Idem habet Cod. 37 plutei 31 bibl. Laur. praeter *Φουρνούτου* pro vitioso *Φρανούτου*, ut Cod. 13 plutei 58 eiusdem bibl. habet *Φρουνούτου* pro *Φρανούτου* et *Φουρνούτου*. At Bandinius T. II. p. 449 annotat, in aliis Codd. pro *Φρουνούτου* legi *Κουρνούτου*, et hanc lectionem viris doctis, Ioh. Meursio in Bibl. Graec., Henr. Valesio p. 122 ad Eusebium, Vossio de historicis Latinis, Galeo aliisque maxime probari, ut Fabricius p. 399 observaverat hanc lectionem placere viris doctis Ioh. Meursio Bibl. Graec. et Praef. ad Apollonium Dyscolum, Vossio, Galeo, Barthio aliisque. Is qui variantes lectiones bibl. Laurent. mihi misit, annotat in Cod. 9 plutei 60 titulum esse *Κορνούτου πρὸς τὸν υἱὸν Γεώργιον περὶ θεῶν*, et in hoc codice per singulas paginas legi *Κορνούτου*. Hunc eundem esse codicem puto, quem Bandinius indicavit sub alio numero, scilicet sub 18 plutei 60 Bibl. Laur. T. II. p. 609, ubi dicit alibi Phornutum, sed hic ubique Cornutum scribi et in titulo praeferre *Κορνούτου πρὸς τὸν υἱὸν Γεώργιον περὶ θεῶν*, et forte per hunc Gregorium [Georgium] intelligendus est Cornuti filius, quem saepe in decursu operis sic compellat, ὦ παῖ. At recte Fabricius p. 399: „Filii quoque nomen, cuius studiis hunc librum auctor dicavit, in codice quo Gyraldus est usus, et in Oxoniensi uno, quem Galeus inspexit, vocatur *Georgius*: ὁ αὐτὸς, ὦ παιδίον Γεώργιε. Sed et Pollucis illud praenomen et nomen Georgii subdititium mihi et meliorum codicum auctoritate reiiciendum videtur*)." Ante Fabricium Gale Praef. Opusc.

*) [Idem statuit Martinus p. 27. *Georgii* nomen, quod initio post *παιδίον* nonnulli et melioris quidem notae codices inserunt, si genuinum est, certo prodit, totum libellum esse non posse Cornuti illius philosophi, quem ineunte Christiano saeculo primo vixisse constat; ab

myth. observaverat, istos codices, qui habent ὁ παῖδιον Γεωργίε, esse recentioris aevi; et revera codex Laurentianus, de quo supra, optimae quidem notae, sed XIV tantum seculi dicitur apud Bandinium T. I. p. 610. Cornuti autem potius quam Phurnuti nomen praefixum esse cod. 24 plutei 57 bibl. Laur., non ex eo consequitur, quod Bandinius in eiusdem bibl. catal. T. II. p. 371 habet: Φουρνούτου (sive Κορνουότου) ἐπιστομὴ τῶν etc. Et ibidem: „vertit Phurnuti (seu Cornuti) in ea, quae etc.” Unde appareret utrumque nomen in huiusce codicis titulo coniunctum fuisse. Sed hoc ex ingenio restituit Bandinius, cum qui huiusce codicis variantes descriptas mihi misit, annotat in hoc MS. et titulum deesse et vetustate multa abrasa aut corrupta esse. Similiter in catalogo Divi Marci, qui prodiit Venetiis a. 1740, habetur Cod. 513. p. 277. Phornuti, sive Cornuti, de natura deorum, et Cod. 531. p. 287 Phornuti, sive Cornuti, de generatione deorum *). At credo etiam alium Cornuti codicem delitescere in eadem bibliotheca sub numero 490. Doctissimus enim huiusce catalogi auctor cum alia in

hoc enim aevo Georgii nomen alienum. Sed ut nemo serio huic Cornuto opusculum eripiat, gravissimis testibus auctori vindicatum, ita fraus ex ipsa iunctura verborum ὁ παῖδιον Γεωργίε, quae prorsus insolens videtur, satis cognoscitur. Igitur aliunde invasit nomen illud, quippe ab eo probabiliter adiectum, qui Georgio cuidam, filio puta suo, institutionis causa illud opusculum in manus traditurus, addito illius nomine tanquam ipsi inscriptum dicare vellet. Neque sublato iam illo nomine cum iis consentio, qui ad filium suum a Cornuto libellum scriptum censeant, cui sententiae fulciendae nihil afferri potest quam quae passim inserta legitur allocutio ὁ παῖ, cuius rationem exposui in Notis crit. ad initium opusculi, referenda potius illa ad artificium quoddam rhetorum vel philosophorum, quo vel initio vel etiam medio in opere ad puerum tanquam instituendum oratio conformatur: qua arte haud pauci usi sunt, veluti Philostratus Imaginibus, Hermes in libri sui Excerptis ap. Stob. Ecl. phys. T. II. p. 926 sq. ed. Heer., alique.]

*) [Hic codex, teste Gaisfordio ad Procli Chrestom. p. 477, inscriptionem hanc fert: Φουρνούτου ἐπιστομὴ περὶ τῶν παραδεδομένων περὶ θεῶν.]

hoc MS. inclusa opuscula recensuit, Thomae Magistri, Ammonii, Harpocratonis etc., in hoc desinit T. I. p. 256: „praeunt fol. 104 allegoriae et physiologiae de nominibus decorum. Init. οὐρανὸς περιέχει κύκλῳ τὴν γῆν,” quae prima sunt Cornuti verba: quod doctissimum catalogi confectorem fugisse miror*). Sic Valesius ad Eusebii Hist. eccles. VI, 19 dicit, se hunc Cornuti libellum olim ms. vidisse in bibl. Memmiana, sed nullum fuisse nomen auctoris, et addit ex eo libro apparere Cornutum allegorias sectatum fuisse; quare, inquit, Porphyrius merito illum recenset inter philosophos, qui tropologicum sensum adamarunt.

Cornelius Tollius in Praefatione praefixa suae Palaephathi editioni (Amstelodami 1649), in qua Phornutum, ut vocat, a se recensitum propediem proditurum foras pollicetur (quod non praestitit), dicit Cl. Salmasium ex veteri libro Londinensi sibi suppeditavisse Phornuti apographum, et contendit verum huiusce operis titulum esse περὶ τῆς Ἑλληνικῆς θεολογίας, non ut vulgo περὶ τῆς τῶν θεῶν φύσεως. Hoc didicerat e Theodoretō, a quo et doceri debuisset, verum auctorem esse Cornutum, non autem Phornutum. Sic enim habet Theodoretus Therap. Serm. II. p. 502, ubi Cornutum inter eos recenset, qui de veteribus scripserint theologiis et, quod Nostro perhonorificum est, cum Sanchuniathone, Manethone, Hesiodo, Orpheo et Cadmo (qualibus et quantis viris) annumerat et coniungit: Κορνοῦτος δὲ ὁ φιλόσοφος τὴν Ἑλληνικὴν θεολογίαν ἐκντέθηκε. Consonat Etym. M. p. 408 in Ζεύς, ubi eodem prorsus modo et titulum operis et auctorem sic designat: Κορνοῦτος**) ἐν τῷ περὶ Ἑλληνικῆς θεολογίας, et verba ibidem

*) [De hoc Veneto codice v. Praefationem.]

**) Notandum pretiosum Cornuti fragmentum servari a Stobaeo Ecl. phys. p. 116, qui eum vocat Κορνοῦτον, non autem Κορνοῦτος. [Eadem illa nominis forma recurrit in Schol. Aphthonii ap. Spengel Art. script. p. 225. Walz. Rhet. Gr. T. II. p. 631 et in titulo Gruteri p. 633, 9, cuius loco Martinus, qui affert p. 19, Κορνοῦτος exhibet. In Tzetzae Exegesi in Iliad. p. 3 ed. Herm. exstat Κρουνῶτος, non Κορνοῦτος, ut refert Martinus p. 6, idemque vitium in Indice scripto-

affert, quae evidenter e cap. 2. p. 141 deprompta sunt. Sed per compendium sic vocaverunt Theodoretus et Etym. M., brevitatem quaerentes, ut ait Gale ad Cornut. p. 139, et, quod fere fit, magis operis propositum spectantes. Quem titulum et eam quidem inscriptionem, quam referunt Theodoretus et Etym. M., non esse ab auctore, probe animadvertit Vossius Arte hist. p. 36 et de hist. Graec. p. 218. Gale Praef. Opusc. myth. se videre dicit in quadam Philelphi Epistola ad Pallantem Stroziam *Κορνούτου Ῥωμαίου περὶ ἀλληγοριῶν*, ubi Cornutus ille, qui revera in suo opere allegorias explicat, male dicitur *Ῥωμαῖος*, cum eum Leptitem esse probaverimus. Equidem verum huiusce operis titulum esse puto: *Κορνούτου* (seu *Κορνούτου* *) *ἐπιδρομή*

rum repetitur, dum *Κορνούτος* vocatur in Schol. ad Lycophronem 177.]

*) [Hanc ego formam cum Schweighausero ad Appian. de bello civ. I, 73 Martinioque nostro unice probo, non solum quod ea ut origini vocis consentanea ideoque altera, quam haud prorsus damnaverim, certe antiquior videtur, sed etiam quod velustiores testes, quos recenset Martinus p. 5, cum Scholiis Veronensibus et parte ipsorum MSS. et quidem antiquiorum, ut videtur (v. Martin. p. 7), in ea consentiunt. Hic vero notanda C. F. Hermannii l. l. p. 13 sententia, qui nullum se ait dubitare, quin nativo nomine Phurnutus fuerit, quod Phurnuti certe radicem prorsus Africanam esse, oppidorum nomina, quae in Numidia audiamus, satis probabiliter suadeant. Qua de sententia pene salis esto iudicium. De reliquis scriptoris nostri nominibus Villoisonum omnino tacuisse mirum, nunc supplendis ex accurata Martinii disputatione, qui demonstratum dedit p. 5 seq. praeter *Lucii* praenomen cognomini *Cornuti* nomen gentile *Annaei* adiectum fuisse; subditivum vero esse *Pollucis* sive *Πολυδεύκους* nomen, quod in quibusdam MSS. addatur: neque hoc veterum testium ullus, quantum sciam, agnoscit. Ceterum in folio volante, quod ad Prolegomena pertinere videtur, haec Villoisonus notaverat, quae nolui perire: „Gale suspicatur forte integrum nomen fuisse *Ἀνατοῦ Πολυδεύκης Κορνούτος*. Revera Fabricius T. II. p. 399 monet in MS. codice Bibl. Augustanae, cuius meminit Reiskius Catal. MSS. eius Bibl. p. 80, quique hodie in hac desideratur, opus de natura deorum, quod edimus, inscribi: *Πολυδεύκους Κορνούτου*; et Gesnerus Bibl. p. 567 testatur se inter codices Bibl. Vaticanae reperisse *Polydeucen Furnutum de*

τῶν κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν θεωρίαν παραδεδομένων; queni-
admodum legunt Codd. Oxon. β. -Flor. Ravii et Vaticanus
apud Gale ad Corn. p. 139 [ubi tamen παραδιδόμενων af-
fertur], qui sic ipsummet scripsisse Cornutum credit. Et
quidem ἐπιδρομὴν compendium hoc opus vocatum puto,
quod, ut ait ipse Cornutus sub finem ultimi capitis p. 236:
διὰ πλειόνων δὲ καὶ ἐξεργαστικώτερον εἶρηται τοῖς προ-
σβυτέροις φιλοσόφοις, ἐμοῦ νῦν ἐπιτετεμμένως αὐτὰ πα-
ραδοῦναι σοι βουληθέντος· χρησίμη γὰρ αὐτῶν καὶ ἡ
ἐπὶ τοσοῦτον προχειρότης ἐστί. Dicitur τῶν παραδεδο-
μένων prorsus ut decimum septimum Cornuti caput inscri-
bitur περὶ τῶν παραδιδόμενων μύθων, a quo uno capite

fabulis Graecorum, unde Gale ad Cornutum p. 139: „Fuit huic prae-
nomen Πολυδεύκης, cuius περὶ μύθων in Vat. non videtur alius ab
hoc libro. Sed Pollucis illud prae nomen subditiuum et meliorum co-
dicum auctoritate reiiciendum videtur Fabricio p. 399.” Quo autem
casu illud nomen ortum sit, cum Martinio ignoro, praeterea miram
Galei coniecturam de nominis *Phurnuti* origine explicanda non pro-
bandam esse recte statuente. Cf. censuram nostram libri Martiniani
p. 798. De titulo, quem operi Cornutus praefixerit, res mihi quidem
non ita certa ut Villosono placuit esse videtur, neque adhuc eorum
me piguit, quae olim l. l. p. 796 dubitanter ea de re monui: ne-
que genuinus mihi videtur, quem Martinus §. 3 posuit, περὶ τῆς τῶν
θεῶν φύσεως, vulgo ab omnibus receptus: neque Villosonianus ille,
in quo deorum notio aegre desideratur; quamquam facile est ad in-
telligendum, hunc ut qui a librariis minime confictus esse videatur,
tam prope ad mentem auctoris accedere, ut addito περὶ θεῶν, aut
mutato θεωρίαν in θεολογίαν, rem acu tetigisse tibi persuadeas. Atque
in ipso titulo expressam fuisse *theologiae* notionem, quum per se pro-
babile est, tum Theodreti et Etymologi M., quos secutus olim a Cor-
nuto profectum putaram l. l. περὶ Ἑλληνικῆς θεολογίας, auctoritate
confirmatur. Quum vero quae pristina et germana operis inscriptio
fuerit, divinando magis quam certa argumentandi ratione assequi li-
ceat, re omni ex parte accurate expensa, tutissimum visum fuit, fronti
libelli eum titulum praefigere, qui et vulgari usu ferretur, et ipsa bre-
vitate sua argumentum planissime declarante commendaretur, h. e.
de natura deorum, περὶ τῆς τῶν θεῶν φύσεως, cui quod Galeus insu-
per θεωρία apposuit, id ego quoque admissem, locutionem θεωρία
περὶ τίνος si exemplo idoneo adstructam haberem.]

nomen ducere potuit totus libellus, qui de hisce fabulis unice agit *).

Esse autem verum ac germanum Cornuti foetum, probatur auctoritate codicis, ex quo descripta fuit Aldina editio, codd. Ravii, Oxon. Flor. et Vaticani, de quibus Gale ad Corn. p. 139 et confirmatur epistola Philelphi ad Palantem Strozam, cuius meminit Gale Praef. Idem ibidem Gale addit, omnem hac in re dubitationem tollere Theodoretum supra laudatum et auctorem Etymologici M. a nobis supra citatum in *Ζεύς*, qui cum quaedam adducat ex hoc libro ipso, eius parentem facit *Κορνοῦτον*. Iisdem innititur testimoniis Fabricius p. 398 et 399 et Theodoro et Etymologico M. comitem adiungit Eusebium Hist. eccles.

*) [Sed ipsa capitis XVII inscriptio, teste eodem ibi Villosiono, suspecta, atque, ut infra nos docebimus, a Cornuto non profecta. Ceterum ex iis, quae supra posuit Villosionus, Iahnii ad Persium p. xii sententia refutatur, ob esilem quandam sterilitatem, qua liber compositus sit, viro tam eximie docto, qualem Cornutum fuisse sciamus, statuentis indignum esse: immo videndum esse, an hoc quoque opus, ut tot alia, epitomatorum et sciorum magistrorum opera ad hanc ieiunitatem redactum et luxatis membris maleque curatis turpiter deformatum sit. Quo ducere idem subiicit etiam diversos huius libri in codd. titulos, quorum unus ipsius sententiae egregie patrocinari videatur, ita conceptus: *Κορνοῦτον ἐπιτομή τῶν κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν θεωρίαν παραδεδομένων*, qui dubitari vix possit quin ita emendandus sit: *Κορν. ἐπιτομή τῶν κατὰ τὴν Ἑλλ. θεολογίαν παραδ.* In his unum verum, quod *θεολογίαν* scribitur: a mutanda v. *ἐπιτομή*, cuius sensum Villosionus recte cepit, manum cohibent exempla eius significationis ex Gregorio (ubi cum *συνομία* componitur) et Basilio ab editoribus Thesauri Steph. Parisiensibus apposita; est enim subita, compendiosa rei tractatio, quae omnino huius libelli indoles est, quale opus se exhibere auctor loco supra descripto ipse professus est. Est igitur compendium vel, si mavis, epitome doctrinae de diis Stoicae, sed ea minime a posteriore magistro confecta, neque mala membrorum luxatione malaque curatione turpiter deformata. Librariorum culpa quod operi illatum est, id suo quoque loco, quantum fieri potuit, notatum: cetera eius forma in qua iustam rerum dispositionem et ordinem desiderare possis, non excusatione, sed explicatione eget, infra danda.]

VI, 19. Haec indubitata Fabricii et Galei sententia confirmatur opinione Meursii in Bibl. Graec. et Praefatione ad Apollonium Dyscolum, H. Valesii ad Euseb. p. 122, Vossii de hist. Lat., Barthii in Stat. Theb. I. p. 29 et Adversar. LX, . . . Kusteri ad Suidam T. II. p. 351, Koenigii Bibl. vet. et nov. p. 214 ed. Altdorf., Clauseri Tigurini in versione sua. Bruckerus et alii innumeri hoc nostrum opus cum laudant, semper Cornutum eius auctorem vocant, ut Piersonius Verisim. I, 3. p. 32. Wesseling. ad Diodor. I. p. 17. Adrianus Heringa Observat. crit. p. 89. Koenius ad Gregor. Cor. de dial. p. 69. Valckenaerius Animadv. in Ammon. p. 10 et 52, in Hippol. p. 212, Digressionis a Theocrit. p. 179. 301 et 223 et Diatrib. c. 6. Ruhakenius in epistola ms. ad me data et in Epist. cr. ad Valcken. p. 66. Bandinius Bibl. Laur. T. II. p. 448 et 449 diserte testatur Cornutum illum philosophum sectae Stoicae, praecptorem Persii et Annaei Lucani poetarum a Nerone in insulam relegatum ac prope occisum, ut refert Dio LXII. p. 715, quem *Λεντινόν*, sive e Lepti Africae urbe fuisse tradit Suidas, eundemque cui Persius satiram suam quintam inscripsit, esse huiusce libelli auctorem, in quo, ut ait Fabricium exscribens Bibl. Gr. T. II. p. 398, ad physicas ac morales trahit allegorias, quae de diis apud Graecos tradebantur, curiosiusque ipsorum nominum inquirat etymologias, Zenonis, Cleanthis, Chrysiippi et aliorum Stoicorum philosophorum exemplo. Denique Hemsterhusius ad Luciani Timon. T. I. p. 99: „apud Phurnutum, quem Cornutum dicere malim”. Eum Phurnutum vel Cornutum vocandum censet Gataker ad Antonin. IV, 21. p. 141.

Enimvero etiamsi aliis quibus abundamus destitueremur argumentis ac veterum nec non recentiorum testimoniis, vel haec sola theologiam physicam tractandi ratio prorsus Stoica absque codicum et auctorum auctoritate satis arguere posset ac prodere Cornutum, quem in aperta luce collocant innumera porticus dogmata passim plena manu in hoc opus congesta, quae suis indicare locis non omittemus. Unde miror Galeum Praef. Opusc. myth. ita duos statuere Cor-

nutos, ut Platonius, non Stoicus illi videatur ille* Cornutus, quem Stobaeus adducit, qui toties Proclo laudatus, quemque Platonium huiusce libri quem denuo edimus auctorem esse infeliciter coniicit eumque esse, quem toties Origenes et Proclus imitati sunt. Quod est prorsus miscere quadrata rotundis, et vel unum impedimento esse poterat, quo minus recte Cornutus Stoicus et Stoicorum dogmata exponens ab illo intelligeretur, a quo Platonius esse immerito et praeter omnem expectationem credebatur. Hunc gravissimum Galei errorem sic docte refellit Bruckerus T. II. p. 539: „non ex aliis Cornuti iisque indubitatis scriptis aliquid superest praeter libellum de natura deorum sub Phurnuti nomine primo quidem editum, postea vero recte Cornuto Stoico vindicatum, in quo mythologia Graecae Stoicae physiologiae, allegoriae in Stoicorum scholis receptae opera attemperatur et theologia Stoica eleganti enarratur compendio.” E Porphyrio quoque Cornutum vocari debere huiusce libelli auctorem, probare, sed infeliciter, sic conatur Gale Praefat. „Porphyrius de antro nympharum profitetur se libenter sequi Cornutum in allegoriis eliciendis.” Ad quae van Goens in Porphyrio de antro nymph. p. 85 notarum: „Cum in universo hoc Porphyrii libro ne unus quidem locus sit, ubi Cornutum citet Porphyrius, et in scribendo Cronii *) nomine editi etiam omnes conveniant, dubium non est quin similitudine utriusque vocis deceptus Galeus, Cornutum se crediderit legisse, ubi Cronium legerat.” Sed pergit in eodem errore porro: „Immo p. 262 de antro nympharum editionis Cantabrigiensis sic scribit, ὅθεν ἐνιδυμία μὲν etc. Haec autem sunt ipsissima verba huius Cornuti, quemadmodum restitui ex MS. Cod. in n. 2. p. 148. Adhuc idem Porphyrius in libro περὶ ἀγαμάτων quaedam disputabat de voce Ζεύς; ea hausit ex secundo capite huius libelli.” Van Goens: „Quid sequi ex hac argumentatione possit, non video: cum aetas istius Phurnuti sive Cor-

*) [De hoc Platónico philosopho adi Fabric. T. I. p. 499. Stob. Ecl. phys. T. II. p. 896. Heer.]

modo allegorias Homericas interpretatus. Hausit et ex eiusdem Zenonis theogoniae interpretatione, cuius meminit Cicero de N. D. I, 14 *), cuiusque idem propositum erat, cum in eo, teste ibidem Velleio apud Ciceronem, tolleret omnino insitas praeceptasque cognitiones deorum; in quo eum secutus est Cornutus. Usus est et illius libris *περί τῆς Ἑλληνικῆς παιδείας* apud Laert. p. 165. Profecit e libris Cleanthis *περί θεῶν* **), *περί γιγάντων*, *περί τοῦ ποιητοῦ* et *πρὸς Ἀρίσταρχον*, in quibus allegorias Homericas exposuerat (v. Laert. p. 206), ex eiusdem *ἀρχαιολογίας* et libris qui dicebantur *τὰ μυθικά*, quorum meminit Athenaeus XIII, 14: quae fortasse non diversa esse a libris *ἀρχαιολογίας* Laertio memoratis suspicatur Menagius ad Laert. p. 198 et quae respicit Cornutus c. 31, teste Fabricio III, 15. T. II. p. 396; qui ibidem dicit, Cleanthem in hoc opere videri commentitiarum fabularum reddere rationem, quod fecisse Zenonem, Cleanthem ac Chrysippum tradit Cicero de N. D. III, 24 ac facere Cornutum videre est. Quae de Iove et Iunone dixit Cornutus, ea partim desumpsit e Chrysippi *περί τοῦ Διὸς συγγράμματι* et *περί Ἡρας*, quorum meminit Menagius ad Laert. p. 203 [VII, 202. p. 345. b.]. Quae de Minerva, ea mutuatus est e libro Diogenis Babylonii Stoici, qui, teste Cicerone de N. D. II, 15 inscribebatur de Minerva, et in quo partum Iovis ortumque Virginis ad physiologiam traducens, eodem prorsus modo disiungebat a fabula quo postea Cornutus ***). Unde Minucius Felix p. 20 [XIX, 13. p. 124 ed. Lind.] in hoc ut in aliis bene multis Ciceronem sic expressit: *Babylonio etiam Diogeni disciplina est exponendi et disserendi, Iovis partum et ortum Minervae et hoc genus cetera rerum vocabula esse, non deorum.*

*) [Suo interpretandi modo Zenonem Hesiodi etiam Opera et Dies tentasse, ex uno certe versu 291 patet, teste ibi Proclo, ubi vide quae Heinsius attulit.]

**) [De hoc libro Diog. Laert. VII, 174. Cf. Cic. de N. D. I, 14 Plutarch. de commun. notitiis p. 1075. Chalcid. in Timaeum fol. XXXIX. a. ed. Ascens. Macrobius passim.]

***) [V. notata ad Corn. c. 20.]

Quae de Amore, de Gratiis, de legibus, de λόγῳ dicit, ea sumpsit e libris Cleanthis *περὶ ἔρωτος, περὶ νόμων, περὶ λόγου γ'*, *περὶ Χάριτος*, quorum meminit Laert. VII, 175, et e libris Zenonis *περὶ λόγου, περὶ νόμου*, apud Fabric. III, 15. T. II. p. 415*). Quendam Chrysippi librum indicare videtur Seneca de benef. I, 3 et 4 et ex eo multa profert cum iis ad verbum consonantia, quae c. 15 *περὶ Χαρίτων* disputavit Cornutus. Denique praeter Cleanthis et Chrysippi opera *περὶ θεῶν* usus est et libris Posidonii pariter *περὶ θεῶν* inscriptis et quorum decimum tertium laudat Laert. p. 197.

Quae ad metaphysicam spectant, ea transtulit Cornutus e libro Zenonis *περὶ οὐσίας*, apud Laert. p. 196, e libris Chrysippi et Antipatri, qui inscribebantur et *περὶ οὐσίας*, apud Menag. ad Laert. p. 204 et Laertium ipsum p. 200, e libris Zenonis, Chrysippi et Antipatri de anima, apud Laert. p. 201 et Menag. p. 204, e libris Chrysippi, Posidonii et Boethi *περὶ εἰμαρμένης*, apud Laert. p. 200, e libris Chrysippi *περὶ προνοίας, περὶ μαντικῆς, περὶ χρησμῶν* et *περὶ ἐνυπνίων*, apud Menag. p. 203 et 204, e libro Cleanthis *περὶ χρόνου*, apud Laert. p. 206.

Quae ad physiologiam, cosmogoniam et cosmologiam in Cornuto referenda sunt, ea omnia decerpit e libris Zenonis *περὶ ὄλου*, apud Laert. p. 196, ex eiusdem libro, qui fortasse idem est ac dicitur *Καθολικά*, apud Laert. p. 165, e Cleanthis libro, qui Laertio vocatur p. 206: *περὶ τῆς τοῦ Ζήνωνος φυσιολογίας*, et ex eiusdem apud Laert. ibid. *Ἡρακλείτου ἐξηγήσεων*: quod, ut observat Cicero, Stoici in plerisque Heraclitum sunt secuti, qui fundamenta porticus iecit; ex eiusdem opere quod dicitur *Φυσικά ὑπομνήματα*, v. Fabric. T. II. p. 397; e Chrysippo *περὶ κενού, περὶ κινήσεως, περὶ φύσεως*, seu libris, qui inscribuntur, *φυσικά, φυσικὰ τέχναι, φυσικὰ ζητήματα*, apud Menag.

*) [Quidni vel etiam Chrysippi ex libro *περὶ νόμου*? De quo dictum in Beiträge T. I. p. 263. Cf. Petersen ad Phaedr. de N. D. p. 38.]

ad Laert. p. 204, ex eiusdem συγγράμματι περὶ τῶν ἀρχαίων φυσιολόγων et περὶ δογματῶν, apud Menag. p. 204, ex Aristonis Chii dialogis περὶ τῶν τοῦ Ζήνωνος δογματῶν, apud Laert. p. 203, ex Apollophanis et Apollodori φυσικῇ, apud Laert. p. 197, e Posidonii φυσικῷ λόγῳ, apud Laert. p. 196. 197, e Boetho περὶ φύσεως, apud Laert. p. 199, e Posidonii, Cleanthis et Antipatri Tyrjii libris περὶ κόσμου apud Laert. p. 197 et 198, e Posidonio περὶ μετεώρων, ap. Laert. p. 196, ex Archedemo περὶ στοιχείων, apud Laert. p. 196, etc.

Quod spectat ad partem grammaticam et ad etymologias, quibus scatet Cornuti libellus, ut et aliorum Stoicorum opera, ea sumpsit e libro Zenonis περὶ λέξεων, apud Laert. p. 165; e libro Chrysippi περὶ τοῦ κυρίως κερήσθαι Ζήωνα τοῖς ὀνόμασιν, apud Menag. p. 204. Enimvero proprietatem verborum maxime spectabant Stoici et nova excogitaverant verba *), unde Cicero Tusc. V Zeno-

*) [Ferox omnino verborum vel recens fictorum vel novo et insolenti usu dictorum Stoica secta, non modo talium quae ad disciplinae placita recte demonstranda fingerentur, sed etiam quae ad vulgarem dicendi consuetudinem pertinerent; nam ad hoc quoque genus excolendum ab altero illo, ex quo semel huic labori sese dederant, facilis fuit progressus. Quam Stoicorum indolem praeter libellum de mundo, si non Chrysippo, Stoico certe vindicandum, de quo hac ratione disserui Beitr. z. Litt. T. I. p. 234 seq., in primis refert et prodit Cornuti opusculum, utroque verborum novorum genere refertissimum. Ad illam classem, quae ad ipsius Stoicae doctrinae expositionem spectat, in qua explicanda Villosionus tum in Theologia physica, tum in Animadversionibus allaborat, ex Cornuto, de quo hic nobis solo sermo est, referendum est v. c. μῶσις c. 28, in quo praeterea θεομοθίτις et νομοθίτις reperiuntur. Adde ἐκπερομυθεῖν p. 219; ἐνδομύθεια, c. 14. p. 158, ubi vide; παραιτίος, quae Chrysippea vox videtur, c. 22. p. 192, ubi vide. Ἀλήκτως, etymologiae causa inventum, c. 10. p. 153, una cum ἀπαύστως, quod illius interpretandi gratia continuo adiicitur; de quo v. Beitr. I. c. p. 235. Vocabulo ἀπαύστως praeterea usus est Simplicius ad Aristotelem in Philological Museum T. II. p. 611. Simile ἀπαρallάντως, Nemesio, ubi Stoicorum quandam sententiam refert, usurpatum, de nat. hom. p. 310. 311: quo vocabulo adhuc Lexica nostra carent. Novae praeterea vo-

nem verborum opificem vocat, et de finibus III et passim alibi eum non tam rerum inventorem fuisse quam verborum affirmat. Et de leg. I dicit eos rebus non commutatis immutavisse vocabula, unde, inquit, nascitur non rerum, sed verborum discordia. Et Acad. II Arcesilas Zenoni obtrectat, eum nihil novi reperisse, sed emendavisse superiores immutatione verborum; contra quem Chrysippus scripserat librum Plutarcho laudatum, qui dicebatur αἱ πρὸς Ἀρκασίλαον ἀντιγραφαί, de quo v. Menag. ad Laert. p. 204. Sic apud Cic. de N. D. I, 7 Antiocho Stoici re concinere videntur, verbis discrepare. Seneca Ep. 59: *Permitte mihi uti verbis publicis, nec illa ad significationem Stoicam revoca.* Quae verba Stoicis propria et in Cornuto proinde frequentia in nostris explicavimus Animadversionibus, ad significationem Stoicam revocavimus et exemplis allatis ita confirmavimus, ut inde non parva philosophico scribendi genio apud Stoicos auctores recepto totique adeo porticui lux accendatur. Suas igitur hausit etymologias Cornutus ex operibus supra laudatis et e libris Chrysippi περὶ τῶν κατὰ τὴν διαλεκτικὴν ὀνομάτων πρὸς Ζήνωνα et πρὸς τὸ περὶ σημασιῶν Φίλωνος, et λογικοῦ τύπου περὶ τὰς λέξεις καὶ τὸν καθ' αὐτὰς λόγον, περὶ λέξεων ἀνομαλίας πρὸς Δίωνα δ', apud Laert. p. 210, et ex aliis eiusdem libris grammaticis apud Laert. p. 211 memoratis, quorum iactura multo magis dolenda est quam omnium eiusdem librorum moralium, ut praeclare observat Fabricius III, 15. T. II. p. 393. Praesertim usus fuerat Cornutus libro ἐτυμολογικῶν πρὸς Διοκλέα, cuius meminit Laert. Vit. Chrysippi p. 212.

Notandum autem ea omnia, quae de physiologia et theologia dixit Cornutus, in variis auctoribus, qui varia veterum Stoicorum fragmenta servavere, consonantia reperiri, unde evidenter apparet Cornutus eorum scrinia compilasse et libros sublegisse; ut et pleraeque illius allegoriae occurrunt in Plutarcho, Eusebio, Eustathio, in Scriptore Vitae

ces ἐπιπεδῶν, c. 7 fin. et ὑδονηρόρος, c. 30. p. 217, ut alia taceam, suo quaeque loco a nobis notata.]

Homeri a Galeo edito inter Opusc. myth. et praesertim in Auctore, qui Heraclides dicitur, quemque Stoicum fuisse luce clarius est et cuius ope miror Galeum, qui Cornutum et Heraclidem coniunctim in eodem opere edidit, non plura Cornuti loca ad verbum convenientia explicasse, illustrasse, emendasse. Sic et omnes Cornuti etymologiae, quod suis admonuimus locis et indicavimus, habentur in Hesychio, in Suida, in Eustathio et in Etymologico M., apud quem Fabricius p. 399 recte monet passim legi etymologias in Cornuti libro obvias. Merito igitur dixit Sylburgius ad Etym. M. p. 49. not., veluti per manum traditas esse istas veterum etymologias interdum philosophicas magis quam grammaticas, id est, ut ipse explicat, rerum magis quam verborum rationem consectantes. Earum partem Stoici hausserant e Cratylo Platonis, in quo eadem prorsus reperiuntur ac in Cornuto, ut in libro de mundo, quem Aristoteli falso tributum et cuiusdam Stoici, fortasse Posidonii, opus esse confido.

Totum autem huncce Cornuti libellum nihil aliud esse nisi prolixiorum operum ab aliis philosophis Stoicis de theologia physica conscriptorum epitomen, ipse sic testatur fine ultimi cap. διὰ πλειόνων etc. *).

Hoc opus merito Stoicae fidei symbolum et catechi-

*) [Quod supra Vilhoisonus dixerat, Cornuti libellum nihil aliud sibi videri esse quam epitomen Chrysippe operis περί θεῶν, nunc sic ipse retractat, ut eum iam ex variis Stoicorum libris conflatum vel compilatum esse censeat: in qua sententia ego quoque acquiescendum puto. Nam ut recte observatum est, in plerisque Chrysippo Nostrum usum esse, qua de re et conferri possunt nobis dicta Beitr. I. I. p. 221, tamen ab illo minime totus pendet, ut adeo haud semel et primariis quidem doctrinae partibus ab eo omnino recesserit. Quae discordia satis animadvertitur p. 184, ubi mentis sedes in capite collocatur, dum contra Chrysippus in corde ponebat, ut ibi docet Vilhoisonus ad verba γενέσθαι δὲ αὐτὴν ἐκ τῆς τοῦ Διὸς κεφαλῆς. Cf. Petersen ad Phaedr. de N. D. p. 41. 43. Aliud discrepantiae exemplum notavi ad c. 9 fin., ubi vocis ἀλάστορ ratio redditur. Adde p. 157 et p. 236 τῶν πρεσβυτέρων afferri auctoritatem, ubi praeter Chrysippum, etiam alios superioris aetatis Stoicos significari confitendum erit.]

smum vocat baro de St. Croix, ut illud antea Bruckerus T. II. p. 539 dixerat theologiae Stoicae elegans compendium. Eo pretiosius autem est, quod solum tot veterum Stoicorum, Zenonis, Chrysippi, Cleanthis, Posidonii et aliorum innumerorum, quorum opera supra aut laudavimus aut brevitatis causa omisimus, iacturam expleat *) atque *ὑπομνήματα* sistat, a doctissimo philosopho, celeberrimo illo Cornuto delineatam, et unicum supersit de Stoicorum theologia et physiologia conscriptum **), cum eorum moralem doctrinam ex Marco Antonino, Epicteto, Arriano et Seneca cognoscere ***), physiologicam autem et theologiam e solo

*) [Simplicio teste, aetate ipsius plurima Stoicorum scripta iam interciderant. V. Abh. d. philol. philos. Kl. der K. Baier. Akad. d. Wiss. II, 1. p. 212.]

**) [Animi causa iuvat his quae de laude Cornuti et gravitate Villosionus commonuit, opponere iudicium gentilis cuiusdam sui de Cornuto, et iudice et Cornuto indignum, quo egregium habemus eius levitatis exemplum, qua nostra aetate multi, qui tanquam ex tripode respondere sibi sumant, uti soleant. Sed audiamus nostrum hominem. „Quant à Cornutus, était-il bien propre à former l'esprit de son élève, lui qui n'admirait rien que les ouvrages de Chrysippe? Ce Chrysippe était un rêve-creux qui écrivit, selon la nomenclature de Diogène Laërce, trois cent onze traités sur des matières de dialectique; trois cent onze pertes, à très-peu de choses près, pour la postérité, qui n'en a plus que les titres. Chrysippe soutenait, entre autres doctrines folles, qu'il est très convenable qu'un père épouse sa fille, et qu'il vaut mieux manger les morts que les enterrer. Je puis juger Cornutus par son estime pour Chrysippe, et il le faut bien, puisque l'anecdote que j'ai citée est le seul monument biographique que l'on ait de lui; il n'est pas deraisonnable de dire que Chrysippe et Cornutus étaient deux fous, qui ne pouvaient point à eux deux faire un homme de bon sens. J'avoue que je n'ai pas lu un traité de la nature des dieux, qu'on dit être l'ouvrage de Cornutus; parceque d'abord ce traité est parvenu jusqu'à nous sous le nom de Phurnutus, et parce-qu'ensuite un ouvrage de théogonie stoïcienne ne serait guère propre à changer l'opinion que j'ai du bon sens de Cornutus." Etudes de moeurs et de critique sur les poètes Latins de la décadence par M. D. Nisard, T. I. Bruxelles 1834. p. 274.]

***) [Seorsim hunc locum tractavit Klippel Doctrinae Stoicorum ethicae atque Christianae expositio et comparatio, Gottingae 1823, de

Cornuto discere liceat. Praeterea cum, ut observat Bruckerus T. I. p. 953, principiis physiologicis, quae abunde in Cornuto exponuntur, innitatur doctrina Stoicorum moralis, sine horumce principiorum cognitione nec moralis perfecte cognosci potest. Idem Bruckerus T. I. p. 920 similiter monuerat, physiologiam Stoicam eo magis attenta consideratione dignam esse, quod, ut ait, magis magnificorum atque splendorum verborum ornatu summam iactavit sapientiam et fundamenta praebuit morali philosophiae parti *), quibus ad nubes usque surgeret. Idem Bruckerus T. I. p. 911 dicit secundum Stoicos, sapientiam esse rerum humanarum divinarumque scientiam, philosophiam vero, sive sapientiae studium, exercitationem esse artis ad sapientiam accommodatae. Cum vero, 'inquit, mundus non dei tantum opus, sed et ipse deus sit, ut postea indubitatis Stoicorum testimoniis probabimus, facile inde intelligitur, quae res divinae sint, circa quas sapientia et philosophia versatur, et qua ratione physiologia magna et nobilissima pars sit philosophiae Stoicae. Adde et hinc facile intelligi posse, quam utile sit Cornuti opus, qui solus hanc magnam nobilissimamque philosophiae Stoicae partem tractat. V. Plutarch. de Stoic. repugn. p. 1037, ubi legis Chrysippum disputationem de deo solere omnibus moralibus praemittere quaestionibus et ab huius cognitione omnia apta et suspensa statuere, et sine hac nullum initium, nullum aditum moralis doctrinae esse **). Et cum, ut ait Cicero de fin. V, [28]

cuius disputationis indole et argumento copiose disseruit Censor in Zimmermanni Paedag. philol. Litteraturbl. 1825. No. 26.]

*) V. Georgii Alb. Hagendornii Disputationem, quae inscribitur: *Moralia Chrysippea e rerum natura petita*. Altdorfii 1685.

**) [Hac de sententia Chrysippi disputavimus Beiträge I. c. p. 230. Ceterum hic inserere ex re videtur, quae folio volanti a Villosono adscripta in his Prolegomenorum schedis reperi: „Cur physicae non sine causa tribuatur honor, praeclare sic docet Cato, Stoicorum partes sustinens, apud Ciceronem de fin. III, 22: *propterea quod qui convenienter naturae victurus sit, si proficiscendum est ab omni mundo atque ab eius procreations. Nec vero potest quisquam de bo-*

4mirabilis sit apud Stoicos contextus rerum, respondeant extrema primis, media utrisque, omnia omnibus, et, ut in geometria, pergit Cicero, prima si dederis, danda sint omnia, sic prima si eorum systematis fundamenta ignoras, ita prorsus quid inde sequatur, quid hisce fundamentis innitatur, ignorabis ac qui prima Euclidis et geometriae elementa non perspecta habuerit, propositiones inde deductas ignorare omnino cogetur. Hinc vel tempore Origenis adeo difficile erat omnia Stoicorum dogmata pernoscere, ut exclamet neminem adeo audacem esse, ut se ea omnia perspecta habere praedicare possit: *τις οὕτω θραυὺς εἶπεν, πάντα γὰρ οἶδα τὰ Στωϊκά*. Ei vero, si quis tamen esse poterit, qui dicit parum sua interesse, porticus dogmata perspecta habere, respondendum est, eum in omni antiquitate nullum fore, in omnium auctorum Graecorum et Latinorum, sacrorum et profanorum, tam qui adstricta quam qui soluta oratione post Zenonem scripserunt, libris omnino hospitem et peregrinum fore, et sine perfecta Stoicorum dogmatum cognitione nec intelligi posse scriptores, qui bene multi semper aliquid ex hac philosophia, quae alias brevi superavit, suis insperserunt scriptis, aut ad eam alluserunt, quod patebit ex innumeris locis, quae ope Stoicae philosophiae ita explicaverimus, ut homo antea in ea parum versatus miraturus sit, se ea toties quidem legisse, numquam vero intellexisse. Ita necessaria est ad historiam ecclesia-

nis et malis vere iudicare, nisi omni cognita ratione naturae et vitae etiam deorum, et utrum conveniat nec ne natura hominis cum universa: quaeque sunt vetera praecepta sapientium, qui iubent tempori parere, et sequi deum, et se noscere, et nihil nimis. Haec sine physicis quam vim habeant (et habent maximam) videre nemo potest. Atque etiam ad iustitiam colendam, ad tuendas amicitias et reliquas caritates quid natura valeat, haec una cognitio potest tradere. Nec vero pietas adversus deos, nec quanta his gratia debeatur, sine explicatione naturae intelligi potest etc. Ut Antoninus, qui III, 4 coniungit ἐμπειρία τῶν τε θείων καὶ ἀνθρωπείων, habet II, 9: τοῦτων αἰεὶ δεῖ μνησθαι, τίς ἢ τῶν ὅλων φύσις καὶ τίς ἢ ἐμῇ, καὶ πῶς αὕτη πρὸς ἐπιήνην ἔχουσα, καὶ ὅποσον τι μέρος ὁποίου τοῦ ὅλου οὖσα, καὶ ὅτι οὐδεὶς κωλύων τὰ ἀκόλουθα τῇ φύσει, ἧς μέρος εἶ, πράσσειν τε αὐτὴ καὶ λέγειν. V. et Senecam Epist. 95 et Theol. phys.]

sticam et theologiam perdiscendam Stoica philosophia, ut sine ea patres ecclesiastici nec intelligi, immo non satis tuto legi queant, nisi scias, quos errores vulgo receptos impugnaverint, quos ipsi admiserint et retinuerint, ethnica philosophia seducti, quam prius complexi fuerant quaeque tot haeresium ita origo fuit et fons perennis est, cuius solius ope veterum haereticorum placita, id est difficillimam historiae ecclesiasticae partem cognoscere queas. Sanctum quoque Paulum multis in locis illustrat et dilucidat Stoicismus. Salmasius Not. in Epictet. et Simplic. p. 119. ed. Lugd. Bat. haec habet: „Paulum fuisse secta Pharisaicum, ex ipso scimus. Pharisaeos autem cum Stoicis quoad opinionem de moribus in plurimis convenisse, Iosephus testatur. Maxime illud Stoicum, quod in *καθὼς διάνοιαν* statuit, et peccata passionesque animi haud sine *διανοίᾳ* fieri censet, hoc est *αἰσεί*.” Hieronymus Stoicam disciplinam simillimam dicit Christianae religioni. V. et Brucker. T. I. p. 26, ubi solidioribus comprobatur argumentis, sacris litteris lucem inferre Stoicorum dogmatum cognitionem*). Idem et summum eius

*) [Hic insero adnotationem Villosioni loci quidem incerti, sed in his Prolegomenorum schedis repertam: „Eusebius, teste Fabricio p. 398 et 399, Origenem e Cornuti scriptis allegoricam theologiam ethnicam interpretandi modum didicisse e Porphyrio scribit. Sic Gale Praef. dicit Cornuti, quem toties Porphyrius laudat *μεταληπτικόν*, scribendi modum Origenem et Proclum imitatos esse. Iac. Thomassius Diss. 19, quae inscribitur „Origenes aliqua ex parte Stoicus”, sic habet p. 240: Hoc equidem constat, Origenem Pantaeno usum esse praeceptore sectae Stoicae scientissimo (Halleo L. I. Orig. def. c. 1. f. 5), usum quoque voluminibus Chaeremonis Stoici et Cornuti (Niceph. XIII, 5 e Porphyrio), pro quibus, ut obiter moneam, perperam Zeno et Cerinthus memorantur apud Haymonem C. sacr. hist. III (p. 104 ed. Colon. a. 1600 et p. 110 ed. Lugdun. a. 1650 ex rec. Boxhornii). Contra Fabricius T. II. p. 540: „Utrum vero ab hoc Cornuto allegoriae methodum acceperit Cornutus, ut visum Galeo, qui in eo praeceuntem habet Eusebium Hist. eccl. I. c., iudicium erit pene eos, qui in Aegypto diu ante Cornutum hanc methodum invaluisse, Alexandriae autem litterarum studiis innutritum esse Origenem, cogitare volunt.” Hieronymus Epist. ad Magnum T. VI. p. 656: *Hunc*

in iuris prudentia usum sic demonstrat p. 28: „Iuris vero Romani culturam historia philosophica carere non posse, is non negabit, qui ex Romani iuris historia tenuit, placuisse Romanis iuris conditoribus Graecam philosophiam, maxime vero Stoicam, quae cum πολιτικώτερος Romanis, qui ad rei publicae gubernacula sedebant, principibus viris videretur, et negotiorum appetentes sibi deditos faciebat et in docendi tradendique methodo et in ipsis adhibendis doctrinis aliis palmam praeripiebat. Unde multa in iure esse tum dicendi genera, tum regulas atque principia iuris e Stoicorum ducta principiis, recte disertissimus iureconsultus Ianus Vincentius Gravina monuit, aliis non dissentientibus, sed multis ea exemplis probantibus.” V. sequentia apud Bruckerum, qui conferendos monet praeter alios magni nominis Ictos Io. Schilterum in Manuduct. philos. mor. ad iurisprud. c. 5. p. 6 et Ever. Ottonem de Stoica veterum iurisconsultorum philosophia. Plurimum et confert Stoicismi cognitio ad veteres medicos intelligendos, ut Galenum, qui in philosophia versatissimus, de hac peculiare conscripsit libellos et ex ea multa ceteris suis insperavit operibus. Notissimum est, Hippocratem plurima deprompsisse ex Heracliti philosophia; quam in physicis dogmatibus plerumque secutus cum sit, non potest intelligi sine philosophia Stoica, quae Heracliti viroribus hortulos suos irrigavit, et sic cum Hippocrate ibidem hauriente in multis consonat, quod abunde patebit ex nostra Theologia physica nostrisque in Cornutum annotationibus.

Vides igitur quam utilis sit historia philosophica, id est historia ingenii humani, quae multo magis praeterea delectat et animo arridet quam historia humanorum scelerum et bellorum, quae semper una eademque est idemque exhibet et res minori attentione dignas affert, cum multo iu-

(Clementem) imitatus Origenes decem scripsit Stromateas, Christianorum et philosophorum inter se sententias comparans et omnia nostrae religionis dogmata de Platone et Aristotele, Numenio Cornutoque confirmans.]

— L —

cundius sit cognoscere quid veteres de deo, de materia, de animo eiusque immortalitate, de creatione censuerint, quam quot homines in hoc aut in illo ceciderint praelio, quis princeps hoc tempore aut in illis regnaverit regionibus. Equidem tantum interesse censeo inter historiam proprie dictam et historiam philosophicam, quantum inter corpus et animum, audacius dicam cum Seneca in Praefat. Quaest. nat., quantum inter deum et hominem. Illa docet quid in terris actum fuerit, haec quid agi in coelo dictum fuerit a sapientissimis viris et ideo, ut ait Seneca, altior est et animosior: multum permisit sibi: non fuit oculis contenta; maius esse quiddam suspicata est ac pulchritas, quod extra conspectum natura posuisset. Illa mala humana et scelera pugnasque enarrat, semper sanguine foedata, et lachrymis deformata et clamoribus resonans: haec multo amoenior hanc caliginem, in qua volutamur, excedit et e tenebris ereptos, e scelèrum domicilio abstractos illo perducit, unde lucet, ubi pax, ubi virtus regnant, ubi felicitas, quam terris invidet, placide conquiescit. Equidem cum Seneca tunc naturae rerum gratias ago, cum illam non ab hac parte video quae publica est, sed in secretiora eius intravi: cum disco quae universi materia sit, quis auctor aut custos: quid sit deus; tunc cum eodem Seneca exclamo: quam utile existimas ista cognoscere et rebus terminos ponere... haec inspicere, haec discere, his incumbere, nonne transire est mortalitatem suam et in meliorem transcribi sortem? Quid tibi, inquis, ista proderunt? Si nihil aliud, hoc certe sciam, omnia angusta esse ac praesertim hominum ingenium et illud quidem maximorum philosophorum, qui in hiac contemplandis caligant, nisi divino lumine collustrentur. O quam contempta res est homo, inquit Seneca, nisi supra humana se erexerit! Idem Seneca Epist. 65: interdicis mihi inspectione rerum naturae ac toto abductum redigis in partem? ego non quaeram, quae sint initia universorum, quis rerum formator etc. ego nesciam, quo hinc iturus sim? quae sedes expetat animam solutam legibus servitutis humanae? Vetaas me coelo interesse, id est, iubes me vivere capite

demisso. In Acad. I, 1 Cicero Varronem alloquens se mirari dicit, cur cum multa scribat, genus hoc praetermittat, praesertim, inquit, cum et ipse in eo excellat et id studium totaque ea res longe ceteris et studiis et artibus antecedit (genus hoc, id est, ut explicat Tullius ibidem, philosophiam veterem illam e Socrate ortam) Latinis litteris illustrare.

Hanc historiae philosophicae utilitatem cognoscebat ille incomparabilis Hemsterhusius, qui, teste in illius Elogio p. 26 seq. Ruhnkenio, „per omnes philosophiae partes sic vagatus est, ut modo versaretur in sancto Pythagorae recessu, modo in academia Platonis, modo in Aristotelis Lyceo, modo in Zenonis porticu, modo in hortis Epicuri, ubique cum admiratione quadam deprehendens permulta, quae aetatis nostrae vanitas audet ut recens inventa iactare. Plerique veteris philosophiae studiosi vel partem eius delibant, vel in locis amoenioribus, maxime in eo de moribus commemorantur. At Hemsterhusius ingenii sui magnitudini consentaneum iudicabat, etiam partem omnium difficillimam, quae metaphysicam complectitur, pervestigare . . . Ceterum in metaphysica quae vera certaue sint et in quibus firme consistere possis, apud veteres se reperisse omnia dicebat. Novarum opinionum anfractum ut facile agnoscebat, sic earum levitatem et inconstantiam vel hoc argumento demonstrabat, quod quotiescunque novus metaphysicus existat, toties prior loco, quem tenuit, pellatur.” Enimvero haec est non parva historiae philosophicae laus, quod omnia fere ex antiqua philosophia hausta aut ei cognita huius ope ita deprehendere licet, ut non falsa novitatis specie proscribamus et nihil verum aut absurdum, quod non ab aliquo vetere philosopho dictum fuerit, deprehendamus. Et elegantissime ingeniosissimus poeta Germanus Gellert, quales multos ut et eruditissimos viros haec gens Musis egregie inter paucas dilecta tulit *), in salsa sane fabula,

*) Notandum in Germania ingeniosissimos poetas simul et doctissimos et eruditissimos homines esse et intimam rerum alienarum doctrinam cum flore ingenii coniungere, quales erant Klopstock,

quae inscribitur historia petasi, dicit eandem fuisse philosophiae sortem quam petasi, cui cum semper vetus remaneret, a patribus ad filios et hinc ad nepotes per manus traditus, novum semper habitum externum accommodabant; quemadmodum Ciceronem vidimus docentem, Stoicos non res, sed vocabula inmutasse. Praeclare igitur illa ingeniorum regina Christina, quemadmodum eam vocat Mathias Gesnerus, dicebat antiquas delirationes certe non minoris esse debere quam novas *).

His momentis impulsus non abs re litteraria fore putavi, si sepositis paulisper quae graviora agito negotiis Cornutum innumeris in locis emendatum, nova versione donatum et notis ornatum ederem. Hunc primus Graece cum Aesopi et Babriae fabulis, Palaephato, Heraclidis seu Heracliti **) Allegoriis Homericis, Hori Apollinis Hieroglyphicis et cum collectione proverbiorum Tarrhaei et Didymi Vennetiis fol. a. 1505 Aldus edidit. Deinde, ut utar verbis Fabricii III, 15. T. II. p. 399, post Aldinam editionem Graecam lucem vidit Latine quidem Iodoco Velareo interprete Antverp. 1528. 8 et cum Hygino, Palaephato, Fulgentii myth. et de vocum antiquarum interpretatione, Arato cum Germanici metaphrasi et Proclo de sphaera Basil. 1549. 1570. fol. Graece et Latine cum versione Conradi Clauseri Tigurini, additus Palaephato cum versione Phasianini et Iuliani Aurelii Lessigniensiis libris III. de cognominibus

Lessing, Wieland, inter Suissos Gesnerus, Hallerus. [Ad omnia illa, quae modo Villosionus iusto pleniore sacculo effudit, recte aestimanda, nunquam quo tempore h. e. aliquot ante nostrum seculum lustris ea scripta sint, obliviscendum erit. Sed ad statum nostri aevi recte aestimandum iuvat etiam praeteritorum temporum memoriam nonnunquam recolere.]

*) V. Mémoires concernant Christine T. I. p. 345 et Mémoires de Motteville T. I. p. 389: „Christine n'a pas fait difficulté de dire, que les sottises anciennes valaient bien les nouvelles.”

**) [Unice verum huius scriptoris nomen *Heraclitus*, si quidem fas est in homine nobis alioquin ignoto codicum auctoritatem sequi, illam nominis formam solam exhibentium.]

deorum gentium, ibid. 1543. 8^{*)}. Hactenus Fabricius. Sed liceat observare, Basileensem editionem ut et plerasque in hac urbe excusas fere semper *κατὰ νόδα* sequi principem editionem, nisi quod fere fit et non semel in nostris annotavimus annotationibus, litterarum compendia in hac Aldina obvia assequi non potuit; quod obiter monendum est, cum principes editiones in hoc codicis MS. vicem nonnunquam vel ideo explere possent, quod earum compendia male a sequentibus editoribus lecta sint. Denique, pergit Fabricius, cum Conradi Clauseri versione et notulis suis atque castigationibus eruditus hunc Cornuti libellum edidit vir egregius Tho. Galeus inter scriptores Historiae Poeticae, Cantabrig. 1671. 8 et Amstelod. 1688. 8^{**)}. Quod spectat ad elegantem Galei editionem, ea etsi multis parasangis praecedentes superat, textum tamen praefert in multis ita corruptum et mancum, ut vix in multis, nullo autem modo in quibusdam locis intelligi possit; quod nemo mirabitur qui nostram editionem cum ea conferet nosque videbit codicum, quibus destituebatur Galeus, ope infinitos locos emendasse, voces quae deerant, imo et elapas lineas integras retraxisse: nam paucis adiuvabatur MSS. ^{***}) Galeus, qui praeterea ubi probas lectiones offerebant ii codices, eas in

*) Cornutum, ut Fabric. p. 400 observat, ante Velareum et Cornarium [Clauserum?] transtulit Latine Malarinus nescio quis, cuius versionem ante sexcentos vel septingentos annos compositam vidisse se scribit Barthius ad Stat. T. II. p. 401.

**) [De utriusque editionis diversitate v. Martinium p. 6, quae in posteriore accessissent, ea Meibomio, quippe qui eam curasset, deberi censentem. Posteriores cum Villoisono ego quoque secutus sum.]

***) Sic loquitur Galeus Praef. ad ed. Cantabr. „Cornutus spissus nobis negotium faciebat, πολλοὶς ἔλασι βεβίωεν. Suppetias venire hic tres codd. Oxonienses calamo exarati, quorum mihi copiam fecit eruditus et amicissimus Tho. Hyde, bibliothecarius Bodleianus. Ex iis nonnullas ipse emendationes excerpteram, alias (partem longe maximam) et capituli ultimi fragmentum hactenus desideratum idem semper mihi colendus Eduardus Bernhardus suppeditavit. Lilius Gyrardus in Syntagmatibus (de diis) infinitos locos in hoc scriptore ex vetere codice samarat; eos quoque huc adduximus.”

textum non recepit, sed ad annotationes resedit, in transferendis priorum editionum mendis nimis religiosus, sicque textum reliquit non emendatorem quam ipse invenerat. Deinde versionem Latinam Clauseri, quam non modo non probabat vir doctissimus, sed existimabat una tantum litterarum opus habere, ut ipse testatur Praef. ad ed. Cantabr., non refinxit, nec aliam concinnavit. Denique in suis annotationibus multa omisit, quae dicenda erant, et in explicandis dogmatibus Cornuti non poterat non tota via aberrare, qui eum perperam credebat Platonicum, quem fuisse Stoicum maiorum gentium, ut de Cleanthe dicit Cicero, luce clarius est. Sed facile excusandi sunt illi errores viri inter paucos eruditissimi et de litteris Graecis immortaliter meriti, quod ad alia maiora properans haec obiter attigerit nec omnem suam in eo edendo collocarit operam. Nam ipse scribit Praef. ad ed. Cantabr., aliam interpretationem concinnare sibi non licuisse per operas typographicas, quibus quotidianum pensum conscribendis annotationibus his soluturum se receperat. Unde merito mirari possumus, eius editionem tam brevi tempore confectam non plures maculas inspersas tulisse, sed contra tot in ea bona enituisse, ex quibus ut ex ungue leonem agnoscas. Itaque quoties me veritas levis armaturae iuvenem a tanto viro discedere cogit, toties memor ero reverentiae clarissimo Galeo debitae, qui tot egregii ingenii sui monumenta reliquit ac in ea doctissima gente eminuit, apud quam vel pueri, ut sane a doctissimo viro observatum, Graece balbutire discunt et viri vel generosissimi et in amplissimis locis constituti id sibi honori ducunt, ut etiam magis doctrina atque eruditione et Graecae linguae cognitione, omnium doctrinarum fonte, quam gente et divitiis ac dignitatibus superent.

Equidem ope codicum MSS. textum innumeris in locis, quae aut vitiosum aut nullum etiam funderent sensum, ita emendavi, supplevi, auxi, ut prope novus videatur et nihil iam fere supersit, quod lectorem remorari possit. Ad hoc praestandum usus sum Codd. Regiis qui notantur 2551. 2720. 2860 et 3052, et variantibus lectionibus, quae occur-

runt in Cod. Reg. 3076, olim Philiberti de la Mare, in quo praeter cetera continentur variae lectiones in Cornuti librum de natura deorum, e vetusto exemplari, quod fuit penes Henricum Scrimgerum, excerptae, et variantibus lectionibus Cod. Reg. 3078, olim eiusdem Philiberti de la Mare, in quo habentur variae lectiones in Cornutum, Palaephatum et Gregorium Nazianzenum, a Claudio Salmasio excerptae e veteri codice, quem Sylburgi fuisse suspicor ob ea quae habet in *Adou* post καὶ τῶν ἡγεσιδων, et sic imperfectus hic manet Sylburg". Et horum quidem codicum usuram debeo clar. Capperonnerio et Begoto, bibliothecae Regiae doctissimis custodibus, viris de litteris litterisque omnibus praecclare meritis, et quibus plura debeo quam ut hic commemorare possim. Usus sum et collatione quinque codicum bibl. Mediceo-Laurentinae, quam debeo humanitati illustrissimi viri et egregia eruditione pariter ac insigni, qua praefulget, dignitate conspicui Angeli Fabroni, hunc favorem mihi conciliante charissimo et clarissimo collega in Academia humaniorum litterarum Parisiensi, abbate le Blond, viro inter paucos in antiquitatum et numismatum cognitione peritissimo et ad omnia officia promptissimo, qui me semper humanissime libris bibliothecae Mazarinae, cui praest, adiuvit. Horumque quinque Codicum Florentinorum primus ab eo, qui hasce variantes mihi descripsit, designatur sub numero 37 plutei 31; secundus sub num. 20 plutei 56, tertius sub num. 13 plutei 58, quartus sub num. 9 plutei 60, quintus sub num. 24 plutei 57. Augustani codicis collationem debeo praestantissimis viris et de litteratura omni egregie meritis et nomen immortale consecutis, Stoebero et Urlspergero, intercedente clar. Oberlino Strasburgi bibliothecario, doctissimis operibus merito celeberrimo et nobiscum longo usu coniunctissimo, qui me omnibus cumulavit officiis cuiusque amicitiam omni auro pretiosorem duco. Harum variantium lectionum e codice Augustano describendarum molestam sane provinciam in se suscepit Ioh. G. Schneider, de cuius immensa eruditione, sagacitate critica paucis concessa et elegantissimis operibus

plura nec umquam tam docto viro satis digna praedicare vellem, nisi suum ille mihi Marcellum Sideten Plutarcho de liberorum educatione coniunctum sic mihi dedicasset, ut illius praeceptor Io. Iac. Reiske, qui ad hanc editionem Cornuti curandam mihi auctor fuit, cuiusque mortem quotidie doleo, suum Dionysium Halicarnasense, cuius Antiquitates iam typis excusae sunt, meo, quod sane nullum est, nomini inscribere non dedignatus fuit. Alium codicem bibl. Augustanae, qui inscribatur *Πολυδύκους Φουρνότου* cuiusque meminit Fabricius L. III. c. 15. p. 399, hodie in hac bibliotheca desiderari rescivi ab iisdem clar. viris Urlspergero, Oberlino, Stoebero et Schneidero, qui omnem ad hunc reparendum lapidem moverunt. [Praeterea usus sum] varietatibus lectionum codicis, cuius ope Iac. Tollius in Fortuitis sacris plurima Cornuti loca emendavit, quemque eundem esse puto ac Phornuti *ἀπόγραφον*, quod e veteri libro Londinensi sibi suppeditasse Claudium Salmasium scribit Cornelius Tollius ad Palaephatum, ubi novam, quam non dedit, promittit Cornuti editionem. Omnium quoque criticorum recentiorum libros excusai, ut ex iis ea exciperem, quae ad emendandum Cornutum attulerant.

Variantes lectiones quae frugis erant in textum receptae quum prorsus alium ac multo emendatiorem constituent, coactus fui novam quae illi respondeat componere versionem. De prioribus, quae pessimae erant, loquitur Gale ad ed. Cantabr.

EPIMETRUM EDITORIS.

De Cornutiani libelli argumento et indole ipsi quo minus continua oratione verba faceremus, otium nobis fecerunt et quae Villosionus Prolegomenis, et quae Martinius libro toties laudato erudite disputavit, ita ut ad partes meae pauca esse relicta videam, brevi disputatione hic absolvenda. Ac duo inprimis sunt, de quibus quaerendum videtur, ac primum de opusculi, quale nunc quidem exstat, forma deque auctoris consilio, quo perspecto apparebit, totius libelli rationem eam esse, quae iudicis vel paullo severioris censuram eludat. Quum enim supra iam monuerim fuisse, qui in eo iustam argumentorum dispositionem desiderarent, ita ut farraginem ex capitibus singulis sine arcto materiae nexu congestam existimarent, quam indigestae molis speciem totum librum obiter inspicienti offerre negari nequaquam potest: tamen, sublati singulorum capitum distinctionibus, quas a Cornuto profectas non esse ad cap. 1 init. monitum, rem, si paullo diligentius examinaveris, prorsus aliter habere facile apparebit. De ista vero operis descriptione in singula capita, quibus singula argumenta tractari videantur, ut primum dicam, eam librariorum sapientiae deberi, tum ex eo certissime colligitur, quod ea operis distributio in codd. minime una eademque servatur, ut v. c. cap. 2 init., ubi v. Gale, vel c. 9, verbis *οὕτω δέ*, ubi v. p. 29, vel c. 27, ubi v. p. 152, tum ob constructionem verborum a fine capituli in sequens continuatam, ut c. 25. 26. 27, ubi vide p. 139. 144 et 148 notata. Remotis igitur capitum sectionibus prodit libellus uno tenore conscriptus, in quo quae ordinem eius iustum ac processum turbare

videntur, si quo consilio ille scriptus sit memineris, facilimo negotio expediuntur, et ita quidem ut his impedimentis de medio sublatis plane nova opusculi ratio cognoscatur. Etenim quum verissimum sit, quod Villoisonus in *Prolegomenis* demonstravit quodque ipsi etiam firmius corroborare studuimus, contineri eo libello theologiae Stoicae doctrinam, ex maiorum gentium Stoicis, praesertim ex Chrysippi placitis in formam compendii relata, ea doctrina qualis sit quaerenti statim occurrit, haudquaquam Stoicorum esse potuisse, ut in explicanda ea in solis deorum muneribus et facultatibus, quales vulgi opinio sibi informasset, illustrandis unice consistere, sed ut ab eo exorsi, a quo Stoico exordium erat, h. e. a generali dei notione, huic omnia ista, quae a vulgo diis attribuerentur, ex illa apta subiungerent. Summa vero theologiae Stoicorum, ut egregie Villoisonus de *Theol. phys. Stoic.* demonstravit, eo comprehendebatur, quod unum idemque numen esset, quod iidem vel mundum, vel mundi animam vel rationem divinam appellassent, quodque quum omnes rerum naturae partes permearet et agigaret, variis innumerisque facultatibus praeditum esset. Has cerni aiebant variis muneribus operationibusque, quae quamquam proprie ab unius dei facultate promanarent, tamen singularum speciem prae se ferrent nominibusque singulorum deorum variis insignitae essent. Hos esse quos vulgus deos putaret, atque tot quidem inventos quot posset varias virtutes divinas: de quibus quae antiquitus traderentur, ea cum ipsorum de summi dei natura et ratione conciliaturi simulque sese vulgi opinioni applicaturi explicandi genus tam allegoricum quam etymologicum ita adhibuerunt, ut quum quaeque munera divina diversorum deorum propria ex uno fonte promanasse illucque reverti artificiosius quam verius docere studerent, ingenio saepe abusi exstimandi sint. Itaque Stoico res divinas explicaturo et eo quidem modo compendiaro et ad adolescentulorum instituendorum captum accommodato, quo uti Cornutum voluisse ipse eius liber abunde testatur, singulorum deorum res non seorsim vel singulis capitibus ex-

ponendae erant, sed ita de iis agendum erat, ut quorumque virtutes, quae specie singulares esse viderentur, unius eiusdemque numinis partes vel facultates esse demonstraretur. Quod respice fecit Cornutus, cuius opusculum si coacta argumenti expositione nunc perlustraverimus, simul effectam iri speramus id quod demonstraturi sumus, ut omnia eius operis membra ex ordine suo disposita esse iunctaque ea unum efficere corpus integrum et sibi constans appareat. Naturam igitur unius maximi dei variasque eius formas interpretaturus, Cornutus recte a mundo eiusque anima, a qua omnia gubernentur, quamque Iovis nomine appellemus, exorsus, discrimine inter aethera et aëra, quorum hunc lunonem, illam Iovem esse perhibet, facto, horum deorum ortum ex Crono et Rhea repetit iisque adiungit consanguineos Neptunum et Plutonem, quippe cuius familiae facultatibus elementa, quibus mundus constet, universaque rerum natura circumscribatur perpetuaeque motu et motatione mutua agitetur, c. 1—7. His subiuncta aliorum sententia de Oceano omnium rerum auctore c. 8, ad Iovem summum, ut qui in summa mundi parte sedem habeat, deum reversus c. 9, varias huius virtutes et munera exponit, quae inter quas etiam ultoris scelerum officium contineatur, Erinnyum, quibus negotium illud maxime demandatum sit, mythologia adiiicitur c. 10, qua absoluta ad Iovem c. 11 *) reversus, clementem eum et in poena remittenda facilem exhibet, quippe precibus exorandum, quas nomine *Αἰεὶν* c. 12 pertractat, ita ut ipse sors hominum esse videatur, *μοίρα*, quae *Μοῖρῶν*, de quibus c. 13 agit, specie appareat. Ut vero sic vitae recte instituendae provisum sit, ita quum ad bene vivendum liberaliore institutione per artium litterarumque studia con-

*) Inscribitur hoc caput, ut etiam c. 9, *Ἐκ ἀπὸ τοῦ Ἰούς*, aperta librariorum interpolatione, qui ordinem, ex quo interpositae ceterorum deorum rationes suspensae essent, ignorarent. Cuius generis interpolationum exemplum ipse Codex Reg. 3076 c. 9 praestat, ubi v. not. p. 29. Similis corruptelae index eadem particula *ἔστι* exstat c. 12, ubi v. p. 37. Aliud insignis interpolationis exemplum c. 2. p. 8.

ficienda opus sit, Cornutus pergit ad Musas, c. 14, hinc ad Gratias c. 15, utpote cum illis natura et munere coniunctissimas, quarum utrarumque dearum genitor item Iuppiter perhibetur, Mercurio, cuius facultates subsequente cap. enarrantur, Gratiis ideo statim ducis instar et praesidis adiuncto, quod in beneficiis recte collocandis, quod in primis Gratiarum sit, ratione (λόγῳ), quam Mercurius repraesentet, utique opus sit. His absolutis, quae omnia ad Iovem tanquam auctorem primum referuntur, corollarii in modum c. 17, quod *περὶ τῶν παραδεδομένων μύθων* absurde inscribitur, comprehenduntur omnia ea quae ad Iovis Iunonisque facultates plane pernoscendas restant et quae in physica potissimum horum numinum natura versantur, qualia sunt Iuno a Iove catena suspensa, res Titanum, Terrae affectiones, alia eiusdem generis ex physica theologiae ratione repetita, quibus absolvitur id, unde auctor exorsus erat, a demonstranda summi dei notione, quatenus ea in Iove atque in Iunone cernatur. Quibus adiungitur c. 18 Prometheus ut qui nihil aliud sit quam intelligentia (νύσσις) et providentia, quibus facultatibus quum opus sit ad artium inventionem, transitus paratur ad Vulcanum et Minervam, quorum res in ambobus capitibus subsequentibus tractantur: quorum quum huius propria *φρόνησις* et *ἀγχινοία* sit, illius tractatio igitur, ratio ideo ad Iovem pariter pertinere intelligitur, quod is idem sit cum aethere et igne purissimo: unde et Minerva a Iove nata, Vulcanus a Iunone, vel simul etiam secundum quosdam a Iove dicantur. Praeterea mentione bellicae Minervae sub calcem capitis facta, sequente cap. recte adiungitur Mars, qui et ipse Iovis filius est, atque a patre in mandatis habet, ut dissidiis inter homines per ipsum excitatis, et fortitudinem ipsi colere pacisque suavitatem adamare discant. Profligata iam hac prima operis parte, qua quae ad Iovis Iunonisque stirpem pertinent comprehenduntur, ad ceteros Croni et Rheae natos Cornutus transit, initio a Neptuno, Iovis fratre, c. 22, ut par erat, facto. Atque ad alteram quasi operis partem se iam properare, ea ratione, qua hoc caput exorsus est, ipse significasse videtur. Neptuno

iam, qui humidæ naturæ præfectus dicitur, una cum iis, qui eiusdem familiae sunt, quales Trito et Amphitrite, pertractato, Cornutus ad ea numina pergit, quæ Neptuni naturæ plus minus æfinia sunt, ut ad Nereum c. 23, ad Venerem c. 24, quæ non aliam ob causam in mari genita dicitur, quam quod ad omnium rerum procreationem motu et humore opus sit. Veneri apte subiungitur c. 25 Amor, ut qui a nonnullis pro toto mundo habeatur suæque natura motus imaginem exhibeat. Item mundi symbolum Atlantis esse docetur c. 26, sed ob firmam stabilemque eius naturam, qua coelum et terram continere valeat: item Panæ c. 27, qui idem ac τὸ πᾶν sit; cui fortasse et Priapus, cuius fabulas eodem cap. tractat, non absimilis fortasse sit, quoniam eius sit, omnia in lucem protrahere. Sequitur, ut quum sermo ad terræ sustentationem terrestriumque rerum procreationem et proventum delatus sit, de Cerere et Vesta, quæ ab ipsa Terra nihil differant, dicatur, quod c. 28 ita fit, ut quæ Cerere adiuvante ex terra procreata sint, custodiæ et præsidio Horarum, quibus conservandi natura datur, c. 29 amandentur. His c. 30 propter eandem conservandi facultatem, præsertim in tuendis arboribus mitibus conspicuam, Bacchus adiungitur, qui, istis virtutibus instructus, pacis maxime muneribus iuvandis præpositus sit. Quo deo una cum omni eius comitum caterva absoluto, Hercules, de quo agitur c. 31, nomine vim naturæ invictam, quæ omnibus eius partibus robur et firmitatem sistat, tractat, inde c. seq. ad Apollinem et Dianam proficiscens, quibus quum solis et lunæ symbola contineantur, horum ratio et effectus, quatenus is in animantia terrestria vim habeat, cum maxime spectatur, inprimis vero Apollinis ratione habita: nam mentione ibi etiam Pæanis, dei averrunci, facta, quum oratio ad Aesculapium, Apollinis filium, qui c. 33 absolvitur, ultro deflexerit, redit c. 34 ad Dianam peculiariter tractandam. His extremo loco et capite quidem ultimo Hecate, quæ præcedentis fine memoratur, sponte eo ducente, adiciuntur quæ de Plutone, ultimo Croni et Rheæ filio, cuius iam supra c. 5, ut par fuerat, mentio facta fuit, tradita sunt,

quaeque ea quae sub terra sunt omnia, h. e. inferum comprehendunt.

Alterum, de quo disserendi locum mihi relictum video, ad commentarios in Persium, Cornuto vulgo adscriptos, spectat, de quibus quum supra iam commodiore loco me expositurum pollicitus sim, id nunc exsequar, contemptus, si qua attulero, quibus Martinii sententia mihi plane probata etiam firmitus stabiliatur. Etenim commentariorum illorum sive scholiorum quum iam olim de origine dubitatum esset et Casaubono maxime auctore plurimi Cornutum philosophum cum iis quicquam commune habere negassent*), oblocutus recte est Martinus p. 96 eamque contra sustinuit sententiam, ut genuinis interpretis verbis multa posteriore tempore aliena accessisse censeret. Quae sententia profecto maioris et modestiae et diligentiae nomine commendatur quam quae nostro tempore VV. DD., re a nemine quod sciam accurate explorata, statuerunt. Ut omittam Passovium, cui ad Persium p. 142 non satis probabile videbatur, magistrum in discipuli opus commentatum esse, nostra aetate E. Guil. Weberus Corp. poet. Lat. p. XLVII ea scholia tanto nomine, quantum fuerit Annaeo Cornuto, indigna censuit, adstipulante Baehrio Gesch. d. Röm. Litt. p. 175. His etiam confidentius, quo auctore fretus nescio, Pinzgerus movuit in Zeitschr. f. d. Alterth. 1835. No. 30. p. 247, quo minus pro spuris habenda illa scholia sint, hodie vix ullum dubitare, dum multo cautius Plumius iam ad Persium p. 372 pronuntiaverat, scholia in Persium, quae Cornuti nomen prae se ferrent, ea certe forma, qua hodie exhiberentur, ab auctore non videri profecta. At contra Martinus praeter alia, quibus scite suam sententiam confirmavit, hoc demonstratum dedit, in his commentariis quaedam inesse, quae certo Persii aequalem auctorem prodant, dum alia permulta concedit iis contineri, quae inepte et insulse scripta sint, quippe a seriore manu adsuta, quae hic recitare longum es-

*) Varias superiorum sententias vide ap. Fabric. Bibl. Lat. T. II. p. 165.

set. Unum ex hoc genere addo, non solum Iuvenalem aliquoties, sed etiam Acronem grammaticum in illo laudari, quem, eius de aetate quo modo cunque statuas, Nerone imp. certe uno duobusve seculis posteriorem censebis: qua de re interim adi Parrhasii Epistolas p. 15 ed. H. Steph. 1567 (Grut. Lamp. cr. T. I. p. 735). Neque iam latet, quo modo ubi Auctor operis de natura deorum cum Persii scholiasta dissidere reperiatur, quod factum esse in origine cognominis *Βουσαπύς* derivanda ad c. 30. p. 219 adnotavimus, ea discrepantia componatur. Illam vero Martini sententiam eo promptius amplectimur, quo minus dubitari potest, Cornutum explicandis discipuli satiris aliquam operam navasse, quod quum Auctor vitae Persii anonymus, ubi Persii satirarum a Cornuto retractatarum mentionem facit, breviter indicasse videtur, tum eo minus a veritate abhorret, quo Cornutum certius nunc constat interpretis partes etiam in aliis poetis, ut in Virgilio, sustinuisse. Habemus igitur, ut summam colligam, farraginem scholiorum et antiquiorum et recentiorum, quorum fundus quidem fuit Cornuti in Persium commentarius, sed ita nunc deformatus posterioribus accessionibus, ut quum alia Cornuto deberi in compertis habemus, alia aperte temporis recentioris esse convinceantur, multa denique reperiantur, quorum de auctore, utrum ea a manu Cornuti profecta sint, nunquam diiudicari possit. Quae scholiorum ratio eo insuper satis cognoscitur, quod non eadem eorum est in quoque codice conditio, sed ea modo contractiora modo uberiora in variis codd. exhibentur; quorum magna pars ne adhuc quidem publici iuris facta est, ita ut etiam nunc plena horum commentariorum collectio desideretur. V. Passov. l. l. Otto Iahn in Zeitschr. f. d. Alterth. 1838. No. 130. p. 1049. Illam vero sententiam tamdiu tenebimus quam meliora ab Iahno edocti fuerimus, qui l. l. aliquando se demonstraturum pollicitus est, a Cornuto quidem quopiam ea scholia profecta esse, sed non a philosopho illo, immo ab alio cognomine medii aevi viro; quae opinio quibus sese tueatur argumentis, ea ne divinare quidem nunc valeo. Sed omnia ista, quae de scholiorum

Persianorum origine et conditione monui, quo minus diligentius persequar, otium mihi fecit C. F. Hermannus Disputatione de scholiorum usu in Persii satiris emendandis supra iam laudata, qui totum hunc locum accurate pertractavit eandemque sententiam se amplecti professus est; quae disputatio in vulgus emissa, quum quae supra posui multis annis ante scripta fuissent, comparantem docebit, acia me non egisse, quum quod ipse olim chartis manderam, nunc in vulgus exire iusserim. At vero in hac causa ulterius fortasse, quamvis coniectando, progredi licet. Laudatur a Fulgentio Expos. serm. ant. in Mythogr. Lat. ed. Staveer. p. 775. v. *tittivillium* haec: *Nam et M. Cornutus in Satira ait: tittivilles **), *Flacce, do tibi*. Quid hoc? Num satiras Cornutus scripsit? Potuit quidem; sed non est admodum probabile: neque magis commendatur sententia eorum, qui, ut Martinus p. 100, ad instituendum Persium de natura et indole satirae Romanae quiddam Cornutum composuisse vel, quae est Casauboni de Sat. Rom. II, 3. p. 235 ed. Creem. coniectura, Persium ut exerceret in scribendis satiris, Cornutum exempli causa satiras scripasse censeant; nam ne sic quidem tali scripto *satirae* nomen convenerit. Quum vero semel propria tituli illius notio deserenda est, facile adducor ut nomine *satirae* nihil aliud dicam significari quam Cornuti in satiras Persii sui commentarium. Cui coniecturae si quid tribuendum, patet verba illa a Fulgentio laudata ex praefationicula esse, quam opusculo suo auctor praefixerit, et in qua Persium quamvis mortuum allocutus (nam eo vivo non probabile a Cornuto aliquid de Persio vulgatum esse) ipsius commentarius, cuiuscunque demum formae fuerit, quum praesertim cum ipsis satiris Persii contendatur, quam vilis sit pretii, ingenue simul confessus sit. Quid? Nonne rei consentaneum videbitur, Cornutum, etsi teste Anonymo in Vita Persii post mortem Persii primum suaserat, ut poetae reliquiae abolerentur, tum quum mater vulgandas certe satiras constituisset, comitem iis dedisse commentarium,

*) *Titi villos* legendum proponit Gronov. ad Plaut. Cas. II, 5, 29.

quo imperfectum opus hic illic emendatione tentaret, quod uno saltem loco eum fecisse ex eadem Vita constat, vel illustraret? Qua de laboris a Cornuto confecti ratione quomodocunque iudicaveris, satirarum librum antequam vulgaretur eum retractasse certum est: v. Iahn. ad Persium p. XLV'. Hunc vero si audiamus p. XXIII, cui fragmentum illud a Fulgentio fraudulenter fictum videtur, omnia quae supra coniecimus concidunt: qua de re certum iudicium non ante ferri poterit, quam de Fulgentii auctoritate, de qua inter V. D. adhuc lis est, decretum fuerit, quod est altioris indaginis quam ut rem Iahnii expositione confectam existimem. At non solum haec, quae modo statuimus, sed omnia quae de scholiorum illorum ratione cum aliis censuimus, vana et falsa, si quidem vera aut saltem probabilis videatur eiusdem Iahnii sententia in Praefatione ad Persium suum enucleate exposita: in qua vir eruditissimus quum a recta via plane aberrasse videatur, ei refutandae eo maiore cura illaborandum est, quo plures vel rei novitate vel speciosorum argumentorum fuco fallere possit. Sed quae multis verbis Iahnii exposuit, ea, quo rei ratio vera clarius perspicitur, contrahenda ac summatim examinanda videntur.

Iahnii igitur p. CXV ab eo profectus, quod Persii scholiis, quae dicantur, fundamento fuisset commentarius ab uno quodam auctore et quidem perpetuus, qui dicitur, conscriptus, quae sententia non ita certa est, ut in dubium vocari nequeat, tria haec posuit, commentarium scriptum esse tempore non ita antiquo neque a grammatico vera doctrina praedito, referri ad auctorem Cornutum, inesse ei autem quaedam, quae antiquam originem prae se ferant: quibus componendis ait demonstrandum esse, fuisse Cornutum quendam inniorem, eoque tempore, quod ab his studiis et simili doctrinae ratione non abhorreat, et quae in eius commentariis insint antiqua, probabiliter ad veterem aliquem doctum grammaticum partim quidem referri posse. Huic probationis rationi rite ut satisfaceret, Iahnii in sequentibus demonstrare omni modo et quidem perdocto ac laborioso studuit, Caroli Calvi temporibus Cornutum quandam

grammaticum vixisse, quem iure pro commentarii perpetui auctore haberi posse veri quam maxime simile sit, illam vero scholiorum partem, quae antiquiorem originem prodat, ex Valerii Probi Berytensis grammatici commentariis olim in Persium scriptis sublectam esse. Haec est summa sententiae a Iahnio propositae, speciosis quidem sane argumentis sustentatae, nec tamen tam gravibus, ut a vulgari opinione sine mora discedere cogamur. Atque proinde a nemine non intelligitur, quum non modo simpliciter Cornuti aliquis, sed Annaei Cornuti, et quidem ita ut philosophus Persiique magister significetur, nomine commentarius iste in plurimis codicibus inscribatur, sed etiam Persii hunc magistrum in discipuli satiris vulgandis adornandisque operam dedisse satis superque constet, hanc veterum famam non posse aliter repelli quam demonstrando, vel Annaeo Cornuto commentarium prorsus esse indignum, vel argumenta, quibus commentarium recentiori Cornuto adscribendum esse probetur, tanti esse momenti, ut nisi qui pertinace mente omnino fuerit ipsorum pondere non persuadeatur. Iam quod primo loco posui, id quum ex iis, quae de illorum scholiorum indole in superioribus allata sunt, tum maxime ex ipsa Iahnii confessione satis profligatum videtur, ut nihil addi opus sit. Nam quum ipse disertè affirmavit, inesse in scholiis nonnulla, quae ab antiquo grammatico necessario repetenda videantur, nihil causae est quo minus eam scholiorum conditionem, quam supra exposuimus, cuiusque rationem et originem in plurimis eius generis commentariis obtinuisse idem Iahnus p. cxrv agnovit, esse negemus. Cui sententiae praeter illos viros doctos, quos supra commemoravi, alios quoque adhaesisse atque hos inter Creuzerum quoque, quem honoris causa appello, monuit idem p. cxrv. Quae quum ita sint, de alterius argumenti, quod posui, gravitate quaerendum, et primo quidem de altero Cornuto illo, quem Iahnus sibi finxit, iunior. Atque totius argumentationis fundamentum nititur eo, quod qui in codice quodam bibl. Bernensis commentarius in Iuvenalem exhibetur, quem in eodem continuo ex-

cipiat alius in Persium Cornuti nomini adscriptus (v. p. cxvi), idem sit cum eo, qui in aliis exemplaribus Cornuto vindicetur, in Laurentiano quodam haec in fronte ferente: *Cornuti expositio super toto libro Iuvenalis* (v. p. cxviii); hunc vero commentarium temporibus Caroli Calvi confectum esse, Iahnus p. cxxvii colligi certo ait ex scholio eius commentarii ad IX, 37, quo auctor Hierici alicuius *), quo magistro usus sit, mentionem iniiciat, quem nihil obstat quo minus eundem putemus esse cum monacho quodam illis temporibus vivente, *Herico* vel *Heirico* appellato; cui argumento porro favere (v. p. cxxvii), quod Cornutus illius commentarii auctor ad III, 33 recentissimum se aetate et Christianum quidem prodat. His pro certo positis concluditur p. cxxxii, commentarios et in Iuvenalem et in Persium scriptos, quum praesertim illorum hi indole non dissimiles sint, summa cum veritatis specie ad eundem Cornutum referendos esse. Sed omnia haec calidius in rem probandam atque speciosius disputata mihi quidem videntur. Ut primum non urgeam, an revera monachus ille significetur, ob diversam nominis formam dubitari posse: gravius est, immo gravissimum, et in quo totius argumentationis cardo vertitur, numne commentarius ille in Iuvenalem reapse Cornuto cuidam adiudicandus sit, id quod extra omnem dubitationem positum esse, Iahnus sibi persuasit. Quod ut verum existimemus tantum abest, ut, re diligentius explorata, longe alia eius commentarii ratio fuisse videatur, qua ea ipsa sententia, quam post alios nos quoque tenendam diximus, egregie sustentatur. Quum enim singulae tantum Cornuti alicuius observationes sparsim in commentario afferantur, quantum quidem ex specimenibus scholiorum a Iahnio exhibitis colligitur, per mirum est Iahnium non animadvertisse, falsam esse eius inscriptionem, quandoquidem omnia, quae commentario contineantur, ad Cornutum referenda esse ea indicetur, immo

*) Verba sunt: *Unus pes deest versui Graeco, quem magister Hiericus scire non potuit*. Ita Cod. Paris. et Laur. et Bern.; in hoc tamen *Hircus*.

patet conformatam eam esse ad clarum eius grammaticæ nomen, quo in concinnando commentario auctor quicumque potissimum usus sit. Itaque ut commentator Hierici vel Hierici fuerit discipulus, quod lubenter concedimus quoque concesso pro certo sane habendum, commentarium Caroli C. fere ævo adornatum fuisse: tamen Cornutum illa ætate quempiam fuisse, haudquaquam probatum est, atque notandum insuper, duobus illis scholiorum locis, ex quibus Cornutum Hierici discipulum atque recentissimum et Christianum Iahnus efficere studuit, Cornuti nullam fieri mentionem *). Igitur Cornuto illo iuniore recte, ut videtur, de medio sublato, habemus iam eum totius causæ statum, ut tametsi nova exoriatur quaestio, quo modo commentarius in Iuvenalem Cornuti nomini inscribi potuerit, quam difficultatem ita facile expediri posse existimo, ut a commentarii in Persium, qui in codice illum sequitur Cornutoque vindicatur, inscriptione nomen auctoris adscitum sit, tamen, hac de coniectura quidquid statuas — nam hæc enodare meum non est — : disputatio nostra ad Cornutum veterem ultro revocatur, tum demum omittendum et cum Valerio Probo commutandum, quum illi locum dari nullo pacto posse demonstratum fuerit. Hoc autem adhuc demonstratum non

*) Priore loco quæ in cod. Bern. leguntur, non quod decurtata Iahnus p. CXX ea affert, sed ut uno exemplo demonstrarem, nonnulla Cornuti nomine proferri, quæ antiquam doctrinam indubie sapiant, pleniora ex Sinneri Catal. p. 503 describere iuvat: „Apud antiquos servi qui emebantur sub hasta emptoris domini transire cogebantur. Idem est autem, ut ait Cornutus, sub corona vendi quod sub hasta transire; sub corona vero vendi dicebantur, quia imponebatur capiti eorum ramusculus arboris etc. Hoc tractatum est a Iugurtha rege Numidarum; cum enim esset Iugurtha in — Albinus Spurius et Aulus frater eius missi sunt cum magna legione; demum in tempore comiciorum Albinus Romam rediit; volebat enim scire si Romani vellent amplius eum regere consulatum. Interea Aulum obsedit Iugurtha, cuius legio voluit sese dedere Iugurthæ; sed Iugurtha eos recipere noluit nisi in servitutis signum sub hasta ipsius transirent, quod ita factum est. *Dominam* autem dicit hastam, quia dominos facit."

est: immo quum in scholiis Persii concessum est nonnulla inesse, quae Probum merito auctorem habere possint, nihil impedit quo minus ea a Cornuto haud ita multum antiquiore profecta esse sumamus: quae sententia insuper ex eo nonnihil praesidii nanciscitur, quod cuius Cornuti commentarius ille sit ut significetur, adiecto *Annaei* nomine in cod. Bernensi declaratum est. Iam quum nulla causa sit, quod de alio commentarii fundamento anquiramus, tamen operae pretium videbitur in examen vocare ea, quibus Iahnus p. cxxxvi sq. demonstrare studuerit, quae antiqua in scholiis reperiantur, ea omnia a Valerio Probo repetenda esse. Atque nititur omnis eius sententia eo, quod Vita Persii, Suetonio vulgo adsignata, in codicibus ita inscripta feratur: *Vita A. Persii Flacci de commentario Probi Valerii sublata*, quod quum ita explicari posse videatur, ut eius vitae argumenta singula ex diversis Probi adnotationibus, quas ad Persium chartis mandasset, congesta sint, id quamquam in hac explicatione, ipso Iahnio monente, loco vocis *sublata* aliam, veluti *collecta*, expectasses, tum demum pro vero haberi poterit, quum demonstratum fuerit, commentarium in Persium a Valerio Probo reapse scriptum fuisse. At hoc ipsum, quamvis ab eadem illa inscriptione suppeditatum, quominus credamus, multae causae obstant. Non obiciam, ut nihili Iahnus fecerit, quod in codice Bernensi *Annaei* Cornuti nomine commentarius in Persium inscriptus est, eodem iure etiam hic suspectum videri posse *Valerii* nomen, a librario docto adiectum, quemadmodum idem in cod. Bernensi acciderit; neque equidem urgebo, commentarium in quempiam scriptorem Valerium Probum scripsisse, id prorsus adversari iis, quae de studiis eius litterariis Suetonius in eius vita tradidit; possunt enim ista verba non accurate a librario scripta putari: at gravius est quod idem Suetonius narrat, primum *nimis pauca et exigua de quibusdam minutis quaestiuunculis edidisse, reliquisse autem non mediocre silvam observationum sermonis antiqui*, ex quibus certo colligitur, Probi lucubrationes in explicanda notandaque sermonis indole cummaxime sese continuisse; quod etiam

haec Suetonii verba aliquantum firmant, *multaque exemplaria contracta emendare ac distinguere et adnotare curavit, soli huic nec ulli praeterea grammatices parti deditus*, ita ut Probus non alio quam grammatici proprie dicti nomine dignus esse videatur. Iam quae in Vita exponuntur, ad rem domesticam et litterariam Persii amicorumque tantum non pertinentia omnia, si comparaveris, num credi posse videtur excerpta ea esse ex adnotatione arida illa Probi mere grammatica? Adde mirum videri debere, quod quum quosdam poetas, in quos Probus commentatus est, aliunde norimus, Virgilium, Terentium, de quibus v. Iahnium p. cxi., curarum eius in Persium alioquin nulla fiat mentio. Denique adiicio quod gravissimi in hac re momenti esse videtur argumentum, a Iahnio quidem non neglectum, sed extremo loco, fortasse quod eo pondere totum ipsius aedificium artificiosius exstructum obrutum iri praevideret, positum p. clvii. Refert enim Parrhasius epistolis (Grut. Lamp. T. I. p. 735): „Incidi in Probi grammatici commentarios in primam Persii satyram, non illos qui Cornuti nomine circumferuntur, et quos Hermolaus ut Probi citat II castig. in Plin. in verbo *Barba*, sed alios longe maiori cura ac ingenio compositos” etc. Haec quum nullo modo ad Berytium referri posse ipse Iahnus concesserit, quumque nulla causa sit, quod Parrhasio, homini minime mendaci, fidem denegemus, patet de iuniore Probo omnino cogitandum esse, eo facilius admittendo, quo plures eo nomine grammatici recentiore aetate fuerint, quorum unus istorum commentariorum auctor haberi potest. Simul vero etiam patet, haud levi premi suspitione interpolationis nomen illud *Valerii* Probo in codd. adiectum, de quo dubitari posse iam supra adnotatum est. Quidquid vero huius rei est — nam multum abest ut expedita videatur, immo tantis tenebris ea obruitur, ut certi ego quidem nihil dispiciam — in luce clara positum esse videtur, Cornuto commentarii illi si quidem eripiendi sunt, cuius nomini adsignandi ii sint, minime constare, nulli vero minore cum probabilitatis specie quam Probo Berytio tribui.

CORNUTUS

DE NATURA DEORUM

EDIDIT

FR. O S A N N.

ΚΟΡΝΟΥΤΟΥ
ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΩΝ ΘΕΩΝ
ΦΥΣΕΩΣ.

**ΚΟΡΝΟΥΤΟΥ
ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΩΝ ΘΕΩΝ
ΦΥΣΕΩΣ.†**

CAPUT I.

[Περὶ οὐρανοῦ. *]

Ὁ οὐρανός, ὃ παιδίον, περιέχει κύκλῳ τὴν γῆν καὶ τὴν P. 139
ed. Ga-

† [Gyraldi cod. et Ox. α con-
sentient cum impressis. Ox. β. Flor.
Bavii cod. et Vaticanus legunt,
*Κουρνούτου ἐπιδρομή τῶν κατὰ τὴν
Ἑλληνικὴν θεωρίαν παραδιδόμενων.*
atque ita ipsum scripsisse credo
Phurnutum; nam *περὶ οὐρανοῦ*, ut
habet alius codex Oxon., est primi
capitis titulus. Ger. Vossio pla-
cet titulus impressus. Theodo-
retus Therap. 3 et Etym. in Ζεύς,
περὶ Ἑλληνικῆς θεολογίας inscri-
bunt, brevitatem quaerentes. Fuit
huic praenomen *Πολυδευκής*, cu-
ius *περὶ μύθων* in Vat. non vide-
tur alius ab hoc libro. Tribuitur
huic quoque *θεοτίμηθλον* Herculis
in cod. Veneto; sane immediate
praemittitur huic operi in cod.
Ox. α. ut edidit Allatius. Vid.
Gesneri Bibl. in *Phurnuto*, *Poly-
dence* et *Cornuto*. GALE. De
omnibus his vide Prolegomena.]

* [Hanc et reliquas praescriptio-

nes, quae singulis capitibus vulgo
praemittuntur, Villosionus deleuit,
quippe ab auctore ipso non pro-
fectas, qua de re vide quae de com-
positione operis in Prolegomenis
exposui. Servavi tamen lectorum
in commodum, cancellis inclusas.]

[Ὁ οὐρανός] Abest articulus a
Par. 2 et Monacensi cod. 567, de
quo v. Praefationem.]

παιδίον] Tres Codices [Laur. 4.
Par. 2, quorum de lectione v.
Prolegomena Villosioni] addunt
Γεώργι post *παιδίον*. Infra c. 28
ὁ πατ. [ubi vide. Nos nomen Geor-
gii licet a Villosiono in contextu
servatum inque duobus insuper
Galei MSS., Oxoniensi et Gyraldi,
reperitum cum Galeo delevisimus ut
subditiūm, qua de re v. quae ad
Villosioni Prolegomena monuimus.
Ab August. alteroque Monacensi
Regio 536, de quo v. Praefatio-
nem, discrete abesse dicitur.]

θάλατταν, καὶ τὰ ἐπὶ γῆς καὶ τὰ ἐν θαλάττῃ πάντα· καὶ διὰ τοῦτο ταύτης ἔτυχε τῆς προσηγορίας, οὗρος ὦν ἄνω πάντων, καὶ ὀρίζων τὴν φύσιν. Ἐνιοὶ δὲ φασιν ἀπὸ τοῦ ὠρεῖν αἰτὸν ἢ ὠρεύειν τὰ πάντα, ὃ ἔστι φυλάττειν. οὐρανὸν καλεῖσθαι· ἀφ' οὗ καὶ ὁ θυρωρὸς ὠνοριάσθη, καὶ τὸ πολυωρεῖν. Ἄλλοι δ' αὐτὸν ἀπὸ τοῦ ὀρεῖσθαι ἄνω

[περίχει] Augustanus περίχει.]

[θάλατταν] Θάλασσαν Par. 1. 3. 6. Laur. 1. 3. 4, eandem formam per totum opus, ut videtur, servantes, quamquam hoc quoque loco adnotatum non reperio, ubi reperero sedulo moniturus; alteram reliqui, quantum ex Villat-soni silentio colligitur, Codices, et in his optimi Par. 2 et 4. Quae in scripturae inconstantia cum Rudolpho in Beckii Comm. soc. phil. Lips. Vol. IV. p. 97 facio, in negotio admodum lubrico sum versari statuente, „qui contra librorum scriptorum fidem auctores ad grammaticorum praeceptionem corrigat“. Sic infra c. 23. Codd. omnes θάλασσα. Cf. Ast. ad Plat. Rep. I, 7. p. 342. Iacobs. ad Achill. Tat. p. 392. 395.]

[καὶ τὰ ἐν] Copula a Par. 6 abest.]

καὶ διὰ τοῦτο] Hancque copulam, quae ab Edd. aberat, e novem Codicibus restitui. [Par. 2. 3. 4. 5. 6. Ceteri quatuor Codices qui sint, ignoro.]

οὗρος] In quibusdam codicibus ὄρος. [Par. 2 et Laur. 4. V. Animadv. In sequentibus post ὦν excidisse τὸν, credibile est et comprobatur loco Libri de mundo in Animadv. allato.]

ὠρεῖν αἰτὸν ἢ ὠρεύειν τὰ πάντα]

Restitui secutus plurimos Codices, pro [vulg.] ὁρᾶν αἰτὸν ἢ ὀρίζειν. Illam lectionem firman sequentia, θυρωρὸς, πολυωρεῖν. [Par. 1. 3. 5. 6. Laur. 1. 3 (hic tamen ὠρεύειν) ὀρίζειν vel ὠρεῖν pro ὀρεῖν. Par. 2 ὀρεῖν αἰτὸν ἢ ὀρεύειν. Par. 4 ὠρεῖν καὶ ὠρεύειν, qui praeterea cum Ox. β pro πάντα habet ὄντα, quod et Ruhnkenius Ep. crit. p. 184. cf. Mitsch. citat. Oxonienses ὠρεῖν αἰτὸν ἢ ὠρεύειν. Villosanus in Schedis admonet, οὐρανὸν deduci ἀπὸ τοῦ ὠρεῖν a Schol. Hesiod. Theog. p. 244. V. Animadv. Receptam nunc lectionem, de qua iam dictum ad Philemon, Lex. technol. p. 124, pridem Hemsterbuius in Gaisfordii Poet. Graec. min. T. III. p. 549 ed. Oxon. et Ruhnkenius l. l. commendant. Hic infra c. 29, uti ex Codd. nunc restitutum, ἐφ' ὧν τὰ ὠραθὺ ὠρεῖται καὶ φυλάττεται. Obiter adnoto, in Hippocratis loco, quem affert Herodianus de fig. p. 47 ed. Dindorf., pro κηρωροῦ, uti ex uno Cod. vulgatur, non κηρωροῦ, sed κηρωροῦ, quod alius Cod. offert, ut Ionicam formam praestare.]

καλεῖσθαι] Quidam Cod. [Par. 4] καλεῖσθαι.

ὁ θυρωρὸς] In quibusdam Codd. [Par. 2 et, teste in Schedis Villosano, Veneto S. Marci 490] omisus est articulus ὁ.

ἐτυμολογοῦσι. Κυλεῖται δὲ οὖν πᾶσιν οἷς περιέχει κόσμος, 140
ἀπὸ τοῦ κάλλιστα διακοσμεῖσθαι. Τινὲς δὲ τῶν ποιη-
τῶν Ἀχιμενος αὐτὸν ἔφασκε εἶναι νόον, τὸ ἄκμητον τῆς
περιφορᾶς αὐτοῦ αἰνιτιζόμενοι· ἢ ὑπολαμβάνοντες ὅτι ἄφθαρ-
τός ἐστι, τοῦτο παριστάσι διὰ τῆς ἐτυμολογίας· κεκμηνέ-
ται γὰρ λέγομεν τοὺς τετελειωτηκότας. Ἡ δ' αὖθις αὐ-
τοῦ πυρώδης ἐστίν, ὡς θῆλον ἐκ τοῦ ἡλίου καὶ ἐκ τῶν
ἄλλων ἄστρων. Ὅθεν καὶ αἰθὴρ ἐκλήθη τὸ ἐξώτατον

[οὖν πᾶσιν] Par. 5 συμπᾶσιν.]
κάλλιστα] Unus Cod. [Par. 6]
κάλλιστα. Alius [idem] vocī κόσμος
praefigit articulum ὁ. [De illorum
adverbiorum confusione v. Sopho-
clem Tereō VI. Br. Plat. Philob.
p. 26 (p. 162. Bekk.) et quae mo-
nui Observations sur une nouvelle
traduction Française d'Hippocrate
des airs etc. p. 9, ubi simul ex
Codd. duobus, uno Barocciano,
altero Paris. 2720, quem nunc
quartum voco, hic reponendum
mibi videri διακοσμηθῆσαι dixi.

[Ἀχιμενος] Scripserat Ἀχιμενος
Villoisonus, ut est in Par. 2 Ald.
et Bas., citra nominis prosodiam.
V. Callimach. H. in Dian. 48. 55.
Ovid. Fast. IV, 288. Hinc in nu-
mis Acmoniae, urbis Phrygiae, ab
Acmonē quodam conditae, *AKMO-
NESIN*. v. Eckhel. Doctr. num.
T. III. p. 128 et Sestini Lettere VI.
p. 68. Ceterum ad v. ποιητῶν
Gale adnotavit: „Callimachus et
Simmias in Alis, ubi Scholiastes
et Salmasius videri possunt. Hesych.
in Ἀχιμονίδης — οὐρανός, Ἀχιμενος
παῖς. Etym. M. consentit, legit
quoque τὸ ἄκμητον αὐτοῦ τῆς περι-
φορᾶς cum Eustathio ad Iliad. 2
et codd. Os. idem — ἢ προλαμ-

βάνοντις (leg. ὑπολ.) οὖν αὐτὸν ὄντι
ἄφθαρτός· ἴσθι etc. — Vide Ioann.
Diac. in Hesiod. Theog. p. 151. β.”]

[ἄκμητον] August. cum Ald. et
Bas. ἄκμητον.]

αὐτὸν ἔφασκε] Edd. Aldinus et
Basileensis et quidam Codd. [Par.
4] ἔφασκε αὐτόν.

τῆς περιφορᾶς αὐτοῦ] Secundum
duos Codd. [Par. 4] addidi αὐτοῦ,
quod aberat.

[ὑπολαμβάνοντες] Laur. 3 προλα-
βόντες.]

παριστᾶσι] Pro παριστᾶσι resti-
tuī παριστᾶσι secundum linguam
et Codd. [Venetum S. Marci 490
Villoisonus in Schedis excitat ad-
iectis his: „Significat autem de-
clarare. Apud Stoicos teste Lae-
titiō Vita Zenonis p. 400: συμφημιᾶ
ἴσθι λέγει γνωρίμω παριστᾶσι τὸ
λεγόμενον.” Ceterum Laur. 4 καὶ
τοῦτο παριστᾶ.]

[τῆς ἐτυμολογίας] Par. 6 τῆς
ἐτυμ.]

[τετελειωτηκότας] Par. 1 τετε-
λητηκότας.]

[ἐκ τοῦ ἡλίου] Copulatum καὶ prae-
mittit Par. 4.]

[ἐκ τῶν ἄλλων] Praepositionem
omittit Par. 5.]

ἄστρων] Alii Codd. [Oxon. α]

- μέρος τοῦ κόσμου, ἀπὸ τοῦ αἰθεσθαι· τινὲς δὲ φασιν ἀπὸ τοῦ αἰεθῆν οὕτως αὐτὸν ὀνομασθαι, ὃ ἔστι ῥοίζη φέρεσθαι. Καὶ τὰ ἄστρα γὰρ οἰονεῖ ἄστατά ἐστι, ὡς οὐδέποτε ἰσάμενα, ἀλλ' αἰετίνοντα. Εὐλογον δὲ καὶ τοὺς θεοὺς ἀπὸ τῆς θείας ἐσχημέναι τὴν προσηγορίαν.
- 141 Πρῶτον γὰρ οἱ ἀρχαῖοι θεοὺς ὑπελάμβανον εἶναι, οὓς εὖρον ἀδιαπτῶς φερομένους, αἰτίους αὐτοὺς νομίσαντες

ἀστέρων. [Sic legi iubebat Gale, allatis ad rem explicandam Diacono in Theogon. p. 145. β et Auctore libri de mundo c. 2. Discriminis, quod inter ἀστὴρ et ἄστρον grammatici statuunt (v. Schol. br. ad Iliad. 7, 5. Macrob. in Somn. Scip. l. 14. p. 58), a scriptoribus non semper rationem habitam esse, recte adnotavit Bruckius ad Anacreont. p. 83 ed. Schaefer. V. Animadv. et infra c. 27. p. 203.]

[ἰσάμενα] Par. 4 ἰσάμενα.]

[αἰθεσθαι] Laur. 2 αἰθεσθαι.]

αἰεθῆν] E duobus Codd. [Laur. 4. 5 cum Par. 4 et Veneto S. Marci 490] restitui pro αἰεθῆν, quod longius recedit a voce αἰθῆρ. Hanc lectionem firmant sequentia αἰε — κινούμενα. [Gale: „ἀπὸ τοῦ ὀνομασθαι, αἰεθῆν — αἰεθῆν. canonicis legendum. Firmat hanc lectionem Achill. in Aratum p. 85: ἢ ἀπὸ τοῦ ὀνομασθαι· κινεῖται γὰρ, — τὸ δὲ ὄνομα τὸ αἰεθῆν σημαίνει. Idem Oxon. β. l. αἰεθῆν. V. lib. de mundo c. 2.” A verbo αἰεθῆν et αἰεθῆν vox αἰθῆρ pariter derivatur a Nicomacho Harm. p. 6. ed. Meib. V. etiam Animadv. Antq. ἀπὸ τοῦ αἰεθῆν Par. 5 inserit οἶον.]

[ἄστατά] August. ἄστα τὰ, et deinde αἰεθῆν. ἄστα et,

ut videtur, αἰεθῆν etiam Par. 1. 5. 6. ἄστατά αἰεθῆν Laur. 1 et 2.]

ὡς οὐδέποτε] Sic in multis Codd. [Par. 1. 4. 5. 6. Laur. 5 Veneto S. Marci 490] pro καὶ οὐδέποτε. Cornutus nempe declarare voluit, ἄστρα dici pro ἄστρον, quod nunquam consistant, sed semper moveantur. [De vocis etymologia adi. Doederl. Syn. Lat. T. IV. p. 441.]

Εὐλογον] Hic in multis Codd. [August. Par. 1. 5 et 6 (hic omisso καὶ post εὐλογον)] initium novi capitis, quod in uno quidem inscriptum est περὶ τοῦ Διὸς, in aliis autem περὶ τῶν λεγομένων παρ' Ἑλλήνων θεῶν. [Posteriorem inscriptionem ex Ox. Gale affert.]

ὑπελάμβανον] Duo Codd. ὑπελάμβανον. [Ex uno Laur. 5 ὑπελάμβανον. annotatum reperio; sed August. ὑπελάμβανον. Par. 1 et 5 ὑπελάμβανον.]

εὖρον ἀδιαπτῶς] Pro εὖρον Gale emendat εὖρον. Ἀδιαπτῶς pro ἀδιαπτῶς a plerisque Codd. restitui. In tribus ἀδιαπτῶς. [Ἀδιαπτῶς Oxon. α. Ἀδιαπτῶς Par. 5. Illud qui praeterea habeant, non adnotatur. Ἀδιαπτῶς Laur. 5 et Oxon. β; ἀδιαπτῶς Par. 4.]

[νομίσαντες] August. νομίσαντες.]

εἶναι τῶν τοῦ αἵματος μεταβολῶν καὶ τῆς σωτηρίας τῶν ὄλων. Τάχα δ' ἂν εἶεν οἱ θεοὶ θετήρες καὶ ποιηταὶ τῶν γενομένων.

CAPUT II.

[Περὶ τοῦ Διός.]

Ὡςπερ δὲ ἡμεῖς ἀπὸ ψυχῆς διοικούμεθα, οὕτω καὶ ὁ κόσμος ψυχὴν ἔχει τὴν συνέχουσαν αὐτόν, καὶ αὕτη καλεῖται Ζεὺς, πρῶτως καὶ διὰ παντός ζῶσα καὶ αἰτία

αἵματος] Sic plerique Codd. [Par. 1. 3. 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et August. quibus Villosionus in Schedis addit Florentinum et Vindobonensem] pro αἵματος. [Sic iam Gale legendam suspicatus erat, allato Diacono in Theogon. p. 145. β.]

Τάχα δ' ἂν εἶεν] Sic in plerisque Codd. [etiam Augustano] pro ταῦτα δ' ἂν εἶεν. Illud Oxon. β. Par. 1. 3. 4. 5 (hi duo omisso articulo α) Laur. 1. 3 et 5, quibus in Schedis Villosionus addit Vindobonensem et Florentinum, α pariter omittentem. Ex Laur. 4 τάχα tantum enotatur.]

[θετήρες] Oxon. β, teste Galeo, θετήρες.]

τῶν γενομένων] In Edd. τῶν γενομένων ὄλων. Duorum Codd. [Par. 4; alterum ignoto] auctoritate fretus delevi illud ὄλων, quod redendat, et paulo supra legitur post τῆς σωτηρίας.

Ὡςπερ δ' ἡμεῖς] Haec sine ulla distinctione cum praecedentibus connectuntur in illis Codd., qui novum capituli initium constituerant ante αἵματος δὲ καὶ πάντες θεοὺς. [Oxon. β non distinguit hic capita;

tantum ponit colon, et περι τοῦ Διός in margine. GALE.]

πρῶτως καὶ διὰ παντός ζῶσα] Pro πρῶτον διὰ τὸ οἰκονομεῖν, quod in Edd., restitui secundum Cod. Regium 2720, Cod. XXIV plutei LXII Laurentianae bibl., Cod. Oxon. a Galeo laudatum et alterum Oxonia Whistanley collatum. At duo alii Oxonienses et Regius 2076 et Cod. IX plutei LX Laurentianae bibl. πρῶτος pro πρῶτως. Codd. Medicei XIII plutei LVIII et XXXVII plutei XXXI et Reg. 2052 πρῶτος καὶ διὰ ζῶσα, Venetus Marcianae bibl. πρῶτος διὰ τὸ ζῶσα, Regius 2551 πρῶτος διὰ τὸ ζῶσα. Marcianus LIII et Reg. 2860 πρῶτερον διὰ τὸ ζῶσα. Cod. XX plutei LVI Laurent. πρῶτερον διὰ τὸ ζῶσα. [Augustanus πρῶτερον διὰ τὸ ζῶσα. Verborum πρῶτερον et πρῶτος confusarum exemplum offert Theoph. Nonni Episcopi. de curat. morb. c. 271. p. 324 ed. Bernard. Εὐεργέσις δὲ πρῶτερον πρὸς ἑστὶ τὸ δῆγμα, ἢ οὐ, ubi leg. πρῶτερον.] Aristoteles de mundo 7: Διὸς, καὶ Ζεῦρα, ὡς δὲ ὅτι ζῶμεν. Eandem etymologiam vide apud Heraclidem p. 441.

οὐσα τοῖς ζῶσι τοῦ ζῆν· διὰ τοῦτο καὶ βασιλεύειν ὁ Ζεὺς
λέγεται τῶν ὄλων, ὡς ἂν καὶ ἐν ἡμῖν ἡ ψυχὴ καὶ ἡ φύ-
σις ἡμῶν βασιλεύειν ῥηθεῖη. Δία δ' αὐτὸν καλοῦσιν,
ὅτι δι' αὐτὸν γίνεσθαι καὶ οὔρεται τὰ πάντα. Παρὰ τισι
δὲ καὶ Διὺς λέγεται, τύχα ἀπὸ τοῦ δεύειν τὴν γῆν, ἣ
142 μεταδιδόσθαι τοῖς ζῶσι ζωτικῆς | ἐκμάδος· καὶ ἡ γενικὴ
πρώσις ἀπ' αὐτῆς ἐστὶ Διός, παρακειμένη πῶς τῇ Διὺς.
Οἰεῖν δὲ ἐν τῇ οὐρανῷ λέγεται, ἐπεὶ ἐκεῖ ἐστὶ τὸ κυριώ-
τατον μέρος τῆς τοῦ κόσμου ψυχῆς· καὶ γὰρ αἱ ἡμέτεραι
ψυχαὶ πῦρ εἰσὶ.

[Καὶ ἄλλως.

Κατὰ τὸν ἱστορικὸν μῦθον τῶν παλαιῶν ὁ Κρόνος συ-

διὰ τοῦτο] Quidam codd. [Laur.
1. 3] καὶ διὰ τοῦτο.

βασιλεύειν ὁ Ζεὺς] Unus Cod.

[Par. 5] καὶ βασιλεύς. Quidam
Codd. [Par. 2. 4. Laur. 1. 3] διὰ
τοῦτο καὶ βασιλεύειν. [Hoc reci-
piendum nōtū visum, quamquam
lectionem βασιλεύς Etymologus
M. tueri videtur, qui totum lo-
cum ita refert, haud plane ad
verba exactum p. 408, 52: Κο-
ρυδαῖος ἐν τῷ περὶ Ἑλληνικῆς θεο-
λογίας, ὅτι ψυχὴ ἐστὶ τοῦ παντός
κόσμου, παρὰ τὸ ζῶν καὶ αἰτὶα εἶναι
τοῖς ζῶσι τοῦ ζῆν· καὶ διὰ τοῦτο
βασιλεύς λέγεται τῶν ὄλων, ὡς καὶ
ἐν ἡμῖν ἡ ψυχὴ.]

ὡς ἂν] Male in Edd. ἢ ὡς ἂν;
disiunctivam ἢ; quae sensus turba-
tur, plerique Codd. omittunt. [Oxo-
nionensis, Augustinus, Par. 1. 4. 5.
Laur. 1. 3.]

τὴν γῆν] Quidam Codd. [Par.
4] alios non τῆς] omittunt il-
lud τὴν.

Παρὰ τισι ὅτι] Quidam Codd.
[Par. 5; alios ignoro] παρὰ ὅτι τισι.

καὶ Διὺς. Quidam Codd. [de his
non liquet] omittunt illud καὶ. [Pro
Διὺς Laur. 2. Ζεὺς.]

ζωτικῆς] Quidam Codd. [Galen-
us unus Laur. 5] οὐρανικῆς. [Au-
gust. ζωτικῆς.]

[ἐκ' αὐτῆς] Addit Par. 3 τῆς Διὺς
ἐκμάδας.]

τῇ Διὺς] Ed. Aldina et omnes
fere Codd. τῇ Διὺς. [Aliud in
Gale, an ex Codice, dubium. Unus
Laur. 4 novi, qui Διὺς habere vi-
deatur.]

ἐστὶ ἐκεῖ] Hoc fort.; quod ab Edd.
abest, ex omnibus fere Codd. re-
stitui. [Par. 1. 2; 3. 4. Laur. 1. 4
et Galei MSS.]

Καὶ ἄλλως] Haec [et quae se-
quuntur], quae non sunt Coinuti,
in omnibus, quos tractavi; des-
derantur Codd. [Qui primas ex uno
Codice Oxon. protulit Gale, ipsius-
que editioni inserant, haec subiecit:
„Operae erit pretium conferre cum
hoc capite primum caput Eclo-
gatum physicarum Iovinis Stobaei,
qui quidem eius partem primam

ζευχθεὶς τῇ Ῥέᾳ ἐγέννησε τὸν Δία, τὸν Ποσειδῶνα καὶ τὸν Πλούτωνα. Ἔτεκε δὲ καὶ ἄλλα πινά, ἃ φασι κατήσθια· μόνον δὲ τὸν Δία οὐκ ἠδυνήθη φαγεῖν, διὸ καὶ μόνος τῶν ἄλλων ἔζησεν ὁ Ζεὺς. Τοῦτο μὲν ἀλληγορικῶς οἱ ἐξηγηταὶ φασι εἶναι. Τὸν μὲν γὰρ Κρόνον χρόνον καλοῦσι κατὰ μετὰθεσιν τοῦ φιλοῦ εἰς τὸ ἀντιστοιχεῖν αὐτῷ δασύ· Ῥέαν δὲ τὴν γῆν, ἥτις πάντα ῥεῖ καὶ ὑλικά, ἀπὸ τοῦ ῥεῖν. Καλῶς οὖν ἡ ἀλληγορία νοεῖται. Διὰ γὰρ τοῦ χρόνου καὶ τῆς γῆς πάντα εἴπτεται· μὴ ὄντος γὰρ χρόνου, οὔτε κόσμος ἔστί· ἐν γὰρ τῆς ἀρχῆς τοῦ χρόνου ὁ κόσμος ἐγένετο. Ἔως οὖν χρόνος, καὶ κόσμος· καὶ τὸ ἀνάπαλιν. Συναμίγη οὖν ὁ Κρόνος τῇ Ῥέᾳ, ἥγουν ὁ χρόνος τῇ γῇ, ὅθεν γέγονε τὰλλα. Ὁ δὲ Κρόνος, ἥτοι ὁ χρόνος, πάντα κατήσθια πλὴν τοῦ Διός· καὶ τοῦτο δὴ φανερόν, ὅτι ὁ καιρὸς πάντ' ἀφανίζει πλὴν τὸ ὄν ἀθάνατον. Καὶ γὰρ Πλάτων ὁ φιλόσοφος Δία τὸν σύμπαντα κόσμον ἐξωγάμισεν εἶναι· ἄλλοι δὲ τὴν ψυχὴν, διὰ τὸ αἰεὶ μένειν· ἄλλοι δὲ αὐτὴν τὴν αὐλὸν καὶ ἀθάνατον οὐσίαν. Ὡστε ὁ Ζεὺς ἔστιν ἀπὸ τοῦ ζῆν· μόνος γὰρ τῶν ἄλλων ἔζησεν, καὶ νίκησας τὸν χρόνον ἐβασίλευσεν· οὗ ἡ βασιλεία κατὰ τοὺς παλαιούς τῶν Ἑλλήνων ἐν ἀπρεστάτῃ πορυφῇ πολυθεράδῃ Οὐλόμπτει πελάει.

ex Porphyrio *περὶ ἀγαλμάτων* desumpsit, tametsi id impresso desit Porphyrii nomen." Ego hoc apophasiæ, quod et alium auctorem sumpsit et ipsum orationis nexum turbat, et insiditium a generis Cornuti contextu unctis certe secludendum putavi, aliunde id adscitum esse, ipsa formula præscripta καὶ ἄλλως docente, cuius idem usus in Eudocis p. 369 et in Scholiastis existat. Diversi generis ii loci sunt, quibus adiecta voce ἄλλως significatur, aliorum iam sententiam

referri, ut c. 9 init. et c. 14. p. 139. Præterea quæ de Crono et Rheæ narrantur, ex Cornuti suo more tractata offert c. 6.]

[ἥτις πάντ' ἐν τῇ Ῥέᾳ καὶ τῇ γῇ] Verborum ut integra sint. Aliena quæ ex Chrysippo Etym. M. p. 101, 26 allert: τῇ γῇ Ῥέαν κατέσθιεν, ἐπεὶ δὲ αὐτὴν αὐτῆς ἐσθίει τὰ ὄντα.]

[οὔτε κόσμος ἔστί] Malim oὐδὲ pro οὔτε.

[ἐξωγάμισεν αὐτὸν] Postremo verbo melius carceremus.]

ῥε οὐ μὲν Ἀπόλλων καὶ Ἀρτεμις ἐγεννήθησαν διὰ τῆς
 Ληταίης. Ληταὶ γὰρ τὴν νύκτα ὀνομάζουσι κατὰ μετα-
 θεισιν τοῦ δαείος θ εἰς τὸ ψιλὸν αὐτοῦ τ, λήθη τις
 143 εὔσα· ἐν γὰρ τῇ νυκτὶ καθυπνόμενοι | λανθάνονται πάντ'
 οἱ ἄνθρωποι. Τῇ δὲ Ἡρᾷ συμμιγῆς ἔτεκεν Ἄρεα· Ἡρᾷ
 δὲ τὸν αἶρα καλοῦσιν οἱ παλαιοί. Ἔτεκε δὲ καὶ τὸν Διό-
 κνησον ἐκ τοῦ ἰδίου μηροῦ ἐπταμηνιαίον παρὰ τῆς Σιμέ-
 λης· καὶ Ἀθηναίαν ἐκ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ, δηλονότι τὴν
 γινώσκον καὶ τὴν φρόνησιν· διὰ καὶ Τριτὴ αὐτὴν ἢ Ἀτθίς
 διάλεκτος ὀνομάζει. Τριτὴ γὰρ τὴν κεφαλὴν φασιν οἱ
 Ἀθηναῖοι.]

CAPUT III.

[Περὶ τῆς Ἡρας.]

Γυνὴ δὲ καὶ ἀδελφὴ αὐτοῦ παραδέδοται ἢ Ἡρα, ἥτις
 ἰστὶν ὁ ἀήρ· συνηπται γὰρ εὐθύς αὐτῷ καὶ κεκόλληται,
 αἰρομένη ἀπὸ τῆς γῆς, ἐκείνου αὐτῇ ἐπιβεβηκότος· καὶ
 γεγόνασιν ἐκ τῆς ἐπὶ τὰ αὐτὰ νέσεως. Ῥυτσα γὰρ εἰς

[κεφαλῆς αὐτοῦ] Gale κ. αὐτοῦ.]
 ἀδελφὴ αὐτοῦ] In uno Codice
 legitur τοῦ Διὸς pro αὐτοῦ. [Vi-
 detur esse Oxoniensis ille, ex quo
 Gale aspospasmation illud produxit;
 quo inserto quum sententiarum
 nexus turbatus esset, necessario
 pro αὐτοῦ, quod tum non habe-
 bat quo referretur, librario τοῦ
 Διὸς scribendum erat, quam lectio-
 nem re vera ex MS. quodam Gale
 affert.]

ὁ ἀήρ] Articulum ε, qui ab Edd.
 aberat, e plerisque Codd. restitui.
 [Par. 2. 4. 5.]

εὐθύς αὐτῷ] Plerique Codd.
 [Laur. 4; alios non novi] αὐτῇ,
 ac proinde paulo infra αἰραμένη
 pro αἰρομένη. [Par. 5 αἰρομένη δέ.]

αὐτῇ ἐπιβεβηκότος] Sic plerique
 Codd. [Par. 4 et Laur. 4] pro αὐ-
 τῆς ἐπιβ., quod in Edd. Alius [de
 quo non liquet] ἐκ αὐτῆς.

ἐκ τῆς ἐπὶ τὰ αὐτὰ νέσεως] Sic
 omnes fere Codd. [Par. 2. 4. Laur.
 4. Oxon. a.] pro ἐπὶ τῆς αὐτῆς
 νέσεως, quod in Edd. Ego pro-
 cul dubio legendum censeo νέ-
 σιως pro νέσεως. Conf. infra ca-
 put quartum de Neptuno et ca-
 pitulum de Plutone, καὶ αὐτὸς
 ἀφ' αὐμοῦς ἔτεκε, et cap. septimum
 de Saturno, τὴν γεγόνειν εὐθύς
 πολλὴν ΠΥΞΙΝ κτλ. Hanc emen-
 dationem firmant et sequentia,
 ῥυτσα γὰρ ἐκ τῷ ῥ' ῥίαν κτλ. Propius
 enim accedit etymologia infra ca-
 pite sexies, τῆς ῥίαν κατὰ τὴν ῥύσιν

λεπτότητα ἡ οὐσία, πὸ το πῦρ καὶ τὸν αἶρα ὑφίσταται·
ἐφ' ᾧ καὶ Πίαν τὴν μητέρα αὐτῶν ἐμυθεύσαντο, πατέρα
δὲ τὸν Κρόνον· ἦτοι διὰ τὸ ἐν τεταγμένοις μέτροις χρό-
νου γενέσθαι ταῦτα, ἢ διὰ τὸ κατὰ σύγκρασιν καὶ βρα-

αδεοποιουμένης. [Lectionem in τῆς
ex Codd. iam Gale commendave-
rat, qui et ipse eandem comiectu-
ram κρίσεως fecit, quam non du-
bitavi suscipere.]

τὸ τε πῦρ] Id est Iovem, καὶ
τὸν αἶρα, id est Iunonem.

[ὑφίσταται] Par. 3 et 6 ὑφίσταται.]

ἐφ' ᾧ καὶ] In duobus Codd. [unum
novi Par. 4] pro ἐφ' ᾧ καὶ legitur
καὶ διὰ τοῦτο, quae est glossa.

[Recte: quamquam διὰ τοῦτο Cor-
nutus alibi quoque. Ἐφ' ᾧ, vel
ἐφ' οἷς pro διὸς dici, adnotatur in
Boissonadii Anecd. Gr. T. I. p. 408.
V. eundem ad Philostr. Heroic.
p. 370. Bekker. Anecd. T. I. p. 140.
Eadem est ratio, qua v. c. in' ἐν-
νοίᾳ pro simplici dativo dicitur,
de qua phrasi v. Foertsch Comm.
cr. de Lysia et Demosthene p. 9 seq.
Tῆδ' ἐν' αἰτίᾳ Eurip. Hippol. 1067.
Epist. Socrat. 30. p. 38: Ἀλλυβιά-
δος — ἐν' αἰσθητικῇ φρονείᾳ. Obiter
de praecepto dicam Grammatici in
Villoisoni Anecd. Gr. T. II. p. 80:
Ἀπὸ τοῦ εἰπεῖν ἐφ' ᾧ λέγουσι μετὰ
μόνης περιεπωμένης ἐφ' ᾧ. Quae
quam nullius pretii primo esse
videantur, tamen re diligentius
considerata tantam adest ut sper-
nenda sint, ut sinceram huius
compositionis speciem exhibere
credantur. Relativum enim et prae-
positio sensu adiuvante ita coa-
lescunt, ut eodem prorsus modo
quo nos *worin* et similia dicimus,

unam plane efficiant sermonis par-
tem. Apollonius de syntaxi IV, 10.
p. 328 (334 ed. Bekk.): δύο μέγ
λόγου ἐστὶ, τῇ μέντοι ἐξ ἐκείνου
συνόδῃ ἐν τῇ περιφύσει, διὸ καὶ
ὡς ἡρώμεθα αὐτὰ παραδείξασθα,
λίγω τὸ εἶναι, ἐν ᾧ καὶ ἐξ οὗ (ubi
palet scribendum esse ἐν ᾧ et ἐξ οὗ)
καὶ ἔτι ἐπὶ τῶν προσημίων ἐπιφ-
ηρηματικῶν εἰκόσθαι, ἀρξάνθαι. Alique
haec verissima esse ex eo cogno-
scitur, quod quum antiquo more
EXSEEX h. e. ἐξ ἧς scribendum
fuisset, id in titulis vetustis EXSEEX
praeter consuetudinem exaratum
reperitur. Qua de re iam moni-
tum Syllog. inscr. p. 71. Sunt tamen
omnia ista amplioris indaginis.]

[Πίαν] August. Πίαν.]

[ἐμυθεύσαντο] Par. 4 ἐμυθεύσαν,
qui activum etiam p. 166 inivis
ceteris Codd. tuetur; eademque va-
rietas c. 18. p. 180, ubi vide, et
c. 22. p. 196. Medium legitur c. 17.
p. 173 et alibi.]

τεταγμένοις] Male Ed. Ald. et
quidam Codd. [ut August.] τετα-
μένοις. [Par. 6 ἐντεταμένοις pro
ἐν τεταγμ.]

[μέτροις χρόνον] Par. 4 χρόνον
μέτροις.]

σύγκρασιν καὶ βραχύνει τῆς ὕλης]
Restitui βραχύνει secundum Ed. Ald.
et quosdam Codd. [Par. 1. 4. Laur.
3. 4 et August.] pro κρασμόν, quod
in Edd. Σύγκρασις, ex uno Cod.
Veneto 490 [pro vulgata σύγκρα-

σμιὸν τῆς ὕλης τὴν εἰς τὰ στοιχεῖα διάκρισιν ἀποτελεῖ-
 144 σθαι, ἥ, ὅπερ πιθανώτερον, διὰ τὸ τηνικαῦτα | ὑφίστα-
 σθαι τὸν αἶρα, ἡνίκα ἂν ἐκ πυρὸς ἐκινεῖτο ἡ φύσις, ἐπὶ
 τὸ κραίνειν καὶ ἀποτελεῖν τὰ ὄντα.

CAPUT IV.

[Περὶ τοῦ Ποσειδῶνος.]

Διὰ δὲ ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ τὸν Ποσειδῶνα ἐφα-
 σαν οἱ ἀρχαῖοι εἶναι Κρόνου καὶ 'Ρέας υἱόν· καὶ γὰρ τὸ
 ὕδωρ ἐκ τῆς εἰρημένης μεταβολῆς γίνεται. Ποσειδῶν δέ
 ἐστίν ἡ ἀπεργαστικὴ τοῦ ἐν τῇ γῇ καὶ περὶ τὴν γῆν
 ὑγροῦ δύναμις, ἥτοι ἀπὸ τῆς πόσεως οὕτω κληθεῖσα καὶ
 τοῦ διδόναι ταύτην· εἴτε λόγος καδ' ὃν ἰδίαι ἡ γῆσις,

σιν.]. Infra c. 8: ἐκ τῆς τούτων
 συγκρούσεως ἡ μίξις ὑφίσταται τὰ
 ὄντα. [V. Animadv. Verba καὶ
 βραχυμὸν usque ad ἀποτελεσθαι
 omittit Par. 5.]

[τὴν εἰς τὰ στοιχεῖα] Laur. 2
 τῆς pro τῇ.]

ὑφίστασθαι τὸν αἶρα] Paulo su-
 pra πῦρ καὶ τὸν αἶρα ὑφίστησιν.
 Infra c. 8 ὑφίσταται τὰ ὄντα, et
 c. 9 τὴν τοῦ κόσμου φύσιν αἰτίαν
 γιγνέσθαι τῆς τούτων ὑποσύνσεως.
 Cap. 19: ἐκ μόνου τοῦ ἕτερος τὴν
 ὑπόστασιν λαμβάνουσι. Pseudo-
 Hermes c. 1: στοιχεῖα τῆς φύσεως
 πόθεν ὑπάρχει.

τὸν αἶρα] Quidam Codd. αἰθέρα.
 [Par. 4 et Laur. 4. Αἰθέρ vero
 Iovis, non Iunonis est.]

ἐκινεῖτο] Quidam Codd. [Par. 4
 et Galei MS.] κινεῖται, plures [quos
 non novi] κινῆται.

Ποσειδῶνα] De hoc vide c. 22.
 [Ceterum totum hoc caput, quod
 de Neptūno agit, iisdem paene

verbis exscripsit Eudocia p. 344:
 in quo hoc valde memorabile, mu-
 tatis illis eam usam esse codicibus,
 quibus vulgata lectio manet, qua-
 lis apud Galeum exstat, debetur.]
 [οἱ ἀρχαῖοι εἶναι] Par. 1 et 5
 εἶναι οἱ ἀρχαῖοι. Par. 3 οἱ ἀρχαῖοι
 Κρόνου εἶναι καὶ etc. Par. 4 οἱ
 ἀρχαῖοι Κρόνον καὶ 'Ρέας υἱὸν εἶναι.]
 εἰρημένης μεταβολῆς] Hic innuit
 illam, de qua supra, συγκρούσιν καὶ
 βραχυμὸν τῆς ἥλης, ex qua τὴν εἰς
 τὰ στοιχεῖα διάκρισιν ἀποτελεσθαι
 docuit capite tertio.

τοῦ ἐν τῇ γῇ] Hoc τοῦ, quod
 ab Edd. aberat, ex omnibus fere
 Codd. restitui. [Sic August. Par. 1
 4. 5. Laur. 1 et Galei MS.]

διδόναι] Sic edidit et Gale, qui
 tamen adnotavit in Codice legi δι-
 δόναι, quasi haec esset varia lectio.
 Sed facile est operarum vitium hic
 agnoscere; quam enim in Aldina
 et Basileensi editionibus, quas de-
 scripsit, invenisset διδόναι, obser-

φύσει ἰδὼν ἔστιν· εἰθ' ὅσον παρομοίων ἀνόμεσται κατὰ τὴν παραδειχθεομένην αὐτοῦ ἰδιότητα.

CAPUT V.

[Περὶ τοῦ Ἄδου.]

Ἀδελφός δὲ αὐτῶν καὶ ὁ Ἄδης εἶναι λέγεται. Οὗ-

tant variam sui codicis lectionem dādεται.

εἴτε λόγος — ἰδιότητα] Sic hunc locum refinit e Codd. Reg. 2720 [hic φυσιδῶν] et Cod. 24 plutei 57 Bibl. Laurentiano-Medicæ [hic ιδείας]. In Edd. enim: ἢ καθ' ἕτερον λόγον Ποσειδῶν ἀνόμεσται δαίτην παραχθισομένην αὐτοῦ ἰδιότητα. Gale observat suos Codd., sed utrumque, ut ait, huiusmodi, sic habere: εἴτε λόγος καθ' ὃν δὲ δαίτη φύσει, φύσει ἰδίως ἔστιν, εἰθ' ὅσον πίδας — ὡν ἀνόμεσται κατὰ τὴν πτλ., posteriorem vero, εἴτε λόγος, εἰθ' ὅσον ἀπιδ. — σιν ἀνομ. et Etymologum conferendum monet. In Cod. Reg. 2076 reperis: εἴτε λόγος εἰθ' ὅσον ἀπὸ τοῦ ἰδῆ αἰέν ἀνόμεσται κατὰ τὴν διχθισομένην αὐτοῦ ἰδιότητα. [Præterea Villosanus in Schedis adnotavit ad marginem huius Codicis legi: ἐν σελιδι, id est inter lineas, εἰθ' ὅσον ἀπὸ τοῦ πίδας, pro ἰδῆ.] Sed hæc ἀπὸ τοῦ ἰδῆ αἰέν glossam esse puto; quum promittat se infra huiusce nominis rationem allaturam, hic eam omittere debuit. Enimvero promissis stetit: v. infra c. 22, ubi declarat, Neptunum esse causam terræ motuum et hinc ἀνοίσθησθαι, ομοίχθησθαι, ἰσοειχθῆσθαι etc. dici. Cod. Ven. 400: εἴτε λόγος; εἰθ'

ὅσον ἀπιδῆσιν ἀνόμεσται. Cod. Baroccianus 125 a Winstanley collatus: εἴτε λόγος εἰθ' ὅσον ἐπιδ αἰέν ἀνόμεσται. Cod. Barocc. 121 ab eodem Winstanley collatus: εἴτε λόγος καθ' ὃν ἰδῆ τι φύσει σι φύσει ἰδὼν ἔστιν, εἰθ' ὅσον πιδας αἰέν ἀνόμεσται. Cod. Laurentianus 37 plutei 81: εἴτε λόγος εἰθ' ὅσον ἰαδῆσιν. Cod. 9 plutei 60 eiusdem bibliothecæ: εἴτε λόγος, εἰθ' ὅσον ἀπὸ τοῦ ἰδῆ αἰέν ἀνόμεσται κατὰ τὴν παραδειχθισομένην προσγύστατος. At vero Cod. Barocc. 72: εἰθ' ὅσον ἀπὸ τοῦ τὸ πιδῶν αἰέν, εἴτε καθ' ἕτερον λόγον ἀπὸ τοῦ τὴν πίδας δαίτη ἢ δαίτην Ποσειδῶν ἀνόμεσται. Omnes fere κατὰ τὴν παραδειχθισομένην pro παραχθισομένην. Hic autem dicit κατὰ τὴν ἰδιότητα ut infra c. 8 κατ' ἄλλον λόγον. [Augustanus a contextu Galeano non differre videtur, nisi quod habet Ποσειδῶν pro Ποσειδῶν. Idem Par. 1 et 3. Ποσειδῶν Laur. 3. Pro παραδειχθισομένην Par. 5 παραχθισομένην, fortasse, ut ait Villosanus, ob Πιδῶν. Ceterum in toto hoc loco intricatissimo Villosanum pressè secutus, quæ priore certe parte restituit, ea fateor mihi non satisfacere.]

[καὶ ὁ Ἄδης]. Omitit καὶ Au-

τος δὲ ὅστις ὁ παχυμερέστατος καὶ προσγιότατος ἀήρ·
 145 ὁμοῦ γὰρ | αὐτοῖς γίνεται, καὶ αὐτὸς ἀρξάμενος φεῖν καὶ
 κραίνειν τὰ ὄντα, κατὰ τοὺς ἐν αὐτῷ λόγους τῆς φύσεως.
 Καλεῖται δὲ Ἄδης, ἥ ὅτι καθ' αὐτὸν ἀόρατός ἐστιν,
 ὅθεν καὶ διαιρούντας Ἄιδην αὐτὸν ὀνομάζομεν· ἥ κατ'
 ἀντίφρασιν, ὥσαντι ὁ ἀνδάνων ἡμῖν· εἰς τοῦτον γὰρ χω-

gustanus, quem Villosionus in Schedis sequendum putabat.]

αὐτοῖς γίνεται] E Codd. [Par. 4. Laur. 5] restitui illud αὐτοῖς, quod ab Edd. aberat. [Idem unus Galei Codex, alter αὐτὸς cum Par. 2. Laur. 4. Αὐτοῦ Laur. 1. Concise Laur. 2 ὁμοῦ γὰρ καὶ ἄρχεται.]

καὶ αὐτὸς ἀρξάμενος φεῖν καὶ κραίνειν] Sic edidi cum plerisque Codd. [Par. 2. 4. Laur. 1. 4. 5. Oxon. utroque] pro καὶ ἄρχεται κραίνειν καὶ φεῖν τὰ ὄντα. In uno Cod. καὶ αὐτὸς ἄρχεται φεῖν καὶ κραίνειν.

κραίνειν τὰ ὄντα] Supra c. 3: κραίνειν καὶ ἀποτελεῖν τὰ ὄντα. Infra c. 7 Κρόνον deducit ἀπὸ κραίνουσιν.

ἐν αὐτῷ] Sic edidi cum spiritu aspero pro ἐν αὐτῷ, quod in Edd. [Hoc August. Laur. 5 cum Par. 5 ἐν αὐτῷ.]

[ἥ ὅτι] Inserit Par. 4 τάχα.]

Ἄιδην] Sic omnes Codd. pro αἶδα, quod in ed. Galei. [Illud tamen ex Par. 2. 6. August. Laur. 1. 2. 4 enotatum non reperio. Ceterum Ἄιδην qui dixerit non meumini. Ἄιδος et Ἄιδ. Epicis frequentantur, ita ut pro versus necessitate primam vel producant vel corripiant, ut Iliad. α. 3, ubi Ἄιδ. in Scholiis a forma Ἄις, grammaticis ficta, derivatur. Producta

prima legitur praesertim in formula Ἄιδος αἶσα Iliad. γ. 322. ζ. 284. 422. η. 131. λ. 263. ε. 457. υ. 336. χ. 425. ω. 246. Odyss. λ. 626. Hesiod. Scut. 151. Oraculum Scholiastae Eurip. Phoen. 641 aliisque laudatum, quod, ut hoc obiter moneam, partem suspicor esse Thebaidis cyclicae; cuius in fragmento apud Schol. Soph. Oed. C. 1370 rursus Ἄιδος αἶσα legitur. Anthol. Palat. T. I. p. 515. Ἄιδης trisyllabum an in iambis reperitur, adhuc ambigitur: v. Erfurdt. ad Soph. Antig. 1225. ed. min.]

[αὐτὸν] Omittunt Par. 4 et Laur. 4.]

[ὀνομάζομεν] Par. 4 et Laur. 5, qui sunt ex melioribus, ὀνομάζουσιν.

[κατ' ἀντίφρασιν] Scripsi cum Par. 4 pro vulg. κατὰ ἀντίφρ., quod servat Villosionus. Item infra c. 35. p. 234.

εἰς τοῦτον] et sequentia usque ad τοῦ θανάτου restitui ex tribus Codicibus, Regio nempe [Par. 4, ubi ὡς ἔν pro αἰσάνει], Barocciano et Florentino [Laur. 3.] In editis duntaxat legebatur ὥσαντι ὁ αἰδάνων ἡμῖν τὸν θάνατον. Haec verba εἰς τοῦτον γὰρ χωρεῖν etc. Gale in suo Codice invenerat, sed male retulit ad ea quae paulo infra leguntur, αὐτοῦ πτῆμα γίνεται.

ραῖν ἡμῖν κατὰ τὸν θάνατον αἱ ψυχαὶ δοκοῦσιν, ἥκιστα ἀνδράσποτος ἡμῖν τοῦ θανάτου. Καὶ Πλούτων δὲ ἐκλήθη διὰ τὸ, πάντων ὄντων φθαρτῶν, μηδὲν εἶναι, ὃ μὴ τελευταῖον εἰς αὐτὸν κατὰγεται, καὶ αὐτοῦ κτήμα γίνεται.

CAPUT VI.

[Περὶ τῆς 'Ρέας.]

Τῆς δὲ 'Ρέας κατὰ τὴν παραδειγμένην ῥύσιν εἰδοποιουμένης, εἰκότως ᾤθη καὶ τὴν τῶν ὄμβρων αἰτίαν ἀνατιθίσαιν αὐτῇ, ὅτι ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ μετὰ βροντῶν καὶ ἀστραπῶν συμβαίνει γίνεσθαι. Καὶ ταύτην παρῆς-άγουσι τυμπάνοις καὶ κυμβάλοις καὶ κεραυλῖαις, ἣ λαμ-

[Et causam huius lacunae perspicere licet ex lectione τοῦ θανάτου, quam offerunt Par. 1. Laur. 1. 2. 3. August. cum Ald. Bas. et Eudocia p. 13. Ceterum in vulgata quaedam desiderari, iam Gyraldus Synt. 6, adnotante Galeo, perspexerat.]

πάντων ὄντων] Quidam Codd. [Par. 3] τῶν πάντων ὄντων. [Par. 3 et 5 πάντων τῶν ὄντων, haud male. Par. 4 inverso ordine φθαρτῶν ὄντων.]

κατὰγεται] Multi Codd. [Par. 4. Laur. 5.] κατετύττεται. Κατάγηται et γίνεται in Cod. Ven. 490.

παραδειγμένην] Sic plerique Codd. [Par. 2. 4. Oxon.] pro παραδεδομένην, quod in Edd. Sic supra c. 4: παραδειχθησομένην ἰδέεσθαι. [Eadem verborum confusio c. 35. p. 235. Laur. 4 παραδειγμένην.]

[ἀνατιθίσαιν] Par. 4 et Laur. 5 ἀνατιθέμεναι.]

[ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ] Par. 4 ὡς τὸ πολὺ.]

παρῆςάγουσι] Plerique Codd. [Par. 3. 4. Laur. 1. 4. Oxon.] παρῆσῃγαγον. [Et hoc lectione Villoisoniana fortasse praestat, suscepta paullo ante meliorum codicum scriptura ἀνατιθέμεναι, ita ut omnia haec uno iam tenore legantur.]

κεραυλῖαις] Hoc restitui ex omnibus fere Codd. [Par. 4. Laur. 4. Oxon. α, non dissentientibus Oxon. β et Par. 3, qui κεραυνῖαις exhibent] pro κεραυνῶν, quod in Edd. Gale quoque merito praetulit κεραυλῖαις, [quamquam illud in contextu reliquit.]

λαμπαδιοφορίας] Plerique Codd. λαμπαιοφορίας. [Hos inter est August. cum Par. 5. Laur. 2. Ald. et Bas. Λαμπαδιοφορίας Laur. 1; λαμπαιοφορίας Laur. 3. Erat quum putarem pro ἣ, quod praecedit, rescribendum esse καὶ.]

παθηφορίαις χαίρουσαν. Ἐπειδὴ δ' ἀνωθεν ἄμβροι κα-
 146 ταράσσονται, πολλὰ χεῖρ δὲ καὶ ἀπὸ πῶν ὄρεων ἐπαρχόμενοι
 φαίνονται, πρῶτον μὲν τὴν Ἰδην ἐκωνόμισαν αὐτῇ με-
 τέωρον ὄρος καὶ ὃ μακρόθεν ἵσθιν ἰδεῖν, ὄρεάν αὐτὴν

[Ἐπειδὴ] Sic Villoisonus: quod unde habeat ignoro. Vulgo ἐπὶ.]

[δ' ἀνωθεν] Sic scripsi ex Par. 3. Villoisonus cum vulg. δὲ ἀνωθεν. Idem Codex continuo οἱ ἄμβροι.]

καταράττονται] Sic restitui e ple-
 nisque Codd. pro κατακρίσσονται,
 quod in Edd. V. Toug. Emend. in
 Suidam I. p. 147. Quidam Codd.
 κατακρίττονται. [Κατακρίττονται et κα-
 ταράττονται MS. Galei. Illud Par.
 2 et Laur. 4. Καταράσσονται Par. 4
 et Laur. 5.]

ἐπαρχόμενοι] Sic omnes fere
 Codd. [Par. 4. Laur. 4 et 5. Par.
 2 ἐπαρχόμενοι] pro: κατακρίσσονται,
 quod in Edd. Iacobs quoque Tol-
 lius, in Fortuiliis sacris p. 166 vi-
 dendus, legit ἐπαρχόμενοι.

φαίνονται] Wyttenbachius con-
 iicit φέρονται.

αὐτῇ] Sic omnes MSS. et Iaci
 Tollius pro. αὐτοῦ, quod in Edd.
 [Idem Galei quoque Codd. cum
 August. et Eudocia p. 369, quae
 nostrum locum excerpserunt. Αὐτῇ
 non reperio enotatum nisi e solis
 Par. 6. Laur. 2 et 5. De hac v.
 ἰσονομίᾳ in c. dativo constructione
 v. Heindorf. ad Plat. Phaedr. 34.
 p. 222. In Schedis Villoisonus ad-
 notar: „I. αὐτῆς. Non αὐτῇ, cum
 ἰσώνυμος semper cum genitivo,
 numquam aeternum cum dativo con-
 iungatur. De duplici potestate v.
 ἰσώνυμος ea magis observanda, quo
 saepius deluserit eruditos, interpre-

tes, cum et eum qui nomen ab
 alio traxit et qui suum alteri tri-
 buit, pariter designet, v. Hemsterb.
 ad Lucian. T. I. p. 310." V. Iae-
 geri Animadv. in Sophoclis Aiac.
 p. 62.]

ὃ μακρόθεν ἵσθιν ἰδεῖν] Eusta-
 thius p. 353 docet omnem excel-
 sum montem, πᾶν ὄρος ὑψηλόν,
 dictum fuisse Ἰδην ab Ida Troica
 et Cretica. Idem p. 500: Ἰσθίον
 δὲ ὅτι κατὰ Διδυμον Ἰδην οὐ μόνον
 Τροικῇ, ἀλλὰ πᾶν ὄρος ἐξ οὗ τὰ
 κύκλῳ ἵσθιν ἰδεῖν, ὡς καὶ Ἀχιλλῶς
 πᾶν ὄρος. Confer eundem p. 356,
 41. 623, 35 et 1351, 15. Suidas:
 Ἰδην, πᾶν τὸ ἀντικείμενον ὄρος, ὃ μα-
 κρόθεν ἵσθιν ἰδεῖν. Etymol. M.
 p. 465: Ἰδην ὄρος ἵσθιν ὑψηλόν·
 γίνεται ἀπὸ τοῦ ἰδεῖν· ὅθεν ἵσθιν
 ἀπαντα θεωρεῖν τὰ μακρόθεν, an
 μακρόθεν? [Plura in Animadv. ad
 h. l. Villoisonus congegit.] Forte
 quis in Cornuto legere tentaret:
 ὅθεν μακρόθεν ἵσθιν pro ὃ μακρό-
 φεν ἵσθιν, quin et totum locum
 resingeret, πρῶτον μὲν ἰδύμεν, τού-
 τῃσιν ὄρεσιν αὐτῇ προσηγορεύοντες
 μετέωρον ὄρος, καὶ ὃ, vel ὅθεν, μα-
 κρόθεν ἵσθιν ἰδεῖν αὐτῇ ἰσωνόμι-
 αον. [Hac scribendi ratione, quam
 fateor me ne intelligere quidem
 satis, baud puto locum invari, quem
 interim ita interpreto: „primum
 ex Ida, excelso monte et quem ex
 longinquo conspiciere licet, eam
 (Rheam) appellarunt, quippe mon-

προσαγορεύοντες· καὶ τὰ γενναϊότατα τῶν ἐν τοῖς ὄρεσι
 γινομένων ζώων, τοὺς λέοντας ἡνιοχουμένους ὑπ' αὐτῆς
 παραιοήγαγον· τάχα δὲ ἐπεὶ καὶ οἱ χειμῶνες ἀγριαπὸν
 τι ἔχουσι. Πυργωτὸν δὲ περιέκειται στέφανον, ἥτοι διὰ
 τὸ κατ' ἀρχαίς ἐπὶ τῶν ὄρων τίθεσθαι τὰς πύλεις, ὀχυρό-
 τητος ἔνεκεν· ἢ ἐπεὶ ἀρχηγός ἐστι τῆς πρώτης καὶ ἀρχε-
 τύπου οὐσίας τοῦ κόσμου. Καρδίαν δ' ἀνατιθέασιν αὐτῇ,

tamam (ἀρεάν) eam nominantes." In his si quid desideratur, id scri-
 ptori ipsi vitio vertendum, quippe
 cuius elocutio non semper perspi-
 cua et tersa sit. Exempli loco il-
 lud ipsum πρῶτον sit, quod a nullo
 partitionis membro excipitur. Ce-
 terum id unice Cornutus agere vi-
 detur, ut montanas deae cognomen
 explicet, non Idaeae, de quo
 cogitaverat Villosionus. "Ὅθεν vero,
 quod idem coniecerat, propter
 ipsum μικρόθεν, quod iuxta po-
 situm, prorsus alienum a re vi-
 detur.]

(προσαγορεύοντες) Par. 4 προση-
 γόρευον; 2 προσαγορεύσαντες.]
 ἡνιοχουμένους ὑπ' αὐτῆς παραιο-
 ἄγουσι] Ex omnibus fere Codd.
 recepi ἡνιοχουμένους [Par. 4. Laur.
 1 et 4. Par. 3 ἡνιοχουμένης, omis-
 sis praeterea verbis γενναϊότατα τῶν
 ἐν τοῖς ὄρεσι γινομένων ζώων], quod
 ab Edd. aberat, quodque in suo
 Codice invenerat Iac. Tollius, qm̄
 in Fortuitis sacris p. 166 hunc lo-
 cum partim e veteri libro, partim
 e coniectura restituit. V. Piersoni
 Verisimil. I, 3. p. 82. [Abest vox
 restituta ab August. et ab Eudocia.] Pro παραιοήγουσι [quod vul-
 gatur] multi Codd. παραιοήγαγον.
 [Hoc recepi ob consensum melio-

rum codicum, Par. 2. 4. Laur. 1.
 4. et Oxon., invito licet Villosiono.
 August. ut vulgo.]

τάχα δὲ ἐπεὶ καὶ οἱ χειμῶνες]
 Hoc δὲ, quod aberat ab Edd., e
 Cod. Reg. recipi. [An iure, du-
 bitari potest. Codex ille, Par. 4,
 ut puto, τάχα δὲ καὶ ἔπειτα] V.
 Pierson. Verisim. I, 3. p. 82 et
 Heringam [Obs. p. 90, qui χειμῶ-
 νες pro χειμῶνες coniecerat, a Pier-
 sono merito refutatus. Rhea enim
 ut pluviarum, fulminum, toni-
 truum, ita etiam est dea tempe-
 statum, quippe quae speciem quan-
 dam feritatis prae se ferant. Ce-
 terum utramque vocem passim in
 MSS. commutatam fuisse, demon-
 stravit Iacobsius ad Philostrat. Imag.
 I, 20. p. 323.]

[Πυργωτὸν] Laur. 4 πυργωτός,
 nec tamen quod expectasses, στέ-
 φανος. Mox Par. 1. 4 et 5 κατωρ-
 χός pro κατ' ἀρχάς.]

ὀχυρότητος] Sic in omnibus fere
 Codd. [Par. 4. Laur. 4 et Oxon.]
 pro ὀχυρωτάτων, quod in Edd.
 Hodie quoque in plerisque Aegaei
 maris insulis pleraeque urbes a
 littore longius semotae et in mon-
 tibus positae sunt, piratarum nemi-
 ne metu.

οὐσίας] Plerique Codd. πύλεις.

παρεσtάντες ὅτι αἰτία τῆς ζωογονίας αὕτη ἰγόντο. Κατὰ τοῦτο δὲ καὶ ἄλλους τινὰς τύπους περὶ τὸ στήθος αὐτῆς περιτιθέναι, ὡς τῆς τῶν ὄντων ποικιλίας καὶ παντὸς χρώματος ἐξ αὐτῆς γεγενότος. Ἔοικε δ' αὕτη καὶ ἡ παρὰ Σύροις Ἀναργαίς εἶναι; ἣν καὶ διὰ τὸ παριστορεῖς καὶ

[Galei quoque. Ex Villosionianis Par. 2 et 4. In Laur. 1 est πρό-τερον, sine dubio male lectum pro πόλειως, notanda vocabulorum commutatione. Ceterum totum hoc comma, in quo exhibendo preme Villosionum secutus sum, non mihi persuadeo ut integrum credam; desiderari mihi quidem videtur πόλειως aliqua mentio; nec tamen cuiquam auctor sim ut pro οὐσίως ea vox inferatur.]

Καρδίαν δ' ἀνατιθέναι αὐτῇ] Cod. Reg. 3052 [Par. 5] καρδίαν θέαν δέ. Hoc propius accedit ad καρδίαν, quod quidam praeferunt. Sic infra de Cerere c. 28: ἀνα-τιθέναι δ' αὐτῇ καὶ τὰς μήκωνας, cuius rei hancce causam affert: σπέρματα ἀνατίθμενα γεννᾶσιν ὡς παρ' ἡ γῆ. [Ex Animadv. Villos. huc refero: „Porphyrius ap. Euseb. Praep. evang. III, 11. p. 109: Δημήτηρ δὲ τὰ μὲν ἄλλα κατὰ τὰ αὐτὰ ἔχει τῇ Περὶ διενήνοχε δὲ ὅτι ἡ αὐτὴ καὶ τὴν Κέρην ἐκ Διός, τουτίστι τὸν κόρον ἐκ τῶν φρυγανωδῶν σπερμάτων. Διὸ καὶ κατέ-στέταται τὸ βρεῖται αὐτῆς τοῖς στα-χυσί, μήκωνίς τε περὶ αὐτὴν τῆς πολυγονίας σύμβολον, οἱ p. 113: καὶ δὲ τοῦ μήκωνος τὸ γέννημα καὶ τὸ πλῆθος τῶν εἰσποικιζομένων εἰς αὐτὴν φυτῶν, ὥσπερ εἰς πόλιν, ὅτι πόλειως ὁ μήκων σύμβολον.” De pa- pavere Cereali cf. Creuzer Symb.

T. IV. p. 387. Ex Orphici sen- tentia dea primum Rhea, post- modo Δημήτηρ dicta: v. Orell. ad Sallust. de mundo 6. p. 113.] Sed cor est vitae principium. [Cor est ἰατία τῆς φύσεως καὶ ἀερόπαις τοῦ σώματος, teste non memini quo in Boissonadii Anecd. Gr. T. IV. p. 452.] Frequens hoc sensus ἀνα-τίθισθαι. Sic c. 20 de Minerva: οἱ δὲ δρύινοι καὶ ἡ γλαίξ ἀνα-τίθενται ταύτῃ.

[περιτιθέναι] Laur. 4 et Par. 2 περιτιθέναι, haud male omnino.]

[τῶν ὄντων] Laur. 2 τῶν ὄλων.] χρώματος] Quidam Codd. [Par. 2 et Ozon.] χρώματος.

ἐξ αὐτῆς] Plerique Codd. [Ozon. Par. 2. 6. Laur. 1. 3] δ' αὐτῆς. Edd. Ald. et Basil. omittunt ἐξ. Hae praepositiones inter se com- mutantur. [Laur. 4 ἐκ' αὐτῆς. Par. 4 δ' αὐτῆς.]

γεγενότος] Sic plerique Codd. [Par. 2. Laur. 5 et Ozon.] recte pro γεγενίας, quod in Edd.

[Ἔοικε δ' αὕτη] Sic scripsi ex Par. 4 pro ἔοικε δὲ ἡ αὐτὴ, quod in vulgata est et a Villosiono ser- vatur.]

Σύροις] Quidam Codd. Ἀσσυ- ρίοις [παρ' Ἀσσυριοῖς Par. 1. 3. 5]. Herodot. VII, 63: οἷός ἐστι δὲ ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων ἐκαλεῖτο Σύροις, ὑπὸ δὲ τῶν βαρβάρων Ἀσσύριοις ἐκλήθη- σαν. [De promiscuo horum nomi-

ιχθύος ἀπέχεσθαι | τιμῶσι, σημαίνοντες ὅτι τὰ μάλιστα 147
 δηλοῦντα τὴν τῆς οὐσίας αἵρεσιν αἷρ καὶ ὕδωρ ἐστίν.
 Φρυγία δ' ἰδίως αἵρεται, διὰ τὸ θρησκυεύεσθαι παρὰ τοῖς
 Φρυγῶν ἐξόχως, παρ' οἷς καὶ ἡ τῶν Γάλλων ἐκπετόλασσ
 παρεδρία, τάχα τι τοιοῦτον ἐμφαίνουσι, ὅποιον καὶ παρὰ
 τοῖς Ἕλλησι περὶ αἵς τοῦ Οὐρανοῦ ἀπομῆς μεμύθεται.
 Πρῶτον μὲν γὰρ ὁ Κρόνος λέγεται καταπίπειν τὰ ἐκ τῆς
 'Ρίας αὐτῷ γινόμενα τέκνα· εἴληπται μὲν οὖν οὕτω πᾶν

num usu v. Maii Coll. nov. Vatic.
 T. I. p. 3.]

'Αταργατῆς Sic omnes fere Codd.
 [Solos Galei Ma. novi] pro 'Αρτα-
 γά, quod in Edd. [et in Eudocia
 p. 370. legitur. Par. 2 et 4 'Αρ-
 ταγάτις; 3 'Αρταγάνης; Laur. 1
 et 3 'Αρταγάτης. Ceterum scripsi
 'Αταργατῆς, non 'Αταργατῆς, Ar-
 cadii de acc. p. 36, 18 praeceptum
 secutus. Cf. Goettlingii Allg. Lehre
 vom Accent der Griech. Sprache
 p. 275. Choerobosco ὅτι allato pro
 'Αταργατῆς idem nomen restituendum
 esse, nullus equidem dubito. Quod
 si pro certo haberi potest, id si-
 mul ex Choerobosco liquet, Atar-
 gatin etiam a Thraciae populis
 cultam fuisse. 'Αταργατῆς Straboni
 XVI. p. 1132. Alm. (T. VI. p. 465
 ed. Tsch.) pro 'Αταργάτην reddend-
 um, ipsi suadent codices, 'Αταρ-
 γάτην exhibentes.]

[ἦν καὶ διὰ τὸ] Sic scripsi pro
 vulgata a Villosio servata ἦν διὰ
 τοῦ, secutus Par. 4. 5. Laur. 1. 8
 et Oxon. Similis enim Rheae et
 deae Syriae cultus, ita ut pro una
 eademque a quibusdam haberen-
 tur. V. Cruzeri Symb. T. II. p. 62.
 Causam huius diversorum numi-
 num commisionis iam allaturus

Cornutus addit, eandem colam-
 barum et piscium religionem in
 cultu Rheae aeque atque in Atar-
 gitidis obtinuisse. Prasterea τὸ,
 quod revocavi, insuper August. Ald.
 et Bae. confirmatur, addicente ipso
 scriptoris usu. Cap. 20. p. 184:
 ἀμῆτωρ δ' ἡ Ἀθηνᾶ διὰ τὸ ἀλλοίαν
 εἶναι τὴν τῆς ἀρετῆς γένειον. Ibid.
 p. 185: διὰ δὲ ταύτην τὴν αἰτίαν.
 Idem passim διὰ τοῦτο.]

αἵρεσιν] Wytttenbachius coniicit
 ἀρεσιν vel ῥέσιον. [Vide quae Gy-
 raldus p. 62. Schol. Hom. Iliad. ε,
 18. GALE. Ἀρεσιν mihi quoque
 suspectum.]

ὑδωρ ἐστίν] Omnes fere Codd.
 [Par. 2. 4. Laur. 1 et 4] omittunt
 ἐστίν. [Haud male.]

[θρησκυεύεσθαι] Laur. 1 et 4 θρη-
 σκυεύεσθαι; 2 θρησκυεύεσθαι.]

Γάλλων] Quidam Codd. [unum
 novi Par. 2] γάμων,

τι τοιοῦτον] Quidam Codd. [in
 uno Par. 2 reperio] τοιοῦτόν τι.

μεμύθεται] Quidam Codd. [unus
 Par. 5] μυθείεται [quod haud de-
 terius videtur.]

[αὐτῷ] Vulgo αὐτῷ, quod tacite
 correxit Villosionus.]

γινόμενα] Quidam Codd. γεννη-
 μενα. [Hos non novi.]

εἰκότως· ἐπειδὴ ὅσα ἂν γίνηται κατὰ τὸν εἰρημὲνον τῆς
κηρύσεως λόγον, πάλιν κατὰ τὸν αὐτὸν ἐν περιόδῳ ἀπα-
νίξεται. Καὶ ὁ χρόνος δὲ τοιοῦτόν ἐστι· δαπανᾷται γὰρ
ὑπὲρ αὐτοῦ τὰ γενόμενα ἐξ αὐτοῦ. Ἐῖτα τὴν Πρίαν φασί,
γεννωμένου αὐτῇ τοῦ Διός, λίθον ἀντ' αὐτοῦ προσαναγ-
καῖν ἐσπαργανωμένον τῷ Κρόνῳ, τοῦτον εἰσπύσαν τισο-
κένας· κάκεινον μὲν καταποθῆναι ὑπ' αὐτοῦ, τὸν δὲ Δία,

[ἐκλήπται μὲν οὖν] Par. 4 et Laur.
5 ἰωθὲν οὖν]

[ὅσα ἂν γίνηται] Sic in omnibus
fere Codd. [Par. 3. 4. Laur. 1. 3].
Alii autem [Par. 1. 2. et August.]
γίνεται pro γίνονται, quod in Edd.
infra sequitur ἀφανίζεται. [In Cod.
Paris. 2720, qui est noster 4, le-
gitur teste Boissonadio ad Psellum
p. 251, qui probat, γίνηται.]

κατὰ τὸν εἰρημὲνον τῆς κηρύσεως
λόγον] Sic loquitur c. 5: κατὰ τοὺς
ἐν αὐτῷ λόγους τῆς φύσεως. De
hoc motu dixit c. 3: ἥνικ' ἂν ἐκ
πυρός ἐκινῆτο ἡ φύσις ἐπὶ τὸ κραι-
ναιον καὶ ἀποτελεῖν τὰ ὄντα. Re-
spicit autem haec verba eiusdem
tertijs capituli: πατέρα δὲ τὸν Κρό-
νον καλ.

[κατὰ τὸν αὐτόν] Par. 4 omittit
αὐτόν. Par. 5 αὐτὰ τὸν αὐτόν, qui-
bus insistens Villosionus coniecit
in Schedis: αὐτὰ κατὰ τὸν αὐτόν.]

ἐξ αὐτοῦ] Haec verba, quae ab-
erant ab Edd., e plerisque Codd.
[Par. 2. Laur. 4 et Oxoniensium
uno] restitui; alii habent ἐν αὐτῇ
[Oxon. alter cum Par. 4 et Laur.
5. Ceterum iidem Codd. cum Par.
5. Laur. 4 et Oxon. γινόμενα.]

[γεννωμένου] Galei unus Cod., ut
videtur, cum Par. 4 et 5 γενομένου.
In postremo Cod. praeterea quae

sequuntur usque ad τοῦτον ἐκποῦσαν
male omittuntur. Basil. γενομένου.]

ἐσπαργανωμένον] Unus Cod. [Par.
4] ἐσπαργανωμένην. [Haec vox He-
raclidis Allegoriarum locum af-
fectum in mentem revocat, ubi
p. 408 ed. Gale vulgatur: αὐθιγὲς
γὰρ ἐκ πρώτης ἡλικίας τὰ σῆμα
τῶν ἀρτομαθῶν παιδων διδουκαλίῃ
παρ' ἐκείνῳ (τῷ Ὁμήρῳ) τιθεσθῆ-
ται, καὶ μονοῦ ἐσπαργανωμένους
τοὺς ἔπειν αὐτοῦ, καθάπερ ποτί-
μῃ γάλακτι, τὰς ψυχὰς ἐκάρθρον.
Corruptum esse vocabulum ἐσ-
παργανωμένους, intellexere Scho-
vius et Toupius et mutuo studio
ἐσπαργανωμένους restituere conati
sunt, quod refutavit bene quidem
Boissonadius ad Philostr. Heroic.
p. 311, in defendenda vero vulgata
minus felix; equidem certe non
intelligo, quo pacto ἐκάρθρον τινὶ
τῷ recte dicatur. Sanabis locum,
si lineola adiecta mecum legas
ἐσπαργανωμένους, scil. παίδας.]

[Κρόνῳ] August. Χρόνῳ.]

ἐκποῦσαν] Sic restitui e duobus
Codd. [Par. 4 et Laur. 5] pro ἐκ-
ποῦσα, quod in Edd. [August. ἐκ-
ποῦσα, quod non satis intelligo;
fortasse librarius scribere voluit
ἐκπύουσα. Idem Cod. cum Laur. 3
mox κάκεινον.]

λάθρα τραφέντα, βασιλεύσαι τοῦ κόσμου. Ἐταῦθα οὖν ἄλλως εἰληπται ἢ παλαιόσις. Συντίτταται γὰρ ὁ μῦθος περὶ τῆς τοῦ κόσμου γενέσεως, ἐν ᾗ τότε ἀνιέρχεται ἡ διασκευὴ αὐτὸν φύσει καὶ ἐπεκράτησεν, ὅτε εἰς τὸ μεταίτατον | αὐτοῦ ὁ λίθος οὐκός, ὃν καλεῖται γῆν, οἶον 148 καταποθεῖς, ἰγνατισκίχθη. Οὐ γὰρ ἂν ἄλλως συνίστη ταῖς ὁδοῖς, εἰ μὴ ἐπὶ θεμελίῳ ταύτης ἡρῶσθαι, γινωσκόντων καὶ τρεφομένων ἐντεῦθεν πάντων.

CAPUT VII.

[Περὶ τοῦ Κρόνου.]

Τίως δὲ ὁ μὲν Κρόνος ἱστορεῖται συνεχῶς κατιόντα ἐπὶ τῷ μίγνυσθαι τῇ Γῇ τὸν Οὐρανὸν ἐκτεμεῖν καὶ παύσαι τῆς ὕβρεως· ὁ δὲ Ζεὺς ἐκβαλὼν αὐτὸν τῆς βασιλείας

λάθρα] Hoc λάθρα, quod ab Edd. abest, restitui e plerisque Codd. [Par. 1. 2 3. 4. 5. Laur. 1. 2 3. 4. 5. Ozon.]

[Ἐταῦθα οὖν ἄλλως εἰληπται ἢ κατάκεισις] Haec verba a Villosioni exemplari absunt omnino, incuria fortasse. Revocavi interim, ut qui citra Codicum fidem, nisi res posulet, talia delere non ausim.]

[ὅτε εἰς τὸ] Pro ὅτε Par. 4 ὅτε.]

[εἰ μὴ εἰς ἐπὶ θεμελίῳ ταύτης] Vulgata εἰ μὴ ἐπὶ θεμελίῳ ταύτης, quam servavit Villosionus, adscita lectione ταύτης pro ταῦτα. Quod exhibui unus Par. 4 suggestit, sustentatum ipsa ceterorum Codd. scriptura vitiosa. Ex his εἰ μὴ καὶ ἐπὶ θεμελίῳ ταύτης Par. 5 Ozon. Laur. 1. 3. 4 (in hoc post ἐπὶ aliquot paginas exciderunt). Ex Laur. 5 tantum θεμελίῳ emotatum. Certum enim videtur, καὶ ἄλλῃ, quod

ante ἐπὶ inseritur, falsum esse scripturam pro εἰς. Utramque particulam saepissime in MSS. commutatas esse constat: v. Bredovii Epist. Paris. p. 52. 71. et Schaeferi Gregorium de dial., ubi passim huius confusionis mentio fit. Ceterum eum lectione ἐπὶ θεμελίῳ conferenda illa c. 28 init.: ἐπὶ θεμελίῳ τὸν ὅλον ἰστένας κόσμον.]

[ἡρῶσθαι] Sic pro vulgata ἡρῶσθαι, quam miror a Villosiono servatam, Par. 2. August. ἡρῶσθαι.]

[ἐντεῦθεν] Omittitur in Par. 2.]

Τίως δὲ — ὁ δὲ Ζεὺς] Sic restitui cum uno Cod. Reg. [Par. 2, ubi tamen καταμεῖν] pro Τίως δὲ ὁ Κρόνος ἱστορεῖται συνεχῶς κατιόντα ἐπὶ τῷ μίγνυσθαι τῇ Γῇ, τοῦτον δὲ ἐκτεμεῖν καὶ παύσαι τῆς ὕβρεως. ὁ μὲν γὰρ Ζεὺς κατ., quod in Edd. Duo alii Codd. τελεσιτελεῖται δὲ pro τίως δὲ. [Par. 4 et Laur. 5, haud

κατεταρτάρισε. Διὰ γοῦν τούτων αἰνίσσονται, ὅτι ἡ τῆς
τῶν ὅλων γενέσεως τάξις, ἣν ἔφαμεν ἀπὸ τοῦ κραίνειν
Κρόνον εἰρησθαι, τὴν γινομένην τέως πολλὴν ῥύσιν τοῦ
περιέχοντος ἐπὶ τὴν γῆν ἔσται, λεπτοτέρας ποιήσασα
τῆς ἀναθυμιάσεως. Ἡ δὲ τοῦ πάσμου φύσις ἐπιχύσεις
149 | ἐπιχύσασα, ἣν καὶ Δία ἐλέγομεν καλεῖσθαι, τὸ λίαν φε-
ρόμενον τῆς μεταβολῆς ἐπέσχε, καὶ ἐπεπέδησε, μακρο-

male, fortasse revocandum. Hic
tamen Χρόνος pro Κρόνος et mox
pariter ac Par. 4 κατ'ὅντα et τῇ
τῇ τὸν Οὐρανόν. Ceterum τὸ μί-
γνυσθαι idem Par. et mox ὁ δὲ
Ζεὺς pro ὁ μὲν γὰρ Ζεὺς. Par. 1
Τίως ὁ μὲν Κρόνος et mox ὁ γὰρ
Ζεὺς.] Wyttenbachius coniicit:
Τίως δὲ ὁ Κρόνος τὸν Κρόνον ἰστο-
ρεῖται συνεχῶς κατ'ὅντα. [Τίως δὲ
ὁ μὲν et — τελευταῖον δὲ ὁ μὲν MSS.
et κατ'ὅντα i. τ. μ. τ. γῇ τὸν οὐρα-
νόν — Lego igitur τὸν οὐρανόν ἐπι-
μεν. τοῦτον δὲ τὸν Δία ἐκτεμεν καὶ
π. Τέταρτος ὁ Κρόνος βιασάμενος τὸν
πατέρα· πέμπτος ὁ Ζεὺς, κρατήσας
τοῦ πατρὸς, Proclus Timaeo ex
Orpheo. Sed apertius Porphyrius
de Antro Nymph. ὁ καὶ πάσχει ὁ
Κρόνος· καὶ θεοὶς ἐκτεμενται, ὡς
ὁ οὐρανός, et mox τὸν οὐρανόν
κατ'ὅντα εἰς γῆν ἐκτεμεν Κρόνος.
Vide Schol. Iliad. β, 205. GALE.
Augustanus ut vulgo, neque aliter
Eudocia.]

[Διὰ γοῦν τούτων] Par. 4 διὰ
δὲ τούτων; 5 διὰ γοῦν τούτων.]
ἡ τῆς τῶν ὅλων γενέσεως] Sic
restitui e Codd. [Par. 4] pro ἡ
τῆς ὅλης γενέσεως, quod in Edd.
[Galei MSS. ἡ τῶν ὅλων et sic Par. 2.]
ἣν ἔφαμεν] V. supra finem ter-
tii capitis.

ἐπιχύσεις ἐπιχύσασα] Humorem
refundens. Unus Cod. [Par. 4 cum
Laur. 5] habet ἐπιχύσασα pro ἐπι-
χύσεις ἐπιχύσασα. [Illud coniecerat
Galeus in notis, servata in con-
textu vulgata, scilicet unius Oxo-
niensis, lectione simpliciter ἐπιχύ-
σασα exhibentis fretus.]

ἣν καὶ Δία] Quidam Codd. [Par.
4] ἣν δὲ Δία. [Par. 2 omittit καὶ.
Δὴ sententiae aptissimum vix a me
impetrare potui quo minus susci-
perem.]

τὸ λίαν φερόμενον] Scilicet illas
λεπτοτέρας ἀναθυμιάσεις.

[ἐπέσχε] Par. 5 ἐπέσχε.]

[ἐπεπέδησε] Galeus suspicatur
ἐπέδησε, quod offert Par. 2, haud
male, probatum etiam editoribus
H. Stephani Thes. Parisiensibus v.
ἐπιπέδω. Et hoc ipso verbo Ta-
tianus usus est, ubi de Crono victo
loquitur, Or. ad Graecos 15. p. 38
ed. Worthii. Item Anonymus de
incredibilibus c. 18. p. 94 ed. Gale.
Abstiniui tamen a mutanda vulgata
manum, quippe qui Cornutum no-
verim vocabulorum vel minus usi-
tatorum vel adeo novorum, quo
ex genere compositum illud est,
alia auctoritate destitutum, ama-
torem perquam studiosum.]

μακραίτερον διατελεῖν δούς] Sic

τίσαν διαξαγωγήν δούς αὐτῇ τῇ κόσμῳ. Πάνυ δ' εἰκό-
τας καὶ ἀγνυλόμητιν καλοῦσι τὸν Κρόνον, ἀγνύλαν ὄν-
των καὶ δυσπαρακολουθήτων, ἃ μὴ τελείσθαι τοσοῦτους
ἀρεθμοὺς ἐξελίσσων.

restitui e plerisque Codd. [Par. 2. 4 et Oxon.] pro μακρότερον διαξα-
γῶν καὶ δούς, quod in Edd. Hic
autem διαξαγῶν est mora, conti-
nentia, quae opponitur τῇ λίαν
εὐφροσύνῃ et ταῖς λεπτοτέρας ἀνα-
θυμιάσεσσι. [Galeus in notis idem
probaverat, simul collatis Schol.
Iliad. 2, 48 et Schol. Hesiod. Theog.
p. 146.]

[αὐτῇ] Par. 2 αὐτῇ. . . .
ἀγνυλόμητιν] pro ἀγνυλόμητιν
[quod in Edd. legitur] restitui ex
omnibus fere Codd. [Par. 1. 2.
August. ubi est ἀγνυλόμητιν. De
forma illa troasculina v. H. Steph.
Thes. ed. Paris. h. v., ubi fuit
simul de hoc Saturni cognomine
agitur. V. praeterea Orph. Hymn.
XIII, 9. Illuc quoque pertinet quod
ibidem vs. 2 Saturnus appellatur
πανυλόβουλος. Adde Scholion a
Boissacadio Anecd. Gr. T. V. p. 16
editum: 'Αγνυλόμητις' αὐαλὸς, αὐα-
λὸς βουλυόμηνος, ὁ πανυλὸς καὶ
δύλος τῆς βουλῆς, δουλομήχανος,
τὴν γνώμην διάστρωφος. Σημαίω-
σαι ὅτι τὸ ἀγνυλόμητις, τὸ πανυ-
λόμητις, τὸ δουλόμητις, καὶ ὅσα ἀπὸ
τοῦ μήτις εὐφραίνεται, προπαροξύνε-
ται καὶ διὰ τοῦ λόγου γράφεται·
κλίαν δ' οὐκ ἰδίαν ποιεῖται, ἀλλ'
ἀγνυλόμητιν καὶ πανυλόμητιν καὶ
δουλομήχανον κλίνας δι' ἰτερουλίτης,
ὡς πρῶτον πρῶτον, καὶ πολεὺς
πολλοῦ, καὶ πολλὰ ἔτερα· βραχυ-
πατάλητα δὲ ταῦτ' ἐστὶ καὶ οὐδέ-

ποτε ἄλλως. Ceterum in Schol.
in Iliad. β, 395 verbis ab editoribus
H. Steph. allatis ὡς φησι καὶ
ἡ Δημή, ubi legendum proponitur
καὶ ὁ δὲ δῆμων, ego ualim legi
καὶ Εὐδαίμων, huc ducente ipso
Cod. Ven. lectione Ἠδῆμων. Eu-
daemonem vero intelligo cum
grammaticum Pelusiotam, qui Li-
banii, cui et scripta quaedam de-
dicasse dicitur, aequalis quum alia
tum etiam Ὀνομαστικὴν ἐρθευγρα-
φίαν scripsit, de qua vide quae
post Bentleium Ep. ad Millium de
Malala p. 747 ed. Bonn. Larche-
rus ad Orion. Etym. p. 330 expo-
suit. Adde Etym. MS. in Zeitschr.
f. d. Alterth. 1840. p. 1190. Cum
Oro et Arcadio memoratur, ubi
de forma μακ pro μὴν agitur, in
Bekkeri Anecd. p. 1397. In Schol.
Ambros. in Odyss. 7, 68 in expli-
canda forma ἱκόντα eius ad aucto-
ritatem provocatur, atque inter
clarioris nominis grammaticos re-
fertur in Lex. in Bibl. Coislina.
p. 597.]

ἃ μὴ τελείσθαι] Orationes fere
Codd. μὴ [Par. 2. 4. 5] ἃ μὴ τε-
λείσθαι; unus μεταλείσθαι. [Et
sic Villosenus in Varr. lect. re-
ponendum suadet. Codex vero ille
quis sis ignoro.] Wyttenbachius
coniicit ἃ μῆτις. [Laur. 8 μὴ
τελείσθαι. Μεταλείσθαις Galzi MS.
in margine, confecti insuper iu-
uentis Allatii Anonym. περί ἀπεί-

[Περὶ τοῦ Ὠκεανοῦ.]

Καὶ ἄλλον δὲ λόγον τὸν Ὠκεανὸν ἔφασαν ἀρχηγόνον εἶναι πάντων· οὐ γὰρ μία μυθολογία περὶ τούτου

συν p. 42, ubi leguntur — nam haec verba spectare Galeum puto — c. 48. p. 84 ed. Galeanae: φέρεται ὁ Κρόνος τὴν ἔξω φεραν πολὺς ἀφ' ἡμῶν. Ἡ δὲ κίνησις τοῦ θεοῦ καὶ οὐ φηδὶα τοῖς ἀνθρώποις φαίνεται· διὰ τούτων αὐτὸν φασὶ πως πεπεδημένον. Quo loco de stellari Saturni essentia, ut Macrobiani verbo utar, sermo esse videtur, quod nostro quoque loco fieri existimo. Item Eustathius ad Iliad. β, 204. p. 203, quamvis aliam cognominis illius explicandi rationem seculus: δῆλον δὲ ὅτι καὶ ὡς χρόνος ὁ Κρόνος ἀγκυλομήτης λέγεται, διὰ τὰς ἰδέας καὶ καμπὰς τῶν αἰῶν κομήσεων, ὡς ἐνυμνῶδες μεταρεῖ. Sed minime sufficiunt haec ad sensum nostri loci perobscuri penitus explanandum, quem fateor me adhuc non salis perspicere; itaque de lectionis varietate dubius, vulgatam interim exhibui, ab Eudocia p. 259 servatam, quam Galeus Latine sic reddit: „Saturnum vocant, quasi omnia ea quae cursu suo evoluto non perfecerit, incurva et tarda sint“. Certe verbum ἰλιόσων cum compositis solemne est de astrorum cursu et conversione, quod cognoscitur ex frequenti usu in Dialogo Hermippo, quem Blotchius Havniae edidit. De v. ἱελλυμῆς. Ast. ad Theologum. arithm. p. 217. Ceterum in contextu exem-

plo Villosioni manu conscripto susceptum, ni fallor, valde casus. Postremo audiamus Cremerum mysticam cognominis illius vim his exponentem Symb. II. p. 428: „Kronos, der das Beiwort ἀγκυλομήτης führt, eine bildliche Bezeichnung des in sich selbst zurückgezogenen, verborgenen Gottes, der deus in statu abscondito, des ungemessenen dunklen Abgrundes der Zeit, oder in anderer Beziehung des Absoluten im Gegensatz gegen das Intelligible (Monat. Briefe p. 159—162).“ Cum his confer quae Cornutus infra habet c. 17. p. 178.]

ἀρχηγόνον] Sie quidam Codd. [Par. 4 solum novi] pro ἀρχηγόν, quod in Edd. Sed supra c. 6: ἐστὶ ἀρχηγός ἐστι τῆς πρώτης καὶ ἀρχετίπου οὐσίας. V. auctores a Wolfio indicatos ad Origen. Phil. p. 22. Infra c. 17: ἀρχεῖς ἀπὸ τοῦ ἀρχηγόνου ἔργου ἀήρ. [Rem conficit Ioannes Gazaeus Eccl. tabulae mundanae 273. ed. Græce:

Καὶ εἰς τὸν ἀρχηγόνον φαίνεται Ὠκεανός,

ὃς ἔσται ἀντεπλεκτὸν αἰὲν σπειροειδὲς ἰλιόσων,

διωκτὸν περὶ γαίαν ἄγχι κελαινόν ἴδμεν.

De Oceano omnium creatore adens Heraclid. Aët. p. 439.]

ἐγένετο τὸν τόπον. Ἔστι δ' Ὀκεανὸς μὲν ὁ ὠκείως ρέων κύκλος, καὶ ἐφεξῆς μεταβάλλων. Τηθὺς δὲ ἡ τῶν ποιο-

νίων κύκλος] Quidam Codd. [Par. 1. 2. 4 (posteriores duo cum Laur. 5 et Oxon. ποόμενος) 5. Laur. 1. 3. 5 et Oxon.] ποόμενος λόγος; alii ποόμενος κύκλος. [Par. 3 ποόμενος κύκλος. Laur. 2 ὥτως ποόμενος χῆος. Mire corruptius Augustanus ὁ ὠκείως ποόμενος γὰρ καὶ ἐφεξῆς etc.] An ἀνόμενος? Intra c. 17 [p. 177]: Ὀκεανὸς δὲ καθ' ὅν ἐν τάχει ἀνέται. Cod. Gale ante ἔστι δὲ Ὀκεανὸς ponit: τοῦτον δὲ αὖτως γινώσκον τὴν Τηθύν. [Postrema haec verba, quatenus a Par. 4 quoque servata, Villosionus merito sprevis, quippe a male officio interpolatoris manente quidem iudicio inserta.] Heraclides Alleg. p. 439: φερωνόμος μὲν Ὀκεανὸν αἰών [Homerus] τὴν ὕψην φέων, παρὰ τὸ ὠκείως ρέειν. [Ὀκεανὸς ὠκείως διαρρέουσα φύσις, Procl. Tim. 203. Τηθύν Iamblichus ibid. interpretatur τὴν ποικιλιὰν διαθέσεων, ἥτις αἱ μινύμει νόσεις. V. Ioann. Diaz. in Hes. p. 147, ubi omnia fere haec explicantur. V. Agathem. Synop. Geogr. GALE. Etym. Gud. p. 577: Ὀκεανὸς παρὰ τὸ ὠκείως καὶ τὸ ἀνίω, ὁ ταχέως φέων, ἢ παρὰ τὸ ὠκείως ρέειν (lege ρέειν), ὁ ἰσχυρὸς ποιεῖσθαι ταχύ. . . . Ὀκεανὸς παρὰ τὸ ὠκείως ἀνέειν κύκλος. Etym. M. p. 824: Ὀκεανὸς παρὰ τὸ ὠκείως ἀνέειν ὁ σφαιρὸς (Schleusenetus coni. τὸν οἰκιστὸν) περιέμεται. ἢ παρὰ τὸ ὠκείως ρέειν (l. ρέειν). ἢ παρὰ τὸ ὠκείως καὶ τὸ ἀνέειν (l. ἀνέειν), ὁ ταχέως φέων. Duplex

igitur grammaticorum est ratio derivationis: una ab ὠκείως ρέων; corruptae enim scripturae ρέειν defendendae frustra contuleris quae Proclus in Timaeum p. 296 de Oceano dicit: ρέειν ἐν τοῖς θεσπεταῖς φέθροις τοῖς μετὰ τὸν Ὀλίμπιον καὶ τὸν διὰ περικυκλῶν Ὀκεανόν, ἀλλ' οὐ τὸν ὠκείωτατον. Secundum alteram ab ἀνέειν vel ἀνέεισθαι ducitur, cui praeterea κύκλος adijcitur. Codices Cornuti iam si audiamus, tertiam efficitur, qua Oceanus intelligitur ὁ ὠκείως ποόμενος λόγος, cui praesidii aliquid fortasse comparaveris ex his Procli Comm. in Plat. Cratyl. p. 86. Boisson. ὁ Ὀκεανὸς ἐπασι τῆς ἔξιας καὶ ἐκμασιότητος ἐνργητὸς ἀνέως ἴσκι τοῖς θεοῖς, καὶ τῶν διακρίσεων τῶν τε πρώτων καὶ μέσων καὶ τελευταίων διακρίσεων ἀφοριστικὸς τῇ μὲν ΩΚΥΤΗΤΙ ΝΟΥ πρὸς αὐτὸν ἐπιστραμμένος etc. Ac quum lectioni ποόμενος appositum sit λόγος pro κύκλος, dubitandi sane locus est, an quod facile conicias probandum sit, ποόμενός male ortum esse ex ἀνόμενος. At ab admittenda hac scriptura avértimur: non solum quod ista derivandi ratio longius petita, sed quod cum sequentibus, quibus de physica concretionē sermo est, a qua λόγος alienus, non bene coire videatur. Quare aut cum Villosionus ὠκείως ἀνόμενος κύκλος scribendum, aut quod, ut elementis v. Ὀκεανὸς proprius, maxime ὠκείως ἀνέειν κύκλος vel for-

τήτων ἐπιμανή. Ἐκ γὰρ τῆς ταύτων συνηρέσεως ἡ μέ-
 ξις ὑφίσταται τὰ ὄντα· οὐδὲν δ' αὖ ἦν, εἰ θάτερον μό-
 νον ἄμικτον ἐπεκράτει.

CAPUT IX.

150

[Ἔτι περὶ τοῦ Διός.]

Μετὰ δὲ ταῦτα ἄλλως ὁ Ζεὺς πατὴρ λέγεται θεῶν
 καὶ ἀνδρῶπων εἶναι, διὰ τὸ τὴν τοῦ κόσμου φύσιν αἰ-
 τίαν γεγονέναι τῆς ταύτων ὑποστάσεως, ὡς οἱ πατέρες
 γεννώσι τὰ τέκνα. Νεμεληγερέτην δὲ καὶ ἐρίγδουπον
 αὐτὸν καλοῦσι, καὶ τὸν κεραυνὸν αὐτῷ καὶ τὴν αἰγίδα
 ἀνατάθειναι, τῇ αὖτε ὑπὲρ ἡμᾶς τὰ νέφη καὶ τὰς βρο-
 τὰς συνίστασθαι, καὶ τοὺς κεραυνοὺς ἐκείθεν καὶ τὰς

tasque verius nūllas; nisi tutissimum
 in his tenebris videntur, necum
 et Eudocia p. 439 interim vulga-
 tam tueri, in qua per se nihil in-
 est quod displiceat, nisi quod mi-
 nore, ut res nunc est, auctoritate
 codicum nitatur.]

μεταβάλλω] Plerique Codd. με-
 βάλω [ut Par. 1. 3].

Τηθὺς δὲ ἡ τῶν] Sic edidi se-
 cundum plerosque Codd. [Par. 2.
 3. 4] pro Τηθὺς δὲ ἐπὶ τῶν, quod
 in Edd.

[μύρον] Quod a vulgata a Vil-
 loisono servata abest, revocavi ex
 Laur. 5 et Oxon. In Par. 4 μύ-
 ρον post ἄμικτον inseritur.]

[ἐπεκράτει] Par. 4 ἐπεκράτη.]

Ἔτι παρὰ τοῦ Διός] Hoc ēτι, quod
 ab Edd. oberat, e Codd. [August.
 Par. 1. 3] restitui. [Oxon. et Par.
 2 ὅτι πολυέσυχος ὁ Ζεὺς capiti
 praefigunt. Spurias has capitis in-
 scriptiones, ut ceterorum esse, ipse
 eorum variis satis arguit.]

πατὴρ] Par. 3 καὶ πατήρ.

διὰ τὸ τὴν τοῦ κόσμου φύσιν]
 V. cap. 7. [Τὸ vulga omisimus Vil-
 loisonus unde habeat, indicare
 neglexit. Habent Galei MS. cum
 Par. 4 et Laur. 5. Totum locum
 ita Par. 5: διὰ τὸ γεγονέναι τὴν
 αἰτίαν φύσιν τοῦ κόσμου τῆς etc.
 Ceterum ab exemplari contextus
 Villoisoniano τοῦ abest, incuria,
 credo, scribentia.]

αἰτίας] Alii Codd. αἰτίων. [Hoc
 ignoro.]

ὡς οἱ πατέρες] Alii Codd. [quos
 non novi] αἰς αὖν. [Mox articulus
 ante τέκνα abest a Par. 2.]

[αὐτὸν] Omittit Par. 4.]

καὶ τὸν κεραυνὸν — ἀνατάθειναι]
 Hoc, quod in Edd. deerat, e Codd.
 [Oxon. Laur. 5 et Par. 4] restitui.

[ἡμᾶς] Par. 4 ἡμῶν. Paulo ante
 Par. 1 τῷ τῷ αὐτοῖ.]

τὰ νέφη καὶ τὰς βροτὰς] Hoc
 articulos τὰ et τὰς e Codd. resti-
 tui. [Sic Par. 4, quantum sciam,

λίαι, καὶ πατέρων, καὶ ὀνόγων, καὶ ξένων, καὶ κτήσιον,
καὶ βουλαίων, καὶ τροπαιούχων, καὶ ἀλευθέρων αὐτὸν
προσαγορεύουσιν, ἀπεριλήπτων | ὅσων ὀνομασιῶν αὐτῷ 151
τούτων οὐδὲν ἐπειδὴ διατέτακται εἰς πάσαν δύναμιν, καὶ
σχέσιν, καὶ πάντων αἰτίος καὶ ἐπόπτης ἐστίν. Οὕτω δὲ

tuli, quem Villosionus quoque a Nostro respici suspicatur. Sed apud Stobaeum Ecl. phys. T. 1. p. 88, qui manifeste libro illo usus est, legitur ἐνέγκιος, de quo v. Heeren. De Iove ἐνέγκω Villosionus conferri in Schedis iubet T. H. in Lucian. p. 99. Sophocl. Phil. 1318. Antig. 811. Eurip. Hippol. 1652. Schol. Eur. Hec. 345 et ad Soph. Aiac. 492. Etym. M. p. 631, 20 et Suid. v. ὄγκιος. Drakenb. ad Sil. I, 9.]

πολίται] Sic restitui e Cod. Reg. [Par. 2. 4 et Laur. 5], urbis protectorem. Pro πολίται [ut vulgatur] supra habuit νεφελιγενέτην, ἰέτην.

βουλαίων] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4 et Oxon.] pro βουλαίων. [De quo Iovis epitheto, cuius fundus, si fallor, Homericum illud Διὸς βουλὴ Iliad. α, 5 (ubi conferendus Heynius in brevi adnotatione), vide Syllog. inser. p. 282. Villosionus in Schedis: „βουλαῖος est in sematu collocatus. V. Suid. in Βουλαια et Harpoer. et ad eum Madsenac.“]

[καὶ τροπαιούχων] Omittunt Ox. teste Galeo; tumentur Auctor libri de mundo 7 et Stobaeus l. c.]

προσαγορεύουσιν] Post hanc vocem legitur in Cod. Reg. 8076: ἐνταῦθα ἄλλων τ. ἀπαλάσιον, ἣν γὰρ ἐν αἰήδω· ἔτι περὶ ὀνομαζόντων.

[Hic MS. ἔτι περὶ τῶν ὀνομάτων aut ex margine, aut videri possit plura addidisse. Gyraldus notat mutilos esse impressos, ut supra monui. Diversas potentias eiusdem Dei nominum multitudo notat. Hesiodi Interp. p. 2 et 46. Schol. Arati in fine Proleg. Aristot. de mundo 7. Pignor. pag. 2. Menesae Iliacae. Achill. Stat. in Arat. pag. 111. GALE. Uti certum est, in codicibus nonnullis hic quaedam adiecta fuisse; quibus aīa Iovis cognomina afferrentur explicarenturque, ita certo certius videtur, ea a grammatico quodam philosopho profecta esse, minime vero a Cornuto; quod vel ipsa quae sequuntur verba, ἀπεριλήπτων ὅσων etc., quae non possunt non Cornuti esse, satis demonstrant. Cuius interpolandi generis exemplum simile iam supra cap. 2. notavimus.]

[αὐτῷ] Par. 4 αὐτοῦ.]

[τοῖς αὐτοῖς] Par. 2 τοῖς αὐτοῖς; 4 τοῖς αὐτοῖς, haud male.]

[οὐδὲν] Hic vulgo punctum ponitur.]

ἐπειδὴ] Sic plerique Codd. [Par. 2. 4. Oxon.] pro ἐπὶ, quod in Edd. [Pro hac et sequente voce August. ἐπιδιατέτακται; similiter Oxon. διατετακται μὲν; quos apparet scribere voluisse διατετακται μὲν.]

[Οὕτω δὲ] Hic novam sectionem

ἐξέβη καὶ τῆς δίκης· πατὴρ εἶπαι· ὁ γὰρ παραγαγὼν εἰς
τὰ πράγματα τὴν κοινωνίαν τῶν ἀνθρώπων καὶ παραγ-
γείλας αὐτοῖς μὴ ἀδικεῖν ἀλλήλους, οὕτως ἐστὶ. Καὶ τῶν
Χαρίτων· ἐντεῦθεν τε γὰρ εἰσιν αἱ τοῦ χαρίζεσθαι καὶ
ἐνέργεσθαι ἀρχαί. Καὶ τῶν Ὁρῶν, τῶν κατὰ τὰς τοῦ
περιέχοντος μεταβολὰς σωτηρίους τῶν ἐπὶ γῆς γινόμενων
καὶ τῶν ἄλλων ὠνομασμένων ἀπὸ τῆς φυλακῆς. Παρ-
αισάγουσι δ' αὐτὸν τελείου ἄνθρωπος ἡλικίαν ἔχοντα· ἐπεὶ
οὔτε τὸ παρηγμακός, οὔτε τὸ ἐλλιπὲς ἐμφαίνει· πατηρ-

inchoant Par. 4 et August. Hic δὲ
καὶ pro θί, quod ille omittit omnino.]

[Δίκης] Vulgo δίκης.]

[τὴν κοινωνίαν τῶν ἀνθρώπων]
Villoisonus in Schedis: „Mallem
τῶν ἀνθρώπων τὴν κοινωνίαν.]

αὐτοῖς] Plerique Codd. αὐτοῖς.
[Par. 1. 2. 4. 5 et Laur. 3.]

ἐντεῦθεν τε γὰρ εἰσιν αἱ τοῦ χα-
ρίζεσθαι καὶ ἐνέργεσθαι ἀρχαί] Sic
edidi cum duobus Codd. Reg. [Par.
4 et 2, hoc tamen τε omittente
et δανίζεσθαι servante] pro ἐν-
ταῦθα γὰρ εἰσιν αἱ τοῦ δανίζεσθαι
εἰλ. [Praeterea χαρίζεσθαι Laur. 5.
Ex Ozon. Galeus affert χαρίζεσθαι.
August. δανίζεσθαι.]

Ὁρῶν τῶν] Male in Edd. Ald.
et Baz. [adde Clauseri] ὁρόντων.
[Galeus recte iam in contextum
illud suscepit, MS., ut ait, secutus.
Par. 3 et August. ὁρόντων.]

[τῶν κατὰ τὰς τοῦ περιέχοντος —
φυλακῆς] Vulgo τῶν κατὰ τοῦ πε-
ριέχοντος ποιουσῶν, μεταβολὰς σω-
τηρίους· καὶ τῶν γινόμενων ἐπὶ τῆς
γῆς ἄλλων, καὶ ὠνομασμένων ἀπὸ
τῆς φύσεως, οὕτως ἐστὶ παροχὴς.
Quam scripturam Villoisonus, si
recte notavi, immutatam in exem-
plo contextus repetiit sed tota

refringenda erat, postulantisque ipsis
codicibus. Ex his suppeditarunt
id quod nunc suscepi, Par. 2 (quā
tamen φύσεως pro φυλακῆς) 4 (hic
μεταβολὰ omisso ante φυλακῆς ar-
ticulo) et Laur. 1, qui pariter φύ-
σεως. Φυλακῆς, quod bene habet
ad declarandam nominis Ὁρῶν ori-
ginem (v. ad cap. 29), ex uno quo-
que Ozoniensi a Galeo affertur;
in quo praeterea verba οὕτως ἐστὶ
παροχὴς pariter omittuntur, quae
nemo non ex superiore loco, quo
οὕτως ἐστὶ habemus, ficta agnosceret;
cuius interpolationis index ipsa vox
παροχὴς est, ab usu Graecorum
prorsus abhorrens et insolita. Ca-
rere igitur hac voce melius per-
gant Lexica nostra, nisi aliunde
confirmetur. Ceterum vocabula
φύσεως et φυλακῆς in MSS. con-
fundi, alio exemplo Bastius demon-
stravit, Comm. palaeogr. p. 837.]

τελείου] Quidam Codd. [Par. 3
et 4] τελείων. [Τέλειος ἀνὴρ pue-
rili adeo aetati opponitur apud
Polyb. V, 29, 3. V. Sturz. Lex.
Xenoph. n. τέλειος ἄνθρωπος.]

[παρηγμακός] Ozon. παρηγμασμέ-
των. Passivum huius verbi an in
usu fuerit, dubito omnino.]

τυπώσει δὲ εἰσαίον, διὰ τοῦτο καὶ τυπώσῃ αὐτῇ θυομένηων.
Τὸ δὲ σηκπτερον, βασιλικὸν φόρημα ὑπάρχον, τῆς δυνα-
σταίως αὐτοῦ σύμβολόν ἐστιν, ἢ τοῦ ἀπτεώτως καὶ ἀσφα-
λῶς αὐτὸν ἔχειν, ὡς τοὺς ἐπὶ βάκτροις ἐκρηρισμένους· τὸ
δὲ κράτος, ὃ ἐν τῇ δεξιᾷ χειρὶ κατέχει, σαφαστέρας ἢ κατ'
ἐπεξήγησιν ὀνομασίαις ἐστί. Πολλαχοῦ δὲ καὶ νύκην πρα-

[ἑλληνίς] Abest a Par. 3. August.
cum Laur. 1 ἑλληνίς.]

[κατηρτυκὸς δὲ εἰσίων] Sic scri-
psi cum Par. 2. 4. Laur. 1 (hi
tamen κατηρτυκός) et 5. Ex Oxon.
Galeus emolavit solum κατηρτυκός
τον. Vulgo τὸ δὲ κατηρτυκός εἰ-
σίων. Villosionus, si bene memini,
nihil mutavit nisi quod pro colo
post ἐμφαίνε comma posuit. Idem
tamen haec in Schedis: „L. κα-
τηρτυκός. Hesych. Καταρτυκός, το-
λειώσαι, et Κατηρτυκός, τελειώσαι;
εὐρίως δὲ ἐπὶ τῶν λόγων ζῶν,
ὅταν ἐπαλῇ πάντας τοὺς ὀδόντας,
ubi v. inlpp. [T. II.] p. 203]. Schol.
Aeschyl. Eum. 476 κατηρτυκός ex-
plicat τελειώσας τὴν ἡλικίαν. V. Suid.
in κατηρτυκός. Hinc recte in Cor-
nuto sequitur: διὰ τοῦτο καὶ τέ-
λεια αὐτῇ θύουσι.” V. Schneiderum
Lex. h. v.]

[τελείων αὐτῇ θυομένων] Egre-
gie sic Par. 4 et Laur. 1 (hic ta-
men αὐτοῦ); neque aliter habere
videtur Par. 2. Vulgata, quam re-
tinet Villosionus: τέλεια αὐτῇ θύ-
ουσι. Ex Oxon. Galeus affert θύο-
μεν. Idem genitivi absoluti, quo
causa enunciat, usus in Cornuto
frequentissimus. V. c. 7 fin.]

[Τὸ δὲ σηκπτερον. — ὀνομασίαις
ἐστὶ] Horum loco vulgatum τὸ δὲ
σηκπτερον, τῇ δυνασταίᾳ αὐτοῦ

σύμβολόν ἐστι, quae ex pleniore et
genuino contextu mirum in mo-
dum contracta sunt. Qualem nunc
restituimus locum, talem suppedi-
tarunt Oxon. et Par. 4 cum Laur.
5, cuius scripturam expressi, quip-
pe omnium proxime ad genuinam
contextus formam accedentis, eo
solum ab ea discrepantis, quod
cum Oxon. καταπύρρησις pro κατ'
ἐπεξήγησιν, uti recte Par. 4, habeat.
Quid initio huius periodi in Oxon.
legatur, Galeus non adnotavit;
nam statim notam suam verbis
βασιλικὸν etc. inchoat. Par. 4 vero,
verbis τὸ δὲ σηκπτερον, uti videtur,
plane omissis, habet τὸ δὲ σύμβο-
λον τῇ δυνασταίᾳ αὐτοῦ ἐστὶ, βα-
σιλικὸν φόρημα ὑπάρχον. ἢ τοῦ etc.
Mox pro ἐπὶ βάκτροις, quod ex
Laur. et Par. suscepi, Oxon. ἐπὶ
βακτρηίαις. Theocrit. XXIII, 49:
ἐρισάμενος δ' ἐπὶ τοίχῳ-λίθῳ.
Porro sine praepositione dativum
verbo ἐπιδίδωμι iungit Apoll. Rhod.
I, 670: βάκτρῳ ἐπιδιδόμενῃ. Adde
II, 220. Idem II, 197: βάκτρῳ
εὐκνήμονος. Ceterum si Codex
ἐπὶ βακτρηίᾳ vel potius ἐπὶ βακτρη-
φαίᾳ obtulisset, id equidem prae-
ferrem, ut orationis prosee, in qua
βακτρηίᾳ communissime reperitur,
usui magis conveniens. Pro ἐρη-
ρισάμενος Par. 4. ἐρηρισμένους (h. e.

τῶν πλάττεται· περίσσι γὰρ πάντων καὶ ἥττω αὐτὸν
 152 οὐδὲν δύναται. Ἰερὸς δ' ὄρνις | αὐτοῦ ὁ αἰτὸς λέγεται
 εἶναι, διὰ τὸ ὀξύτατον τοῦτον εἶναι τῶν ἄλλων πτηνῶν.
 Στεφάνου δ' ἐλαίφ διὰ τὸ ἀειθαλὲς καὶ λιπαρὸν καὶ πο-
 λύχρηστον, ἥ διὰ τὴν ἐμφέρεσιν πρὸς τὸν οὐρανὸν
 γλαυκότητος. Λέγεται δὲ ὑπὸ τινῶν καὶ ἀλάστορ καὶ
 παλαμναῖος, τῷ τοῦς ἀλάστορας καὶ παλαμναίους κολά-
 ζειν· τῶν μὲν ὀνομασμένων ἀπὸ τοῦ τοιαῦτα ἀμαρτιά-
 νειν, ἐφ' οἷς ἐστὶν ἀλαστῆσαι καὶ στενάζαι, τῶν δὲ ὑπὸ
 τοῦ ταῖς καλάρμαις μιάσματα ἀνέκπλυτα ἀποτελεῖν.

ἰσηρισμένους). De recepta verbi
 forma v. quae contulit Schneiderus
 Lex. v. ἰσηρίσθαι, quibus adde
 Dionys. Perieg. 395. In Apollon.
 Rhod. II, 320 Brunckius an recte
 ἰσηρίσται pro ἰσηρίσται scripse-
 rit, nunc in medio relinquo. Pro
 σύμβολον Ald. et Bas. male σύμ-
 βολον. Villosionus totum locum
 ita a se emendatum exhibet: τὸ δὲ
 σῆπερον σύμβολον τῆς δυναστείας
 αὐτοῦ ἐστὶν, βασιλικὸν φέρεμα ὑπάρ-
 χον· ἥ τοῦ ἀπώτατος, reliqua ut nunc
 edidimus praeter quod ἐπὶ βακτηρίας
 dedit.]

[περίσσι γὰρ πάντων] Absunt
 a Villosioni exemplari, incuria,
 credo.]

[ἥττω αὐτὸν οἶδεν] Sic scripsi
 cum Par. 4. Laur. 5 et Oxon.
 Idem exhibere videtur Par. 2, ex
 quo αὐτὸν pro αὐτοῦ enotatur.
 Vulgo enim οὐδὲν ἥττω αὐτοῦ.
 Villosionus dedit, servato vulgatae
 verborum ordine, οὐδὲν ἥττω αὐ-
 τῶν. Ceterum quae praecedit co-
 putata καὶ, ab Aldina abest. Ad
 rem Galeus confert Pausan. V.
 p. 306 et Seguinum Num. p. 135.]

[αἰτὸς] Par. 3. 4 et Laur. 5 αἰ-
 τός. De harum formarum discrimi-
 ne difficilis est quaestio in scri-
 ptore, qualis est Cornutus. De
 Atticorum usu adeas Pierson. ad
 Moer. p. 231 et Aucler. Lex. Graec.
 p. 146.]

[τοῦτον] Par. 2 τοῦτο.]

[εἶναι τῶν ἄλλων πτηνῶν] Par. 4
 τῶν πτηνῶν εἶναι. Par. 2 εἶναι
 πτηνῶν.]

ἀειθαλὲς] Multi Codices ἐσθαλὲς.

[Par. 3. 5, qui sunt ex peioribus:
 alios non novi. Nullum vero oli-
 vae epitheton aptius illo.]

[πολύχρηστον] Par. 3 πολύχρη-
 στον.]

[τοιαῦτα] Vulgo praefigitur τά,
 quod sustuli auctoritate Par. 2. 4.
 5 et Augusti.]

ταῖς καλάρμαις μιάσματα ἀνέκ-
 πλυτα ἀποτελεῖν] Hoc recepi e
 Codd. [Par. 2. 4; Laur. 1. 5, in
 quorum postremis duobus ἀνέκ-
 πλυτα pro ἀνέκπλυτα] pro ταῖς κα-
 λάρμαις μιάσματός ἀνέκπλυντος ἀπο-
 τελεῖν. Unus Cod. Reg. ταῖς κα-
 λάρμαις μιάσματα ἀνέκπλυτα ἀποτε-
 λεῖν. [Hunc non novi; sed Laur.

CAPUT X.

[Περὶ τῶν Ἑριννύων.]

Κατὰ τοῦτον τὸν λόγον καὶ αἱ λεγόμεναι Ἑριννύες γεγόνασιν, ἐρευνήτραι τῶν ἁμαρτανόντων οὐσαι, Μίγαιρα, Τισιφόνη καὶ Ἀληκτώ· ὥσπερ εἰ μεγαίροντος τοῖς τοιοῦτοις τοῦ θεοῦ καὶ τιννυμένου, ἤγουν τιμώρουμένου τοὺς γινομένους ὑπ' αὐτῶν | φόνους, καὶ ὑλήκτως καὶ 153 ἀπαύστως τοῦτο ποιοῦντος. Σμῆναι δ' αὐταὶ ὄντως αἱ θεαὶ καὶ Εὐμεινίδες εἰσὶ· κατὰ γὰρ τὴν εἰς τοὺς ἀνθρώπους εὐμένειαν τῆς φύσεως διατίταται καὶ τὸ τὴν πονηρίαν κολάζεσθαι. Φρικώδεις δὲ τὰς ὄψεις ἔχουσαι εἰσι

5 pariter ἐπιτελεῖν.] Alii ἀνεκπλή-
τοις [Par. 5]; alii ἀνεκπλήτου.
[Ἀνεκπλήτου ἐπιτελεῖν ex MSS. suis
Galeus affert. August. ἀνεκπλή-
τους.]

[Κατὰ τοῦτον] Laur. 5 Διὰ τοῦ-
τον.]

[Ἑριννύες γεγόνασιν] Hunc ver-
borum ordinem adscivi ex uno, sed
optimo Par. 4. Vulgo γεγόνασιν
Ἑριννύες. Non potest enim λεγό-
μηναι ab eo nomine, quo refer-
tur, disiungi.]

ἐρευνήτραι] Hoc recepi e Codd.
[Oxon. Laur. 5. Par. 2 et 4] pro
ἐρευνητήρις, quod in Edd.

τοῖς τοιοῦτοις] Hoc recepi e
Codd. [Par. 2. 4. Oxon. et Laur.
5] pro τούτοις, quod in Edd.

[τιννυμένου] Par. 4 τιννυμένους.]
ἤγουν τιμώρουμένου] Haec glossa
abest a quibusdam Codd. [Par. 2
et 4, fortasse recte.] Male Ald.
τιμώρουμένους. [Si non est glossa
ab alia manu adiecta, Cornutum
suspicio poetae alicuius locum in

mente habuisse, quo τιννυμένος
Iuppiter dicebatur.]

[αὐταὶ ὄντως] Par. 4 ὄντως
αὐταὶ. August. οὕτως pro ὄν-
τως, tralatitia vocabulorum con-
fusionem. V. Beiträge zur Litt. T. I.
p. 274.]

[Εὐμεινίδες εἰσὶ] Verbum adscivi
ex Par. 2. 5. Laur. 5 et Oxon.]

[κατὰ γὰρ τὴν εἰς τοὺς ἀνθρώ-
πους εὐμένειαν τῆς φύσεως διατί-
ταται καὶ etc.] Sic hunc locum,
qui vulgo ita ferebatur, κατὰ τὸ
τὴν εἰς τοὺς ἀνθρώπους εὐμένειαν
τῆς φύσεως διατίττεσθαι, καὶ etc.
refinxi, Villosiano ut videtur, an-
nuente, ex Oxon. et Par. 4. Hic
tamen addit δὲ post διατίταται,
etiam repertum in Par. 2, γὰρ
praeterea omittente. Ex Laur. 1
διατίταται certe affertur. Pro
φύσεως Laur. 2 φύσεως.]

[φρικώδεις] Par. 4 φρικώδεις.]

[ὄψεις] Laur. 5 ὄψεις.]

[ἔχουσαι εἰσὶ] Par. 4. Laur. 5 et
Oxon. ἔχουσι. Par. 2 et Laur. 1

καὶ πυρὶ καὶ μάστιγι τοὺς ἀσεβεῖς διώκονσαι, καὶ ὄφιο-
πλόκαμοι λεγόμεναι, τῇ τοιαύτῃ τοῖς κακοῖς φαντασίαν
ποιεῖν, ὡς ἂν ἀποτίνωσι ποινὰς ἀντὶ τῶν πλημμελημέ-
των. Ἐν Ἄδου δὲ οἰκεῖν λέγονται, διὰ τὸ ἐν ἀσφαεὶ
κείσθαι τὰς τούτων αἰκίας καὶ ἀηροόρατον ἐφίστασθαι
τῇ τίσιν τοῖς ἀξίοις.

ἔχουσαι, sine eis; August. contra
eis sine illo.]

[καὶ πυρὶ] Copulam omittunt
Par. 2 et Laur. 1. Sed Cornuto prop-
rium, copulae ope participia, qui-
bus singula attributa enunciantur,
annectere, ut c. 28. p. 212: ὅθιν καὶ
συντιθέμενοι — καὶ διανέμενοι.]

[μάστιγι] μάστιγι, MS. et Gyrat-
dus. GALEVS.]

ὄφιοπλόκαμοι λεγόμεναι] Sic re-
stitui e Codd. [Oxon. Laur. 5.
Par. 2 (ibi ὄφιοπλόκαμοι) et 4] pro
ὄφως πλοκάμους ἔχουσαι, quod in
Edd. [et quod patet interpreta-
mentum esse v. ὄφιοπλόκαμοι. Re-
spicitur probabiliter Orph. Hymn.
LXIX, 12 et LXX, 10, ubi ὄφιοπλό-
καμοι Eumenides dicuntur, iam
monente Galeo. Ceterum con-
sulto Codicum universorum scri-
pturam ὄφιοπλόκαμοι servavi, quip-
pe altera forma ὄφιοπλόκαμοις, quae
in Orphicis legitur aliisque id ge-
neris compositis confirmatur, vix
deteriorem. Ὅφιοπλόκαμος certe
affert Eustathius p. 716, 57, ob
litteram σ illatam erroris redar-
gulus a Lobeckio ad Phryn. p. 697.]

[τῇ τοιαύτῃ] Articulus abest
a Laur. 5.]

τοῖς κακοῖς φαντασίαν] Sic re-
stitui e Codd. [Par. 4] pro φαν-
τασίαν τοῖς κακοῖς, quod in Edd.

[Et certe ordine vulgatae servato
τοῖς κακοῖς Par. 2 et Laur. 5. At-
que ex Oxon. August. Par. 1 et 3
τοῖς κακοῖς affertur.]

[ἀποτίνωσι] Par. 5 ἀποτίνωσι.
Sed Par. 4 ἀποτίωσι.]

[πλημμελημάτων] Sic Par. 1. 2.
3. Oxon. Laur. 2. 3 et 5, quos
sequendos duxi cum Bastio Comm.
palaeogr. p. 819, pro vulg. πλημ-
μελημένων, quod servavit Villosio-
nus. De delicto, cuius aliquis
poenas dat, pariter voce πλημμέ-
λημα usus est Nicephorus in Maii
Coll. nov. Vat. T. II. p. 618. Ce-
terum pone illam vocem in Laur.
2 continuo adiunguntur verba ex
fine huius capituli φοίτησιν τοῖς
ἀξίοις, ita ut quae in medio sunt,
ea hic omnia casu escidisse pu-
tanda sint.]

Ἐν Ἄδου δὲ] Sic restitui e Codd.
[Par. 4 et August.] pro ἐν Ἄδῃ,
quod in Edd.

[λέγονται] Aug. Par. 1 et 5 λέγεται.
ἀσφαεὶ] Quidam Codd. ἀσφαεὶ
[Oxon. et Laur. 5.]

αἰκίας] Sic restitui e Codd. [Par.
4] pro αἰτίας, quod in Edd.

ἐφίστασθαι] Sic restitui e Codd.
[Par. 4 et Laur.] Sic quoque con-
iecerat Gale pro ἐφίστασθαι, [quod
vulgatur.]

[τίσιν] Vulgo φοίτησιν. Par. 1

CAPUT XI.

[Ἔτι περὶ τοῦ Διός.]

Ἀκολούθως δὲ τούτοις λέγεται καὶ ὅτι

πάντ' ἐφορᾷ Διὸς ὀφθαλμοῖς καὶ πάντ' ἐπακούει.

Πῶς γὰρ οἷον τέ ἐστι τὴν διὰ πάντων διήκουσαν δύναμιν λαμβάνειν τι τῶν ἐν τῷ κόσμῳ γινομένων; Προσ- 154

φύττειν. Illud suscepi cum Villoisono ex Par. 2. 5. Laur. 1. 3. 5 (hic τὴν τίσιν ἐφίστασθαι) et Oxon. Erat tamen quum τίσιν pro interpretatione haberem vocabuli φότησιν, quod de Furjia, quas ἀμφιπολείειν dixit Hesiodus Op. 804, bene dici potuisse nemo negabit. Atque Galeus: „ἡγερόφρονες ἐριννίς Homero dicitur, ὡς ἐκ τοῦ σκότειος ἐρχομένη καὶ ἄορατος, Schol. ad Iliad. 4, 567." Orph. Hymn. LXIX, 9 ἡέριαι et ἄνθρωποι audiunt Erinnyes. Quod post τίσιν vulgo additur αὐτῶν, ut alienum a loco sustuli cum Par. 2. 4. 5. Laur. 2. et August.]

[Ἔτι περὶ τοῦ Διός.] Hic titulus deest in optimis Codd. [In August. verbis τοῖς ἀξίοις, quibus desinit caput praecedens, sine mora adiunguntur ἀκολούθως δὲ τούτοις etc.] πάντ' ἐπακούει.] In Ed. Galei πάντ' αὐτός ἐπακούει. Recte plerique Codd. [Par. 1. 4. Laur. 2. 3] et Ald. et Bas. omittunt αὐτός, quod versum turbat. [Respici a Cornuto ait cum Galeo Villoisonus Hesiod. Op. 267:

πάντα ἰδὼν Διὸς ὀφθαλμοῖς καὶ πάντα νοήσας:
qua de re in utramque partem disceptari potest. Quidni alius cu-

iusdam poetae nunc deperditi versum a Cornuto afferri statuamus? Nam vulgaris est de Iove omnia audiente et vidente veterum sententia, variis modis a poetis concepta, v. Vossium ad H. H. in Cer. 27. p. 19. Epicharmus ap. Clem. Alex. Strom. V. p. 708 ed. Pott. sic citante Grotio Proleg. ad Stob. Flor. fol. 19:

Οὐδὲν διαφεύγει τὸ θεῖον τοῦτο
γινώσκουσιν σὺ δὲ
αὐτός ἐσθ' ἁμῶν ἐπόπτης ἄδυνα-
ται δ' οὐδὲν θεῶ.

Xenophon, quem Villoisonus in Schedis affert, Mem. I, 4, 18: γνώσει τὸ θεῖον, ὅτι τοσοῦτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥσθ' ἅμα πάντα ὁρᾷ καὶ πάντα ἀκούει, καὶ πανταχοῦ παρῆναι, καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι. Epicharmus ap. Clem. Alex. Strom. V. p. 369. D ed. Sylb. sic refingendus:

Νοῦς ὁρᾷ καὶ νοῦς ἀκούει, τᾶλλα
κωφά καὶ τυφλά,
ubi vulg. Νοῦς ὁρᾷ νοῦς ἀκούει·
τὰ δ' ἄλλα etc. Ceterum v. Adn.]
τὴν διὰ πάντων διήκουσαν.] E
Codd. [Par. 1. 2. 3. 4 August. et
Oxon.] restitui τὴν, quod ab Edd.
aberat, et posui διήκουσαν pro διο-
κοῦσαν [ut vulgatur. Repositum,
quod Galeus iam coniecerat, Par.

αγορευοῦσι δὲ καὶ μιλίχιον τὸν Δία, εὐμείλικτον ὄντα τοῖς ἐξ ἀδίκιας μετατιθεμένοις, οὐ δέοντος ἀδιαλλάττως ἔχειν πρὸς αὐτούς· διὰ τοῦτο γὰρ καὶ Ἰεσίου Διὸς εἰσι βωμοί.

3. V. Adnot.] Supra dixit de Iove διατίτανεν εἰς πᾶσαν δύναμιν καὶ στήσιν.

[μιλίχιον] Sic Villosionus in Schedis (ex Oxon.) allato Themistio Orat. XV. p. 361, dum in contextu servavit vulgatam μιλίχον. Illam lectionem ideo potissimum probo, quod Cornutus hic ut supra, ubi cognominum Iovis rationem reddit, Auctorem libri de mundo secutus videtur, qui non solum μιλίχιος habet, sed insuper addit ὥσπερ οἱ ποιηταὶ λέγουσιν. Apud Stobaeum Ecl. phys. T. I. p. 89, ubi totum illud de Iove caput Aristotelis nomine legitur, Codices inter μιλίχιος et μιλίχος variant; illud vero recte praefert Heerenius ut magis poetisum et quod de poetarum epithetis hic agi expresse addatur, allato praeterea Orph. Hymn. LXXII, 2:

Μιλίχιον Δία, πυργενέτην, βιο-
δάτορα θνητῶν.

Copiose de hoc Iovis cognomine exposuit Schneiderus Lex. v. μιλίχιος, quibus adde notata Creuzero Symb. T. II. p. 521. Syllog. inscr. p. 188 et titulum, quem edidit Dubois Catalogue d'antiquités de la collection de Choiseul-Gouffier, Parisiis 1818. p. 35:

ΑΣΚΑΗΠΙΑΔΗΣ
ΑΣΚΑΗΠΙΟΔΩΡΟΥ
ΑΠΙ ΜΙΛΙΧΙΩ

Serpentis signum, anaglypho subiecto expressum, mihi quidem, ut hoc obiter adiciam, demonstrare videtur, medicis adscribendum esse hunc Asclepiadem Asclepiodori filium: vellem constaret de Asclepiadis illius Bitbyni inter medicos clarissimi parentibus, ut liqueret certius, an uterque pro eodem homine habendi essent.]

[εὐμείλικτον] Par. 3 ἀμείλικτον. Laur. εὐμείλικτον.]

οὐ δέοντος ἀδιαλλάττως ἔχειν] Quidam Codd. [Laur. 5 et Oxon.] οὐδὲ γὰρ ὄντως ἀδιαλλάττως ἔχει, quod quasi manu ducit ad lectionem Cod. Reg. [Par. 4] οὐ δέοντος ἀδ. ἔχειν. [Vulgo οὐδὲ γὰρ ἀδιαλλάττως ἔχει. Praeterea ἔχειν ex Par. 1 et illud ipsum ἔχειν ex Laur. 1. In Par. 1 est ἀδιαλλάττως, et sic per unum λ verbum ἀλλάσσω in Codice Apollonii lezigraphi constanter scribi adnotavit Villosionus. Formulae ἀδιαλλάττως ἔχειν πρὸς τινα exempla nunc suppeditat H. Stephani Thesaurus ed. nov. Paris. h. v. T. I. p. 659. A. Ceterum totam illam scripturae corruptelam patet repelendam esse a frequenti particularum δὲ et γὰρ commutatione in MSS. de qua v. Schaefer ad Dionys. de comp. verb. p. 192.] [Διὸς εἰσι] Par. 1 εἰσι Διὸς.]

CAPUT XH.

[Περὶ τῶν Αἰτῶν.]

Καὶ τὰς Αἰτὰς ὁ ποιητὴς ἔφη Διὸς θυγατέρας εἶναι
χωλὰς μὲν οὖσας, διὰ τὸ πίπτειν τοὺς γονυπετοῦντας·
ῥυσσὰς δὲ, ἐπὶ παραστάσει τῆς ἀσθενείας τῶν ἰκετεῶν-
των· παραβλῶπας δὲ, τῷ παριδόντας τινὰς τινὰ ὑστερον
ἀνάγκην ἶσχειν λιτανείας. [Ἐτι εἰδοποιεῖ τὰς Αἰτὰς ὁ
ποιητὴς ὡς δαίμονας τινας. Χωλὰς μὲν αὐτὰς κέκληκε,

[Περὶ τῶν Αἰτῶν] August. περὶ
λεῖτων.]

[Διὸς θυγατέρας εἶναι] Par. 4
τοῦ Διὸς εἶναι θυγατέρας. August.
θυγατέρα. Homericus locus, in
quem Cornutus commentatus est,
legitur Iliad. 4, 498.

καὶ γὰρ τε Αἰταὶ εἰσι Διὸς κοῦ-
ραι μεγάλοι,
χωλαὶ τε, ῥυσσάι τε, παραβλῶπαι
τ' ὀφθαλμοί·
αἱ δὲ τε καὶ μετόπισθ' ἄτης ἀλλ-
γούσι κοῦσαι.

Villoisonus in Schedis confert
Orph. Argon. 108

οὐ γὰρ ὕμνοι
ἰκισίον Ζητὸς κοῦραι Αἰταί.]

ῥυσσὰς δὲ, ἐπὶ παραστάσει τῆς
ἀσθενείας τῶν ἰκετεῶν] Sic
edidi cum Codd. [Par. 4. Oxon.
et Laur. 5] pro ἐπὶ παραστάσει δὲ
τῆς ἀσθενείας αὐτῶν, πάλιν ῥυσ-
σὰς, quod in Edd. [Ex Par. 2
tantum affertur ἰκισιστάσει δὲ
τῆς ἰσχειν λιτανείας ἔτι εἰδοποιεῖ,
contextu aperte mutilato et in brevis
conciso.]

[Ἐτι εἰδοποιεῖ] Haec usque ad
finem capitis desiderantur in om-
nibus Codd. nec sunt Corrupti,

sed Pseudo-Didymi in Iliad. 4, 498,
ut observavit Gale, qui hinc le-
gendum censet ἀνιδωλοποιεῖ, vel
εἰδωλοποιεῖ pro εἰδοποιεῖ. Sed su-
pra c. 5 τῆς δὲ Πρίας εἰδοποιουμένης.
Scholia duobus Regg. Codd. ad-
iecta monent, haec abesse a vete-
ribus Codd. [Quae inde ab ἔτι
deinceps vulgantur, expresse ab-
esse dicuntur a Par. 1. 2 (cum
nota in margine: τὰ λοιπὰ ἅπαντα
μέχρι τέλους ἐν παλαιῷ οὐκ ἔν) 3
(rursus cum simili nota) 4. 5. 6.
Laur. 2. 3. 5 et a Galei Codicibus
In uno Laur. 1 oratio continua-
tur usque ad δαίμονας τινας, qui-
bus verbis desinit; item fortasse
August., ex quo εἰδωλοποιεῖ certe
affertur, id ipsum quod Galeus
coniecerat. Quae Codicum ratio
sane notanda paene me commo-
verat, ut verba demum inde a
χωλὰς μὲν αὐτὰς insilitia putarem.
Sed pariter illa leguntur in Scho-
lio Homérico, ex quo omnia haec
petita; atque ea a Cornuti con-
textu genuino aliena esse, vel par-
ticula ἔτι demonstrare potest, qua
et alia membra peregrina sano
corpori ad sui supra vidimus]

διὰ τὸ βραδείως καὶ μόλις προσιέναι καὶ λιτανεύειν τοῦ-
τους, οὓς ἂν προηδικηκῇται ὡς· ἕως δὲ καὶ διαστρο-
φους τὰς ὁψεις, ἐπεὶ βαρείως καὶ οὐ γεγηθότε τῷ προσ-
155 ὡπῳ προσορᾶν δύνανται τοὺς προηδικημένους, παρ' ὧν
αἰτοῦνται συγγνώμην. Διὸς δὲ θυγατέρας γενεαλογεῖ,
ὥστε σεβασμίας εἶναι.]

CAPUT XIII.

[Περὶ τῶν Μοιρῶν.]

Ὁ Ζεὺς δὲ ἐστὶ καὶ ἡ μοῖρα, διὰ τὸ μὴ ὁρωμένη
διανέμησις εἶναι τῶν ἐπιβαλλόντων ἐκάστῳ, ἐντεῦθεν ἤδη
τῶν ἄλλων μερίδων Μοιρῶν ὠνομασμένων. Αἴσα δὲ ἐστὶν
ἡ αἴστος καὶ ἄγνωστος αἰτία τῶν γινομένων· ἐμφαίνεται
δὲ νῦν ἡ τῶν κατὰ μέρος ἀθλῖα, ἡ ὥς οἱ πρεσβύτεροι,
ἡ αἰὲ οὕσα. Εἰμαρμένη δὲ ἐστὶ, καθ' ἣν μέμασται καὶ

[λιτανεύειν] Adde ex Schol. γο-
νυλινεῖς λιτ. V. Demetr. Phal.
c. 7. GALEVS.]

οὓς ἂν προηδικηκῇται ὡς.] Sic
restitui e Scholl. Hom. pro οὓς
προηδικηκότες ὡς, quod in Edd.

[προσώπῳ] Addunt Schol. οὐδὲ
ἀρθῶ τῷ βλέμματι.]

[ὥστε] Vulgo ὥς τε.]

[σεβασμίας] Schol. σεβασμωτέ-
ρας.]

[Περὶ τῶν Μοιρῶν] Caput hoc
praeponitur priori in quibusdam
MSS. GALEVS.]

μὴ ὁρωμένη] Quidam Codd. [qui
sint ignoro] διορωμένη. [Par. 2
μὴδὲ ὁρωμένη.]

ἐπιβαλλόντων] Sic restitui pro
ἐπιβαλλομένων, quod in Edd. [Il-
lud Oxon. et Par. 4. In Schedis
Villoisonus apte confert Diodor.
i. c. I. p. 4 de providentiā: τὸ ἐπι-

βάλλον ἐκάστος ἐκ τῆς πεπωμένης
μερίδουσα. Adde Theodoret. The-
rap. VI. T. IV. p. 850 ed. Schul-
zii: χρεὼν παρὰ τὸ χρεὼς εἰρησθαι
τὸ ἐπιβάλλον καὶ καθῆκον κατὰ τὴν
εἰμαρμένην, et quae ipse Cornutus
ad calcem huius capitis habet τὸ
ἐπιβάλλον ἐκάστῳ. V. infra ad
cap. 15 init. Demosth. de cor.
p. 312: τῆς τῶν ἄλλων ἀνθρώπων
τύχης τὸ ἐπιβάλλον ἐφ' ἡμῶς μέρος
μετεληφέναι, ubi sunt qui μέρος
quorundam Codicum auctoritate
nisi deleant.]

[ὠνομασμένων] Villoisonus in
contextu ὠνομαζομένων, nullo ad-
dicente Codice, neque ulla causa
urgente; ex incuria, ut credo.]

[ἀθλῖα] Par. 4 ἀθλότης.]

[μέμασται] Sic scribendum fuit
secundum plurimorum Codicum
auctoritatem, illud vel diserte of-

συνείληπται πάντα ἐν τάξει καὶ στοιχῶ μὴ ἔχοντι πέρασ
γινόμενα, ἅπερ ἡ πρώτη συλλαβὴ περικλείει, καθάπερ καὶ
ἐν τῷ εἰρημῷ. Ἀνάγκη δὲ ἔστιν, ἣν ἄξαι καὶ ἥς περιγε-
ρίσθαι οὐκ ἔστιν, ἥ ἐφ' ἣν πάντα, ἃ ἂν γίνηται, τὴν
ἀναγωγὴν λαμβάνει. Κατ' ἄλλον δὲ τρόπον τρεῖς Μοι-

ferentium, ut August. Par. 1. 5. Laur. 1 et 3, vel tecte, ut Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon., qui habent vitiose *μῆμαρπται*. Praeterea Par. 3 γρ. *μῆμαρται καὶ εἰμαρται*, quorum posterior pars prioris fortasse glossa est. Vulgo *μῆμαρται*, quod Villosionus servavit. Constituendum tamen, formae a nobis non sine aliqua cunctatione repositae aliud exemplum adhuc desiderari. Nam nolo provocare ad Etym. M. p. 300, 37, qui hac ipsa forma fortasse ab ipso ad explicandum *εἰμαρμαι* ficta ulitur: ἀπὸ τοῦ μῆμαρ τοῦ σημαίνοντος τὸ μερικῶς μῆμαρ, *μῆμαρμα*, *μῆμαρμαι*, ἀποβολὴ τοῦ μ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὀ εἰμαρμαι.]

πάντα ἐν τάξει καὶ στοιχῶ μὴ ἔχοντι πέρασ γινόμενα] Sic restitui e Codd. [Oxon. Laur. 5, in quibus στοιχῶ, Par. 4, ubi τὰ ante γινόμενα inseritur] pro ἐν τάξει στοιχείου μὴ ἔχοντος πέρασ γινόμενα, quod in Edd. [Laur. 1 πάντα ἐν τάξει δὲ καὶ στοιχείου μὴ ἔχοντος π. γ. Ex Par. 2 enotatum ἐν τάξει δὲ στοιχείου γινόμενα. Non persanatum pulo locum, nisi post πάντα excidisse τὰ censeas, quae syllaba ob praecedentem facile perire potuit. Ceterum ad v. στοιχῶ Villosionus in Schedis adnotavit: „Haec nomina saepe permutata sunt. Sic apud Clement. Strom. VII. p. 901: τοί-

καιοὶ δὲ πως οἱ Στωματίταις οὐ καθιδέουσιν ἐξησημένους, *εἰσίνους* τοὺς ἐν στοιχείῳ καταπεφυτευμένους εἰς ἰδονὴν ὕψιμος, ubi recte Sylburgius στοιχῶ [in Adnotat.]”]

[ἅπερ] Abest a Par. 4 et Laur. 5. Ab hoc inde verbo huius loci singula neque bene inter se cohaerent, neque iustum sensum efficiunt. Atque Galeo iam aliquid deesse videbatur. Pro ἅπερ Par. 2 βύλμησις; Laur. 1 et Par. 3 τμησιν εἰ, ad quae Villosionus adnotavit, fortasse legendum esse: ἐν στοιχῶ μὴ ἔχοντι πέρασ τμησιν τὰ γινόμενα ἅπερ ἡ πρώτη συλλ. Sed vereor ut sic locus in integrum restituatur, quem graviore corruptela laborare existimo, sine codicum ope vix tollenda; quapropter vulgatam interim repetendam curavi.]

πάντα ἃ ἂν γίνηται] Plerique Codd. [Par. 4] πᾶν ὃ ἂν γίνηται; alii [Par. 2. Laur. 1 et 2] πᾶν ὃ ἂν γίνηται. [Hoc vel illud vulgatae, quam cum Villosiono interim servavi, paene praestare dixerim ob meliorum librorum consensum. Praeterea πᾶν γὰρ ὃ τὰν Par. 3 et sic Par. 1 quoque et August., nisi quod habent ἅν. Ald. πάντα γὰρ ἃ ἂν.]

[ἀναγωγῇ] Villosionus in contextu ἀγωγῇ, errore, credo.]

[Κατ' ἄλλον δὲ] Omittunt δὲ Par. 1. 5 et August.]

156 ραὶ παρῑσάγονται, κατὰ τὸ τρισσὸν τῶν | χρόνων. Καὶ
Κλωθὸ μὲν ὠνόμασται μία αὐτῶν, ἀπὸ τοῦ κλώσει ἐρίων
λοικέσαι τὰ γινόμενα, ἄλλων ἄλλοις ἐμπιπτόντων· καθὸ
καὶ νήθουσαν αὐτὴν πρεσβυτάτην διατυποῦσιν. Λάχεσις
δ' ἄλλη, ἀπὸ τοῦ τῇ κατὰ κλήρους λήξει τὰ ἀποδιδόμενα
ἐκάστῳ προσοικέσαι. Ἄτροπος δὲ ἡ τρίτη, διὰ τὸ ἀτρέ-
πτως ἔχειν τὰ κατ' αὐτὴν διατεταγμένα. Ἡ δ' αὐτὴ
δύναμις οὐκ αἰῶς ἂν δόξαι τῶν τριῶν προσηγοριῶν τυγχά-
νειν. Αὕτη δὲ ἐστὶ καὶ Ἀδράστεια, ἣτοι παρὰ τὸ ἀνέκ-

τῶν χρόνων] Sic restitui e Codd.
[Par. 4 et Laur. 5] pro τῶ χρόνῳ,
quod in Edd. Tria tempora, prae-
sens, praeteritum et futurum in-
dicat.

[μία αὐτῶν] A vulgata abest αὐ-
τῶν, neque Villosionus reposuit,
licet oblatum ab Oxon. Par. 2. 4
et Laur. 5.]

[ἐρίων] Sic restitui e quibusdam
Codd. [unum novi Par. 3] et e
Galei coniectura. In Edd. ἔργων,
quod potest retineri. Certe Mi-
nerva dicta est ἐργάνη, ab opifi-
cio, et peculiariter a lanificio. [Par.
1. 5 et August. ἔργον.]

[ἐρίων λοικέσαι τὰ γινόμενα] Ab-
sunt a Par. 2.]

[ἐμπιπτόντων] Laur. 5 ἐπι-
πτόντων.]

[καθὸ καὶ νήθουσαν αὐτὴν πρε-
σβυτάτην διατυποῦσιν] Sic fere
Villosionus, quem secuti sumus,
in contextu, quo novam hanc loci
scripturam firmaret, nihil in Adnot.
adiiciens. Sed nititur ea optimo-
rum librorum auctoritate. Reti-
nui tamen καθὸ, cuius loco Vil-
losionus καθώς scripsit, quod nullo
Codice probari video. Par. 2 καὶ

καθὸ καὶ. Vulgo καθὸ καὶ νήθου
αὐτὴν οἱ πρεσβύτατοι διατυποῦσιν.
Quod restituimus νήθουσαν αὐτὴν
πρεσβυτάτην, suppeditarunt Par.
2. 4. Laur. 5 et Oxon. Atque
νήθουσαν affertur ex Par. 1. 3. 5.
Laur. 1 et August.]

Λάχεσις δ' ἄλλη] Sic restitui e
Codd. [Par. 2. 4. Oxon. et Laur.
5] pro ἄλλην δὲ Λάχεσις.

[κλήρους] Par. 4 τοὺς κλήρους.]

[ἀτρέπτως ἔχειν] Par. 4 et Laur.
5 ἔχειν ἄτρεπτα, hoc non male,
fortasse suscipiendum.]

Ἡ δ' αὐτὴ] Sic edidi cum Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro
ἡ δ' αὐτῶν, quod in Edd.

[ἀνέφικτος] Villosionus in con-
textu vulgatam ἀφικτος servavit, in
Schedis vero lectionem ἀνέφικτος
commendat, quam suppeditant Par.
1. 5. Laur. 1 et 5. Eodem ducunt
vitiosae scripturae Par. 2 ἀνέφυ-
κτος, 3 ἀνέφυκτος, August. cum
Ald. ἀνέφικτος, Par. 4 et Laur.
4 ἀνέφικτος, Laur. 2 ἀνέφικτος.
In Schedis Villosionus ad v. ἀνέ-
φικτος confert Apollonium T. I.
p. 4. v. ἀνέφικτος, sic pergens:
„Plutarch. in libro an futurorum

φρευκτος καὶ ἀναπόδραστος εἶναι ὀνομασμένη· ἢ παρὰ τὸ αἰε δρῶν τὰ καθ' ἑαυτήν, ὥσαντι αἰδράσταια οὖσα· ἢ τοῦ στερητικοῦ μορίου πλήθος νῦν ἀποδηλοῦντος, ὡς ἐν τῇ „ἄξυλφ ὕλη”· πολυδράσταια γάρ ἐστι. Νέμεισις δὲ ἀπὸ

scientia sit utilis apud Stob. Ecl. phys. c. 6. p. 13 [T. I. p. 188]: τὴν εἰμαρμένην καὶ αἰδράσταιαν καλοῦσιν, ὅτι πῆρας ταῖς αἰτίαις ἤτακασμένον ἐπιτίθουσιν, ἀνέφρευκτος εἶσα καὶ ἀναπόδραστος. Supra dixerat idem ibid. Plutarchus: τὸ εἰμαρμένον ἄτριπτον καὶ ἀπαράβατον· ὅτι ὅσπερ (l. ὅπερ; [Heeren ὅτι]) μόνον ὁρροῖσι τῶσι, κατὰ τοῦτο κίχλωτ' ἀνάγκη καὶ πεφωμένη, ubi leg. τοῦτο κίχληται ἀνάγκη etc. Fragmentum poetæ puto. [Recte: emendationem vero non probō.] At supra apud Stob. p. 8 legitur δὲ ἀδρίαν ἀνάγκη καὶ ἄφρευκτον. [Hermes ibid. p. 182 ed. Heer. de fato: οὗτος νόμος ἄφρευκτος, καθ' ὃν πάντα τίτανται. Neque ἄφρευκτος, si per se spectatur, a loco nostro alienum videtur. Recepta voce præterea similiter usus est Diodorus Sic. in Excerpt. Vat. p. 109: ἀνέφρευκτος ἢ τιμωρὸς διακηρύττεται τὴν τῶν ἀσβεσίων τολμάν.]

ἀναπόδραστος] Eadem voce utitur Aristoteles de mundo c. 7 ad Adrasteam definiendam. [August. ἀπόδραστος. Verba καὶ ἀναπόδραστος usque ad κατ' αὐτήν absunt a Par. 3. In Laur. 3 omittuntur item καὶ ἀναπόδραστος usque ad ὀνομασμένη. In Schedis ad v. ἀναπόδραστος Villoisonus adnotavit: „Eadem etymologia in Hermiae Comm. MS. in Platonis Phaedrum, laudante Gesnero Orphic. p. 406.

Conf. Eustath. p. 555, 37.” Adde Alexandri Aphrod. de fato 2. p. 12: “Ὅσοι μὲν γὰρ αὐτῶν πάντα καθ' εἰμαρμένην γίνεσθαι λίγουσιν, τὴν εἰμαρμένην ἐκλαμβάνουσιν ἀπαράβατον τινα αἰτίαν εἶναι καὶ ἀναπόδραστον. In Etym. Gud. p. 9 Adrastea dicitur ἀναποδίδραστος (quæ forma nihili est) αἰτία.]

[παρὰ τὸ αἰε δρῶν] Laur. 3 περὶ τὸ αἰδρῶν.]

καθ' ἑαυτήν] Sic restitui cum uno Cod. Reg. [Par. 4] pro κατ' αὐτήν, quod in Edd. [Item in simili contextu Schol. Platonis loco statim asserendo.]

[ὥσαντι αἰδράσταια] Par. 4 ὡς ἂν αἰε δράσταια; 2 et Ald. οἷον αἰε δράσταια.]

[πλήθος νῦν ἀποδηλοῦντος] Sic meliores Codd. Par. 2 (hic tamen ἐποδηλοῦντος) 4. Laur. 5 et Oxon., quod miror Villoisonum non prætulisse vulgatæ νῦν τὸ πολὺ ἐποδηλοῦντος. Confer Schol. Plat. mox laudanda.]

[ὡς ἐν τῇ „ἄξυλφ ὕλη”] Vulgo ὡς ἄξυλος ὕλη, quod servavit Villoisonus. Receptum Par. 4 et Laur. 5. Gramm. in Bekkeri Anecd. T. II. p. 808 inter litteræ alpha potestates ἐπίτασιν quoque numerat, his subiectis: ὡς ἐν ἄξυλφ ὕλη ἀντὶ τοῦ ἐν πολυύλφ. Quæ sumpta sunt ex Iliad. λ, 155: ἐν ἄξυλφ ληπίσῃ ὕλη, ubi v. Scholl. ἄξυλον τὸ πολυύλον pariter inter

τῆς νεμήσεως προσγορεύθη· διαιρεῖ γὰρ τὸ ἐπιβάλλον
ἐκάστω. Τύχη δὲ ἀπὸ τοῦ τεύχευ ἡμῖν τὰς περιστάσεις
καὶ τῶν συμπεπιτόντων τοῖς ἀνθρώποις δημιουργός εἶναι.
Ὅπως δὲ ἀπὸ τοῦ λανθάνουσας καὶ ὥσπερ παρακολου-
θοῦσας ὀπισθεν καὶ παρατηροῦσας τὰ πραττόμενα ἐφ'
ἡμῶν καὶ κολάζειν τὰ κολαστηρίοις ἄξια.

exempla litterae \bar{a} pro πολὺ pos-
itae effertur in Lexico MS. Darm-
stad. teste Bastio ad Greg. Cor.
p. 893. Praeterea v. Scholiastam
Platonis p. 404 ed. Bekk., cuius
verba ut cum Cornuto cummaxime
conspirantia adscribere iuvat: Τρεῖς
Μοῖραι εἶναι θυγατέρας Ἀνάγκης
Φαίρ, Κλωθώ, Λάχαι, Ἄγροπον,
ἣν καὶ Ἀθρήστιαν καλοῦσιν, ὅτι
περὶ οὐκ ἂν τις αὐτῇν ἀποδράσειεν,
ἥ ὅτι ἀνδράστιά τις εὖν ἔστιν,
ὥς αἱ δρῶσα τὰ καθ' αὐτῇν, ἥ
ὥς πολυδράστια (πολλὰ γὰρ δρά)·
τοῦ ἄλλα πλῆθος δηλοῦντος ὥς ἐπὶ
τῆς αἰῶλου ἔλξης.]

νεμήσεως] Sic Codd. [Par. 2. 3.
5 (in quo τοῦ νεμ.) et August.]
pro νεμίσεως, quod in Edd. [Schol.
Platonis] l. 1.: Ἡ δὲ αὐτὴ καὶ Νε-
μεις λέγεται ἀπὸ τῆς νεμήσεως ὥς
δαιμονῶσα καὶ νέμειναι τὸ ἐπιβάλ-
λον ἐκάστω, quibus ut supra pro-
cul debio Cornutus praefulsit, nisi
ex communi uterque hausit fonte.]

διαρεῖ γὰρ] Haec et sequentia
usque ad Ὅπως δὲ, quae ab Edd.
aberrant, e Codd. restitui. [Habent
Par. 2 (hic τοὶ ἀνθρώποις) 4.
Oxon. et, ut conicio, Laur. 5.]

ἀπὸ τοῦ λανθάνουσας usque ad
finem capitis] Sic restitui e Codd.
In Edd. vero ἀπὸ τοῦ λανθάνειν
ὀπισθεν, καὶ παρατηρεῖν τὰ πρατ-

τόμενα ἐφ' ἡμῶν, καὶ κολάζειν τὰ
κολάσεως ἄξια. [Quod Villosionus
suscepit, cummaxime nititur Par.
2. 4. Laur. 5 et Oxon. Sed λαν-
θάνουσα — παρακολουθοῦσα et
παρατηροῦσα Par. 2 et 4. Prae-
terea ex Laur. 1, de cuius reli-
qua scriptura siletur, affertur certe
παρατηροῦσα, ex quo conicias,
eandem paene ac receptam lectionem
hunc quoque Codicem exhibuisse.
Pro ὥσπερ Par. 4 cum
Oxon. et Laur. 5 ὥς, quod non
intelligo cur Villosionus spreverit.
Pro πραττόμενα Laur. 5 et
Oxon. προαγόμενα; pro ἡμῶν Au-
gust., qui ut vulgo, ἡμῶν; mox
κολάζει Par. 3, in reliquis cum
vulgata conspirans. Καὶ ante κολά-
ζειν omittit Ald. Postremum
quid Par. 4. Laur. 5 et Oxon. post
κολάζειν exhibeant, diserte non ad-
notatur. Ex uno Par. 2 affertur
κολαστηρίοις ἀξίους, unde Villosionus
quod dedit, ex coniectura
fortasse composuit. Mihi vero ne
sic quidem locus restitutus videtur,
nisi certe cum Oxon. et August.
copula verbo κολάζειν praeposita
deleatur. Ceterum Iacobus Anim.
ad Anthol. T. II. P. II. p. 345 ante
ὀπισθεν vulgatae lectionis iam Oxonensium
ope emendandae coniec-
erat βαινουσα vel ἔρχουσα inse-

CAPUT XIV.

[Περὶ τῶν Μουσῶν.]

157

Λίγεται δ' ἐκ Μνημοσύνης γεννῆσαι τὰς Μούσας ὁ Ζεὺς· ἐπειδὴ καὶ τῶν κατὰ παιδείαν μαθημάτων αὐτὸς εἰσρηγῆς ἐγένετο, ἃ δὴ καὶ ἐκ μελέτης καὶ κατοχῆς ἀναλαμβάνουσιν πέφυκε, καὶ ὥς ἀναγκαιοτάτα πρὸς τὸ εὖ ζῆν ὄντα. Καλοῦνται δὲ Μοῦσαι ὑπὸ τῆς μύσεως, τοῦτέστι ζητήσεως, καθὸ εἴρηται·

ὦ πονηρὲ, μὴ τὰ μαλακὰ μῦθο, μὴ τὰ σκληρὰ ἔχῃς.

rendum esse, quo nunc superaddere possumus.]

αὐτὸς εἰσρηγῆς] Hoc αὐτός, quod ab Edd. aberat, e Codd. [Par. 4] restitui. [Laur. 5 αὐτὸς εἰσγίνεται.]

ἃ δὴ καὶ ἐκ μελέτης] Plerique Codd. [Par. 4] ἃ δὴ καὶ μελέτης. [Par. 2 omittit καὶ.]

εὖ ζῆν] Plerique Codd. ζῆν εὖ. [Lectionis praestantia si ex codicum numero aestimanda est, ζῆν εὖ reponendum videbitur; sic enim Par. 2. 5. Laur. 1. 2. 3 et August. concinente in eodem verborum contextu Eudocia p. 293, et reposuissem, nisi obstaret auctoritas optimorum Laur. 5 et Par. 4 in vulgata conspirantium. Eodem illo verborum ordine ζῆν ἡδίστως Xenoph. Cyrop. I, 5, 12.]

[Καλοῦνται] In August. praefigitur καὶ.]

[τοῦτέστι] Sic pro vulgata ὅτι, quam servavit Villosionus, dedi ex Par. 1. 2. 3. 4. 5.]

[καθὸ] August. καθά.]

ὦ πονηρὲ] Hanc vocem, quae ab Edd. aberat, e Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3 et Ozon.] re-

stitui. Sic quoque post Valckenarium coniecit cl. Schützius ad Xenophontis Mem. II, 1. p. 43, de hoc loco videndus. [In Schedis Villosionus: „Valcken. Digressionis a Theocriteis p. 276 [p. 102 ed. Berol.] hunc aliunde notum Epicharmi versum a Cornuto allatum esse observat, eumque sic constituit Toupius Praef. Curar. noviss. in Suid. p. 6:

ὦ πονηρὲ σὺ

μὴ μοι τὰ μαλακὰ μῦθο μὴ τὰ σκληρὰ ἔχῃς:

in quo versu quandam latentem obscoenitatem inesse putat p. 193. T. II. Emend. in Suidam.” Quem secutus Villosionus in contextu eandem fere habet loci dispositionem:

ὦ πονηρὲ,

μὴ τὰ μαλακὰ μῦθο, μὴ τὰ σκληρὰ ἔχῃς.

Nos nostram dedimus, ut speramus, meliorem. Apud Xenophontem I. c., ubi item Epicharmi nomine hoc fragmentum asseritur, libri οὐ post πονηρὲ vel addunt vel omittunt. Ceterum Cornuti

Ἑννέα δ' εἰσὶ, διὰ τὸ τετραγώνους, ὥς φησὶ τις, καὶ περιττοὺς τοὺς προσήκοντας αὐταῖς ἀποτελεῖν· τοιοῦτος γάρ ἐστιν ὁ τῶν ἑννέα ἀριθμὸς, συνιστάμενος κατὰ τὸ ἐφ' ἑαυτὸν γεννᾶσθαι, καὶ τὸ τοῦ πρώτου ἀπὸ τῆς τε-

Edd. *σκληρά*, verbis ad metrum omnino non exactis. De usu verbi *μῶσθαι*, cf. Meineke Euphor. p. 162, ubi alius quoque Epicharmi locus assertur, in quo idem verbum.]

[*φησὶ*] *ῥῆσι* Par. 1 et 3. Ceterum Simonidem hic intelligi, in Animadv. monitum.]

περιττοὺς τοῖς] Sic invenerat in suo Cod. Iac. Tollius videndus in Fortuitis sacris p. 56. Sic ego quoque in omnibus fere meis [Par. 1. 2 (ubi *περισσούς*) 3. 4. 5 et Oxon. quam lectionem Bastius quoque comprobaverat Epist. crit. p. 116 et olim coniectando iam assecutus erat Meursius in Denario Pythag. c. 11 p. 1391, ut Villosionus in Schedis refert] pro *περὶ τοῖς*, quod in Edd. Hic Gale in animadversione subiecta indicat Tzetzem in Hesiodi Prolegomenis; scilicet eadem fere tradit Tzetzes omnino videndus ad primum Hesiodi versum *Μοῦσαι Πυρρίθην*, non autem in Prolegom. Pariter Plutarchi locus, quem, operarum fortasse vitio, male ibidem Gale designat, legitur c. 14, non autem 24 libri octavi Sympos.

[*προσέκοντας*] Villosionus in Schedis: „Lege τοὺς *προσέκοντας*, ut conticit Wytttenbachius. [In contextu servavit vulgatam, quod ego quoque faciendum interim putavi, licet sensui aptissimum sit *προσέκοντας*; de cuius verbi usu

v. Lexicon Schweighaeuseri Polybium h. v.]

ἐφ' ἑαυτὸν γεννᾶσθαι etc.] In Codd. [Laur. 5 Oxon. Par. 2 (sed hic *γεννᾶσθαι* et *τινος μετέχιν*) 3 (hic vero *τινος μετέχιν δοκούντος τὰ ἀριθμοῦ*)] *ἐφ' ἑαυτὸν γενέσθαι τὸν πρῶτον ἀπὸ μονάδος τελειότητος μετέχιν* *τινὸς δοκούντα ἀριθμὸν*. Alii *μετέχοντος τοῦ ἀριθμοῦ*. Ego hunc depravatam et intricatum Cornuti locum sic refingere tentarem: *συνιστάμενος κατὰ τὸ ἐφ' ἑαυτὸν γεννᾶσθαι τὸν πρῶτον ἀπὸ μονάδος καὶ ὀρθοῦδος τελειότητος μετέχιν* *τινος δοκούντα ἀριθμὸν*. Sic Plutarchus [Quaest. Symp. IX, 14] p. 744 [ubi de numero Musarum agit]: *καὶ πρόσθετος αὐτοῖς ἐστὶ τοσοῦτον τὸν ἀριθμὸν, ὅσον διπλὴν τῶν πρώτων συνεκρίσθαι, μονάδος καὶ ὀρθοῦδος. Καὶ καθ' ἑτέραν οὖν αὐτὰς πάλιν σύνθεσιν ἐκ διπλῆς τριγώνων, τετράδος καὶ ἑξάδος, ὡς ἐκάστης, καὶ τελειῆς ἐστίν*. Vel forte quaedam exciderunt, et sic legendum: *γεννᾶσθαι πρῶτον ἀπὸ πρώτου περισσοῦ τετραγώνων ὄντα, καὶ περισσάνους περισσόν, τελειότητος μετέχιν* *τινὸς δοκούντα ἀριθμὸν*, vel *δοκούντος ἀριθμοῦ*, ut idem ibidem Plutarchus: *πάντες γὰρ διὰ στόματός ἐστι καὶ πᾶσιν ὑμνουμένους τῆς ἑννάδος ἀριθμὸς, ὡς πρῶτος ἀπὸ πρώτου περισσοῦ τετραγώνος ὢν, καὶ περισσάνους περισσός, ὅτε θῆ τὴν διανομήν εἰς τρεῖς ἴσους*

λειότητος κατὰ τινος μετέχειν δοκοῦν ἀριθμοῦ. Λι-

λαμβάνων περισσοῦς. Quibus adde Eustathium, qui p. 80 Homero et veteribus hunc prae ceteris artissime dicit numerum, ὅτι τετράγωνός ἐστι καὶ τέλειος, ἐν τελείῳ τοῦ τρία γινόμενος πολυπλασιασθῆναι εἰς ἑαυτόν, ἀλλὰ καὶ διὰ τὰς Μοῦσας, αἱ τῇ ἀριθμῷ τούτῳ περιγράφονται. οἱ δ' αὐτοὶ παλαιοὶ καὶ οἷς περισσάκις περισσὸν τὸν ἑνὲα σημνύουσιν ἀριθμὸν, εἰς τρεῖς διαιρούμενον τριάδας, ὧν ἑκάστη πάλιν τριάς εἰς μονάδας τρεῖς; unde in Plutarcho pro πολλὰκις περισσὸς. Quod autem legam in Cornuto πρῶτον ἀπὸ πρῶτον pro μονάδος, nemini mirum videri poterit, qui sciat unum, primum, πρῶτον, μονάς, vel in compositis, per simplex alpha in quibusdam Codd. representari, ut αχου pro μοναχοῦ, αἶ pro πρώτῳ, αβιστιμῆριος pro πρωτοβιστιμῆριος. [V. editores Gregor. Cor. passim.] Infra habet διὰ τὴν προειρημένην τῆς τριάδος τελειότητα, quod indicat hic μονάδος legi non debere cum MSS. [In Schedia haec Vil-loisonus: „Hunc locum corruptissimum et intricatissimum, ex quo quaedam verba excidisse, quaedam alieno loco posita opinor, quemque in suo Denario Pythagor. non cepit Meursius c. 11. p. 1391, vitiosam lectionem et ineptam interpretem κατὰ πίδα secutus, sic emendare conor ope codicum et veterum auctorum comparatione: γινῆσθαι τὸν πρῶτον ἀπὸ πρῶτον περισσοῦ τετράγωνον, τελειότητος κατὰ τινος μετέχειν δοκοῦντος τοῦ

τρία ἀριθμοῦ, vel γινῆσθαι πρῶτον ἀπὸ πρῶτου περισσοῦ τετράγωνον καὶ περισσάκις περισσὸν ἀπὸ τριάδος τελειότητος τινος μετέχειν δοκοῦντα ἀριθμὸν. Quovis pignore certem, me si non ipsamet Cornuti verba, saltem eiusdem fideliter repraesentasse sensum. [Sequuntur deinceps quaedam iam in superioribus a Villoisono occupata.] Auctor Theologum. Arithmetices p. 58 [p. 57 ed. Ast.] dicit hunc numerum πρῶτον περισσὸν τετράγωνον ὑπάρχειν, et p. 59 ἑνείας ἀπὸ περισσοῦ πρῶτος τετράγωνος. Unde Enneadem primum ab impari quadratum dixit Bruckerus T. I. p. 1056. Iohannes Protospatharius ad Hesiodi Dies: ἔτιμων τὴν ἑνάτην, καὶ διὰ τὸν ἀριθμὸν τῶν Μουσῶν ἑνεία γὰρ αἱ Μοῦσαι. ὁ γὰρ ἑνεία ἀριθμὸς πρῶτος τετράγωνός ἐστι, καὶ ἴσος πᾶσι τοῖς ἑαυτοῦ μέρεσι. τοιαῦται δὲ καὶ αἱ Μοῦσαι, τετράγωνοι καὶ ἴσοι πανταχόθεν. Auctor Vit. Hom. p. 360 ed. Gale: Τί δὲ ποτ' οὐκ ἴστιν ὁ τῶν ἑνεία ἀριθμὸς τελειότητος; ὅτι ἴστιν ἀπὸ τοῦ πρῶτου περισσοῦ τετράγωνος καὶ περισσάκις περισσός, εἰς τρεῖς διαιρούμενος τριάδας· ὧν ἑκάστη πάλιν εἰς τρεῖς μονάδας διαιρεται. Praeterea in hoc Cornuti loco necessario legi debuit ἀπὸ πρῶτον περισσοῦ τετράγωνον, quod ut immediate sequens annunciant haec praecedentia Cornuti verba: ἑνεία δ' εἰσι διὰ τὸ τετραγώνους καὶ περιττοὺς etc. Τοιοῦτος γὰρ ἴστιν ὁ τῶν ἑνεία ἀριθμὸς. Eulogius ad Somnium Scipionis a Meursio in Denar. Pythag. lauda-

γονται δὲ παρά τισι καὶ δύο μόνον εἶναι· παρ' οἷς

tus c. 11. p. 1391 [inter Ciceronis Scholiastas ab Orellio compositos p. 408]: *est igitur quadratus numerus novenarius, quia ex tribus in se triplicatis exoritur*, ut Plutarchus supra laudatus: ἄτε δὴ τὴν διανομὴν εἰς τρεῖς ἰσους λαμβάνων περισσούς, et Theologum. Arithmet. p. 58: ἡ ἑννίας τριπλὴ ἐν τῇ καθ' αὐτὴν ἀναλόγῃ προβάσκει. Unde in hoc Cornuti loco τριάδος mentionem factam fuisse confido, quum praesertim idem Cornutus infra subiiciat διὰ τὴν προειρημένην τῆς τριάδος τελειότητα, de qua hoc solo loqui potuerat loco. Hinc novenarius numerus sacer, παλαιότες σιμυνομένοις, ut ait Eustathius supra laudatus, et πᾶσι διὰ στόματος καὶ πᾶσιν ὑμνοῦμενος, ut modo vidisti e Plutarcho. Mire consonat Damascius de principiis ap. Wolf. Anecd. Graec. T. III, p. 223: τίς οὖν ὑμνουμένη ἑννίας ἐν τῇ νοητῇ; ἡ μόνην τελειότητα σημαίνει παντελῆ τῆς ἐκεί τριάδος, ἣν οὐ δύναμενοι διακεῖν τῇ λογισμῷ τριπλὴ τὴν τριάδα δυνάμεν, τὸ πανταχῇ τέλειον αὐτῆς. Unde recte in Cornuto conieci, ad triadem referri debere haec verba τελειότητός τινος μετίχων δοκοῦντος ἀριθμοῦ. Plutarchus autem, qui initio IX Sympos. p. 726 observaverat τὴν ἐν τεύχεα ταῖς Μοῖσιν προσήκειν, omnino videndus est Quaest. 14 eiusdem libri, ubi varias affert causas. De distinctione autem primi ab impari et a pari quadrati sic habet Eulogius ad Somn. Scip. a Méurs I. c. [p. 406 ed. Orell.] pro-

ductus: *ut a numero pari, qui femineus habetur, tribus illis limitibus duplicatis natus est cubus: ita tribus per sui naturam ter triplicatis efficitur alius cubus generis imparis masculinus.*" His in aliis Schedis Villosionus adiicit: „Wyttenbachius coniecit κατὰ τὸ ἐφ' (l. ἀφ') ἑαυτοῦ γενεᾷσθαι ἀπὸ τοῦ πρώτου τελειότητός τινος μετίχων δοκοῦντος ἀριθμοῦ, et rationem facile patere dicit ex Harmonicis p. 61." Ex Capella denique Galeus affert: *Enneas quoque perfecta est, quoniam ex triade perfecta forma eius perficitur.* His adiecit Censorinum de die natali c. 14 ita disserentem ex mente quorundam: *septenarium (numerum) ad corpus, novenarium ad animum pertinere; hunc medicinae corporis, et Apollini attributum: illum Musis, quia morbos animi, quos appellant νύθη, musica lenire ac sanare consueverit.* Atque hinc musicam, licet aliam ob causam, novenarium numerum appellabant, teste Aristide Quintil. de mus. III. p. 122 ed. Meib. Postremo addere iuvat schema, quo quid sit enneas in quadratum descripta declaratur, contextui Laur. 2 et 3 post τοιοῦτος γὰρ insertum, Laur. 4 vero margini adscriptum, id ipsum fere quod eadem de re usus est Eulogius loco supra laudato p. 408:

α	α	α
α	α	α
α	α	α

δὲ τρεῖς, παρ' οἷς δὲ τέσσαρες, παρ' οἷς δὲ ἑπτὰ. Τρεῖς μὲν, διὰ τὴν προειρημένην τῆς τριάδος τελειότητα, ἣ καὶ ἰδιὰ τὸ τρία γένη σεξιμμάτων εἶναι, δι' ὧν ὁ κατὰ φιλοσοφίαν λόγος συμπληροῦται. Δύο δὲ, ἀπὸ τοῦ θεωρεῖν τε καὶ πράττειν τὰ δέοντα· ἐπιβάλλει ἡμῖν καὶ ἐν 158 δυοὶ τούτοις συνίστασθαι τὸ πεπαιδεῦσθαι. Τέσσαρες δὲ καὶ ἑπτὰ, τύχα διὰ τὸ τὰ παλαιὰ τῶν μουσικῶν ὄρ-

Omnibus his iam expositis, quamquam post ea, quae Villosionus et docte et sagaciter monuit, de sensu loci, quem Cornutus expresserit, nulla omnino dubitatio est, tamen de ipso contextu ad scriptoris mentem restituendo prorsus desperandum, quum codicibus, qui nostram aetatem tulerunt, corruptelam loci multo antiquiorem esse manifestum sit. Quae enim incuria temporis interciderunt, divinari quidem, non vero redintegrari hodie possunt; quod ipsa varietas commentorum a Villosiono propositorum arguere potest. Quare dum aliorum codicum auxilia exspectamus, in vulgata quamvis aperte manca interim acquiescere, tutissimum nobis visum est.]

μόνον] In quibusdam Codd. μόνας. [Sic Par. 4.]

παρ' οἷς δὲ τρεῖς] Quidam Codd. [quos ignoro] παρ' οἷς καὶ τρεῖς.

παρ' οἷς δὲ τέσσαρες] Quidam Codd. [quos baud magis novi] παρ' οἷς δὲ καὶ τέσσαρες. De hac varietate vide notabilem Tzetzae locum ad primum Hesiodi Operum versum p. 6. [De usu relativi in partitione pro articulo positi omnia occupavit Reizius de accent. inclin. p. 20 seq. et intpp. ad Demosth. de

cor. p. 248. Auctor libri de mundo c. 4. p. 395. b. 4 ed. Bekker. τῶν δὲ οὐρανῶν ἢ μὴ ἀποσπίζεται ἢ δὲ σπριζέται.]

[ἣ καὶ οὐὰ τὸ τρία] Copulam vulgo omissam inserui iubentibus Par. 2. 3. 4. 5 et August.]

[ἐπιβάλλει ἡμῖν] Haec verba vulgo omissa invito Villosiono revocavi ex Par. 3. 4. Laur. 1. 4. 5 et Oxon., in quibus, uno Par. 3 excepto, vitiose legitur ἐπιβάλλειν ἡμῖν. Ceterum haec verba cum sequentibus usque ad πεπαιδεῦσθαι absunt a Laur. 2, cuius non tanta est auctoritas, ut ea ab interpolatore adiecta existimemus; immo illud ipsum quod statim sequitur, τὴν παιδείαν, satis demonstrat, huius in praecedentibus mentionem factam esse.]

[τύχα] Omittitur, haud scio an consulto, in contextu Villosioni.]

διὰ τὸ τὰ παλαιὰ] Hoc τό, quod ab Edd. aberat ex Codd. [Par. 1 (qui τὰ omittit) 2. 3. 4 et 5] recepi. V. Tzetzae p. 7 Scholior. ad Hesiod.

[ὄργανα] Sic in contextu Villosionus, in notis vulgatam ὄργανον servans. Illud Laur. 5. Oxon. et Par. 4, eademque lectione usus videtur Lilius Gyraldus Synt. de Musis

γυνα τοσούτους φθόγγους λοχηκίναται. Θήλειαι δὲ παρήχθησαν, τῷ τὰς ἄρετὰς καὶ τὴν παιδείαν θηλυκὰ ὀνόματα ἐκ τύχης ἔχειν· πρὸς σύμβολον τοῦ ἐνδομεινείας καὶ ἰδραϊότητος τὴν πολυμιάθειαν περιγίγνεσθαι. Σύνεισαι

p. 557 (Opp. ed. Iensii T. I.), Cornuti haec ita Latine reddens: „hoc ideo fortasse, quoniam totidem voces antiqua musicorum instrumenta continebant.”]

[Θήλειαι δὲ παρήχθησαν] Par. 2 θήλια δὲ παρήχθαι. Ex Laur. 4 affertur παρήχθαι.]

[τῷ τὰς] Par. 4 τῷ καὶ τὰς. Oxon. τὸ καὶ τὰς.]

[σύμβολον] Laur. 4 συμβολατον.]

[τοῦ ἐνδομεινείας καὶ ἰδραϊότητος τὴν πολυμιάθειαν περιγίγνεσθαι] Vulgo τοῦτο ἰδραϊότατον, τοῦ τὴν πολυμιάθειαν περιγίγνεσθαι, quo lectionem haud meliorem in Codice suo Gyraldum Synt. de Musis invenisse Galeus affirmat, et quod servavit Villoisonus hac nota subiecta: „In plerisque Codd. τοῦ ἐνδομεινείας καὶ ἰδραϊότητος τὴν πολυμιάθειαν περιγίγνεσθαι. Fortasse τοῦτο τοῦ ἐξ ἰδραϊότητος τὴν πολυμ. περιγ. Nusquam hoc sensu ἐνδομεινεία, quae fortasse est glossa τοῦ ἰδραϊότητος. Illic autem ἰδραϊότης est vita sedentaria, οἰκουρία, quae praecipua apud Graecos, ulinam et apud Gallos, mulierum virtus.” Quibus iunge statim quae idem in Schedis conscripsit: „Philo de legibus special. p. 327: θηλείας δ' οἰκουρία καὶ ἐνδον μονή, ubi Toupus Em. in Suid. T. I. p. 23 legit ἡ ἐνδον μονή.” Susceptam lectionem Par. 4 cum Oxon. et Laur. 5, qui tamen vitiose τῆς πολυμιαθείας. Laur. 4. Par. 2 et

fortasse 3 τοῦτο καὶ ἰδραϊότητος πολυμιάθειαν περιγίγνεσθαι. Ego nolim vocem singularem ἐνδομεινεία, a Schneidero iam in Lexico defensam, Cornuto eripi, ut quae fortasse ab ipso Chrysippo repetenda sit, novorum vocabulorum repertore studiosissimo. Praeterea haud opus videtur ut genitivis repositis ἐξ praefigatur, quod Villoisonus voluisse videtur, vulgaris huius verbi constructionis memor. V. Polyb. I, 35, 9, et, quem ipse in Schedis affert, Eustath. p. 9, 36: ἡ γυνώσις ἐκ ζητήσεως περιγίγνεται. Omissa praepositio in his Xenophontis Hell. II, 3, 8: ἃ περιγίγνοντο τῶν φόρων. Prorsus vero loci emendatio reiicienda, quae in H. Stephani Thesauro ed. Paris. v. ἐνδομεινεία proponitur: τοῦ ἐνδομεινείας καὶ ἰδραϊότητος τὴν πολυμιάθειαν περιγ. nam dativi illi non solum a Codicum scriptura nimium recedunt, sed ipsum quoque sensum ambiguum reddunt; quamquam ipsa sententia loci bene his in universum ibidem redditur: „feminas fingi Musas etiam hac de causa quod eruditio paretur domi manendo et assidendo, ut domisedae sunt mulieres.”]

[περιγίγνεσθαι] Adduntur vulgo ἔστι δ' εἰπεῖν καὶ διὰ τὸ γόνιμον, ὃ ψυχῆς διαγνώσει γίνεται, quae miror a Villoisono non eiecta esse cum Oxon. Par. 2. 3. 4 et Laur.

δὲ καὶ συγγορεύουσιν ἀλλήλαις, πρὸς παράστασιν τοῦ τὰς ἀρετὰς ἀκριστοὺς αὐτῶν καὶ ἀδιαλείπτους εἶναι. Περὶ δὲ τοὺς τῶν θιῶν ὕμνους καὶ τὴν θεράπειαν κατασχολοῦνται μάλιστα, ἐπειδὴ στοιχεῖον καὶ ἀρχὴ παιδείας ἐστὶ τὸ ἀφορᾶν πρὸς τὸ θεῖον· καὶ τοῦθ' ὑπόθεγμα τοῦ βίου ποιησαμένους ἀνὰ στόμα ἔχειν δεῖ. Ἄλλως. Κλειῶ μὲν μία τῶν Μουσῶν ἐστίν, ἀπὸ τοῦ κλέους τυχχάνειν τοὺς πεπαιδευμένους, καὶ αὐτοὺς τε καὶ ἑτέρους κλεῖζειν. Εὐτέρπη δὲ ἀπὸ τοῦ τὰς ὁμιλίας αὐτῶν ἐπιτερεῖς καὶ

5, ut quae manifeste aliam manum prodant. In Par. 6, ubi phrasia illa servatur, δὲ omittitur.]

[αὐτῶν] Villos. αὐτῶν.]

ἀδιαλείπτους] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3. 4. 5. 6. Laur. 4 et 5] pro διαλείπτους, quod in Edd. [Restitutam lectionem, quam Eudocia quoque p. 295 habet, in notis Gale affert, utrum ex MSS., an de coniectura, incertum.]

Περὶ δὲ τοῖς] Hoc δέ, quod ab Edd. aberat, e Codd. [Par. 4] restitui. [Vulgo inserebatur post θιῶν, loco alieno. Nam noli huc referre cap. 30, p. 220: καὶ ὁ παρὰ τῇ ποιητῇ δὲ ἄθεος; ibi enim δὲ non ad totam pertinet enunciationem, sed ad vocem praecedentem.]

[κατασχολοῦνται] Par. 4 κατασχολοῦντων.]

[καὶ ἀρχή] Absunt a Par. 3 et 4.]

[τὸ ἀφορᾶν] Ald. τοῦ ἀφ. In Par. 2 esse videtur καὶ τὸ ἀφ., non spernendum, si aliis quoque Codicibus reperiretur.]

[Ἄλλως] Vulgo ἄλλως δέ, quae cum seq. iunguntur, et sic Villotsonis. Δὲ deleui cum Par. 4.]

αὐτοὺς τε καὶ ἑτέρους] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4. 5. Laur. 3, in quo ἑταίρους, et 5] pro καὶ τοῖς ἑτέροις, quod in Edd. Sic ibidem paulo infra: μέλλοντες γὰρ ἀπὸ πάντων, καὶ μέλλουσι, καὶ αὐτοὶ τοὺς θεοὺς. [Ex Par. 3 et 6 affertur αὐτοὺς ἑτέροις. Ante αὐτοὺς addidi καὶ, quod Villosionus neglexit, ex Par. 2. 4. 5. Laur. 3 et 5. Praeterea mihi quidem auctor scripsisse videtur καὶ αὐτοὺς τε καὶ τοὺς ἑταίρους, quoniam ἑτέροις, qui ab αὐτοῖς, h. e. τοῖς πεπαιδευμένοις distinguuntur, nullus hic est locus.]

[Εὐτέρπη] Vulgo Εὐτέρπεια, quod servavit Villosionus: neque aliter Eudocia p. 296. Illud Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. et 5. Praeterea pro δέ, quod subiungitur, Laur. 5 δὴ.]

[ἐπιτερεῖς] Hoc ex auctoritate Chrysippi (v. Animadv.), quem Cornutus secutus videtur, revocavi ex Par. 4, quicum conspirare videtur Laur. 5, ex quo allatum ἐπιτερεῖς. Vulgo εὐτερπεῖς, quae est vox vere poetica.]

159 | *εὐαγώγους εἶναι. Θάλεια δὲ, ἥτοι διὰ τὸ θάλλειν αὐ-*
τῶν τὸν βίον· ἥ διὰ τὸ ἔχειν αὐτοὺς καὶ τὴν συμποτι-
κὴν ἀρετὴν, ἐπιδεξιῶς καὶ εὐμούσως ἀναστρεφόμενους ἐν
ταῖς θαλαίαις. Μελπομένη δὲ, ἀπὸ τῆς μολπῆς, γλυκείας
τινὸς φωνῆς μετὰ μέλους οὔσης· μέλπονται γὰρ οἱ ἀγα-
θοὶ ὑπὸ πάντων, καὶ μέλπουσι καὶ αὐτοὶ τοὺς θεοὺς καὶ
τοὺς πρὸ αὐτῶν γεγονότας. Τερψιχόρη δὲ, διὰ τὸ τέρ-
πεσθαι καὶ χαίρειν αὐτῇ τὸ πλείστον μέρος τοῦ βίου· ἥ
καὶ διὰ τὸ ἀπὸ τοῦ ὀραῖσθαι παρέρχειν τέρψιν τοῖς προσ-
παλάζουσιν αὐτῇ, ἐνὸς στοιχείου πλεονάζοντος ἐν τῷ
ὀνόματι· τάχα δὲ καὶ ἐπεὶ χόρους ἴστασαν οἱ παλαιοὶ

[*εὐαγώγους*] Par. 2. 4 et Laur. 4
εὐαγώγους. Villosionus in Schedis:
„Fort. ἐπαγώγους. Antonin. III, 2.
p. 15: ἔχει τι εὐχαρί καὶ ἐπαγώγον.”

[*θάλλειν*] Galei MS. *λανθάειν.*

[*αὐτῶν τὸν βίον*] Hunc verbo-
 rum ordinem ut elegantiores ad-
 ocivi ex Par. 2 et 4. Vulgo τὸν
 βίον αὐτῶν.]

[*ἐπιδεξιῶς*] Vulgo *ἐπαξίως*, quod
 in contextu habet Villosionus, in
 Schedis id quod suscepimus pro-
 bans, suppeditatum a Par. 4. Laur.
 4. 5 et Oxon. Aperte enim Cor-
 nutus ordinem solitum, quo in
 convivio canentes sese exciperent,
 innuit: de quo v. Beitr. zur Gesch.
 d. Litt. T. I. p. 91 et 104.]

[*ἔχειν αὐτοὺς καὶ τὴν συμποτι-*
κὴν ἀρετὴν] Absunt a Par. 2. Pro
συμποτικὴν Par. 5 *συμπολητικὴν.*
εὐμούσως] Sic in plerisque Codd.
 [Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
 In Edd. *ἐρμούσως.*

[*ἀναστρεφόμενους ἐν ταῖς θαλαίαις*]
 Par. 4 *ἐν ταῖς θαλαίαις ἀναστρ.*

γλυκείας τινὸς φωνῆς μετὰ μέλους
οὔσης] Sic restitui e Codd. [Par. 2

(ubi et tamen remansit) 4. Laur.
 4 (sed omisso κατὰ μ.) 5 et Oxon.]
 pro καὶ τῆς γλυκείας φωνῆς μετὰ
 μέλους οὔσης, [ut vulgatur.] Hisce
 enim verbis explicat, quid sit μολπή.

ὑπὸ πάντων] Sic in Codd. [Oxon.
 et Par. 4] pro ἀπὸ πάντων, quod
 in Edd. [Par. 4 ὑπὸ πάντων οἱ
 ἀγαθοί, quod probat Villosionus
 in Varr. lectt.]

[*αὐτῶν*] Sic Villosionus: vulgo
 αὐτῶν.]

αὐτῇ] Quidam Codd. [Par. 3]
αὐτῇ; alii [Par. 4] *αὐτοῖς; alii*
 [hos ignoro] *αὐτοῖς.* [Certe αὐτοῖς
 intelligendum videtur.]

[*ἥ καὶ διὰ τὸ*] Par. 4 *ἥ διὰ τὸ*
καὶ, haud male.]

[*παρέρχειν*] Abest a Par. 2 et
 Laur. 4.]

[*προσπαλάζουσιν*] Par. 3 *παι-
 ζουσιν.]*

[*αὐτῇ*] Par. 4 αὐτοῖς. Abest a
 Laur. 4.]

πλεονάζοντος] Scilicet τὸ χ su-
 perabundat, ut quidam Codd. [Par.
 5] hoc scholion: ἦτοι τοῦ χ.

τάχα δὲ καὶ ἐπεὶ] Sic restitui e

τοῖς θείοις, συνταθέντων αὐτοῖς τὰς ἡδὺς τῶν σοφωτέρων.
Ἡ δ' Ἐρατώ, πότερον ἢ πὸ τοῦ ἔρωτος λαβοῦσα τὴν
ὀνομασίαν, τὴν περὶ πᾶν εἶδος φιλοσοφίας ἐπιστροφὴν
παρίστανει· ἢ τῆς περὶ τὸ ἔρωσθαι καὶ ἀποκρίνεσθαι δυ-
νάμειος ἐπίσκοπός ἐστιν, ὡς δὴ διαλεκτικῶν ὄκτων τῶν
σπουδαίων. Πολύμνια δὲ ἐστὶν ἡ πολυῦμνητος ἀρετή·
μᾶλλον ἰσως ἢ πολλοὺς ὑμνοῦσα καὶ ὅσα περὶ τῶν προ-
γενεστέρων ὑμνεῖται | παρὲλθοντα, καὶ τῆς ἐκ τε τῶν 166
ποιημάτων καὶ τῶν ἄλλων συγγραμμάτων ἱστορίας ἐπι-
μιλουμένη. Οὐρανία δὲ ἐστὶν ἡ περὶ τὰ οὐράνια καὶ
τὴν τῶν ὅλων φύσιν ἐπιστήμη· τὸν γὰρ ὅλον κόσμον
οὐρανὸν ἐκάλουν οἱ παλαιοί. Καλλιόπη δὲ ἡ καλλίφω-
νος καὶ καλλιπῆς ῥητορικὴ, δι' ἧς καὶ πολιτεύονται καὶ

plerisque Codd. [Par. 5] pro τάχα
δὲ ἐπεὶ καὶ, quod in Edd.

[ἴστασαν] Sic Par. 2. 4. Laur. 4
et Oxon. Vulgo ἴστησαν, quod ser-
vavit Vilhoissonus. Pro χοροὺς, quod
praecedat, Laur. 2 χορόν.]

πότερον] Quidam Codd. [Laur.
4] πρότερον. [Hac de vocum con-
fusione supra monitum. Insolenter
vero illud πότερον in disiunctione
pro ἢ vel ἤτοι positum.]

φιλοσοφίας ἐπιστροφὴ] Sic res-
titui e Codd. [Par. 4. Laur. 4. 5
et Oxon.] pro φιλοσοφίαν.

ἔρωσθαι] Plerique Codd. [Par.
2. 3 et Laur. 1] ἔρωσθαι. [Pro
περὶ, quod praecedat, Par. 2 παρά.]
ἐπίσκοπος] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro ἐπίσκοπος, quod in Edd.

ὡς δὴ] Hoc δὴ, quod ab Edd.
aberat, restitui e Codd. [Laur. 3.
4. 5. Par. 2. 4 et Oxon. De phrasi
ὡς δὴ participio iuncta v. ad Phil-
lem. Lex. techn. p. 361. Asf. ad
Plat. Rep. I. p. 335.]

τῶν σπουδαίων] Male in Edd.
καὶ τῶν σπ. Hoc καὶ a Codd. [Par.
4. Laur. 4. 5 et Oxon.] abest. Codd.
addunt ἰσως. [Horum novi nullum.]

[πολυῦμνητος] Par. 3 πολέμνη-
τος; 2 πολὺ ὕμνητος, et hoc qui-
dem haud male.]

[μᾶλλον ἰσως] Sic Par. 4. Laur.
5 et Oxon. pro vulgata ἢ μᾶλλον,
omisso ἰσως, quam Vilhoissonus in
contextu servavit, in Varr. lect.
factus, legendum sibi videri ἢ μᾶλ-
λον ἰσως.]

ὑμνοῦσα] Quidam Codd. [Par.
4] ὕμνους.

περὶ τῶν προγενεστέρων] Quidam
Codd. [Par. 4] περὶ [pro περὶ.
Pro προγ. August. γενεστέρων.]

[τῶν ποιημάτων] Articulum omittit
Par. 1. 2. 3. 4 et August.]

καὶ πολιτεύονται] Hoc καὶ, quod
ab Edd. aberat, e Codd. restitui.
[Par. 2. 4. Laur. 4 et Oxon.]

ἄγοντες αὐτοὺς] E Codd. [Par.
4 et Oxon.] restitui αὐτοὺς, quod
ab Edd. aberat.

δήμοις προσφωνοῦσιν, ἄγοντες αὐτοὺς παιδοὶ καὶ οὐ βία· ἐφ' ὃ τι ἂν προαιρῶνται· δι' ἣν αἰτίαν μάλιστα φηοῖν „βασιλεῦσιν ἅμ' αἰδοίοισιν ὀπηδεῖν". Ἀποδίδεται δὲ αὐταῖς ποικίλα ὄργανα, ἐμφαίνοντες ἐκάστου ὅτι ἤρμεσται καὶ σύμφωνος αὐτὸς ταυτῷ καὶ ὁμολογούμενος ὁ τῶν ἀγαθῶν βίος ἐστί. Συγχορεύει δὲ αὐταῖς καὶ ὁ Ἀπόλλων, διὰ τὴν κοιτηνίαν τῆς μουσικῆς· παραδίδεται γὰρ καὶ οὗτος καθαριστῆς, δι' ἣν αἴση μετ' ὀλίγον αἰτίαν. Ἐν δὲ τοῖς ὄρεσι φασὶ χορεύειν, ἐπειδὴ χρεῖαν ἔχουσι

[μάλιστα] Par. 3 κάλλιστα, de quorum vocabulorum confusione supra monitum.]

[φηοῖν] Hesiodus scilicet, ut observavit Galeus. [V. Animadv. Par. 4 φασὶ pro φησιν, quo nude posito nomen quidem auctoris reticere, ipsum vero ut notissimum intelligi, idoneis demonstravit exemplis Boissonade ad Marini Vit. Procli p. 142.]

Ἀποδίδεται δ' αὐταῖς ποικίλα ἔργα. Sic restitui cum Codd. [Oxon. Laur. 4, καὶ pro δὲ et 5 ἀναδίδεται exhibentibus] pro ἀποδίδεται δὲ αὐτῇ ποικίλα ἔργα, quod in Edd. Alii Codd. ὄργανα pro ἔργα; alii ποικίλα pro ποικίλα. [Enotantur ex Laur. 1 αὐταῖς ποικίλα ἔργα; 3 αὐταῖς ποικίλα ἔργα; Par. 3 αὐταῖς ποικίλα; 1 δὲ αὐταῖς ποικίλα ἔργα; Aug. ἀποδίδεται δὲ αὐταῖς. Par. 4 ἀναδίδεται δὲ αὐταῖς ποικίλα ὄργανα, quod hic Villosionus ait sibi placere; 5 ἀποδίδεται δὲ αὐταῖς ποικίλα ἔργα; 2 ἀποδίδεται αὐτῇ ποικίλα ἔργα.]

[ἐμφαίνοντες] Ita pro vulg. ἐμφαίνουσα cum Vill. dedi ex Oxon. Laur. 1. 4. 5. Par. 2 et 4.]

αὐτὸς ταυτῷ] Sic restitui e Codd. [Par. 4 et Laur. 3] pro αὐτῷ αὐτός, quod in Edd. [Par. 1. 2. 3 et 5 αὐτὸς αὐτῷ.]

καὶ ὁ Ἀπόλλων] Notā male abest καὶ ab uno Cod. Reg. [Par. 4.] παραδίδεται] Plerique Codd. [Laur. 1 et Par. 4] παραδίδεται. δι' ἣν αἴση etc.] V. infra c. 32: μουσικός δὲ καὶ καθαριστῆς παρυστήκται κτλ.

χορεύειν] Villosionus, qui vulg. θηρέειν in contextu quidem retinuit, in Varr. lect. autem illud probavit: „Plerique Codd. [Ox. Laur. 1. 2. 5. Aug. Par. 1. 2. 3. 4 et 5] χορεύειν. Gale annotat: „scilicet ἐν Ἑλικῶνι." Adde eum et in Cyntho exercuisse choros. Virgil. Aen. IV, 148: *Dalum maternam invisit Apollo Instauratque choros etc. Ipse iugis Cynthi graditur, mollique fluentem Fronde premit crinem fingens, atque implicat auro: Tala sonant humeris.*" Cf. Hes. Theog. init.]

[ἐπειδὴ] Quod vulgo καὶ subicitur, cum Villosia, delevi cum Par. 1. 2. 4 et 5.]

[ἔχουσι] In contextu Villosionus,

τοῦ μεμονωμένου καὶ συνεχῶς εἰς τὴν ἐρημίαν ἀναχωρεῖν
οἱ φιλομαθοῦντες,

ἥς χάρις οὐδὲν σεμνὸν ἀεωρίζεται,
κατὰ τὸν Κωμικόν. Τούτου δ' ἔνεκεν καὶ ἐπὶ ἐννέα
νύκτας λέγεται συγγενόμενος ὁ Ζεὺς τῇ Μνημοσύνῃ γεν-
νῆσαι αὐτάς· καὶ γὰρ τῆς ἐν νυκ|τὶ ζητήσεως δι' πρὸς 161
τὰ κατὰ παιδείαν. Εὐφρόνην γὰρ οἱ ποιηταὶ οὐ δι' ἄλλο
τι τὴν νύκτα ἐκάλεσαν· καὶ Ἐπίχαρμος αὐτίκα φησιν·

ut vulgo, ἔχουσι, sed in Varr. lect.
id quod reposui ex Aug. Par. 2.
4. 5 et Laur. 2.]

[μεμονωμένος] Quidam Codd.
[Laur. 5. Par. 2 et 4] μονάξων.

[ἐρημίαν] Gale ἡρημίαν.]

[φιλομαθοῦντες] Villosionus, qui
vulg. φιλοσοφοῦντες, quae glossa
videtur, expressit, in Varr. lect.
recte illud sibi placere ait, obla-
tum a Par. 4 Oxon. et Laur. 5.
Par. 5 subiicit καὶ οἱ τὴν σοφίαν
ποδοῦντες.]

[ἐξευρίσκειται] Hoc recepi pro
vulg. εὐρίσκειται ex uno Par. 4, quo
metrum restituitur, quo neglecto
prioribus editores uno tenore con-
tinuabant οἱ φιλοσοφοῦντες, ἥς οὐ-
δὲν etc. Comici vero locum inda-
gare adhuc non contigit.

[ἔνεκεν] Edd. ἔνεκα. Utrumque
dici poterat, minime vero ἔνεκα,
quod a Par. 1 et 5 oblatum re-
poni iubebat Villosionus. V. ad
c. 30.]

[ἐπὶ ἐννέα νύκτας] Horum loco,
quae suppeditantur Oxon. Laur. 5
et Par. 4, baud improbane Vil-
loisio in Varr. lect., in contextu
tamen solum νύκτας apponente,
vulgabatur ἐννέα. Omissa prae-
positione νύκτας adiiciunt Laur. 1. 4.

Par. 3 et 5. Frequens illius ἐπὶ
per, usus quum apud alios scripto-
res, tum ap. Herodotum, veluti
IX, 22: ἐπὶ ἔξ ἡμέρας. Cf. III, 59.
VI, 101 et alibi.]

[συγγενόμενος ὁ Ζεὺς] Ita repo-
sui pro vulg. ὁ Ζεὺς συγγενόμενος
ex Par. 1. 3. 5, conspirante quo-
dammodo Par. 4, qui habet συγ-
γεγόμενος τῇ Μνημοσύνῃ ὁ Ζεὺς,
quod probat Villosionus in Varr.
lect. et ego quoque probassem,
si plures exhiberent Codices.]

[Μνημοσύνη] Gale μνημοσύνη.]

[Εὐφρόνην γὰρ] Alii γοῦν. [Unum
novi Par. 4, qui illud exhibeat; in
quo memorabili varietate totus lo-
cus ita legitur: Εὐφρόνην γοῦν οὐ
δὲ ἄλλο τι οἱ ποιηταί, quod ad-
modum placet.]

[οὐ δὲ ἄλλο] Par. 5 οὐδὲν ἄλλο.]

[ἐκάλεσαν] Gale, utrum ex MSS.
an ex coniectura ignoro, in notis
affert ἐκάλεσαν et supra ὁ ποιητής,
comparatis Hesiod. Plutarch. de
curiositate et Eustath. ad Iliad. β.
ad illud οὐ χρεὶ παννύχιον. Cur
vero unum, qui illa phrasi usus
sit, poetam a Cornuto laudari pa-
temus, quum tam multis ea fa-
miliaris fuerit? V. Animadv. Post
ἐκάλεσαν vulgo additur quod mi-

αἶτε τι ζητεῖ σοφὸν τις, νυκτὸς ἐνθυμητίον·
καί,

πάντα τὰ σπουδαῖα νυκτὸς μᾶλλον ἐξευρίσκονται.

ror a Villoisono servatum: ἡ δὲ
τὸ εὖ φρονεῖν ἐν αὐτῇ ὥς, quae
verba, ut quae otiosam docti cu-
iuspiam librarii manum aperte
redoleant, delevi auctoritate Par.
1. 2. 4. 5. August. Laur. 1. 2 et
5. Quae enim iis continentur, in
praecedentibus iam occupata sunt.]

Ἐπίχαρμος αὐτίκα φησὶν] Ex
Codd. [Par. 4 et Laur. 5, ex qui-
bus φησὶν quoque adscitum, et ὥς,
quod vulgo ante καὶ Ἐπίχαρμος
legitur, deletum est] restitui illud
αὐτίκα, quod ab Edd. aberat, quod-
que a librariis minus intellectum
et ideo omisum fuit. Significat
autem *verbi gratia*, ut in illo Vir-
gilius Georgic. *Continuo ventis sur-
gentibus* etc. V. Koen. ad Gregor.
de dialectis [p. 417 ed. Schaef., ubi
haec ipsa Villoisoni verba ex Sche-
dis eius deprompta Bastius exhibuit
suoque calculo comprobavit. Ce-
terum quae sequuntur post Ἐπί-
χαρμος, ea omnia usque ad ὥς ante
φύνας omittuntur in Par. 2. 8.
Laur. 1 et 3.]

[αἶτε τι ζητεῖ — ἐνθυμητίον]
Vulgo εἰ τί τι φησι ζητεῖς σοφὸν,
τῆς νυκτὸς ἐνθυμητίον, neque ali-
ter in contextu Villoisonus, qui in
Schedis aliquid de versu iambico
hic commentus est. In his pri-
mum exsulari iussi φησι, quippe
ab iis adiectum, qui mendosam
praecedentium scripturam, qua
φησι post αὐτίκα omittebatur, am-
plexerentur. Nullus vero qui sa-

pial scriptor, φησι eo modo gemi-
naverit: diversa enim ratio eorum
exemplorum, quibus post λέγει ite-
ratur φησι, ab Heindorfio ad Plat.
Charm. 27 collectorum; atque ipsi
quos contulit loci, quorum quia-
que per se spectandus est, inter
se magnopere differunt. In Epi-
charmi versu restituendo secutus
sum Porsonum Add. ad Eur. Hec.
p. 104 ed. Schaef., qui quod nunc
exhibuimus, partim ope MS., ut
ait, restituit, Galeanorum, ut puto,
ex quibus affertur ἂν τε — et ζή-
ται. Valde dolendum, haud satis
accurate gravissimo hoc loco pau-
corum hic non mutilorum Codi-
cum scripturas a Villoisono ex-
cerptas esse. Ex Par. 5 affertur
εἶτε τι φησι ζητεῖς πρῶγμα σοφὸν
etc., ubi non haesitabimus, πρῶγμα
glossam agnoscere. Par. 4 τὰς
νύκτας; quod anteaquam ζητεῖ
MSS. auctoritate firmari cognosce-
rem, erat quum genuinum puta-
rem defenderemque vulgata ser-
vata ex his Herodoti verbis I, 186:
τὰς δὲ νύκτας τὰ ξύλα ταῦτα ἀπα-
ρίσκον, τοῦδε ἔτινα, ἵνα μὴ δια-
φορτίοντες τὰς νύκτας κλέπτουεν παρ'
ἀλλήλων. Νύκτες passim dicuntur
horae nocturnae: v. Heindorf. ad
Plat. Protag. 4 p. 463.]

νυκτὸς] Sic restitui e Codd.
[Laur. 5. Par. 4 et Oxon.] pro
νυκτί, quod in Edd. [Νυκτὸς re-
cipiendum iam suaserat Porsonus
l. c., cuius acumini praeterea ξεν-

Τινες δ' Οὐρανὸν καὶ Γῆς ἔφασαν αὐτὰς φῦναι, ὡς ἀρχαιότατον ἡγεῖσθαι τὸν περὶ τούτων λόγον δέοντος. Στεφανοῦνται δὲ φοίνικι, ὡς μὲν τινες νομίζουσιν, διὰ τὴν ὁμωνυμίαν, ἀπὸ τοῦ τῶν Φοινίκων δοκεῖν εὐρημα εἶναι τὰ γράμματα· ὡς δ' εὐλογώτερόν ἐστι, διὰ τὸ τρυφερόν καὶ εὐεργὲς καὶ αἰζῶον καὶ δυσανάβατον καὶ γλυκύκαρπον τοῦ φυτοῦ.

CAPUT XV.

[Περὶ τῶν Χαρίτων.]

Ἐπιβάλλοντος δ' ἡμῖν, ὡς εἴρηται, καὶ εὐεργετικοῖς

ῥέσκειται debetur, cuius loco vulgatur εὐρέσκειται, quod intactum Villoisonus reliquit.]

ἀρχαιότατον] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 5 et Oxon.] pro ἀρχαιότατα, quod in Edd. [Laur. 2 ἀρχαιοτάτως.]

τούτων] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 4. 5] pro τούτου, quod in Edd. δέοντος] Sic restitui ex uno cod. Barocc. pro δέοντως. [V. ad cap. seq. p. 162.]

[Στεφανοῦνται etc.] Par. 2 στεφανοῦνται φοίνικι· καὶ ὡς μὲν τινες etc.]

[ἀπὸ τοῦ τῶν] Sic in Schedis Villoisonus legendum suadet ex Laur. 5 et Oxon. Neque aliter Eudocia p. 295. Atque August. Par. 1. 4 et 5 ἀπὸ τοῦ, omisso τῶν. In uno Codice nescio quo Villoisonus in Varr. lect. ait reperiri ὅτι ἀπὸ. Vulgo abest τοῦ.

[εὐρημα] Vulgo εὐρήματα. Illud in Varr. lect. a Villoisono comprobatur Par. 4.]

[εὐλογώτερόν ἐστι] Par. 4 εὐλο-

γώτερον (sic) ἔστ' ἔχων. Laur. 5 εὐλογ. ἔτ' ἔχων.]

[τρυφερόν] Laur. 5 εὐτρεφέρον, qua voce carent Lexica.]

[εὐεργὲς] Sic restitui e Codd. [Par. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro εὐεργίς. [Par. 2 εὐεργόν.]

Ἐπιβάλλοντος] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro ἐπιβαλλόντως. [Par. 6 ἐπιβαλλόντως. In Schedis Villoisonus: „Hic Wytttenbachius ipsam capitis inscriptionem ad verba Cornuti sic referendam censet, ut huncce locum hoc modo constituendum opinetur: ἐπιβαλλόντως δὲ νῦν εἰρήσεται περὶ τῶν Χαρίτων, αἳ καὶ αὐτὰς εὐεργετικὰς εἶναι καὶ Διὸς θυγατέρας παραθεῶσασιν οἱ ἀλεῖστοι.“ Hoc vero non est attrita emendare, sed interpolare, quae sana sunt. Optime de hoc loco refingendo meruit Villoisonus, revocando ἐπιβάλλοντος et mox scribendo εὐεργετικοῖς, uti fert Par. 4; cuius loco vulgatum εὐεργετικῆς. Par. 5 εὐεργετικαί. Sensus est: Quoniam vero nobis

εἶναι, παραδεδώκασιν οἱ πλείστοι Λόος θυγατέρας τὰς
Χάριτας· οἱ μὲν ἐξ Εὐρυδόμης αὐτῇ γεγονυίας, τῇ μι-
162 λιστα ἐξ εὐρέων καὶ διαβεβοημένων δόμων τὰς θυρεάς

competit, ut supra dictum est (ὡς
εἴρηται, quae verba, Villosiono
bene iam monente, referuntur ad
cap. 9. p. 151: καὶ τῶν Χαρίτων,
ἐπαυῖθα γὰρ εἶσι αἱ τοῦ χαρίτε-
σθαι καὶ εὐεργετεῖν ἀρχαί, con-
iuncta cum iis, quae modo prae-
cedunt, καὶ παραγγέλλας αὐτοῖς μὴ
ἰδοῦν αἰσχροῦς) beneficiis quoque
esse, lovis, ut omnium bonorum
datoris, plurimi tradiderunt filias
esse Gratas. Ἐπιβάλλει τινι est
competere, vel convenire, quod
docent haec a Villosiono in Sche-
dis collata exempla: „Diog. Laert.
vil. Zenonis p. 448: μένους τοῖς
φυσικοῖς ἐπιβάλλει. Galenus de
optima secta c. 2: ἡ δὲ τοιαύτη
κρίσις φιλοσόφους καὶ οὐκ ἰατροῦς
ἐπιβάλλει. Antonin. V, 15: ἀν-
θρώπῳ οὐκ ἐπιβάλλει. V. et Gatak.
ad Antonin. VI, 7. p. 262. X, 25.
p. 371. Arrian, 1 Diss. 26. p. 102:
οἶδα τὸ ἐπιβάλλον ἱμαντὶ καὶ προσ-
ῆκον. V. Indicem Uptoni ad Arria-
num.” His addas quae supra attu-
limus ad cap. 13 (ad ἐπιβαλλόν-
των). De usu participii absoluti,
quo ἐπιβάλλοντος positum, v. in-
fra ad δέκτος p. seq.]

τὰς Χάριτας] Articulum, qui ab
Edd. aberat, e Codd. restitui. [Par.
1. 2. 3. 4 et 5. Post Χάριτας Par.
4 addit αἰσας.]

Εὐρυδόμης] Sic plerique Codd.
[Par. 2. 4 (de hoc tamen Cod.
non prorsus liquet) Laur. 5 et
Oxon.] pro Εὐρυδομένης, quod in

Edd. [et quod in Codice invenit
Lil. Gyraldus de ingrati crimine
vitando p. 733 (Opp. ed. Iensii
T. II).] Sic legit Salmasius in Cod.
3078. [Par. 3 Εὐρυδόμης, quod ex
seq. male huc tractum. Ceterum
aut fallor, aut nomen Εὐρυδόμη ni-
hil aliud est quam diversa scriptura
genuini nominis Εὐρυνομῆ ab He-
siod. Theog. 909 traditi, quippe
a grammatico vetere inventa et
hinc tamquam aliud matris Gra-
tiarum nomen propagata.]

αὐτῇ γεγονυίας] Sic restitui e
Codd. [Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.]
In Edd. αὐτὰς γειγ.

[ἐξ εὐρέων] Sic cum Villosiono
dedi ex Laur. 5 et Oxon., ad quos
accedit Par. 4, ἐξ εὐρέων exhibens.
Par. 2 ἐξ ἰσραίων, vitiose pro ἐξ
εὐρέων scriptum. Vulgo ἀπὸ ἐξηρ-
μίων, ad quam lectionem Villoi-
sonus in Schedis haec adnotavit:
„Hinc fortasse ap. Dionys. Areop.
T. II. p. 151 legerem ἐξηρμίον
pro ἐξηρημίον τοῦ Θεοῦ. T. I.
p. 80 de coel. hier. ὑψηλοτάτων
καὶ ἱερημίων θρόνων.” Non dif-
fitendum εὐρέων, quod suscepimus,
inuitata hic legi significatione;
sed bene Villosionus admonuit in
Varr. lect. εὐρέων propius acce-
dere ad notationem nominis Εὐ-
ρυδόμη, atque hanc spectasse No-
strum, nemini dubium erit repu-
tanti, eodem modo eodemque
senau Chrysippum nomen Eury-
vomes, quae est altera et verior,

φιλεῖν δίδεσθαι· οἱ δ' ἐξ Εὐρυνόμης, καὶ τούτου παριστάτης, ὅτι χαριστικῶτατοί πῶς εἶσιν ἢ ὀφείλουσιν εἶναι οἱ μεγάλους κλήρους νεμόμενοι· τινὲς δ' ἐξ Εὐρυμεδοίσης, εἰς ταῦτ' οὐκ ἐντείνοντος καὶ τούτου τοῦ ἐτύμου· κυριεύουσι γὰρ τῶν ἰδίων οἱ ἄνθρωποι. Τὴν δ' Ἡραν

ut monuimus, illius nominis forma, explicuisse. Seneca de benef. I, 3, ubi de Gratia: *Matris quoque nomen ad rem indicat pertinere. Eurynomen enim dictam, quia late patenti matrimonii sit, beneficia dividere: tamquam matri post filias solet nomen imponi, aut postea vera nomina reddant.* Ex quibus patet verbis Corneli τῷ μάλιστα ἐξ ἐγείων — δίδεσθαι Chrysippi hac de re sententiam reddi. Neque abludit interpretatio Gratiarum originis ex ipso Eurynomes nomine derivata apud Scholiastam Hesiodi Theog. 909: ὅτι αἱ τοῦ Διὸς θυγαῖται ἀνὰ πᾶσαν εἰσὶ τὴν οἰκουμένην. Denique Etymol. M. p. 396, 32: Εὐρυνόμη, ἡ θία, ἡ τῶν Χαρίτων μήτηρ· παρὰ τὸ εὐρίως καὶ μέγας τίμην αὐτῇ καὶ δίδοναι· διὰ τοῦτο γὰρ καὶ θυγατέρα Ἀφροδίτης καὶ μητέρα Χαρίτων φασίν.]

[διαβεβοημένων] Vulgatam hanc flagitante sensu cum Villosino servavi in miro dissensu codicum, διαβεβοημένων, cuius sensum equidem non assequor, exhibentium. Hoc certe habere dicuntur Par. 1. 2. 3. 4. 5. August. Ozon. Laur. 2 et 5, ita ut omnium codicum, quorum notitia ad me perlata est, tantum Laur. 1 et 3 cum Par. 6 vulgatam fortasse servant: horum vero librorum scripturam non ha-

bemus accurate enotatam, ita ut ex silentio eorum de cuiusvis loci lectione certo haud quaquam liqueat. Laurentianus 4 hic lacuna laborat. Una Eudocia p. 430, cui velim maiorem fidem habere possumus, vulgatam tuetur.]

[φιλεῖν] Abest a Par. 2.]

οἱ δ' ἐξ Εὐρυνόμης] Hoc ἔξ, quod ab Edd. aberat, e Codd. restitui. [Par. 1. 2. 4. 5. August. Laur. 1. 5 et Ozon.]

[καὶ τούτου παριστάτης] Revocavi hanc lectionem ut vulgata a Villosino servata, quae habet καὶ τούτῃ παριστάτης, elegantior, ex Par. 2 (ubi est παριστάτης) 4. Laur. 5 et Ozon.]

[ταῦτ' August. τὸ αὐτό.]

οὐκ ἐντείνοντος καὶ τούτου] Sic restitui e Codd. [August. Par. 1 (ubi καὶ omittitur) 2 (τοῦτο exhibente) 3. 4. 5. Laur. 3. 4 et Ozon.] pro οὐκ ἐντείνοντες καὶ τοῦτο, [uti vulgatur.]

κυριεύουσι γὰρ etc.] Ob haec Galeus supra legere mallet Αὐτομεδοίσης pro Εὐρυμεδοίσης. Theophilus ad Autolycum II. p. 252: κυριεύει πάντων. [De hoc verbi usu adeas Muenteri Obs. ex marmoribus Graecis (Hafniae 1814) p. 22.] Ad hunc autem locum illustrandum et emendandum nullam opem asserunt codices. Wyttenbachius, qui merito censet κυριεύουσι nihili

ἄλλοι διδάσιν αὐταῖς μητέρα, καθὼ εὐγενέσταται τῶν θεῶν εἰσὶ. Πρὸς ἄλλην δὲ ἐμψασεν γυναι παρειαγάγονται, ὡς καὶ τῶν μηδὲν κτῆμα ἐχόντων ὑποουργεῖν τινα καὶ ὀφελίμως χαρίζεσθαι πολλὰ δυναμένων καὶ οὐ περι-

esse, nec enim rationem nominis [Εὐρυμειδούσης] apparere, legendum coniecit: *εὐφένουσι γὰρ διὰ μηδὲν οἱ* etc. [Nomen Εὐρυμειδούσης omnino philosophis debetur, omni fundamento mythologico destitutum. Unam novi huius nominis nutricem Nausicaae, Odys. η, 8. In Varr. lect. Villosionus: „Fortasse μεδίους [pro κυρμένους]. Iliad. γ: Ζεῦ πάτερ Ἴδηθεν μεδίων.” Ego quidem pro comperto habeo, in κυρμένους verbum compositum ex *εὐφρ*- latere.]

[καθὼ εὐγενέσταται τῶν θεῶν εἰσὶ] Oxon. cum Laur. 5 ὡς εὐγενέσταται τῶν θεῶν ὥσιν, ὡς οἱ περὶ τῶν πράξεων εἰσὶ (Laur. ἦσιν). Eadem Par. 5, sed omissio altero membro. Par. 4 εὐγενέστατοι.]

[ὡς καὶ τῶν μηδὲν] Par. 1 ὡς καὶ τὸ μηδέ; 2 omittit articulum. Par. 3 ὡς τὸ μηδὲν.]

καὶ ὀφελίμως χαρίζεσθαι πολλὰ δυναμένων καὶ οὐ περιουσιάζεσθαι πάντως, ἵνα τις εὐεργετικός ᾖ, δέοντος] Sic emendavi [ex Par. 2. 3. 4. 5. 6. Oxon. Laur. 1 et 5 levi hic illic inter se discrepantia statim notanda] pro καὶ ὀφελίμως χαρίζεσθαι πάντως, ἵνα τις εὐεργετικός ᾖ δέοντος, quod in Edd. In Cod. Reg. 2551 et 3078 [Par. 6 et 3] τινὺς pro τινα, et οὐ πολλὰ δυναμένων, cum negatione, et δέοντως pro δέοντος. Idem in Cod. 3052 [Par. 5 adiecto τῶν ante οὐ

πολλὰ, prorsus ut Par. 3 et 6] praeter τινα pro τινάς [ac δέοντως universi codices, quantumvis nunc ex conditione excerptarum lectionum colligere licet]. Cod. 3076 [Par. 2] omittit negationem ante πολλὰ et habet καὶ οὐ περιουσιάζεσθαι διὰ πάντως [ex manifesta correctione]. Τινὶ significat in quibusdam, ut infra τὸν ὑπουργοῦντά τι ὀφελίμως. [Καὶ ante ὀφελίμως abest a Laur. 5. Negationem ante περιουσιάζεσθαι omittit Laur. 1.] Δέοντος genitivo absoluto, ut supra c. 14 ἀρχαιότατον ἦλθαι τὸν περὶ τούτων λόγον δέοντος, ubi male δέοντως. Infra c. 16: αὐτῷ δέοντος εἰς πᾶσαν προῖεν ἡμεῖς χρῆσθαι, ubi male editum αὐτοῦ ὄντος, et ibidem: μετὰ λόγου πάντα ποιῶν δέοντος, ubi male editum δέοντως. Et infra ibidem: τῇ ἰσχύϊ μετὰ λογισμοῦ χρῆσθαι δέοντος. Et c. 30: ἐκ τοῦ μηροῦ συνεδίχεσθαι δέοντος, ubi male editum est δέοντως. Sic supra in principio c. 15 ἐπιβάλλοντος δ' ἡμῖν, ubi male editum est ἐπιβαλλόντως, et c. 16: ἡμεοσμένην ἔχον τὴν διαίταν ἐπιβάλλοντος, ubi editum est ἐπιβάλλων. Iam dudum sic emendaveram, quum in Koenium ad Gregorium de dialectis p. 169 [p. 159 ed. Schaeff.] incidens, eum eodem prorsus modo hunc locum emendare compertum habui, et recte addere, in Cornuti libello de N. D.

ουσιάζεσθαι πάντως, ἵνα τις εὐεργετικὸς ᾦ, δέοντας· ὡς εἴρηται καὶ τό,

ξενίων δὲ τε θυμὸς ἄριστος.

Τινὲς δὲ οἶονται διὰ τῆς γυμνηθείας αὐτῶν παρίστασθαι τὸ εὐλύτως καὶ ἀνεμποδίστως δεῖν ἔχειν πρὸς τὸ χαρίζεσθαι. Λέγονται δ' ὑφ' ὧν μὲν δύο εἶναι· ὑφ' ὧν δὲ, τρεῖς. Δύο μὲν, ἐπειδὴ τοὺς μὲν δεῖ προκατάρχειν χάριτος, τοὺς δὲ, ἀμείβεσθαι· τρεῖς δὲ, ἐπειδὴ καλῶς ἔχει τὸν | τετευχότα ἀμοιβῆς ἐστάναι πάλιν χαριστικῶς, ἵνα 163

δέοντας a librariis quasi de compendio in δέοντας mutatum fuisse, et credibile esse grammaticos alicubi δέον, πρέπον et προσήκον per δέοντας, πρεπόντως, προσηγόντως exposita invenisse, pimirum corrupte scripta pro δέοντας, πρέποντες, προσήκοντες. — Sensus est: ad demonstrandum, vel eos qui nullas possideant divitias, utilem operam navare et utiliter beneficia conferre, saepe et in multis posse, nec necessarium esse aliquem bonis affluere, ut beneficus sit vel etiam pauperet.

τὸ, ξενίων] Quidam Codd. [August. Laur. 2 et Par. 1] τῶν ξενίων. [Par. 5 τῷ ξενίῳ. Ceterum cuius poetae sit versus illa particula alata, ego cum aliis ignoro.]

[γυμνηθείας] Par. 5 γυμνασίας. Hoc Cornuti, qui infra c. 30. p. 216 voce γυμνότης usus est, loco excepto nonnisi apud recentissimas aetatis scriptores vocem γυμνηθείας et hac quidem significatione reperias. V. Steph. Thes. ed. nov. Paris. h. v.]

[εὐλύτως] Par. 1 ἀλίτως. August. εὐλήτως.]

[ὑφ' ὧν μὲν δύο εἶναι] Commem-

dat hanc lectionem Villoisonus in Varr. lect. pro vulgata ὑφ' ὧν μὲν δύο, ab ipso in contextu servata, ex Par. 4 et 5 suscipiendam, quibus adde auctoritatem Par. 1. Oxon. et Laur. 5 ὑφ' ὧν δύο μὲν εἶναι exhibentium. Par. 3. Laur. 1 et August. ὑφ' ὧν μὲν εἶναι δύο. De phrasi ὧν μὲν — ὧν δὲ supra dictum.] δετ προκατάρχειν] Plerique Codd. [Unum novi Par. 4.] προκατάρχειν δετ.

[καλῶς] Vulgo negatio praefigitur, a Villoisone, qui totius loci rationem non perspexit, servata: quippe addita ab iis, qui post χαριστικῆς, ut vulgabatur, adicerent ἀλλὰ πάλιν χαρίζεσθαι. Delevi eum Oxon. et Par. 2.]

τετευχότα] Edd. Ald. et Bas. τεταχέτα. [Oxon. τετευχότα, ut Eudocia p. 430. De recepta forma perfecti adi Grammaticos et Sturzium de dial. Maced. p. 198, nostri loci haud immemorem.]

[ἐστάναι πάλιν χαριστικῶς, ἵνα] Sic reposui ex Oxon. Par. 2 et Laur. 5. Neque dissentit Par. 4, pro χαριστικῶς vitiose exhibens χαριστίαν. Vulgo ἐστάναι χαριστικῆς, ἀλλὰ πάλιν χαρίζεσθαι, ubi

ἀκαταπαύστως τοῦτο γίγνεται· καὶ τοῦθ' ὅτι δεῖ γίνεσθαι, καὶ τῆς χορείας αὐτῶν ἐμφαινοῦσης. Ἐτεροι ἔφασαν μίαν μὲν εἶναι Χάριν, τὴν περὶ τὸν ὑπουργοῦντά τι ὠφελίμως· ἑτέραν δὲ, τὴν περὶ τὸν δεχόμενον τὴν ὑπουργίαν καὶ ἐπιτηροῦντα τὸν καιρὸν τῆς ἀμοιβῆς· τρίτην

verba ἀλλὰ πάλιν χαρίζεσθαι ex interpretatione sunt manifesta. Et genuinae lectionis vestigium legitur in August. χαριστικῶς pro vulgata χαριστικῆς exhibente. Ceterum adverbio restituto Lexica augeri possunt.]

[ἀκαταπαύστως] Laur. 5 ἀκαταπαύστως.]

[γίγνεται] Par. 2 γίγνεται.]

[ὅτι δεῖ γίνεσθαι etc.] Vulgatam hanc scripturam licet languidissimam cum Villosiono interim intactam repeti, quamquam ipsa nonnullorum Codicum conditio integram hic non esse scriptoris manum perspicue prodit. Etenim verba δεῖ γίνεσθαι absunt omnino a Par. 2 et 4, illo totum locum ita exhibente, ut servatis verbis καὶ τῆς χορῆς (ut vulgo legitur) omnia ab his inde usque ad δεχόμενον omittat. Iam aut legendum καὶ τοῦτο καὶ τῆς χορ. αὐτ. ἡμ., deletis quae vulgo interponuntur, aut, quod malim, καὶ τοῦτό τι (quod facile in τοῦθ' ὅτι corrumpi poterat) καὶ τῆς χορ. ἡμ. quod in contextum susceptum vellem.]

[χορείας] Sic ex coniectura scripti iam certa, ut commendatione non egeat, pro inepta vulgata χορῆς, in qua miror Villosionum non offendisse, quum praesertim iam Galeus locum laborare intellexisset proposuissetque legendum χεῖρος

vel χαρῆς, hac notula adiecta: „Pausan. 6 πρόσωπα καὶ χεῖρες καὶ πόδες λίθου λευκοῦ. Vide eundem in Boeoticis, ubi perpulchra de his. Schol. Iliad. Σ, 382.” Nostrae vero emendationi ipsi Ozon. et Laur. 5 succurrunt, χορείας exhibentes. Et mirum ni a Cornuto decantatissimae Gratiarum inter al. nexarum saltationis mentio facta eiusque ratio philosophicum in modum explicata fuisset. Qua in re Nostro praeiit ipse Chrysippus, cuius, ut puto, sententiam prorsus similem recitat Seneca de benef. I, 3, ubi de Gratiis agit: *Quid ille consertis manibus in se redeuntium chorus? Ob hoc, quia ordo beneficii per manus transeuntis nihilominus ad dantem revertitur, et totius speciem perdit, si usquam interruptus est: pulcherrimus, si cohaesit et vices servavit.* Similia Mythographus Vaticanus Secundus c. 36. p. 96 ed. Maii de Gratiis: *Ideo connexas, quia insolubiles esse gratias decet. Quod vero una aversa pingitur, duas nos respiciunt, haec est ratio, quia profecta a nobis gratia, duplex solet reverti.*

τῆς ἀμοιβῆς] Hoc τῆς, quod aberrat ab Edd., e Codd. [August. Par. 2. 3. 4 et Laur. 1] restitui. [Par. 5 omittit ἀμοιβῆς.]

τρίτην δὲ, τὴν] Hoc τὴν, quod

δὲ, τὴν περὶ τὸν ἀνθυπουργοῦντά τι κατ' αὐτὸν ἐν καιρῷ.
 Ἰλαρῶς δ' εὐεργετῆν δέοντος καὶ ἱλαροὺς ποιοῦσων τοὺς
 εὐεργετουμένους τῶν Χαρίτων, πρῶτον μὲν κοινῶς ἀπὸ
 τῆς χαρᾶς πᾶσαι Χάριτες ὀνομασμέναι εἰσι· καὶ εὖμορ-
 φοι δὲ λέγονται εἶναι, διὰ τὸ εὐεΐδειαν καὶ πιθανότητα
 χαρίζεσθαι· εἶτα κατ' ἰδίαν ἢ μὲν Ἀγλαΐα προσηγόρευ-
 ται, ἢ δὲ Θάλλια, ἢ δὲ Εὐφροσύνη· διὰ τοῦτο ἐνίαν καὶ
 Εὐάνδην φησάντων τὴν μητέρα αὐτῶν εἶναι, τινῶν δ'

aberrat ab Edd., e Codd. [Par. 1. 2. Oxon. Laur. 5] restitui.

[ἀνθυπουργοῦντά τι κατ' αὐτὸν ἐν καιρῷ] Sic rescripti ex Oxon. Par. 2. 4 et Laur. 5 pro vulgata a Villoisono servata ἀνθυπουργοῦντα κατ' αὐτὸν περὶ τὸν καιρόν. Ἀνθυπουργεῖν verbum in gratiis referendis solemne. V. Dio Cass. in Exc. Vat. p. 536: ἀνθυπουργοῦσε τοὺς ἐν ποιήσασιν.]

[Ἰλαρῶς δ' εὐεργετῆν δέοντος] Vulgo ἱλαρῶν δ' εὐεργετῶν οὐσῶν, quod a Villoisono servatum, Gyrالدum quoque de Ingrat. probasse ait Galeus. Ex August. affertur ἱλαρῶν, ex Laur. 2 ἱλαροῦς, sequentia omittente. Quod nunc restitimus ut vulgata multo praestantius obtulerunt optimi Laur. 5 Par. 4 et Oxon., licet in vtiliosa scriptura δέοντως conspirantes: quia de phrasi vide quae supra Villoisonus congessit. Lobeckio Aglaoph. T. I. p. 398 scribendum videbatur ἱλαρῶς εὐεργετοῦσάν.]

[πᾶσαι Χάριτες] Vulgo abest πᾶσαι, quod a Par. 4 et Oxon. oblatum Villoisonus reponendum in Varr. lect. censet, licet in contextu ipso non admisit.]

[ὀνομασμέναι εἰσι] Haec cum

Villoisono in Varr. lect. probante, in contextu vero non exhibente, scripsimus secundum Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon. Aug. Laur. 1. 2 et 5 pro vulg. ὀνομασθήσαν.]

[διὰ τὸ] Par. 2. 4 et Laur. 5 καὶ. In Laur. 1 διὰ τὸ deesse dicitur. Et sane si huius scripturae momentum ab auctoritate sola codicum penderet, καὶ reponendum esset. Sed in Varr. lect. Villoisonus bene monuit vulgatam multo praestare; eamque insuper firmat Eudocia p. 430.]

[εὐεΐδειαν] Unus Cod. [Par. 4] εὐήθειαν.

[κατ' ἰδίαν] Par. 5 καὶ κατ' ἰδίαν, minus bene, ut recte Villoisonus censet in Varr. lect.]

[Εὐφροσύνη] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 2. 3. Aug. Oxon. Laur. 1. 2 et 5] pro Εὐφρόνῃ. [V. Animagadv.]

[ἐνίαν καὶ Εὐάνδην φησάντων τὴν μητέρα αὐτῶν εἶναι, τινῶν δ'] Vulgo ἐνίαν Εὐάνδην ἱκασαν τὴν μητ. αὐτῶν εἶναι, τινῶς δ', quod miror Villoisonum servasse, quum quod nunc restitimus, optimi libri offerant, Par. 2. 4 (a quo τὴν ante μητέρα abesse videtur) Laur. 1 et 5.]

*Αἴγλην. Συνοικεῖν δ' Ὀμηρος ἔφη μίαν τῶν Χαρίτων
τῇ Ἥφαιστῳ, διὰ τὸ ἐπιχάρिता εἶναι τὰ τεχνικὰ ἔργα.*

CAPUT XVI.

164

[Περὶ τοῦ Ἑρμοῦ.]

*Ἥγεμόνα δὲ παραδιδάσκειν αὐτῶν τὸν Ἑρμῆν, ἐμ-
φαίνοντες ὅτι εὐλογίστως δεῖ χαρίζεσθαι, καὶ μὴ εἰσῆ,
ἀλλὰ τοῖς ἀξίοις· ὁ γὰρ ἀχαριστηθεὶς ὀνηρότερος γίνε-
ται πρὸς τὸ εὐεργετεῖν. Τυγχάνει δὲ Ἑρμῆς ὁ λόγος,*

[*Αἴγλην*] Recepi probante Vil-
loisono in Varr. lect., in contextu
tamen respiciens, pro vulgata
Ἀγλαίην, coniecturam optimam
Galei, Pausaniam IX, 35 afferen-
tis, ubi Antimachus Aeglen et
Solem Gratiarum parentes appel-
lasse dicitur. Quem seculi esse
videntur Suidas et Hesych. v. *Αἰ-
γλῆς Χάρεις* (ubi v. intpp.), a
Villoisono allati. Cf. Muellcri Or-
chom. p. 182. Atque Villoisonus
in Varr. lect. hinc supra *Αἰγλάτα*
reponendum suadet. Par. 5 *Ἀγλαί-
ων.*]

[*μίαν*] Par. 1 et 3 καὶ *μίαν.*]

τῇ Ἥφαιστῳ] Hoc τῇ, quod ab
Edd. aberat, e Codd. [unum novi
Par. 4] restitui. [Post *Ἥφαιστῳ*
quod vulgo inseritur *τάχα* et a
Villoisono servatur, deletum oport-
uit ob auctoritatem Par. 1. 2. 4.
5. Aug. et Laur. 3, a quibus abest.]

ἐπιχάρिता ἔχον] Unus Cod. Reg.
[quem ignoro] *χάρων φαιὸν ἔχον*,
quae ex gl'ossa. Alius [haud ma-
gis novi] *ἐπιχάρτα*. Infra c. 19:
χάρων φαιὸν ἔχον τὰ τεχνικὰ ἔργα
[unde ista sumpta videntur.]

τεχνικὰ] Unus Cod. Reg. [puto
esse Par. 5] *τεχνικά*.

αὐτῶν τὸν] Unus Cod. Reg.
[immo August.] *αὐτὸν τόν.*

[*εὐλογίστως*] Vulgo *εὐλόγως*, quod
servavit Villoisonus. Recepi ex Par.
2. 4 et Laur. 5, melioris notae co-
dicibus. Ad sententiam confer Se-
necae de benef. I, 15: *Non est be-
neficio, cui deest pars optima,
datum esse iudicio.*]

[*δεῖ χαρίζεσθαι*] Par. 4 *χαρίζε-
σθαι δεῖ.*]

[*εἰσῆ*] August. *εἰσῆν*. Laur. 3
εἰσῆν (sic).]

τοῖς ἀξίοις] Unus Cod. Reg. [Par.
4] addit *μόνον*.

πρὸς τὸ εὐεργετεῖν] Sic coniecit
Galeus; sic quoque in plerisque
Codd. [Par. 2. 3. 4. 5 et 6] pro
πρὸς τὸν εὐεργετήν, quod in Edd.
[Laur. 1 *πρὸς τὸ ἐνεργεῖν*, ex ge-
nuina lectione corruptum.] Cicero
de Off. II, 18: *Omnes immemorem
beneficii oderant: eamque iniu-
riam in deterrenda liberalitate sibi
etiam fieri; eamque, qui faciat,
communem hostem tenuiorum pu-
tant.* Seneca de benef. I, 1: *Non*

ὅν ἀπέστειλαν πρὸς ἡμᾶς δὲ οὐρανοῦ οἱ θεοί, μόνον τὸν ἄνθρωπον τῶν ἐπὶ γῆς ζώων λογικὸν ποιήσαντες, ὃ παρὰ τὰλλα ἐξοχώτατον εἶχον αὐτοί. Ὡς νόμισται δὲ ἀπὸ τοῦ ἔρεϊν μῆσασθαι, ὅπερ ἐστὶ λέγειν· ἢ ἀπὸ τοῦ ἔρωμα ἡμῖν εἶναι καὶ ὁλον ὀχύρωμα. Ἐνθεν δὲ πρῶτον μὲν

est autem quod tardiores faciat ad bene merendum turba ingratum.

[ὁ λόγος, ὅν] Unus Laur. 5 ὁ λόγος ὢν (h. e. ὢν), ὄν.]

ἢ οὐρανοῦ] E Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. August. Oxon. Laur. 1 et 2] restitui ἢ οὐρανοῦ, quod ab Edd. aberat.

[τῶν ἐπὶ γῆς ζώων λογικόν] Sic rescripsi ex Oxon. Par. 4 et Laur. 5 (in quo tamen ἀπὸ remansisse videtur]. Enotatur ex Par. 1 ὄντων ζῶων λογικόν, ex Par. 2 ζῶων λογικόν. A Par. 3 μόνον τὸν ἄνθρ. — ὄντων abeeme dicuntur. Vulgo enim, quod servavit Villoisonus, ἀπὸ τῶν ἐπὶ γῆς ὄντων, λογικόν ζῶων etc.]

[ἔρεϊν μῆσασθαι] Sic necessario scribendum erat ex Par. 2 et 4 pro ἔρεϊν καὶ μῆσασθαι, ut vulgatur, quod probasse Villoisonum eo magis miror, quo rectiorem viam Platonis Cratylus, quem ipse in Schedis affert, monstrare ei debuisset. Μῆσασθαι enim non idem est ac λέγειν, ut verba Cornuti aliquis accipere possit, sed λέγειν est interpretatio τοῦ ἔρεϊν μῆσασθαι, uti res et qui praeivit Cornuto vel fortasse potius Chrysippo, ex hoc siquidem sua ille hausit, Plato docent. Hic enim p. 408. A: ὁ περ οὖν, inquit, καὶ ἐν τοῖς ἐμπροσθεν [p. 399. B: τὸ γὰρ ἔρεϊν λέγειν

ἔρεϊν] ἰλλόμεν, τὸ εἶρεν λόγου χρεια ἰστί, τὸ δὲ ὁλον καὶ Ὅμηρος [v. Heindorf. ad h. l.] πολλάκις λέγει· ἐμήσατο φησί. ταῦτο δὲ μηχανήσασθαι ἰστί. ἢ ἀμφοτέρων οὖν ταύτων τὸν τὸ λέγειν τε καὶ τὸν λόγον μῆσάμενον, τὸ δὲ λέγειν δὴ ἰστί εἶρεν, τοῦτον τὸν θεὸν ὡς περ αἰ ἐπὶ τήντι ἡμῖν ὁ τομοθίτης, Ὡς ἄνθρωποι, ὅς τὸ εἶρεν ἐμήσατο, δεκαίως ἂν καλοῖτο ὑπὸ ὑμῶν Εἰρημης, οὖν δὲ ἡμεῖς, ὡς ολέμεθα, καλλωπίζοντες τὸ ὄνομα Ἐρημῶν καλοῦμεν. Nihil igitur, si copulam, ut par est, in Cornuto demimus, a Platone hic differt, quam quod ἔρεϊν pro εἶρεν dixit. Atque in illius nominis origine a verbo εἶρεν vel ἔρεϊν ducenda Grammatici veteres cummaxime consentiunt: v. Etym. M. p. 376. Eudocia Viol. p. 153. Quae derivandi ratio certe nihilo deterior altera illa, quam nonnullis probari video, qua nomen illud originis Aegyptiacae esse dicitur. V. Creuzeri Rerum Bacchicar. Spec. I. p. 34. Symb. I. p. 365.]

[ὅπερ] Vulgo ὅ; illud cum Villoisono ex Par. 2. 4 et Laur. 1 reposuimus.]

[ἡμῶν] Par. 4 ἡμῶν, et sic eodem in contextu Etym. M. p. 376, 29.]

[Ἐνθεν δὲ] Sic cum Villoisono scripsi: vulgo ἐνθενδε. Sed Par. 4 ἀλλ' ἐνθεν γὰρ πρῶτον et sic Oxon.;

διάτορος πέκληται, ἥτοι ἀπὸ τοῦ διάτορος εἶναι καὶ τρανός· ἢ ἀπὸ τοῦ διαγινεῖν τὰ νοήματα ἡμῶν εἰς τὰς τῶν πλησίων ψυχάς· καθὼ καὶ τὰς γλώσσας αὐτῷ καθιερῶσιν. Εἶτα ἐριούνιος ὀνομάζεται, ἀπὸ τοῦ μεγαλωφελῆς τις εἶναι καὶ καθ' ὑπερβολὴν ὄνειν τοὺς χρωμένους αὐτῷ· καὶ σῶκος, ὥσανει σωτήρ τῶν οἰκῶν ὑπάρχων, ἢ, 165 ὡς τινες, | ἰσχυρός. Καὶ τὸ ἀκάκητα αὐτὸν λέγεσθαι τοιοῦτου τινὸς σημειὸν ἐστίν· οὐ γὰρ πρὸς τὸ κακοῦν καὶ βλάπτειν, ἀλλὰ πρὸς τὸ σῶζειν μᾶλλον γέγονεν ὁ λόγος· ὅθεν καὶ τὴν Ὑγίαν αὐτῷ συνήκισαν. Ἀργεφόντης δὲ ἐστίν, οἶοναι ἀργεφόντης, ἀπὸ τοῦ ἀργῶς πάντα φαίνεσθαι καὶ σαφηνίζειν· τὸ γὰρ λευκὸν ἀργὸν ἐκάλουν οἱ

nam in ἀλλ' ἐνθίγῃ, quod ibi haberi dicitur, apparet γε falso pro γὰρ scriptum vel lectum esse. Laur. 1 ἐνθίγῃ δε (sic)· ἄλλον μὲν διακτ., vitiose. Haud male vero illud ἀλλὰ — γὰρ habet.]

[πρῶτον] Villosionus in Varr. lect. „In Cod. 2551 [Par. 6] α^{ος}, quod compendium adnotare abs re non erit.” Confer quae idem supra ad c. 14. p. 157 adnotavit.]

[διάτορος] Hic Gyraldus διάτορος legit. GALE.]

[διαγινεῖν] Sic recte Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon. et Laur. 5] probante Galeo pro διαλύειν. [Galeus, quamquam vulgatam in contextu servavit, confert verba Schol. Iliad. β, 103: ὁ διαγινεῖν τὰς ἀγγελίας.]

[πλησίων] August. πλησίον.] ὀνομάζεται] Quidam Codd. [unum novi Par. 4] ἰπονομάζεται.

όνειν] Quidam Codd. addunt καὶ ἀφελειν. [Hec ignoro. Pro ὄνειν Par. 4 male ἰσχυειν.]

καὶ σῶκος] Unus Cod. Reg. [Par. 5] addit πάλιν ἀνέλγεια.

[ἀκάκητα αὐτὸν λέγεσθαι] Sic restitui cum Villosiono, ἀκάκητον ceteroquin in contextu servante, pro ἀκάκητον λέγεσθαι, ut vulgatur, omisso αὐτόν. Par. 4 ἀκάκητα αὐτῶν λ.; 5 ἀκάκητον αὐτῶν λ. Ex Laur. 5 ἀσκάκητα, ex Par. 2 ἀκάκητον affertur. Laur. 3. Par. 1 et 3 ἀκάκητον δὲ αὐτὸν λέγεσθαι, quorum Par. prior cum ἀκάκητα, a manu recentiore subscripto.]

Ὑγίαν] Sic in Codd. [unum Par. 4 video allatum]; in Edd. ὕγίαν.

συνήκισαν] Quidam Codd. [Par. 4 et 5] συνοίκησαν.

ἀργῶς] Quidam Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 3 et 5] λευκῶς, quod est glossema. [Cf. Etym. M. p. 127, 58.]

[ἀργεφόν] Edd. cum Villosiono ἀργεφόν, unde quis mallet ἀργεφόν. Ex Codd. nihil allatum, nisi ἀργεφονῶν ex Par. 3. Ego dedi, quod res videbatur postulare.]

[κατὰ τὴν φωνὴν] Sic reposui cum Par. 4. Laur. 5 et Oxon. uno.

παλαιοί· ἢ ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν φωνὴν ταχύτητος· καὶ γὰρ τὸ ταχὺ ἀργὸν λέγεται κατ' ἀντίφρασιν. Χρυσόρραπις δέ, ὅτι πολέτιμος· πολλοῦ γὰρ ἀξίας εἶσιν εὐκαιροὶ νοθεύσθαι καὶ ἐπιστροφή τῶν αὐταῖς προσεχόντων. Παραδίδονται δὲ καὶ κῆρυξ θεῶν, καὶ διαγγέλλειν αὐτὸν ἔχασαν τὰ παρ' ἐκείνων τοῖς ἀνθρώποις· κῆρυξ μὲν, ἐπεὶ διὰ φωνῆς γεγνηνὸς παριστᾷ τὰ κατὰ τὸν λόγον σημαίνοντα ταῖς ἀκοαῖς· ἄγγελος δέ, ἐπεὶ τὸ βούλημα τῶν θεῶν γινώσκωμεν ἐκ τῶν ἐνδεδομένων ἡμῖν κατὰ τὸν λόγον ἐναργειῶν. | Πίδελα δὲ φέροι πτερωτὰ, καὶ δὲ αἴρος 166

Alius Oxon. cum Par. 2 κατ' ἀντίφρασιν. Par. 3 et 5 τοῦ καταφρασίῃ. Vulgo κατὰ τοῦ φρασίῃ, quod Villosionus servavit. Recceptam lectionem confirmari ait Galeus per ἑκα πτερόντα.]

[ταχύτης] Vitiose Par. 5 παχύτης, sicuti idem mox παχὺ pro ταχὺ.]

[κατ' ἀντίφρασιν] Absunt a Par. 3 et 4.]

[ἀξίας εἶσιν εὐκαιροὶ νοθεύσθαι] Sic scripsi ex Par. 4 et Laur. 5 (εὐχάρως pro εὐκαιροῖς exhibente). Vulgo ἀξία ἐστὶν ἡ εὐκαιρος νοθεύσθαι, quod retinuit Villos. A Par. 3 vulgatam servante abest ἡ.]

[αὐταῖς προσεχόντων] Par. 4 προσεχόντων αὐτοῖς; Laur. 5 αὐτοῖς προσεχόντων. Hinc αὐταῖς scripsi pro αὐτῇ, ut vulgatur Villosionoque probatur. Par. 5 αὐτῇ προσεχόντων.]

[δὲ καὶ κῆρυξ] Deest καὶ in Par. 4, haud male.]

[διαγγέλλειν] Edd. Ald. et Bas. διαγγίλλειν.

[τοῖς ἀνθρώποις] Articulus abest a Par. 2.]

[γεγνηνός] Hoc recepi ex Par. 2 et 4, in quibus γηγίνου, pro γεγνηνός, quod servavit Villosionus, ne memorata quidem altera lectione multo exquisitiore. Par. 1 et 5 γεγνηνός. De adiectivo illo reposito adeas Valcken. ad Hippol. 564. Schol. Philostr. Heroic. p. 277 ed. Boisson.]

[ἐνδεδομένων] Quidam Codd. δεδομένων. [Hos ignoro.]

[κατὰ τὸν λόγον] Articulus omititur in Par. 1 et 5.]

[ἐναργειῶν] Sic edidi cum uno Cod. Reg. [de quo mihi non liquet.] Alii [Par. 4 et Oxon.] ἐννοιῶν. In Edd. ἐνεργειῶν. [Ad confirmandam receptam lectionem adhiberi potest, quod Villosionus in Schedia confert, Etym. M. in Ἀργειότης p. 136, 50 de Mercurio: ὁ ἐναργὴς τὰς φαντασίας ποιῶν. Sed idem alio loco: „Fortasse retinendum ἐνεργεῖν [quod probasse Gyraldum narrat Galeus.] Nemo- slus c. 14. p. 95, [p. 209 ed. Matth.] ubi agit περὶ προφητικῶν λόγων, quem esse Mercurium infra docebit Cornutus, sic habet: ὁ δὲ προ-

φέρεται, συμφώνως τῷ 'Ομήρῳ, καθάπερ εἴρηται τὴν „ἔπειτα πτερόεντα·” καὶ γὰρ τὴν Ἱερὴν καθήνεμον διὰ τοῦτο καὶ ἀελλόποδον καλοῦσιν ἄγγελον, ἀπὸ ὀνόματος παρεισάγοντες. Ψυχοπομπὸν δὲ τὸν Ἑρμῆν ἐμυθεύσαντο εἶναι, συμβαλόντες, ὅπερ ἴδιον αὐτοῦ ἐστὶ, τὸ ψυχαγωγεῖν· διὰ τοῦτο γοῦν καὶ ῥάβδον αὐτῷ ἐγχέριζονοι,

τῇ τ' ἀνδρῶν ὄρματα θέλγει,
τὰ τῆς διανοίας δηλονότι,
ὣν ἐθέλῃ, τοὺς δ' αὐτὰ καὶ ὑπνώοντας ἐγείρει.

Καὶ παρορμῶν γὰρ ῥαδίως τοὺς παρειμένους καὶ καταστέλλειν τοὺς παρωρημένους δυνατὸς ἐστίν. Ἐντεῦθεν

φορικὸς λόγος ἐν τῇ φωνῇ καὶ ἐν ταῖς διαλέκτοις τὴν ἐνέργειαν ἔχει· ὅργανα δὲ τῆς φωνῆς πολλά.” At vero recepta lectione loco nihil aptius videri, docebunt ea v. ἐνέργεια exemplā, quae congescit Ernestius Lex. technol. Gr. p. 106. Ἐνέργειαν mentio a loco prorsus aliena.]

[συμφώνως τῷ 'Ομήρῳ] Haec omisit Villosionus in contextus exemplari, an consulto, me fugit: fortasse recte. Codices tamen, quantum sciam, ad unum omnes verba illa retinent.]

καθάπερ] Plerique Codd. [Par. 2] καθώς.

[ἔπειτα] Scripsi cum Par. 4. Vulgo ἐπὶ, quod servavit Villosionus.]

διὰ τοῦτο] Plerique Codd. διὰ τόδε. [Hoc unus Par. 2. Sed Par. 4 et Laur. 5 διὰ τοῦδε, quod eodem redit. Recepta formula nihil apud Corratum frequentius. V. c. 18. p. 180 et quae diximus ad c. 2. p. 143.]

ἀπὸ τοῦ ὀνόματος] Quidam Codd.

[Par. 2] καὶ ἀπὸ τοῦ ὀνόματος [quod ab aliis velim probari codicibus: nam illud καὶ, et quidem, sensui aptissimum.]

ἐμυθεύσαντο] Quidam Codd. [Par. 4] ἐμύθενσαν. [V. ad c. 2. p. 143.]

[συμβαλόντες] Vulgo ξιμβ. et sic, ni fallor, Villosionus quoque; συμβάλλοντες Par. 1. 3 et Laur. 3.]

[αὐτοῦ ἐστὶ] Par. 5 ἐστὶν αὐτοῦ.]

[τῇ τ' ἀνδρῶν] Iliadis ω, 343, indicante Galeo. Adde Odys. ε, 46.

ὦν ἐθέλῃ, quod vulgo omittitur, Villosiono in Varr. lect. hortante suscepit ex Par. 4 et Laur. 5.]

παρορμῶν γὰρ ῥαδίως τοὺς παρειμένους] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 2. 4 et 5] pro παρορμῶν γὰρ τοὺς παρειμένους ῥαδίως.

[παρωρημένους] Sic Par. 1. 2. 4. 5. August. Laur. 1 et 3, probante in Varr. lect. Villosiono, qui in contextu quod vulgatur, παρωρηκότας, servavit.]

[δυνατός] Par. 2 δυνατόν.]

ἤδη τοὺς ὄνειρους ἐκπαιμύειν ἔδοξε, καὶ μάλιστα εἶναι διὰ τοῦ τοιοῦτου τρόπου, τρέπων ὡς βούλεται τὰς φαντασίας· θεῶν δ' ἄγγελοι καὶ οἱ ὄνειροι. Οἱ δ' ἀποπληροῦντες περὶ τὴν εἰρημένην ῥάβδον τὸ τοῦ κηρυκίου σχῆμα δράκοντες σύμβολόν εἰσι τοῦ καὶ τοὺς θηριώδεις ἐπ' αὐτοῦ κηλεισθαι καὶ καταθέλγεσθαι, λύοντες τὰς ἐν αὐτοῖς διαφορὰς καὶ συνδέοντας αὐτοὺς ἄρματι δυσλύνει. Ἀὰ τοῦτο γὰρ καὶ εἰρηνοποιὸν δοκεῖ τὸ κηρύκιον εἶναι. 167 Φέρουσι δ' ἄλλως οἱ μετιόντες τὴν εἰρήνην καὶ θαλλοὺς ἀνὰ χεῖρας, πρὸς ὑπόμνησιν τοῦ γεωργεῖσθαι θέλειν τὴν χώραν, καὶ φηδὲ τίνα εἶναι τῶν ἡμέρων καὶ καρποφόρων φυτῶν. Ἐκ δὲ Μαίας ἔφασαν γεγενῆσθαι διττὸν Ἑρ-

τοὺς ὄνειρους] Quidam Codd. καὶ τοὺς ὄνειρους. [Unum novi Par. 4, ubi hoc praestare adscripsit Villoisonus.]

[τοιοῦτον] Abest a Par. 4.]

θεῶν δ' ἄγγελοι καὶ οἱ ὄνειροι] Iliad. β, 26 [quod affert Galeus]. Sic restitui e plerisque Codd. [Par. 1. 2. 3 (in duobus posterioribus τ' pro δ') 4 et Laur. 1] pro θεῶν τ' ἄγγελοι, ὄνειροι, quod in Edd. [August. θεῶν τε ἄγγελοι οἱ ὄνειροι.]

περὶ τὴν εἰρημένην] Quidam Codd. omittunt περὶ, quod abesse potest. [Hos codices ignoro nec concedam Cornuto περὶ illud eripi.]

[εἰσι] Sic scripsi cum Laur. 3 et Par. 4. Vulgo ἐστὶ, quod Villoisonus servavit.]

[τοῦ καὶ τοῦς] Male Par. 4 τοὺς καὶ τοῦς.]

κηλεισθαι καὶ καταθέλγεσθαι, λύοντες] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro κελεισθαι λύοντες, quod in Edd. [Oxon. et Laur. 5 κελήσθαι καὶ καταθέλγεσθαι λύοντες. Praeterea λύοντες affertur e Par.

1. 3. Laur. 1 et 3. Pro vulgata lectione κελεισθαι dicitur Par. 2 exhibere συνδέεσθαι. Villoisonus in Schedis: „Koppiarius Oba. phil. p. 118 de h. l. videndus monet recte a Galeo emendari κηλεισθαι.”]

[διαφορὰς] Laur. 2 διαφοροῦς.] συνδέοντας] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 5 et Oxon.] pro συνδέοντας, quod in Edd.

[αὐτοῦς] Recte ita Par. 4 et Laur. 3. Vulgo αὐτάς, quod Villoisonus toleravit.]

ἄρματι] Male in plerisque [Par. 1. 3. 3 et Laur. 3] ἄρματι.

[τὴν εἰρήνην] Omittit articulum Par. 4, probante ibi Villoisono.]

[τὴν χώραν, καὶ φηδὲ τίνα εἶναι τῶν ἡμέρων καὶ καρποφόρων] Omittuntur in August. Pro τῶν Laur. 2 τινάς.]

[γεγενῆσθαι] Par. 1 et 4 sut 3 (nam certe non hiquet) γεγενῆσθαι.]

ἀποδηλοῦντες] Quidam Codd. [Par. 4] ἀποδηλοῦντες.

μῆν, ἀποδηλοῦντες πάλιν διὰ τούτου, θεωρίας καὶ ζη-
τήσεως εἶναι γέννημα τὸν λόγον· καὶ γὰρ αἱ μαιεύμεναι
τὰς γυναῖκας ἐντεῦθεν εἰρηναὶ μαῖαι, τῷ ὥσανει ἐξ ἐρεύ-
νης προάγειν εἰς φῶς τὰ βρέφη. Πλάττεται δὲ καὶ ἄχειρ
καὶ ἄπους καὶ τετράγωνος τῷ σχήματι ὁ Ἑρμῆς· τετρά-
γωνος μὲν, τῷ τὸ ἰσθαλὸν τε καὶ ἀσφαλὲς ἔχειν, ὥστε
καὶ τὰς πενίαις αὐτοῦ βάσιν εἶναι· ἄχειρ δὲ καὶ ἄπους,
ἐπεὶ οὔτε χειρῶν, οὔτε ποδῶν δέεται πρὸς τὸ ἀνύειν τὸ
προκείμενον αὐτῷ. Οἱ δ' ἀρχαῖοι τοὺς μὲν προσβυτ-

[εἶναι γέννημα] Par. 4 γέννημα
εἶναι.

τὸν λόγον] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon. Laur.
1 et 5] pro τὸ ζῶον, quod in Edd.
[August. γεννήματα ζῶον. His de-
minit huius Codicis collatio, ni fal-
lor, haud integra.]

[αἱ μαιεύμεναι] Vulgo αἱ μαῖαι
μαιεύμεναι, quod miror non offen-
disse Villosionum. Delevi vocem
male interpositam cum Par. 2. 4.
Oxon. Laur. 1 et 5. In Par. 5
αἱ μαῖαι ζητούμεναι μαιεύμεναι, ubi
ζητούμεναι manifesta glossa seq.
vocabuli est. Ad vocem mox se-
quentem ἐξ ἐρεύνης Villosionus in
Schedis: „Scilicet Eustathius τὸ
μαῖα deducit ex μῶ seu μαῖω, id
est ζῆτω, p. 10. 31. 1439, 46. 1873,
4. V. et Etym. v. Μοῦσα p. 589,
43.” V. et ad cap. 14. Ceterum
formam verbi μαιόμαι ab omni-
bus Codicibus oblatam advertas,
non sollicitandam praeceptis gram-
maticorum quorundam, quibus
Schneiderus tantum fidei tribuit,
ut unicam μαιέω, μαιέομαι ag-
noscere videatur. Recurrit illa in-
fra c. 19. p. 183, aliis exemplis

comprobata, quae iam H. Stepha-
nus attulerat.]

[ὥσανει] Par. 4 ὡς ἄν (ὥσαν).]
ἐξ ἐρεύνης] Sic restitui e Codd.
[Par. 4. Oxon. et Laur. 5] pro
ἐξερευνήσας, quod in Edd. In qui-
busdam Codd. [Par. 2] ἐξ εἰσφρό-
νης. [Ἑρεύνη vero forma auctori-
tate caret, nec tamen in dubium
vocanda; quae eius loco in usu
est, ἔρευνα, ea ipsa haud admodum
frequens. Exemplis a H. Stephani
editore Londinensi congestis adde
Chrysostom. de sacerdotio p. 214.]

[προάγειν] Ald. et Bas. προσά-
γειν. male. Eurip. Phoen. 1535:
ἐξάγεις εἰς φῶς. Philostr. Imag.
I, 2: ἐς φῶς ἄγορτος.]

[καὶ ἄχειρ] Deest καὶ in Par. 4.
αὐτοῦ] Sic restitui e plerisque
Codd. [Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.
pro αὐτῶν, quod in Edd. In uno
Cod. Reg. [Par. 5] αὐτῶν et ad
oram haec glossa, τῶν λόγων δη-
λοντι.

[βάσις] Par. 2 βάσεις.]
οὔτε χειρῶν, οὔτε ποδῶν] Sic re-
stitui e plerisque Codd. [Par. 1. 3.
4 et 5, in quo post χειρῶν in-
scritur ἀλλ'] pro οὔτε ποδῶν, οὔτε

ρους καὶ γενιωῦντας Ἑρμῆς ὁρθὰ ποιοῦν τὰ αἰδοία
ἔχοντας, τοὺς δὲ νεωτέρους καὶ λειοὺς καὶ ἀγενεῖους
παραιμένα, παριστάντες ὅτι ἐν ταῖς προβεβηκόσι ταῖς
ἡλικίαις γόνιμος ὁ λόγος καὶ τέλειός ἐστιν, (ὅς δὴ καὶ
τυχῶν τῇ ὄντι ἐστὶ τυγχάνων ὧν ἂν πρόθῃται) ἐν δὲ 168

χιρῶν, quod in Edd. Supra ἄχιρ
praecessit τὸ ἄπους.

[αὐτῇ] Omittit Par. 5.]

γενιωῦντας Ἑρμῆς] Sic restitui e
Codd. [Par. 2 (in quo est γενιωῦν
τὰς Ἑρμῆς) et 4] pro γενιωῦντας
τὸν Ἑρμῆν, quod in Edd. Fortasse
legendum τῶν Ἑρμῶν, cum qui-
busdam Codd. [Hos quidem igno-
ro; Galeus in nota γενιωῦντας
τοὺς Ἑρμῆς, utrum ex Codd. an
ex coniectura, dubium. Sed ve-
rissima illa Villosioni coniectura,
ad quam ipsa vulgata scriptura
τὸν Ἑρμῆν ducit, eaque multo prae-
stantior, a Sluitero Lect. Andoc.
p. 33 quoque et Creuzero iam
olim commendata, Rer. Bacchie.
Spec. I. p. 22. Ego interim co-
dicum illorum scripturam cum
Villosioni admisi.]

τοὺς δὲ νεωτέρους καὶ λειοὺς καὶ
ἀγενεῖους] Sic restitui e Codd.
[Laur. 5 et Oxon.] pro τοὺς δὲ
νεωτέρους καὶ ἀγενεῖους, ἀνεμύ-
τους. Fortasse ἀγενεῖους omitti po-
test ut glossa τοῦ λελεως. [Quod
valde probō, quum praesertim ea
ipsa verba, καὶ ἀγενεῖους, quae
otiosa sunt, omittantur revera in
Par. 5.]

[παραιμένα] Sic cum Villosiono
dedi pro vulg. ἀνεμύτους ex Par.
2. 5 et Oxon. Atque παραιμένους
Par. 1. 5. 6. Laur. 1 et 5.]

[παριστάντες] Sic cum Sluitero
l. l. scripsi ex Par. 1. 2. 3. 4. 5.
Laur. 1. 5 et Oxon. Vulgo παρι-
στάντες, quod servavit Villosionus.

τοῖς προβεβηκόσι] Sic restitui e
Codd. [Par. 1. 2. 4. 5, quibuscum
facit Eudocia p. 155] pro ταῖς
προβ., quod in Edd. [Vitium natum
ex eo, quod subsequitur ταῖς ἡλι-
κίαις. Huius loco mallet fortasse
accusativum et quidem singularis,
τῇ ἡλικίᾳ, ut Herodian. II, 7.
Sed dativo usus est Lysias περὶ
τοῦ ἀδυνάτου p. 752 ed. Reisk.
τοὺς ἡδὴ προβεβηκότας τῇ ἡλικίᾳ,
ubi v. Markl., et pluralē habet
Diodorus Sic. XV, 30: ταῖς ἡλι-
κίαις ἡδὴ προβεβήκεισαν. Neque
aliter Xenoph. Hell. VI, 1, 4: τοῖς
μὲν προεληλυθότας ἡδὴ ταῖς ἡλι-
κίαις. Ad rem confer Aeschinē
in Timarch. p. 148 R., ubi φορο-
νοῦσαν καὶ προεβντέραν ἡλικίαν le-
gantur, et Plotini locum a Creu-
zero l. c. allatum.]

[τυχῶν] August. τυχόν.]

τυγχάνων] Quidam Codd. [Ox.]
τυγχάνων.]

πρόθῃται] Ald. et Baz. πρόσθῃ-
ται, [quod miror tueri Creuzerum
l. c. auctoritate Eudociae p. 155
et macr. In Codicibus iis, quo-
rum scriptura ad manus est, illud
non reperio enotatum.]

τοῖς αἰσχροῖς ἀγῶνας καὶ ἀτελής. Ἰδρυται δὲ καὶ ἐν ταῖς ὁδοῖς, καὶ ἐνόδιος λέγεται καὶ ἡγεμόνιος, ὥς αὐτῇ διοντος εἰς πᾶσαν προῖξεν ἡγεμόνι χρῆσθαι, καὶ αὐτοῦ ὄντος τοῦ ἐν ταῖς βουλαῖς εἰς τὴν δέουσαν ἡμᾶς ὁδὸν ἀγάγοντος· τάχα δὲ καὶ ἐπ' ἐρημίας, ἐπειδὴ καὶ αὐτῆς παρα-

αίροις] Quidam Codd. [Par. 3] ἀγῶνις.

Ἰδρυται δὲ καὶ] Plerique Codd. [Par. 4] non male omittunt illud καὶ. [Par. 5] Ἰδρυται καὶ ἐν ταῖς ὁδοῖς δέ.]

ἐνόδιος] Sic restituit e Codd. [Par. 2. 4. 5 et Laur. 5] pro ἐνόδιος, quod in Edd. [Illud Galeus quoque in notis affert et habet pariter Eudocia l. l.] Infra disertè ἐνόδιος ὢν.

ὡς αὐτῇ διοντος] E Codd. [Par. 4] restitui illud διοντος, quod ab Edd. aberat. Sic firmatur Koenii coniectura, sic loquentis ad Gregor. de dial. p. 69 [p. 159 ed. Schaef.]: „In Cornuto . . . ubi Gyrardus legit: ὡς αὐτῇ δίον [sic ex meis unus Par. 3] εἰς πᾶσαν προῖξεν ἡγεμόνι χρῆσθαι, cum MS. praeferat διοντος, διοντος genuinum videtur.” V. quae supra adnotavimus ad c. 15. Idem ibidem Koenius recte conqueritur p. 53, Tho. Galeum codicum MSS. ubique minorem quam decuerat rationem habuisse. [In Schedis Vilhoisonus affert haec: Schol. Platon. p. 238 ed. Rubnk. (p. 457 Bekk.): ἀλλὰ καὶ τὸν Ἑρμῆν ἐνόδιον καὶ ἡγεμόνα λέγουσιν, ὡς δίον αὐτῇ πρὸς τὰς προῖξας ἡγεμόνι χρῆσθαι, καὶ ταῦτον δὲ ἐπὶ τῶν ἰδῶν διὰ ταῦτα ἀρεστότερον; ex quibus apparet, ant antiquum fuisse illud scripturae vitium δίον pro δίο τοις. Praeterea

de hoc Mercurio ἐνοδίῳ sive viaco Vilhoisonus conferri iubet Hemst. ad Plut. p. 448. Adde Bottari Mus. Capit. T. I. p. 3. 4. De epitheto ἡγεμόνιος vide Boeckhii Staatsh. d. Ath. T. II. p. 254.]

[εἰς πᾶσαν] Par. 4 πρὸς pro εἰς, et sic legisse videtur Scholiasta Platonis l. c., haud male.]

καὶ αὐτοῦ ὄντος] Nonnulli Codd. [Oxon.] διοντος [pro ὄντος]. Fortasse αὐτοῦ δὲ ὄντος, vel librarii παραγράματι hoc imputandum, qui versu praecedenti videns αὐτῇ διοντος haec commiscuit et διοντος alio posuit loco. [Nihil hoc loco mutandum, ipso Vilhoisono in Schedis ad constructionem explanandam apte conferente c. 9. p. 151 ὁ γὰρ παραγράφων . . . οὐτός ἐστι, atque ex Latinis Senecam Quaest. nat. II, 45: hic est, ex quo suspensa sunt omnia. Adde Demosth. de cor. p. 275: οὐτός ἐστιν ὁ συγκατασκευάσας.]

[ἡμᾶς] Laur. 1 ἡμῶν.]

ὁδόν] Hanc vocem, quae ab Edd. abest, e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.] restitui.

ἀγάγοντος] Sic restituit e Codd. [unum novi Par. 4] pro ἀνάγοντος, quod in Edd. [Utrum scripserit Cornutus, ego non deciderim, nam utrumque recte habet.]

ἐρημίας] Plerique Codd. [Par. 3] ἐρημίαις.

σπουδῆς αὐτοῦ καὶ τῆς θεραπείας δει. Ἀλλὰ δὲ τὰ κοινὸν αὐτὸν εἶναι καὶ τὸν αὐτὸν ἐν τοῖς ἀνθρώποις πᾶσι καὶ τοῖς θεοῖς, ὁπόταν τις εὐρὴ καὶ προάγων ἐν ὁδῷ, συνήθως ἐπιφθίγγεσθαι, κοινὸν εἶναι τὸν Ἑρμῆν, ὃς δὴ συνίσταται ἐστὶ τῆς εὐρίστως ἐνόδιος ὢν, ἐμφαίνοντες ὅτι κοινὸν

τῆς παρασκευῆς αὐτοῦ καὶ τῆς θεραπείας] Plerique Codd. πρὸς τὴν παρασκευὴν αὐτοῦ καὶ τὴν θεραπείαν; alii ἐπισκευήν. [Vulgatae lectioni, quam interim repetendam nos quoque curavimus, insistens Slaterus l. c. p. 45: „Quin et in locis devitiis, scilicet, Hermæ ponebantur, quod ibi maxime Mercurius colendus videbatur: vid. Cornut.; namque quod in illis præcipue locis errantes ejus auxilio indigerent, ut se in viam reduceret.” Sed vereor ut sic totus locus absolvatur, qui si quis alius graviter laborare videtur, ipsis codicibus et corruptelam et medelam ex parte certe monstrantibus. Etenim Par. 2 (hic tamen omisso δει) 4. Laur, 1 (hic παρασκευὴν) 5 et Oxon. πρὸς τὴν ἐπισκευήν (Par. 4 ἐπισκευήν) αὐτοῦ (hoc deest in Oxon.) καὶ τὴν (articulum omittunt Laur. 5 et Ox.) θεραπείαν δει. In his patet genitivum, quem requirat δει, haberi in ἐρημίας, quo loci sensus ita iam mutatur, ut potius de solitudine sermo sit ad deliberandum et consultandum necessaria; αὐτοῦ enim intelligitur Mercurii h. e. τοῦ λόγου. Assertur igitur postremo ratio quædam allegorica Mercurii viaci, quippe ideo in bivitiis vel tri-vitiis extra urbem positi, quod facilius ibi tranquillitatem mentis et

oilum ad meditandum necessarium nanciscamur. Quæ si vera sunt, quæ de mente auctoris suspicati sumus, hunc fere in modum totus locus olim conceptus fuerit: τάχα δὲ καὶ ἐπειδὴ ἐρημίας πρὸς τὴν ἐπισκευὴν αὐτοῦ καὶ θεραπείαν δει.].

καὶ τὸν αὐτὸν] Haec verba, quæ ab Edd. aberant, e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.] restitui.

[καὶ τοῖς θεοῖς] Vulgo καὶ πᾶσι τοῖς θεοῖς, quod servavit Villosionus. Delevi πᾶσι auctoritate Oxon. et Par. 2. Idem Par. 4 et Laur. 5, nisi quod ἐν post καὶ perperam inserunt.

ὁπόταν] Plerique Codd. [Par. 2. 4 et Laur. 5] καὶ ὁπόταν, et infra συνήθως ἐπιφθίγγεσθαι pro συνήθως ἐπιφθίγγεσθαι, quod in Edd. Alii συνήθως ἐπιφθίγγεται. [Par. 2 et Laur. 5 συνήθως φθίγγεται; Par. 4 συνήθως ἐπιφθίγγεται. Nihil præterea ex codicibus allatum video: sufficiunt ea tamen, ut a Cornuto scriptum suspicemur συνήθως ἐπιφθίγγεται.]

τὸν Ἑρμῆν] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro τῷ Ἑρμῇ, quod in Edd. [Idem iam pridem suaserat Creuzerus Spec. Rerum Bacchic. l. p. 22.]

ἐμφαίνοντες] Si supra legis συνήθως ἐπιφθίγγεται, hic repone ἐμφαίνων. [Pluralis nullo pacto nis.

ἄξιουσιν εἶναι καὶ τὸ εὐρημέτων, ἐντεῦθεν καὶ τῶν εὐ-
ρημάτων Ἑρμαίων λεγομένων. Προσωρεύουσι δὲ τοὺς
λίθους τοῖς Ἑρμαῖς, ἐκάστου ἕνα τινὰ αὐτοῖς προστι-
θέντος, ἥτοι ὡς χρήσιμόν τι τὸ παρ' αὐτὸν ἐκάστου καὶ
169 ποιωνικόν | ποιούντος, διὰ τοῦ καθαιρεῖν τὴν ὁδόν, εἰ
τε μαρτυροποιουμένου τὸν Ἑρμῆν, εἰ τε ὡς ἐπισημαι-

admissa anacoluthia videtur seren-
dus.]

τὸ εὐρημέτων] Sic restitui e Codd.
[Par. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro
τῶν εὐρημάτων, quod in Edd. [Par.
2 τῶν εὐρημάτων, ex seq. male huc
translatum.]

[Ἑρμαίων] Par. 4 Ἑρμαίων.
Ἑρμαῖς] Unus Cod. [quem non
novi] Ἑρμαίοις.

[ἐκάστου — προστιθέντος — ἐκά-
στου ποιούντος — μαρτυροποιουμέ-
νου — ἐπισημαινομένου — ποιούν-
τος] Sic locum rescripsi ex Par.
2. 4. Laur. 1. 5 et Oxon. in hac
scriptura fere conspirantibus; quo-
rum loco nominativus ubique in
vulgata habetur, quem retinuit
Villoisonus. In Par. 4 tamen est
μαρτυροποιουμένους, oscitantia li-
brarii, sicuti in Par. 2 utrobique
ποιώντος. Ex Laur. 5 genitivi μαρ-
τυροποιουμένου, ἐπισημαινομένου et
ποιούντος non afferuntur quidem;
sed Codicem revera ista tenere,
sidem faciunt praecedentes, quos
habet, genitivi.]

[ἕνα τινὰ αὐτοῖς] Pro αὐτοῖς Par.
3 et 5 αὐτῶν. Εἰς τις multi dixe-
runt: v. Iliad. α, 144. Sophocl.
Oed. Tyr. 118. Reisig. Coniectan.
p. 34.]

[προστιθέντος] Par. 1 et 5 προ-
τιθείς.]

ἥτοι ὡς] Sic e Codd. [Par. 2
(sed omisso ὡς) et Laur. 5]; in
Edd. ἢ ὡς.

[χρήσιμόν τι τὸ παρ' αὐτὸν ἐκά-
στου καὶ ποιωνικόν] Hunc ut ele-
gantiores verborum ordinem ad-
scivi ex Par. 4 et Laur. 5. De
Oxon. scriptura non liquet. Vulgo
χρήσιμόν τι καὶ ποιωνικόν τὸ παρ'
αὐτοῦ ἐκάστου, quod servavit Vil-
loisonus, uno αὐτοῦ in αὐτοῦ mu-
tato. Par. 2 servata vulgata certe
αὐτόν, quod omnino tueor; quip-
pe παρὰ hoc loco fere idem quod
κατὰ, ut in his Dionysii Hal. de
comp. 15. p. 416: ἔγγιστι γὰρ
φαίνεται λόγοις τὸ παρὰ τοὺς ὕ-
θμοὺς καὶ τὰ μέτρα πεπληρημένον,
ubi Schaeferus in Indice p. 159
περὶ malebat rescribi. At melius
comparabitur τὸ παρ' ἡμᾶς, quod
dicitur, aliaque similia. Vocabulo
ποιωνικόν respici praecedentia ποι-
όν τὸν Ἑρμῆν, Villoisonus recte
monuit.]

[εἰ τε μαρτυροποιουμένου] Ego
non sponderim in hac et sequen-
tibus disiunctivis particulis manum
scriptoris exhiberi; nolui tamen
cum Villoisono novare quidquam,
quum de scriptura codicum non
satis quoque loco videatur liquere.
Ex Par. 4 solum affertur ἢ ὡς,
sed ita ut utrum ad εἰ τε μαρτ.

νομένου τὴν εἰς αὐτὸν τιμὴν, εἰ μὴδὲν ἄλλο ἔχει προ-
νομαστὴν αὐτῷ, εἰ τε ἐκδηλότερον τοῖς παρῶν τοῦ ἀφί-
δρουμα ποιούντος, εἰ τε πρὸς σύμβολον τοῦ ἐκ μικρῶν
μερῶν συνιστάται τὸν προφορικὸν λόγον. Λέγεται δὲ
καὶ ἀγοραῖος πρῶτος, εἰκότως· ἐπίσκοπος γὰρ τῶν ἀγο-

an ad εἰ τε ὡς ἐπισ. referendum
sit dubites. Sed idem mos ē pro
εἰ τε ante ἐκδ., cum Laur. 5, qui
praeterea supra ἢ ὡς ἐπισ. De re-
liquis libris non constat. Veri ta-
men videtur simile, Cornutum
scripsisse: εἰ τε μαρτ. — ἢ ὡς
ἐπισ. — ἢ ἐκδηλ. — εἰ τε πρὸς.]
[μὴδὲν ἔλλο] Pro μὴδὲν Par. 2
μὴδὲ.]

ἔχει] Sic restitui e Codd. pro
ἔχειν, quod in Edd. Alii ἔχει. [Hoc
unum video asferri ex Par. 4. Qui
optativum praebat, non novi co-
dicem.]

μερῶν] Quidam Codd. [Par. 1]
μερῶν.
συνιστάται] Alii [Par. 4] συνί-
στασθαι.

[Λέγεται δὲ] Pro δὲ Par. 5 γάρ.]
[ἀγοραῖος] Par. 1 ἀγοραῖος.

πρῶτος] An πρῶτον? [Neque
hoc neque πρόεδρος, quod Valcke-
naerius Anim. ad Ammon. I, 2.
p. 10, Villosino in Schedis lau-
datus, reponendum censuit, ad re-
stituendum locum satisfaciat, quem
aliis sanandum relinquo. Si vero
in re conclamata liberiori con-
iecturae locus datur, vide ne πρῶ-
τος gravius corruptum sit ex voce
margini olim adiecta προπρωτο-
μῆτος, quippe quae compendiose,
ut mos fert, ita scripta, ut facile
pro πρῶτος haberi posset, perpe-

ram sic in ipsum contextum ad-
sciceretur. Etenim ita prosodico-
rum nonnulli distinguebant inter
ἀγοραῖος et ἀγοραῖος, ut hoc de
deo tantum diceretur. Ammonius
de diff. 'Αγοραῖος, ἰὰν προπρωτο-
μῆτος, σημαίνει τὸν πονηρὸν, τὸν
ἐν ἀγορῇ τετραμμένον· ἰὺν δὲ προ-
πρωτομῆτος, σημαίνει τὸν ἐν ἀγορῇ
τιμώμενον, quibus significatur vel
Iuppiter vel Mercurius, cuius Athe-
nis adeo status in foro prope Poe-
cilen, adnotante Valckenaerio. Cf.
Bekkeri Anecd. T. I. p. 327 et
p. 339. Raoul-Rochette Antiqui-
tés du Bosphore Cimmérien p. 200,
ubi inter alia titulus profertur Ol-
biopolitanus, quo Mercurio ἀγοραῖος
agoranomi victoriā argenteā de-
dicare dicuntur. Phavorinus: 'Αγο-
ραῖον Ἐρμῆν προπρωτομῆτος λέ-
γομεν ἐπὶ τοῦ Θεοῦ. ἐν μίση γὰρ
τῇ ἀγορῇ ἴδρυται Ἐρμῆς ἀγοραῖον
ἄγαλμα. καὶ ἀγοραῖος Ζεὺς ἴδρυ-
ται ἐν τῇ ἀγορῇ καὶ ἐν τῇ ἐκκλη-
σίᾳ. Ἀγοραῖος προπρωτομῆτος δὲ
ἐν τῇ ἀγορῇ ἀναστρεφόμενος ἄν-
θρωπος· προπρωτομῆτος δὲ ἀγο-
ραῖος, ἡ ἡμεῖς ἐν ἡ ἀγορᾷ τελεῖ-
ται. καὶ ἀγοραῖος Ἐρμῆς, ὃς ἀφί-
δρυται Κεβρίδος ἄρεαντος, ὡς μαρ-
τυρεῖ Φιλόχορος ἐν τρίτῳ. Quae
sine ordine hic coacervantur, sum-
pta ex Hesychio, Suida et Schol.
Aristoph. Equit. p. 804 ed. Genev.

ρευόντων ἐστί· ἤδη δὲ ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς διατείνει καὶ εἰς τοὺς ἀγοράζοντας τι ἢ πιπράσκοντας, ὡς πάντα μετὰ λόγου ποιεῖν θέοντες· ἐνταῦθεν καὶ τῶν ἐμποριῶν ἐπιστάτης ἐδοξεν εἶναι, καὶ ἐμπολαῖος καὶ κερδῶος, ὡσάν μόνος τῶν ἀληθινῶν κερδῶν τοῖς ἀνθρώποις αἴτιος ᾖν. Τῆς δὲ λύρας εὐρετής ἐστιν, οἷον τῆς συμφωνίας καὶ ὁμολογίας, καθ' ἣν οἱ ζῶντες εὐδαιμονοῦσιν, ἡρμοσμένην ἔχειν τὴν διάθεσιν ἐπιβάλλοντος. Παρρησιᾶς δ' αὐτοῦ

1607, ipse grammaticos de vocis prosodia fluctuasse satis demonstrant, ita tamen ut quo modo dei cognomen olim pronuntiatum sit, nos non lateat. V. Goettlingii Lehre vom Accent p. 297. Nec iam mirandum, doctum quempiam in Cornuti margine hoc notare voluisse.]

τῶν ἀγορευόντων ἐστί· ἤδη δὲ ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς διατείνει καὶ εἰς τοὺς ἀγοράζοντας τι ἢ πιπράσκοντας, ὡς πάντα μετὰ λόγου ποιεῖν] Haec, quae ab Edd. aberant, e Codd. restitui. [Sic ad verbum Par. 4 et 5. Ex Laur. 5 (qui ἤδη pro ἤδη) et Oxon. tantum ἐπίσκοπος γὰρ τῶν ἀγορευόντων — διατείνει afferuntur, ubi Galeus affirmat, in aliis pro διατείνει legi διατρέχει, quod ipsum Laur. 5 habet. Cum Par. 4 et 5 prorsus conspirat Par. 3, sed omissis et voce πάντα et omnibus quae inter λόγου et mox συμφωνίας interiacent, lacuna satis ingenti. Illa Par. 6 quoque et Laur. 3 exhibere videtur, sed servato vulgato ordine μετὰ λόγου πάντα. Praeterea habet Par. 3, cuius verba usque ad πιπράσκοντας afferuntur in Varr. lect.] In Edd. duntaxat legitur τῶν

ἀγορευόντων τι, ἢ πιπράσκόντων, ὡς μετὰ λόγου πάντα ποιεῖν.

θέοντες] Sic e Codd. [Oxon. Par. 4] restitui pro θέοντες, quod in Edd. [Hoc omnino abeat a Par. 5 et 6. De restituta lectione v. ad c. 15. Valckenarius l. c., notante Villoisono in Schedis, θέοντες scribi voluerat.]

ἐμποριῶν] Quidam Codd. [Par. 3] ἐμπόρων.

[ὡσάν μόνος τῶν ἀληθινῶν κερδῶν τοῖς ἀνθρώποις αἴτιος ᾖν] Haec supplevi ex Oxon. et Laur. 5, in quibus ὡς ᾖν. Par. 4, quem secutus Villoisonus, ὡς μόνος τῶν ἀληθινῶν κερδῶν αἴτιος ᾖν τοῖς ἀνθρώποις.]

[τῆς δὲ λύρας] Par. 5 τῆς δὲ καὶ λ. laud male.]

[ὁμολογίας] Sic cum Villoisono in Varr. lect., qui in contextu vulgatam de consulto admisit, scripsi pro ὁμοιοιᾶς, quod Edd. habent, ex Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 5 et Oxon. Ὁμολογίας Cornutus quum scripsit, Mercurium τὸν λόγον sine dubio in mente habuit.]

[ἔχειν] Laur. 2 Par. 5 et Ald. ἔχει.]

ἐπιβάλλοντος] Sic e Codd. [Par.

τὴν δύναμιν καὶ διὰ τῶν ἀπεμφαινόντων θίλοντες κλέπτειν αὐτὸν παρέδωκαν, καὶ δολίου βωμὸν Ἑρμοῦ ἐνίοις ἰδρύσαντο· λανθάνει γὰρ ὑφαιρούμενος τὰ προδεδωγμένα τοῖς ἀνθρώποις καὶ κλέπτειν ἔσθ' ὅτε τῇ πιθανότητι τὴν 170 ἀλήθειαν· ὅθεν τινὰς καὶ ἐπικλόποις λόγοις χρῆσθαι λέγουσι. Καὶ γὰρ. τὸ σοφίζεσθαι τῶν εἰδόντων λόγῳ χρῆσθαι ἰδίῳν ἐστι. Νόμιμος δὲ λέγεται τῷ ἐπ' ἀνορθώσει νόμος εἶναι, προστακτικὸς ὢν τῶν ἐν κοινωνίᾳ ποιητέων

2. 4. Laur. 5 et Oxon.] restitui pro ἐπιβάλλον, [uti vulgatur. V. ad c. 15.]

Παραστήσαι δ' αὐτοῦ τὴν δύναμιν καὶ διὰ τῶν ἀπεμφαινόντων] Sic restitui e Codd. pro παραστήσαι δ' αὐτῇ τὴν δύναμιν καὶ τὴν τῶν ἀπεμφ., quod in Edd. [αὐτοῦ] affertur ex Oxon. et Laur. 5. Καὶ διὰ τῶν Oxon. (ubi est ἐμφαινόντων) Par. 1. 4 et 5.]

δολίου βωμὸν Ἑρμοῦ] Hanc vocem βωμὸν, quam in Cod. Reg. 3078 [Par. 3] addendam censuit Salmasius, quaeque in Edd. deest, e Codd. restitui. [Sic Par. 4. Sed alio ordine Oxon. Laur. 1. 3 et 5 δολίου Ἑρμοῦ βωμὸν.]

[ἐνίοις ἰδρύσαντο] Sic scripsi cum Oxon. invito Villosiano. Prior vox vulgo abest. Par. 4 cum Laur. 5 ἐνίοις ἰδρύσαντο.

[τὰ προδεδωγμένα] Sic Par. 4. Laur. 5 et Oxon. eoque ducit Par. 2 τὰ παραδεδωγμένα. Vulgo τὸν προδεδόμενον, quod retinuit Villosianus, addito ex Codd., ut ait, λόγον; cuius vocabuli nec vola nec vestigium in codicum meorum excerptis. Post γὰρ Galeus suspicatus erat excidisse λόγος.]

[εἰδόντων] Omittit Laur. 5.]

τῷ ἐπ' ἀνορθώσει] Sic restitui e Codd. pro τῷ ἐπ' ἀνορθώσει, quod in Ed. Galei. At Edd. Ald. et Bas. et plerique Codd. [Par. 1. 4 et 5] omittunt τῇ. Unus Cod. ἐπ' ἀνορθώσει νόμος. [Hunc non not. Oxon., unde iam Galeus ἐπ' ἀνορθώσει scribendum coniecerat, et Laur. 5 τὸ ἀνορθώσει. In Schedis vero Villosianus: „ἐπ' ἀνορθώσει. Cave autem, scribas ἐπ' ἀνορθώσει. Epictetus apud Arrian. Diss. III, 21. p. 335: ἐπὶ παιδείᾳ καὶ ἀνορθώσει τοῦ βίου κατεστήθη πάντα ταῦτα ὑπὸ τῶν παλαιῶν.“ Sed uti certum videatur, inauentem illam syllabae ἐπ' geminationem scriptori ex coniectura certa non obtrudendam esse, ita me non fugit, illud ipsum vocabulum, quod interim revocavimus, ἀνορθώσει, quippe quod na locum quidem adhuc in Lexicis sibi vindicari, dubitationi obnoxium esse. Vox ἀνορθώματα pari sensu in definienda legis notione utitur Demosthenes apud Marcianum in D. I, 3, 2.]

προστακτικὸς ὢν τῶν ἐν κοινωνίᾳ] Sic e Codd. [Par. 4] pro προ-

καὶ ἀπαγορευτικὸς τῶν οὐ ποιητῶν· διὰ τοῦν τὴν ὁμωνυμίαν μετήχθη καὶ ἐπὶ τὴν τῶν νόμων ἐπιμέλειαν. Σέβονται δὲ αὐτὸν καὶ ἐν ταῖς παλαιόταταις μετὰ τοῦ Ἡρακλέους, ὡς τῇ ἰσχύϊ μετὰ λογισμοῦ χρῆσθαι δέοντος

πακτικὸς τῶν ὡς ἐν κοινότητι. [Il-
lud ὦν praeterea esse dicitur in
Par. 1. 2. 5. Laur. 1 et Oxon.,
ὡς quidem servantibus. Pro ὦν
Ald. et Bas. τῇν.]

[ποιητῶν] Par. 5 ποιητῶν.]

καὶ ἀπαγορευτικὸς τῶν οὐ ποιη-
τῶν] Haec quae aberant ab Edd.,
e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 4 et 5]
restitui. Alii [Par. 5] μὴ ποιητῶν.
[Laur. 3 μὴ ποιητῶν.] Salmasius
ad Cod. 3078 [Par. 3] haec quo-
que addenda censet. [Ceterum
quam hic habemus legis definitio-
nem, colorem ea duxit perspicue
ex iis, quae ex Chrysippi περὶ νό-
μου libro retulit Marcianus in D.
I, 3, 2: Δεῖ δὲ αὐτὸν (νόμον) προ-
στατῆν τε εἶναι τῶν καλῶν καὶ τῶν
αἰσχρῶν . . . προστακτικὸν μὲν ὦν
ποιητῶν (alii hic et mox ποιητῶν),
ἀπαγορευτικὸν δὲ ὦν οὐ ποιητῶν,
quibus iungas quae nectenda mo-
nuimus Beitr. zur Litt. T. I. p. 268.
De loco Chrysippeo cf. Muretum
in Thea. iur. civ. T. III col. 183
et Scip. Gentilis Parerg. I, 29.
Ceterum obliquos casus verbalium,
quale est ποιητῶν, ante Demosthe-
nem in usu non fuisse, demon-
strare studet Spengel Art. script.
p. 178.]

τὴν ὁμωνυμίαν] Sic e Codd. [Par.
2. 4. 5. Laur. 5 et Oxon.] pro
ὁμόνοιαν, quod in Edd. [Laur. 1
et 3 ὁμονυμίαν, servatone articulo,

an omisso, non liquet. Abest a
Par. 4.]

[νόμων] Vulgo λόγων, quod adeo
defendere studuit Villosionus allato
Etym. M. p. 370: Ἐρμῆς παρὰ τὸ
ἐρῶ etc., ex quibus nihil ad nostrum
locum proficiat. Immo quum in
verbis διὰ τοῦν τὴν ὁμωνυμίαν etc.
caussa contineatur, legum quoque
cura cur Mercurio demandata sit,
hanc homonymiam puto haud aliam
esse, quam quae inter νόμος, quod
vulgo de pastoris officio intelligi
Cornutus ignorare non poterat, et
νόμος intercedat. Galeus vero:
„Gyraldus forte plus in suo codice
reperit. νόμοι autem exactum quod-
dam modulationis genus sunt.”
Quod edidimus νόμων, suggessere
Par. 4. Laur. 5 et Oxon.]

ὡς τῇ ἰσχύϊ] Sic restitui e Codd.
[Par. 1; 3. 4. Laur. 5 et Oxon.]
pro ἐν τῇ ἰσχύϊ, quod in Edd.
[Laur. 1 καὶ τῇ ἰσχύϊ. Καὶ et ὡς
iam supra inter se commutata vi-
dimus. Par. 5 neque ἐν neque ὡς
habet.]

τῇ γὰρ πεποιθότι et infra ἀμε-
λοῦντι] Restitui e Codd. [Par. 2.
4 (hic πεπιθότι) Laur. 5 et Oxon.]
pro τῶν γὰρ πεποιθότων et ἀμε-
λοῦντων, quod in Edd. [Ex Laur. 4
certe affertur ἀμελοῦντι.]

[δέοντος] Par. 5 δέοντος. V. ad
c. 15.]

τῷ γὰρ πεποιδότει μένῃ τῇ τοῦ σώματος δυνάμει, τοῦ
δὲ λόγου, ὃς καὶ τὰς τέχνας εἰς τὸν βίον ἐπήγαγεν, ἀμε-
λοῦντι πάνυ ἂν τις οἰκείως ἐπαίνοι τοῦ,
δαιμόνι, φθίσει αὖ τὸ σὸν μένος.

CAPUT XVII.

[Περὶ τῶν παραδεδομένων μύθων.]

Τοῦ δὲ πολλὰς καὶ ποικίλας περὶ θεῶν γεγονέναι
παρὰ τοῖς παλαιοῖς Ἑλλήσι μυθοποιίας, ὡς ἄλλαι μὲν 171
παρὰ Μάγοις γιγνόμεναι, ἄλλαι δὲ παρὰ Φρυγῇ καὶ ἡδὴ
παρ' Αἰγυπτίοις τε καὶ Κελτοῖς καὶ Λίβυσι καὶ τοῖς ἄλ-

[τοῦ δὲ λόγου] Par. 3 omittit δέ.
καὶ τὰς τέχνας] Hoc τὰς, quod
ab Edd. aberat, e Codd. [bos non
novi] restitui.

ἐπήγαγεν] Sic multi Codd. [Laur.
5 et Par. 4, hic tamen ἐπείγαγεν.]
In Edd. ἤγαγεν.

ἐπαίνοι τῷ] Hoc τῷ, quod ab Edd.
aberat, e Codd. [Par. 4] restitui.

δαιμόνι] Iliad. ζ, 407. [Notanda
Par. 4 in hoc loco Homericō va-
rietas τὸ τῶν μένος; quippe libra-
rius hic legisse videtur φθίσαι αὖ
τὸν μένος, nescio qua auctoritate.]

Περὶ τῶν παραδεδομένων μύθων.]
Recte Galeus observat, hunc titu-
lum non agnoscere plerosque MSS.,
et immediate haec cum praecedenti-
bus coniungi.

[ὡς ἄλλαι] Par. 4 ἄλλα pro ἄλ-
λαι. Par. 2 et Laur. 4 καὶ ὡς ἄλ-
λαι.]

παρὰ Μάγοις] Sic restitui e Codd.
[Par. 2, 3, 4, 5. Oxon. Laur. 1. 3
et 5] pro ἐπὶ. [In Varr. lect. Vil-
loisonus: „Legitur παρὰ per com-

pendium in MSS. usitatissimum in
ed. Ald., quod non amecutus Bas.
editor male ἐπὶ pro παρὰ posuit;
quam editionem κατὰ πόδα secu-
tus est Gale.”]

ἄλλαι δὲ παρὰ Φρυγῇ καὶ ἡδὴ
παρ' Αἰγυπτίοις τε καὶ Κελτοῖς]
Sic restitui e Codd. [Par. 4. Oxon.
et Laur. 5] pro ἄλλαι δὲ παρ' Αἰ-
γυπτίοις καὶ Κελτοῖς, quod in Edd.
omisso παρὰ Φρυγῇ. [Ex Par. 2 certe
affertur Αἰγυπτίοις τε καὶ Κελτοῖς.]

[καὶ Λίβυσι]. Omittuntur a Vil-
loisono in contextus exemplari, casu
credo; nam leguntur omnibus in
MSS.]

ἔθνεσι] Sic in Codd. [Par. 4.
Laur. 5 et Oxon.] Male in Edd.
Ἑλλήσι. [In Varr. lect. Villoisonus:
„De Magis, de Aegyptiis, Celtis
et Libyae incolis locutus addit καὶ
τοῖς ἄλλοις Ἑλλήσι. An apud Cor-
nutum vox Ἑλλήσις idem significat
quod apud Tatianum, Iustinum
ceterosque scriptores ecclesiasticos,
id est ethnicos, Christianis oppo-

λοος ἔθνησι, μαρτύριον ἂν λάβοι. τις καὶ τὸ παρ' Ὀμήρῳ
λεγόμενον ὑπὸ Διὸς πρὸς τὴν Ἥραν, τοῦτον τὸν τρόπον,
ἧ οὐ μέμνησ' ὅτ' ἐκρέμω ὑπόθεν; ἐκ δὲ ποδοῶν
ἄκμονας ἦκα δῶκα.

Ἔοικε γὰρ ὁ ποιητὴς μύθου τε παλαιδῷ παραφέρειν
τοῦτο ἀπόσπασμα, κατ' ὃν ὁ Ζεὺς ἐμυθεύετο κικρεμα-
κέναι ἐκ τοῦ αἰθέρος τὴν Ἥραν χρυσαῖς ἀλύσεισι, τῷ
χρυσοφανές τι ἔχειν τὰ ἄστρο, καὶ ἐκ τῶν ποδῶν αὐτῆς

sitos? an loco τοῦ Ἑλλῆσι legendi-
dum ἔθνησι, cuius glossa Ἑλλῆσι
a manu Christiana profecta, de-
inde ex margine in textum irrepsit?"
Posterius probō.]

ἂν λάβοι.] Male quidam Codd.
[Par. 5 et Laur. 3] et Edd. Ald.
et Bas. ἀναλάβοι.

[καὶ τὸ παρ' Ὀμήρῳ] Vulgo καὶ
abest et omisit Villosionus. Re-
vocavi ex Par. 2. 3 (ubi τὸ omit-
titur) et Laur. 5.]

[Ἥραν] Laur. 2 Ἥραν οὕτως,
hoc, uti videtur, loco verborum
subsequentium τοῦτον τὸν τρόπον.]

ὅτ' ἐκρέμω] Sic restitui ex Iliad.
o, 18 et e Codd. [Par. 2] pro ὅτι
ἐκρέμω, quod in Ald. et Bas., et
pro ὅτι τ' ἐκρέμω, quod in Ed.
Galei. [Laur. 5 ἐκρέμω; 4 ἐκρέμω;
1 ὅτ' ἐκρέμω (sic). In Homero nunc
vulgatur: ἧ οὐ μέμνη, ὅτι τ' ἐκρέ-
μω, quod ipsum ab omni parte
certum non est. Quae fuerit Cor-
nuti vera lectio, non antea com-
pertum habebimus, quam scri-
ptura dodicem accuratius explo-
rata fuerit. Galeus: „Lege μέμνη
ὅτ' ἐκρέμω — paulo aliter tamen
apud Hom. M. O. Hunc locum
hoc modo etiam interpretatur qui

vitam Homeri scripsit et σχ. Ho-
meri.”]

Ἔοικε γὰρ] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5 et Laur. 5] pro
ἔοικεν, quod in Edd.

[μύθου τε παλαιῶν] Copulam
vulgo omissam adieci ex Par. 2. 4
et Laur. 5. Eadem phrasi γὰρ
— τε ex MSS. infra c. 20. p. 189
restituenda fuit. Cf. Schaefer, ad
Dionys. de comp. verb. p. 410.]

ἀπόσπασμα] Hanc vocem, quae
ab Edd. aberat, e Codd. [Par. 2.
4. Oxon. et Laur. 1, in quo viti-
tiose ἀπόσπασμα] restitui. [Laur. 5
ἀπόσπασμα παραφέρειν τοῦτο. Sed
vide annon legendum τοῦτο τό,
quae syllaba a praecedenti per-
peram intercepta videtur.]

[ὁ Ζεὺς] Par. 4 sine articulo.]

[ἐμυθεύετο] Par. 5 ἐμυθεύσαντο.]

[κικρεμακέναι] Subiungit Par. 4
τε, haud male.]

ἐκ τοῦ αἰθέρος] Haec ab Edd.
aberrant. [Offerunt Par. 4. Laur. 5
et Oxon. et firman Scholia Hom.,
ut ait Galeus.]

αὐτῆς] Multi Codd. αὐτοῦ. [Sic
Par. 5. In Par. 1 αὐτῆς, sed in
margine γρ. αὐτοῦ.]

[δύω] Par. 2 et 3 δύο, qua

θύω ἁρμονας ἐξηρημέναι, τὴν γῆν θηλοῦσι καὶ τὴν θαλάτταν, ὅφ' ὧν εἴνεται κάτω ὁ αἴθρ, μηδ' ἐτέρωθεν ἀποσπαοδῆναι δυνάμετος. Ἐτέρου δὲ μύθου μέμνηται τοῦ 172 κατὰ τὴν Θέτιν, ὡς ὑπ' αὐτῆς σευσσμένου τοῦ Διός,

ὅππότε μιν ξυνδῆσαι Ὀλύμπιοι ᾗθελον ἄλλοι,

Ἥρη τ' ἡδὲ Ποσειδάων καὶ Πάλλας Ἀθήνη.

Φαίνεται δ' ὅτι κατ' ἰδίαν τούτων ἕκαστος τῶν θεῶν ἐπεβούλευε τῷ Διὶ συνεχῶς, μέλλων ἐμποδίζειν ταύτην τὴν διακόσμησιν, ὥπερ. ἐγένετο, εἰ τὸ ὑγρὸν ἐπεκράτησε, καὶ ἐξυδατώθη πάντα ἢ τὸ πῦρ, καὶ ἐξενυρώθη ὁ αἴθρ. Ἡ δὲ κατὰ τρόπον διαθεῖσα πάντα Θέτις τὸν ἐκαστόν χεῖρα

forma Noster alibi utitur. Ille mox ἁρμονας.]

[μηδ' ἐτέρωθεν] Par. 4 μηδ' ἐτέρωθεν; 5 μηδ' ἐτέρωθεν. Vocem ex hoc loco H. Steph. Thesuro inseruerunt Edd. Angl.]

ὑπ' αὐτῆς] Sic restitui e quibusdam Codd. [Par. 2. 3 (hi vero ἀπ' pro ὑπ') 4. 5. Laur. 5 et Oxon.] pro ὑπ' αὐτοῦ, quod in Edd. et in plerisque Codd.

[ὅππότε] Par. 1. 4 et 5 ὅππότε. V. Animadv.]

[τούτων ἕκαστος τῶν θεῶν] Par. 4 ἕκαστος τούτων τῶν θεῶν, quod sibi placere ibi ait Villosionus.]

[μέλλων] Par. 2 μέλλοντις.]

[ἢ τὸ πῦρ] Villosionus in Varr. lect.: „Male Par. 2 καὶ τὸ πῦρ. Fortasse ἢ καὶ τὸ πῦρ.“]

κατὰ τρόπον διαθεῖσα] In Schedis Villosionus: „L. τόπον secundum Eustath. p. 123. Quidam Thetin esse putabant τὴν τοῦ παντός θεῖαν, ταῦτόν ἄμφω ἡγοῦμενοι, τὴν τε Θέτιν καὶ τὴν Θέτον, ὥπερ καὶ φάσιν καὶ φάσιν. Infra Eustathius Thetin vocal τὴν τῶν ἑλῶν θεάμεν

τε καὶ διακόσμησιν, Iovem autem τὸν θεῖον τοῖν, τὴν ψυχὴν τοῦ παντός, et Neptunum τέ-υδαρ, unde Cornutus dixit εἰ τὸ ὑγρὸν ἐπεκράτησε, καὶ ἐξυδατώθη. Minerva autem secundum eandem allegoriam est τὸ αἰθέριον πῦρ διὰ τὸ εἶναι χρυσεῖας φασίν, ἄνθος οὕτως ὀνομαζομένη. Unde Cornutus ἢ τὸ πῦρ, καὶ ἐξενυρώθη. Iuno quam Neptuno et Minervae in Homero coniuncta sit, post ἐξενυρώθη in Cornuto figerem virgulam et ἢ ὁ αἴθρ, subaudiendo ἐπεκράτησε, legere tentarem.“ Iunonis quoque mentionem hic desiderari, facile concedo; non item mutandum esse τρόπον. Κατὰ τρόπον est iusto modo, ut legitur in lapide, in Chishulli Antiq. Asiae p. 69. Adde Polyb. III, 7, 6. Praeterea cum toto hoc loco conferenda sunt, quae ad hanc allegoriam explicandam affert Heraclides p. 444, iam a Villosione in Schedis adducta: Συναχθεὶς παρὰ μικρὸν αὐτοῖς γενομένης, εὐρίθην βοηθὸς ἢ πρόνοια. Θέτιν δ' αὐτὴν εὐλόγως ὀνόμασιν. Ἀντὶ γὰρ ὑπὲρ

Βριάριον ἀντίταξε τοῖς θεοῖς, καθ' ἣν ἴσως διανεμόνται πανταχόσε αἱ ἐν τῆς γῆς ἀναθυμιάσεις, ὡς διὰ πολλῶν χειρῶν τῆς εἰς πάντας τοὺς ἀριθμοὺς διαίρεσιως γινόμενης. Σκέψαι δ' εἰ παρὰ τὸ αἶρειν τὴν ὥσανει βορὰν τῶν τοῦ κόσμου μερῶν ὠνόμασται Βριάριον. = Αἰγαίων δέ ἐστιν ὁ αἶολ τεθελῶς καὶ γαῖων. Αἱ δὲ μὴ συγχέιν

στη τῶν ὅλων εὐκαιρὸν ἀπόδειξιν, ἐν τοῖς συμμάχοις δ' αὐτῇ γέγονεν, ἢ βριαρὰ καὶ πολύχειρος δύναμις.]

[Θέτις] Hic vulgo adllicitur ἦτοι πρόνοια, quae est aparta glossa, uti etiam quae mox post *Βριάριον* vulgo adduntur ἦτοι τὴν θέλειν δύνανται; quae omnia et simul propterea orationis male turbantia sustulimus auctoritate optimorum codicum Par. 4. Laur. 5 et Oxon. Neque horum quidquam Eustathius p. 123 seq. habet, ubi varias huius fabulae allegorias fuse explicat. Sed doctam ista glossatoris manum redolent, Stoicos quippe secuti, qui, quod ex Heraclidis l. l. colligitur, πρόνοιαν interpretabantur Thetin.]

[τοῖς θεοῖς] Unus, quantum sciam, Par. 4 τοῖς εἰρημέτοις θεοῖς, quod ibi Villoisonus sibi placere ait.]

πανταχόσε] Sic restitui ex Codd. [Par. 2. 4. 5. 6. Laur. 3 et 4] pro πανταχόθεν, quod in Edd.

παρὰ] Sic restitui e Codd. [Par. 3. 4. 5. 6. Laur. 5 et Oxon.] et ex Ed. Ald., cuius compendium minime assecutus est editor Basileensis, legens ἐπὶ. [Par. 1 παρὶ. Laur. 1 et 3 παρ.]

[τὴν ὥσανει βορὰν τῶν τοῦ κόσμου μερῶν] Vulgo ὥσανει βορὰν τῶν τοῦ κόσμου μερῶν, quod probavit Vil-

loisonus. Par. 4 Laur. 5 et Oxon. τὴν ὡς ἂν βορὰν τοῦ κόσμου μερῶν, sed Laur. 5 et Oxon. βορῶν. Par. 6 τε ὥσανει βορὰν τὴν τοῦ κόσμου μ., quod ibi Villoisonus ita amplexus est, ut mutato τὴν in τῶν, mi par erat, et rescripto τὴν pro τε, eam lectionem efficeret, quam nunc suscepimus. Ex Par. 2 affertur τε ὥσανει βορὰν; ex Laur. 3 certe τε post αἶρειν adllicitur, scilicet male lectum pro τὴν.]

Αἰγαίων δὲ] Quidam Codd. [unum Par. 4 novī] *Αἰγαίων μιν γάρ*. [Laur. 4 *Αἰγίων*. Formam nominis illam firmat non solum quae statim sequitur eius interpretatio γαῖων, inepte ex Iliad. α. 405, κύδει γαῖων, ut videtur, arrepta, sed etiam Nicetae grammatici auctoritas, qui nomen illud in iis refert, quae diphthongo *u* scribantur, in Boissonadii Anecd. T. III. p. 325. Quare non audiendus Schwenckius, qui in Seebodii Kritische Bibl. 1823. No. 2. p. 206 *Αἰγαίων* nomen, quod eo Solem significari narrarent grammatici, cum *Αἰγαίων*, ab ἀγῆ, ἀγῆν ducto, censebat omnino commutandum esse. Cum splendendi notione si Cogniti interpretatio sane conciliari potest, tamen quum de vocis origine quaeritur, tenendum,

τοὺς μύθους, μηδ' δὲ ἑτέρου τὰ ὀνόματα ἐφ' ἕτερον μεταφέρειν, μηδ' εἴ τι προσεπλάσθῃ ταῖς κατ' αὐτοὺς 173

antiquis auctoribus, quales sunt Eumelus in Titanomachia et Io in Dithyrambo, quorum sententias refert Schol. Apollon. I, 1165 (cf. Eustath. p. 123 seq.), deum marinum fuisse Aegaeonem, cuius naturae nomen ab αἶξ vel αἰσσειν (αἶξ de fluctibus) derivatum optime conveniat. Cf. Schol. Ven. Iliad. α, 404. Solis notionem Aegaeoni tempore demum recentiore attribuisse videntur, si quidem testibus laudatis nullus reperitur scriptor, qui prius eius mentionem fecerit. Neque aliam ob causam exurendi facultatem, qua demum idem atque Sol visus fuit, in eum transtulisse videntur, quam ut praeter alias corporis vires etiam hanc prae se ferret et sic consummatam immanis vigoris et ferocitatis imaginem exhiberet, qualem v. c. Virgilius finit Aen. X, 565:

*Aegaeon qualis, centum cui brachia dicunt
centenasque manus, quinquaginta
oribus ignem
pectoribusque arsisse.*

Quos versus expressos dicis ex descriptione Hemodea, qua omnia praelibata habes praeter ignem et flammam, quibus imaginem fortasse primus Maro amplificavit. Ille enim Theog. 149:

*Κόττος τε Βριαρίος τε Γύγξ δ'
ὑπερῆσανα τίνα.
Τῶν ἱνατὸν μὲν χεῖρες ἀπ' ὤμων
ἄουσιντο
ἄπλαστοι, κεφαλὰ δὲ ἱνάσθῃ πινυ-
τήν τε*

*ἢ ὤμων ἐπίφυκον ἐπὶ στιβαροῖσι
μέλεσιν.*

*Ἰσχὺς δ' ἄπλητος ἀραιτέρῃ μεγάλῃ
ἐπὶ εἶδει.*

Vides iam, fictrix poetae manus quid effecerit in exornanda fabula per se simplicissima. Ceterum de Aegaeone praeter scriptores laudatos vide Servium ad Virgillii locum et simul interpretes a Maio editos p. 70. In illius verbis, quibus Aegaeon (quippe idem ac Briareus) *Cosum et Gigen fratres habuisse* dicitur, patet iam ex Hesiodo aliisque reponendum esse *Cottum*; de *Gygis* nomine difficilior est quaestio, de qua interim consulenda quae a Goettlingio ad Hesiodi locum allata sunt.]

[*Δις δὲ*] Vulgo *δις γάρ*, quod mutavi auctoritate Par. 1. 4. 5, qui novum hic inchoat articulum, et Oxon., ipso sensus progressu postulante. A vulgata non discessit Villosionus. Laur. 2 *μη γάρ*.] *συγγέν*] Sic restitui e Codd. [Oxon. et Laur. 5] pro *συγγέν*, quod in Edd. [Par. 1 Laur. 1 et 3 *συγγέν*.]

μηδ' ἢ ἑτέρου τὰ ὀνόματα ἐφ' ἕτερον μεταφέρειν] Sic in Codd. [Par. 2 (sed hic *ἑτέρων* et *ἑτέρους*) 4. Oxon. Laur. 4 et 5 (sed hic eum Oxon. *εἰς ἕτερον*)]. At in Edd. *μηδ' ἑτέρων τὰ ὀνόματα ἐφ' ἑτέρους μεταφέρειν*. Alii [Oxon. et Laur. 5] *μεταβαίνειν* [*μεταβάλλειν*?] pro *μεταφέρειν*.

προσεπλάσθῃ] Male Ald. et Bas. *προεπλάσθῃ*. [Oxon. et Laur. 5

παραδιδομέναις γενεαλογίαις ὑπὸ τῶν μὴ συνιέντων ἃ αἰνίττονται, κεκρημένων δ' αὐτοῖς ὡς τοῖς πλάσμασιν, ἀλόγως τίθισθαι. Πάλιν τοίνυν πρῶτον ἐμυθεύσαντο Χάος γενέσθαι, καθάπερ ὁ 'Ησίοδος ἱστορεῖ· μετ' αὐτὸ δὲ τὴν Γῆν καὶ τὸν Τύρταρον καὶ τὸν "Ερωτα· ἐπ' οὗ τοῦ Χάους τὸ "Ερεβος καὶ τὴν Νύκτα φῦναι· ἐκ δὲ τῆς Νυκτὸς τὸν Αἰθέρα καὶ τὴν 'Ημέραν. [Εἰδέναι γοῦν δεῖ, ὅτι 'Ησίοδος κατ' ἀρχὰς τὸ Χάος ἐφησε γενέσθαι, λέγων,

προσπλάσθη. Προσπλάττω desideratur in Lexicia.]

[ταῖς κατ' αὐτοῖς παραδιδόμεναις] Ozon. et Laur. 5 ταῖς παραδιδόμεναις κατ' αὐτούς, Ald. et Baz. παραδιδόμεναις.]

ὑπὸ τῶν μὴ συνιέντων — τοῖς πλάσμασι] Haec quae ab Edd. abierant, restitui. [Reperiuntur in Par. 4. Laur. 5 et Ozon. (in hoc tamen omisso αὐτοῖς). Sed omnes hi libri post ὡς addunt καὶ, quod expunxit Villosionus, iidemque excepto Parisiensi συνιέντων exhibent.]

ἀλόγως] In Edd. ἀναλόγως, quod et posset defendi. [Illud, quod unice verum, Par. 2. Laur. 1. 3 et Ozon. Galeus suspicatus erat ἄνευ λόγου.]

[Πάλιν τοίνυν] Sic Par. 1. 2. 3. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 et Ozon. Vulgo πάλιν οὖν, quorum loco Par. 4 πρῶτον μὲν.]

[πρῶτον] Adiecti ex Par. 2. Ozon. et Laurentianis praeter secundum universis.]

ἐμυθεύσαντο] Quidam Codd. [quos ignoro] ἐμύθεισαν.]

[ὁ 'Ησίοδος] Articulus vulgo abest. Revocavi ex Par. 4, ob nomi-

nis dignitatem, adstipulante in Varr. lectj. Villosiono, simul monente articulum quibusdam in Codd. reperiiri.]

[μετ' αὐτὸ δὲ] Par. 4 μετὰ δὲ αὐτό.]

[φῦναι] Laur. 4 φάναι.]

[Εἰδέναι γοῦν δεῖ etc.] Parum Villosionus hic rationis habuisse videtur codicum optimorum, Par. 4 Laur. 5 uniusque Ozoniensium, in quibus omnia quae a verbō εἰδέναι usque ad "Ἐστι δὲ Χάος intermedia sunt una cum ipsis Hesiodi versibus omittuntur; et recte, ni fallor. Ut non dicam Cornuto ea prorsus indigna esse, tamen aliena a consilio scriptoris et otiosa sunt, interpolatricem manum manifeste prodentia. Artissimo enim nexu quae sequuntur a verbis "Ἐστι δὲ Χάος geminis Cornuti verbis καὶ τὴν 'Ημέραν continuo subiciuntur. Quare tutissimum visum, ista omnia cancellis includere. — Δεῖ abest a Par. 1. 5. Laur. 3 et August.]

κατ' ἀρχὰς τὸ Χάος ἐφησε γενέσθαι, λέγων] Sic restitui e Codd. [Par. 2. Laur. 4 et Ozon.] pro μετὰ τὸ Χάος ἐφησε γενέσθαι τὴν

ἦτοι μὲν πρῶτιστα —

ὁ μεταξὺ τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ τόπος· Χάος γίνεται·
αὐτὰρ ἔπειτα

Γαί' εὐρύτερος, πάντων ἔδος ἀσφαλὲς αἰεὶ
ἀθανάτων, οἳ ἔχουσιν κάρη νιφόεντος Ὀλύμπου,
Τάρταρά τ' ἠερόεντα μυχῷ χθονὸς εὐρυοδείης,

γῆν, quod in Edd. [A Laur. 1 certe notatur τὴν γῆν abesse.]

[ὁ μεταξὺ τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ τόπος] Sic reposui ex Par. 1. 3. Laur. 1 et 3. Ex Laur. 4 certe allatum ὁ μεταξὺ. Vilhoisonus ex Par. 2 inverso ordine dederat ὁ μεταξὺ τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς τόπος. Vulgo μεταξὺ τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, ὁ τόπος, quae praecedentibus, quibus initium loci Hesiodi Theog. 116 statim subiecti continetur, male annectuntur. Pari errore quae sequuntur αὐτὰρ ἔπειτα, quae item Hesiodi sunt, Cornuto in vulgata tribuuntur.]

[γίνεται] Sic pro vulgata ἔγιντο, quod Hesiodi ex persona dictum esset, scribendum secundum Par. 1. 3. 5. Laur. 1. 3 et Ozon. Vilhoisonus ut vulgo. Sed graviore, nisi fallor, ulcere hic locus laborat. Vides enim, quantopere versuum ordo turbetur verbis interiectis ὁ μεταξὺ etc. Olim suspicor uno tenore exhibitum fuisse Hesiodi locum, ἦτοι μὲν πρῶτιστα Χάος γίνεται, αὐτὰρ ἔπειτα Γαί' εὐρύτερος et sequentia. His iam principio glossa adlinebatur, quae ad Χάος spectaret, ὁ μεταξὺ τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ τόπος, posthac in ipsum verborum ordinem suscepta.]

[Γαί'] Par. 1. Laur. 1. 4 cum Ald. et Baz. γαί' τ'.]

[αἰεὶ] Par. 5 αἰεὶ.]

[οἳ ἔχουσιν] Sic Par. 1. 2. 5. Laur. 1 et 4, neque aliter nunc in Hesiodo vulgatum. Vilhoisonus cum Edd. τοὶ pro οἳ, licet ipse in Schedis annotarit, in Theophilo ad Autolyicum II. p. 351 hos versus laudante si legi. Idem offert Stob. Ecl. phys. T. I. p. 278 hunc versum cum duobus praecedentibus et sequente citans. Ceterum hic versus quum aliis tum Goettlingio quoque spurius esse videtur.]

[κάρη] Par. 5 κάρην.]

ἠερόεντα] Sic restitui e Codd. [Par. 2] pro εὐρυνόεντα, quod in Edd. Alii Codd. [Par. 1. 3. 5 et Laur. 3] εὐρυνόεντα. Infra: τὴν δὲ γῆν γενέσθαι καὶ τὰ ἠερόεστα Τάρταρα. [Receptam lectionem Hesiodi codices et Theophilus l. l. tuentur. Mirae compositionis vox εὐρυνόεις. Origenem p. 179 (ubi v. Wolf) Vilhoisonus in Schedis adnotat legere ἠερόεστα.]

μυχῷ] Unus Cod. [Par. 5] μυχὸν, per appositionem. Infra de Tartaro: ὁ δὲ μυχὸν γῆς ἀνόνυσεν ὁ προειρημένος ποιητής. [Euripides ap. Aeschin. adv. Timarch. p. 14: Φῆμ' ἐνὶ τοῦτον καὶ μυχῷ δεικνύει γῆς.]

ἦδ' Ἐρως, ὃς κάλλιστος ἐν ἀθανάτοισι θεοῖσι,
 λυσιμελὴς πάντων τε θιῶν, πάντων τ' ἀνθρώπων,
 δάμναται ἐν στήθεσσι νόον, καὶ ἐπίφρονα βουλήν.
 Ἐκ Χάος δ' Ἐρεβός τε μέλαινά τε Νὺξ ἐγένοντο.
 Νυκτὸς δ' αὖτ' Αἰθήρ τε καὶ Ἡμέρη ἐξεγένοντο.

174 Ἡ Γῆ μὲν κατὰ συνίζησιν γέγονεν· ὁ ἀήρ δὲ κατὰ
 ἀνάδοσιν· τὸ δὲ λεπτομερὲς τοῦ αἵρος γέγονε πῦρ· ἡ δὲ

Ἐρως] Quidam Codd. [Par. 5]
 Ἐρως. [Obiter notandum, pro ὃς
 κάλλιστος ἐν ἀθανάτοισι θεοῖσι bi-
 nis locis apud Aristotelem, de Xe-
 nophane et Metaph. I, 4 laudari
 ὃς πάντως μεταπρίπει ἀθανάτοισι.]

λυσιμελὴς] Quidam Codd. [Par.
 2. 3. 5 et Laur. 4] λυσιτελὴς. [Hoc
 quidem nihili; sed aliud quiddam,
 nim fallor, hac in lectione latet,
 quippe depravata ex γυτοτελὴς,
 quod si cui audacius tentamen
 videatur, is velim meminerit quam
 pulchre coeant ista maiusculis li-
 teris exarata, **ΛΥCITEΛHC** = **ΛΥ-
 TOTΕΛHC**. Atque eo epitheto re-
 vera ornatur Amor in Orph. Arg.
 426, ubi pariter de eius ortu et
 Hesiodo quidem modo sermo est:

πρῆσβύτατόν τε καὶ αὐτοτελὴ πο-
 λύμητιν Ἐρωτα.]

[ἐπίφρονα] Sic scribendum fuit
 secundum ipsos codices, Par. 1. 2.
 3. 5 et Laur. 3, uti et in Hesiodo
 legitur; idem Theophilus l. c. Vul-
 go ἐχίφρονα, quod tueretur Villoi-
 sonus.]

Ἐκ Χάος etc.] In Edd. hic ver-
 sus sequenti postpositus est. Ego
 autem Codicem [Par. 1. 3. 5. Laur.
 1. 3 et 4] ordinem secutus sum.
 [Neque aliter eodem Villoisono in
 Schedis monente Theophilus l. l.

Qui ordo versuum ipsa re requi-
 ritur et superiore buius loci He-
 siodei expositione Cornuti confir-
 matur. Et noctem die priorem
 fuisse, est veterum opinio. V. Wol-
 fium ad Orig. Phil. p. 180. Diog.
 Laert. I, 36; quos attulit Villoiso-
 nus in Schedis, idem alio loco
 haec subiiciens: „Plutarch. Symp.
 Quaest. IV. p. 670: *Ἀργύπτιοι τὸ
 αἶμας τοῦ φωτός ἡγοῦντο πρῆσβύ-
 τερον*. Contra gymnosophista Ale-
 xandro respondet apud Plutarch.
 vit. Alex. p. 761: *τὴν ἡμέραν ἡμέ-
 ρη μῆν*.”]

Ἡμέρη] Multi Codd. [Par. 1.
 Laur. 1 et 3] ἡμέρα. Ald. et Bae.
 ἡμέρας, nempe quod in quibus-
 dam Codd. ultimus τοῦ ἄλφα ductus
 ita in altum resurgit, ut iota ap-
 positum videatur, quod multis
 fraudi fuit, et de quo olim fusius
 in nostra Palaeographia critica di-
 putabimus. [Qua de re, quam ipsi
 saepius in MSS. deprehendisse me-
 minimus, v. intpp. Gregor. Cor.
 p. 190 et passim. Quot errores
 hoc ex scripturae genere orti sunt,
 dici vix potest.]

[ὁ ἀήρ δὲ] Omittit δὲ Par. 2.]

[γέγονεν] Par. 5 *ἐγένονεν*.]

[ἀνάδοσιν] Erat quum suspicarer
ΑΝΑΔΟΣΙΝ male scriptum esse

θάλασσα κατὰ ἐμύζιν· τὰ δὲ ὄρη κατὰ ἔξοστρακισμόν
τῆς γῆς. „Νυκτὸς δ' αὖτ' αἰθήρ τε“, ὅτι ὀρώμεν τὸν
αἰθέρα τοῖς ἀστράσιν ἐν τῇ νυκτί· καὶ πάλιν εἰ μὴ ὕπο-
χωρήσει ἡ νύξ, ἡμέρα οὐ γίνεται.] Ἔστι δὲ Χάος μὲν
τὸ πρὸ τῆς διακοσμήσεως γεγόμενον ὑγρόν, ἀπὸ τῆς χύ-
σεως οὕτως ὀνομασμένον· ἡ τὸ πῦρ, ὃ ἐστὶν οἶον· καὶ
καὶ αὐτὸ γὰρ κέχεται διὰ τὴν λεπτομέρειαν. Ἦν δὲ
ποτε, ὡ παῖ, πῦρ τὸ πᾶν, καὶ γενήσεται πάλιν ἐν πε-
ριόδῳ· σβισθέντος δ' εἰς αἶρα αὐτοῦ μεταβολὴ ἀθρόα

pro *ANALYSEIN*, qua voce eadem
de re passim usus est Chrysippus
ipse apud Stobaeum Ecl. phys.
p. 312 et 314. Adde quae ex Py-
thagora et ex Posidonio idem re-
fert auctor p. 414 et 434. Sed
ἀπὸ δόξης et ἀναδιδόναι simili in
argumento adhibuerunt Schol. Hes.
Theog. 123. p. 400 ed. Gaisf.]

[θάλασσα] Par. 5 θάλασσα. V.
monita ad c. 1 init.]

ἔξοστρακισμόν] Ald. et Bas. et
multi Codd. [Par. 1] ἔξοστρακισμόν.
[Schol. Hesiod. Theog. p. 238: τὰ
ὄρη περὶ τὸ ἀνώμαλον τῆς συνιζήσεως
ἔλαβε τὰς ἔξοχάς καὶ κατὰ ἔξοστρα-
κισμόν αὐτῆς. Eustath. p. 1161, 33.
Quae contulit Villoisonus in Sche-
dia.]

[αἰθήρ τε] Par. 2 omisit τε.]

[αἰθήρα] In Schedis Villoisonus:
„Adde κεκοσμημένον, quae vox ad
sensum pernecessaria excidit et e
Schol. Hes. Theog. p. 238 resti-
tuenda est. Sic enim habet: ἀπὸ
δὲ τῆς νυκτὸς καὶ τοῦ ἰσθμοῦς μο-
γευμένων ἡ ἡμέρα καὶ ὁ αἰθήρ γε-
νᾶται, ὅτι ὀρώμεν τὸν αἰθέρα κε-
κοσμημένον τοῖς ἀστράσιν ἐν τῇ νυκτί
καὶ ὅτι ἡ ἡμέρα γίνεται νυκτὸς ὅπο-

χωρούσης. Idem et p. 246, ubi κε-
κοσμημένον.“ In MSS. nullum omis-
sionis huius vestigium; neque il-
lud in textum suscipere Villoiso-
nus ausus est.]

γεγόμενον] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 4. 5. Laur. 1 et 3] pro
γεγόμενον, quod in Edd.

ὃ ἐστὶ οἶον· καὶ χάος] Hanc vocem
ἐστὶ, quae ab Edd. aberat, e Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
restitui, ut et χάος pro καός, quod
in Edd. [Par. 2 tamen καός.]

[καὶ αὐτὸ γὰρ] Hoc γὰρ adscivi
ex Par. 1. 3. 5 et Laur. 2. Pro
γὰρ Par. 4 δὲ et Laur. 1 δὲ, tra-
ditiis harum vocularum confu-
sione in MSS. de qua v. Stura
Lex. Xenoph. T. I. p. 569. Et ipse
Villoisonus, qui in contextu vul-
gatam servavit et in Adnotatione
defendit, in Varr. lect. γὰρ repo-
nendum censet.]

[κίχεται] Laur. 4 κίχεται.]

[σβισθέντος] Oxon. προσβισθέν-
τος, haud male, etai vox nova est.
Laur. 5 συνισθέντος.]

[μεταβολή] Vulgo praemittitur
articulus ἡ, quem in contextu de-
fendit Villoisonus, in Varr. lect.

γίνεται εἰς ὕδωρ· ὃ δὲ λαμβάνει τοῦ μὲν ὑψισταμένου
μέρους τῆς οὐσίας κατὰ πύκνωσιν, τοῦ δὲ λεπθυνομένου
κατὰ ἀραίωσιν. Εἰκότως οὖν ἔφασαν μετὰ τὸ Χάος τὴν
175 τε Γῆν γενέσθαι καὶ τὰ ἱερόντα Τάρταρα, ἃ δὲ μυχὸν
Γῆς ὠνόμασεν ὁ προσηρημένος ποιητής, τῇ προσηληφέναι
αὐτὴν καὶ κρύπτειν. Ὁ δὲ Ἔρως σὺν αὐτοῖς γεγονέναι
ἐξήχθη, ἡ ὁρμὴ ἐπὶ τὸ γεννᾶν· ἅμα γάρ τι ἐκ τινος
γίνεται, καὶ παρῆναι τῇ γενέσει νομιστέον ταύτην τὴν
δύναμιν, καλλίστην καὶ ἀξιοθέατον οὖσαν. Τὸ δὲ Ἔρ-

vero delendum censuit, secundum
Par. 1. 2. 4. 5 et Laur. 3. Sed
Par. 1 et fortasse Laur. 3 μετα-
βολῇ ἀθρόῃ, in quod contextu olim
procul dubio scriptum mox fuit
γίνεται ὕδωρ.]

ὑψισταμένου μέρος] Sic restitui
e Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon.
Laur. 1. 4 et 5] pro ὑψισταμένου
μέρη, quod in Edd. [Sed non li-
quet an μέρος in Par. 1. 3. 5 et
Laurentianis revera legatur. Ad
rem Galeus: „Est enim γῆς ὑπο-
στάθμη ὕδωρ· Zenoni apud Hesiodi
intpp.”]

[κατὰ πύκνωσιν] Par. 4 κατα-
πύκνωσιν.]

[λεπθυνομένου] Laur. 4 λεπτη-
νομένου μέρος.]

[μετὰ τὸ Χάος] Absunt a con-
textu Villosioni, negligentia, ut
puto, scribentis.]

τὴν τε Γῆν] Hoc τε, quod ab
Edd. aberat, e Codd. [Par. 4 et
Oxon.] restituit.

[γῆς] Laur. 1 γῆν.]

τῇ προσηληφέναι αὐτὴν καὶ κρύ-
πτειν] Sic restitui e Codd. [Par. 4.
Laur. 4. 5 et Oxon.] pro τῇ προ-
σηληφέναι αὐτὸν κρυφέναν. [Par. 2.
3. Laur. 1 et 3 r. n. αὐτὸν καὶ

κρύπτειν. Ex Par. 1 assertitur κρ-
κρύπτειν. Καὶ in MSS. satis fre-
quenti vitio in se vel non transit
et contra: v. Heyn. Obs. in Iliad.
T. V. p. 177. Boissonad. ad Tib.
Rbet. p. 26.] Galeus coniecit προ-
σηληφέναι pro προσηληφέναι [allatis
Schol. Hesiodi Theog. [vs. 117]
verbis τὸν αἶρα τὸν τὴν γῆν προ-
σηληφέναι.] Sic paulo infra ὁ ποῦδαν
ἐρίφισθαι καὶ περιλαμβανέσθαι.

[Ὁ δὲ Ἔρως] Sic cum Villosiono
rescripsi pro τὸ δὲ Ἐριβος ex Par.
1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.]

[γεγονέναι ἐξήχθη] Par. 4 ἐξήχθη
γεγονέναι.]

ἡ ὁρμὴ] Quidam Codd. [Par. 4]
ἡ ὁρμὴ ἡ.

γάρ τι] E Codd. [Par. 4. Laur.
4. 5 et Oxon.] restitui τι pro τις,
quod in Edd. [A Par. 2 prorsus
abest.] Sic infra: τι ὑφ' ἐτέρου,
non τις.

[γίνεται] Oxon. γένεται.]

[καὶ παρῆναι] Par. 5 omittit καὶ.]

τῇ γενέσει] E Codd. [Par. 4 et
Laur. 5, in quo γενέσει] restitui
τῇ γενέσει, quod ab Edd. aberat.

[τὴν δύναμιν] Articulum omittit
Par. 4.]

βος ἐκ τοῦ Χάους ἐγένετο· ὁ ποιῶν ἐρίφισθαι καὶ περι-
λαμβάνεσθαι τι ὑφ' ἐτέρου λόγος, καθὼ καὶ τούτου τυ-
χοῦσα ἡ Γῆ, παραχρῆμα ὁμοιόδοξον αὐτῇ τὸν Οὐρανόν
ἐγέννησεν,

ἵνα μιν περὶ πάντα καλύπτει

[Χάους] Par. 5 αὐτοῦ.]

ὁ ποιῶν ἐρίφισθαι] Sic restitui
e Codd. [Par. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro ὅπως ἐρίφισθαι, quod in Edd.
In plerisque Codd. [Oxon. et Laur.
4] ἐρίφισθαι. [Schol. Hes. Theog.
p. 355 ed. Gaisford. de Erebo: καὶ
ποιῶν ἐρίφισθαι, ἤρουν καταλαμ-
βάνεσθαι θάτερον ὑπὸ θατίφου,
quae verba in Schedis Villosionus
iam contulit cum Etym. M. p. 370,
27: "Ἐρεβος, τὸ ὑπὸ τῇ γῆν σκό-
τος· παρὰ τὰ ἱερῶν, τροπῇ τοῦ φ
εἰς β' τὸ καταστεγασμένον ὑπὸ τῆς
γῆς et Suidas ἐρεβοδιφῶντες, τὰ ὑπὸ
σκότος φηλαφῶντες. Praeterea cum
phraasi ποιῶν ἐρίφισθαι Villosionus
in Varr. lect. comparat infra p. 319
ὁ ποιῶν ἀναβαίνειν τοὺς ἄνους, et
p. 177 καθαρὰ ποιῶσα.]

[ὁμοιόδοξον] In Schedis Villosi-
onius: „Lege ὁμοιοσχῆμον". Laer-
tius X, 46: ὁμοιοσχῆμονες τύποι." Haud magis vero illa forma solli-
citanda quam εὐσχημος, ὤσχημος
et quae sunt his similia, seriore
Graecitati condonanda. V. Bastii
Spec. nov. ed. Aristaeleti p. 29.
Auctar. Lex. Gr. p. 35.]

τὸν Οὐρανόν] Sic restitui e Codd.
[Par. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro τῇν
γῆν, [uti vulgatum.]

ἵνα μιν περὶ πάντα καλύπτει, ὅφρ'
εἷη] Sic edidi ex uno Cod. Reg.
[Par. 4] pro ἵνα περὶ πάντων τῇν

γῆν εἷη. Respexi Cornutus hos Or-
phicorum scriptoris versus apud
Stobaeum Ecl. phys. tit. 16 [T. I.
p. 284 ed. Heer.]

Ἰλιανὸς πρῶτιστα καλυψέος ἤρξε
γῆμοιο,

ὅς ῥα κασιγνήτην ὁμομήτορα Τη-
θὲν ὅπνιεν.

Γαῖα δὲ τοι πρῶτον μιν ἐγείνατο
ἴσον ἑαυτῇ

Οὐρανὸν ἀστερόενδ', ἵνα μιν περὶ
πάντα καλύπτει,

ὅφρ' εἷη μακίστη θεοῖς εἶδος ὠ-
σφαλὲς αἰὲλ.

Grotius p. 153 edit. suae dictorum
apud Stobaeum exstantium edidit
ὅς ῥ' εἷη [neque aliter Heerenius]
pro ὅφρ' εἷη. In aliis Codd. Cor-
nuti [Par. 1. 2 (in hoc μὲν pro
μιν) et Laur. 3] ἵνα μιν περὶ πᾶ-
σαν γῆν εἷη. Alius Cod. ἵνα μὴν
περὶ πᾶσαν ἔργη, ἡ δ' εἷη (sic Par. 3,
nisi quod habet μιν, et Oxon. (hic
tamen μιν et ἔργη)). Ex Laur. 1
allatum ἵνα μιν περὶ πᾶσαν ἡ ἔργη
... Quod non latuit Galeum, mi-
ror Villosionum latuisse, non Or-
phicos versus, sed Hesiodicos a Cor-
nuto respici, Theog. 126; quippe
vetustis illum doceptum Stobaei
exemplaribus, quibus sane quinquae
illi modo laudati versus Orpheo
tribuebantur, dum nunc tres po-
steriores recte Hesiodi nomini ad-
diti sunt. Ceterum non est quod

γίνεται εἰς ὕδωρ· ὃ δὲ λαμβάνει τοῦ μὲν ὑψισταμένου
μέρους τῆς οὐσίας κατὰ πύκνωσιν, τοῦ δὲ λεπθυνομένου
κατὰ ἀραίωσιν. Εἰκότως οὖν ἔφασαν μετὰ τὸ Χάος τὴν
175 τε Γῆν γενέσθαι καὶ τὰ ἑρρόντα Τάρταρα, ἃ δὲ μυ|χόν
Γῆς ὠνόμασεν ὁ προσηρημένος ποιητής, τῷ προσηληφέναι
αὐτὴν καὶ κρύπτειν. Ὁ δὲ Ἔρως οὖν αὐτοῖς γεγονέναι
ἐξήθη, ἡ ὁρμὴ ἐπὶ τὸ γεννᾶν· ἅμα γάρ τι ἐκ τινος
γίνεται, καὶ παρῆναι τῇ γενέσει νομιστίον ταύτην τὴν
δύναμιν, καλλίστην καὶ ἀξιοθέατον οὔσαν. Τὸ δὲ Ἔρ-

vero delendum censuit, secundum
Par. 1. 2. 3. 4. 5 et Laur. 3. Sed
Par. 1 et fortasse Laur. 3 μετα-
βολῇ ἀθρόῃ, in quod contextu olim
procul dubio scriptum mox fuit
γίνεται ὕδωρ.]

ὑψισταμένου μέρος] Sic restitui
e Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon.
Laur. 1. 4 et 5] pro ὑψισταμένου
αἵρη, quod in Edd. [Sed non li-
quet an μέρος in Par. 1. 3. 5 et
Laurentianis revera legatur. Ad
rem Galeus: „Est enim γῆς ὑψο-
στάθμη ὕδωρ Zenoni apud Hesiodi
intpp.”]

[κατὰ πύκνωσιν] Par. 4 κατὰ-
πύκνωσιν.]

[λεπθυνομένου] Laur. 4 λεπτη-
νομένου μέρος.]

[μετὰ τὸ Χάος] Absunt a con-
textu Villosioni, negligentia, ut
puto, scribentis.]

τὴν τε Γῆν] Hoc τε, quod ab
Edd. aberat, e Codd. [Par. 4 et
Oxon.] restitui.

[γῆς] Laur. 1 γῆν.]

τῷ προσηληφέναι αὐτὴν καὶ κρύ-
πτειν] Sic restitui e Codd. [Par. 4.
Laur. 4. 5 et Oxon.] pro τῷ προ-
σηληφέναι αὐτὸν κρύπτειν. [Par. 3.
2. Laur. 1 et 3 v. n. αὐτὸν καὶ

κρύπτειν. Ex Par. 1 assertur κρ-
ύπτειν. Καὶ in MSS. satis fre-
quenti vitio in κκ vel κκκ transit
et contra: v. Heyn. Obs. in Iliad.
T. V. p. 177. Boissonad. ad Tib.
Rhet. p. 26.] Galeus coniecit προ-
σηληφέναι pro προσηληφέναι [allatis
Schol. Hesiodi Theog. [va. 117]
verbis τὸν αἶμα τὸν τὴν γῆν προ-
σηληφέναι.] Sic paulo infra ὁ πᾶσι
ἐρέσθαι καὶ περιλαμβάνεσθαι.

[Ὁ δὲ Ἔρως] Sic cum Villosiono
rescripsi pro τὸ δὲ Ἔρως ex Par.
1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.]

[γεγονέναι ἐξήθη] Par. 4 ἐξήθη
γεγονέναι.]

ἡ ὁρμὴ] Quidam Codd. [Par. 4]
ἡ ὁρμὴ ἡ.

γάρ τι] E Codd. [Par. 4. Laur.
4. 5 et Oxon.] restitui τι pro τις,
quod in Edd. [A Par. 3 prorsus
abest.] Sic infra: τι ὑφ' ἑτέρου,
non τις.

[γίνεται] Oxon. γίνεται.]

[καὶ παρῆναι] Par. 5 omittit καὶ.]

τῇ γενέσει] E Codd. [Par. 4 et
Laur. 5, in quo γενέσει] restitui
τῇ γενέσει, quod ab Edd. aberat.

[τὴν δύναμιν] Articulum omittit
Par. 4.]

βος ἐκ τοῦ Χάους ἐγένετο· ὁ ποιῶν ἐρίβρεσθαι καὶ περι-
λαμβάνεσθαι τι ὑφ' ἑτέρου λόγος, καθὼ καὶ τούτου τυ-
χεύουσα ἡ Γῆ, παραχρῆμα ὁμοιοδόχησαν αὐτῇ τὸν Οὐραν-
τὸν ἐγέννησεν,

ἵνα μιν περὶ πάντα καλύπτει

[Χάους] Par. 5 αὐτοῦ.]

ὁ ποιῶν ἐρίβρεσθαι] Sic restitui
e Codd. [Par. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro ἐπὶ ἐρίβρεσθαι, quod in Edd.
In plerisque Codd. [Oxon. et Laur.
4] ἐρίβρεσθαι. [Schol. Hes. Theog.
p. 555 ed. Gaisford. de Erebo: καὶ
ποιῶν ἐρίβρεσθαι, ἤρουν καταλαμ-
βάνεσθαι θάτερον ὑπὸ θατίαν,
quae verba in Schedis Villosionus
iam contulit cum Elyma. M. p. 370,
27: Ἐριβρος, τὸ ὑπὸ τῆν γῆν σκό-
τες· παρὰ τὰ ἐρίβρε, τροπὴ τοῦ φ
εἰς β' τὸ καταστραφένον ὑπὸ τῆς
γῆς et Suidae ἐριβροδιφῶντες, τὰ ἐπὶ
σκότες φελαφῶντες. Praeterea cum
phraai ποιῶν ἐρίβρεσθαι Villosionus
in Varr. lect. comparat infra p. 219
ὁ ποιῶν ἀναβαίνειν τοὺς σκότους, et
p. 177 καθαρὰ ποιοῦσα.]

[ὁμοιοδόχημον] In Schedis Villoi-
sonus: „Lege ὁμοιοσχῆμον". Lacer-
tius X. 46: ὁμοιοσχῆμονες τύποι.
Haud magis vero illa forma solli-
citanda quāvis εὐσχῆμος, ὠσχῆμος
et quae sunt his similia, seriore
Graecitati condonanda. V. Bastii
Spec. nov. ed. Aristacleti p. 29.
Auctar. Lex. Gr. p. 25.]

τὸν Οὐρανόν] Sic restitui e Codd.
[Par. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro τῆν
γῆν, [uti vulgatum.]

ἵνα μιν περὶ πάντα καλύπτει, ὅφρ'
εἴη] Sic edidi ex uno Cod. Reg.
[Par. 4] pro ἵνα περὶ πᾶσαν τῆν

γῆν εἴη. Respexit Cornutus hos Or-
phicorum scriptoris versus apud
Stobaeum Ecl. phys. tit. 16 [T. I.
p. 284 ed. Heer.]

Ἰλιανὸς πρῶτιστά καλυψόος ἦρε
γάμοιο,

ὅς ῥα πασιγνήτην ὁμαγήτορα Τη-
θὸν ὤκλειεν.

Γαῖα δὲ τοι πρῶτον μὲν ἐγαίνατο
ἴσον ἑαυτῇ

Οὐρανὸν ἀστερόενθ', ἵνα μιν περὶ
πάντα καλύπτει,

ὅφρ' εἴη μακίστοιο θεοῖς εἶδος ἀ-
σφαλὲς αἰεὶ.

Grotius p. 153 edit. suae dictorum
apud Stobaeum astantium edidit
ὅς ῥ' εἴη [neque aliter Heerenius]
pro ὅφρ' εἴη. In aliis Codd. Cor-
nuti [Par. 1. 2 (in hoc μὲν pro
μιν) et Laur. 3] ἵνα μιν περὶ πᾶ-
σαν γῆν εἴη. Alius Cod. ἵνα μὲν
περὶ πᾶσαν ἔργη, ἢ δ' εἴη [sic Par. 3,
ulsi quod habet μιν, et Oxon. (hic
tamen μὲν et ἔργη)]. Ex Laur. 1
allatum ἵνα μιν περὶ πᾶσαν ἡ ἔργη
... Quod non latuit Galeum, mi-
ror Villosionum latuisse, non Or-
phicos versus, sed Hesiodos a Cor-
nuto respici, Theog. 126; quippe
vetustis illum deceptum Stobaei
exemplaribus, quibus sane quiaque
illi modo laudati versus Orpheo
tribuebantur, dum nunc tres po-
steriores recte Hesiodi nomini ad-
diti sunt. Ceterum non est quod

ἄφρ' εἰη μακράσαι θεοῖς ἔδος ἀσφαλὲς αἰεὶ
τοῖς ἐπ' αὐτῇ θύουσιν ἄστροις, μακραίωσιν οὖσιν, ἀσφαλὲς
ἀκητήριον. Ἐγέννησε δ' ἡ Γῆ τὸν Οὐρανὸν ἀπὸ τῶν
ἀναθυμιάσεων, οὐρανοῦ νῦν λεγομένου κοινότερον παν-
τὸς τοῦ περὶ αὐτὴν λεπτομεροῦς. Τοῦ Χάους δὲ θυ-
γάτηρ ἐστὶ καὶ ἡ Νύξ· ὁ γὰρ πρῶτος ἀρθεὶς ἀπὸ τοῦ
ἀρχεγόνου ὕγρου ἀπὸ ζοφώδης καὶ σκοτεινὸς ἦν, εἰτα
176 λεπτυνόμενος εἰς αἰθέρα καὶ φῶς μετέβαλεν, εὐλόγως
τούτων ἐκ τῆς γῆς γεγονέναι ῥηθέντων. Ἡ δὲ Γῆ τὰ

cum Galeo περὶ πᾶσαν, ut in Oxon.
et aliis libris habetur, praestare di-
camus. Linus ap. Stob. l. l. p. 280 :

ὥδι γὰρ ἀθάνατος θάνατος περὶ
πάντα καλύπτει.]

[αἰεὶ] Vulgo αἰε; Villosino prae-
eunte illud reposui.]

[ἄστροις] Vulgo subiiciuntur μα-
κράσαι, ἤρουν, quae invito Villoi-
sono sustuli cum Par. 1. 2. 3. 4.
5. Laur. 3 et aliis, ni fallor Lau-
rentianis, quantum ex scripturae
varietate non diligenter enotata
perspicere licet.]

[μακραίωσιν οὖσιν] Quod vulgo
abest οὖσιν adieci ex Par. 4. Laur.
1 et 5. In Laur. 4 et Par. 2 aut
3 (nam certo non liquet) οὖσα le-
gitur, corrupte. Inter μακραίωσιν
et ἀσφαλὲς aliquid excidisse nar-
ratur in Laur. 3. Villosinus vul-
gatam servavit.]

[δ' ἡ Γῆ] Laur. 3 δὲ γῆ. Con-
tinua sequi iussit τὸν Οὐρανόν, vulgo
post ἀναθυμιάσεων positum, Par. 1.
4. Laur. 3 et 5 secutus.]

[ἐκ τῶν] Obtemperandum fuit
Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 3 et 5, pro
ἐκ, quod vulgo fertur et Villosino
probatum, ἐκ offerentibus. Ex ra-

rioribus tamen haec dicendi for-
mula, γεννᾷν τι ἀπὸ τινος.]

λεγομένου κοινότερον] Alii Codd.
[Par. 4] κοινότερον λεγομένου.

αὐτῇ] Sic restitui e Codd. [Par.
2 et 4] pro αὐτῇ, quod in Edd.

[Χάους δὲ] Par. 2 omittit δὲ.]

ἡ Νύξ] Sic restitui [iam Galeo
quodante] e Codd. [Par. 3. 4. 5.
Laur. 1. 3 et Oxon.] pro ἡ γῆ, quod
in Edd. [Eorundem vocabulorum
commutationem notavit Matthiae
ad Schol. Eurip. Orest. p. 313.]

πρῶτος] Quidam Codd. [Par. 4]
πρώτως.

[φῶς] Par. 2 εἰς φῶς.]

μετέβαλεν] Unus Cod. [Par. 4]
μετίλαβεν [translatitia in MSS. ho-
rum verborum commutatione. V.
Hymn. Hom. in Merc. 256 et in
Bacch. VII, 27.]

εὐλόγως τούτων ἐκ τῆς Γῆς γε-
γονέναι ῥηθέντων] Sic restitui e
Codd. [Par. 2. 4. Laur. 1 et Oxon.]
pro εὐλόγως οὖν τούτων ἐκ τῆς γῆς
γεγονέναι ἐρήθη, [ut vulgatur. Sed
Par. 2 τῆς νικτὸς pro τῆς Γῆς, et
ex Laur. 5 enotatur εὐλόγως τ. ἐκ
τῆς νικτὸς γεγονέναι. Atque οὖν
romansit in Oxon.]

ὄρη καὶ τὸ πέλαιος ἔδεξαι λῆγεται γεννῆσαι „ἄτερ φιλότη-
τος ἱφιμέρου”· ἢ τε γὰρ θάλασσα ὑπέστανεν ἐν τοῖς κοι-
λοῖς αὐτῆς μέρεσι κατὰ μεταβολὴν ὑποστᾶσα· τὰ τε ὄρη
περὶ τὸ ἀνώμαλον τῆς συνιζήσεως τὰς ἐξοχὰς ἔλαβε.
Μετὰ δὲ ταῦτα ἢ τῶν λεγομένων ἵστί γενεαίς Τιτάνων.
Οὗτοι δ' αὖ εἰεν διαφοραὶ τῶν ὄντων· ὡς γὰρ Ἐμπεδο-
κλῆς Φυσικοῖς ἐξαριθμεῖται,

[ἔξ ἧς λῆγεται γεννῆσαι] Sic resti-
tuit e Codd. pro ἐξ ἧς λῆγεται γε-
νέσθαι, quod in Edd. [Ἐξ ἧς Par.
1. 5. Laur. 5 et Oxon. Γενῆσαι
Oxon. eodemque ducit quod in
Laur. 5 est, γενέσθαι.]

[φιλότητος] Par. 5 et Laur. 1
φιλοτάτην. Laur. 2 φιλοτάτην.]

[ἱφιμέρου] Male in Edd. ἱφιμέ-
ρου. Ἄτερ φιλότητος ἱφιμέρου Ho-
siodi sunt Theog. 123 [quem om-
nino Noster per totum hoc ca-
pit tanquam ducem prosequitur.
Ἐφιμέρου Par. 4 et Laur. 5. Ce-
terum Galeus: „Nescio an hic deest
aliquid de Oceani generatione; se-
quitur sane apud Hesiodum.”]

[θάλασσα] Vulgo θάλασσα, ne-
que aliter Vilhoisonus: v. ad c. 4.
init.]

[αὐτῇ] Sic restituit e Codd. [Par.
1. 2. 4. 5. Laur. 1 et Oxon.] pro
αὐτῶν, quod in Edd. [Laur. 5 αὐ-
τοῖς.]

[κατὰ μεταβολὴν ὑποστᾶσα] Sic
restituit e plerisque Codd. [Laur. 1
et 5.] Κατὰ in Edd. deest. Unus
Cod. Reg. [Par. 2] κατὰ ὑποστά-
σεως [quibus deinceps subiiciuntur
τὰ τε ὄρη etc.]

[τὰ τε ὄρη] Sic restituit e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon. Laur.
1. 3 et 5] pro τὰς δέ, quod in Edd.

[Confirmatur haec correctio Scho-
liastae Theog. p. 556 ed. Gaisf.
verbis, etiam hunc Cornuti locum
more suo exscribentis: Γενῆ δὲ
καὶ τὰ ὄρη ἢ γῆ, ἐν οἷς κατοικου-
σιν αἱ Νηρηίδες, καὶ τὴν θάλασ-
σαν, ἄτερ φιλότητος, παρίστανεν
ἐν τοῖς κοίλοις αὐτῆς μέρεσιν ἢ θά-
λαττά τε ὑπὸ τῇ, καὶ συνηθροίσθη
τὰ ἴδιαι, τὰ ὄρη δὲ περὶ τὸ ἀνώ-
μαλον τῆς συνιζήσεως ἔλαβε τὰς
ἐξοχὰς, καὶ κατὰ ἕξαστα μέρη ἀ-
τῆς. Quae verba in Schedis jam
Vilhoisonus contulerat. Et confer
his paullo post subiecta. In Sche-
dis ad rem praeterea Vilhoisonus
conferet Plutarch. de plac. phil. I,
4. p. 878: ὁριστικῶς δὲ αὕτη (ἡ γὰρ
φύσις) διακρινεῖται κατεστρέφο
πρὸς
ταῖς κοίλοις τόποις καὶ δυναμί-
τους χωρῆσαι καὶ στίβει, ἢ καὶ
αὐτὸ τὸ ἴδιον ὑποστᾶν ἐκείλαιν τοῖς
ὑποκρινέμενοις τόποις.]

[περὶ τὸ ἀνώμαλον] Vulgo παρὰ
τὸ ἀνώμ., quod mutavi, auctoritate
non solum frotis Scholiae l.,
cuius scripturam Vilhoisonus quo-
que praestare ibidem censuerat,
sed etiam Laur. 1 et 3.]

[τῶν ὄντων] Laur. 1 τῶν ὄλων.
[ὡς Ἐμπεδοκλῆς] Inseritur γὰρ
in Par. 3. 4. Laur. 1 et 4.]

[Φυσικοῖς] Ex lectione φυσικῶς

Κοῖος δὲ, καθ' ὃν ποτὶ τινα τὰ ὄντα ἐστὶ· τῷ γὰρ
 177 | *καὶ πολλοῦ οἱ Ἴωνες ἀντὶ τοῦ π χραῖνται· ἢ ὁ τοῦ*
κοῖον αἷσιος, τούτῳσι νοεῖν, ἢ φρονεῖν. Κρίος δὲ, καθ'
ὃν τὰ μὲν ἄρχει καὶ δυναστεύει τῶν πραγμάτων, τὰ δ'
ὑποτέττανται καὶ δυναστεύεται· ἐντεῦθεν τάχα καὶ τοῦ
ἐν τοῖς ποιμνίοις κριοῦ προσαγορευομένου. Ἱππεῖων
δὲ, καθ' ὃν ὑπεράνω τινὰ ἐτέρων περιπορεύεται. Ὀλισσα-

textu tamen, nisi fallor, vulgata ἀπετελλέσθῃ servata. Laur. 2 ἀπετελλέσθαι; 4 ἀπετελλέσθῃ.]

[Ἱππεῖος] Sic cum Villosiono dedimus ex Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon. uno, Laur. 1. 2. 4 et 5. Alius Oxon. Ἱππεύτης. Verbum hoc cum seq. τις ὧν omittit Laur. 2.]

[ῥα] Recte sic pro vulgata οὐα scripsit Villosionus ex Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1 et Oxon. In subsequentibus ἢ abest a Par. 3 et ex 4 enolatur γὰρ ἐστὶ.]

[τῷ γὰρ] Male Par. 4 et 5 τὸ γὰρ.]

χραῖνται] Multi Codd. [Par. 2 et 4] ἱχεῖνται. [Quod fortasse recipiendum fuit.]

[τούτῳσι νοεῖν] Sic scripsi ex Par. 4 et Laur. 5, eoque ducht Par. 2 τοῦ τῷ νοεῖν exhibens. Ex Par. 1 solum τοῦ τῷ νοεῖν enolatum. Vulgo ἤρουν τοῦ νοεῖν. Par. 5 ἤρουν τῷ νοεῖν. In Laur. 1 ἤρουν τοῦ τῷ νοεῖν utrumque iunctum habes, ἤρουν et τούτῳσι. Et τούτῳσι simillimo in contextu Grammatici tuerentur, in Animadv. laudati.]

Κρίος] Quidam Codd. Κρίος. [Illud nunc Hesiodo vs. 134 restitutum a Goettlingio, ad vs. 375 consulendo. Valgo Κρίος. De va-

ria huius nominis scriptura v. Heyn. ad Apollod. l. c. Sed rem conficit Choeroboscus Crameri Anecd. T. II. p. 226, 16: Κρίος: ἔστιν δὲ ὄνομα Τριῶνος, διὰ τοῦ ἀγράφτου παρὰ γὰρ τὸ κερταδαῖ ἐστιν· τοῦτο δὲ καὶ περιτριπτόμενον ἐστίν, πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ προσηγορικοῦ τοῦ κριός. Elym. M. p. 523, 51: Κρίων (sic) δὲ, τὴν κρίων. Similia Schol. Theog., quem seculus Galeus: „Κρίων idem Zeno interpretatur τὸ βασιλευνὸν καὶ ἡγερμένον.“]

[καθ' ὃν] Par. 4 et Laur. καθό· τὰ μὲν] E. Codd. [Par. 1. 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.] restitui illud τὰ μὲν, quod ab Edd. aberat. ὑποτέττανται] Male Ald. et Bas. ὑποτέττανται.

[κριοῦ] Laur. 2 κριός. De v. κριός accentu v. Choeroboscum l. c. Arcadium p. 37.]

[Ἱππεῖων δὲ] Ad vulgo omissum nec revocatum a Villosiono adiaci ex Par. 4 et Laur. 5.]

[καθ' ὃν] Vulgo καθό· περιπορεύεται.]

Unus Cod. Reg. [Par. 4] ἐκπορεύεται. An ἐκπορεύεται? [Laur. 2 πορεύεται. Villosionus in Schedia: „De Hyperione Eustath. p. 1190, 4 se in Odyssea diuise proficitur, unde eum prius in Odysseam quam in Ilia-

ρός δέ, καθ' ὃν ἀνύεται ἐν τάχει· ὅς δὴ καὶ ἀκαλαφδίτης κέκληται, τῷ ἡσύχιόν τι καὶ σχολαίον τὴν ῥώσιν αὐτοῦ, ὡς τὴν τοῦ ἡλίου κίνησιν, ἐμφαίνουσιν· καὶ βαθυδίνης, τῷ βαθύως διενειοδαί. Τηθὺς δέ, καθ' ἣν ἐπὶ μιᾷς κα-

dem scripsisse colligo. Scilicet ad Od. α. p. 1283, 38 explicat quasi ὁ ὑπὲρ ἡμῶν ἰών. V. Etym. M. p. 779, 3." Hic habes: ἡ ὁ ὑπὲρ αὐτῶν ἡμῶν ἰών καὶ περιπολῶν τὸν κόσμον. Quibus anno Villosioni παρεπορεύε-ται aliquantum confirmatur; quod verbum, si idoneo exemplo firmari posset, suscepissem. Interim iunge ὑπὲρ αὐτῶν et ἰόντων.]

[Ἰλιανός] Laur. 5 Ἰλιανόν.]

[καθ' ὃν] Par. 1 et 4 καθό.]

[ἀνέεται ἐν τάχει] Vulgo ἐκ τά-χει ἀνύεται. Illud reposui ex Rar. 1. 4 (hic annuente Villosiono) et Laur. 5. Ceterum de etymologia illa et nominis interpretatione v. ad c. 17. p. 149.]

[ὅς δὴ] Par. 5 ὁ δὴ.]

[ἀκαλαφδίτης κέκληται] Sic re-scribendum fuit ex Par. 1 (hic ἀκαλαφτίας) 2. 3. 4. 5. Laur. 1 (hic ἀκαλαφτίας) 2. 4 (hic ἀκα-λαφτίας) et 5, qui vitiose ἀκαλα-φίτης. Vulgo ἀκαλαφτίας τὴν κλη-σιν ἔσχει. Eriethelon est Homeri-cum, Iliad. η. 422: ἐξ ἀκαλαφίει-τας βαθυδίνος Ἰλιανός, ubi Eu-stathius p. 688, 49, Villosiono in Schedis allatus: εὐν δὲ ἐν ὀλιγίστῃ ἡμέρᾳ τὸ τοῦ γεωγράφου, εἰπόντος ὅτι ὁ ἀκαλαφδίτης Ἰμπασιον ἔχει τῆς τοῦ Ἰλιανοῦ πλημμυρίδος, ἰχθύος τὴν ἐπίβασιν πρῶτον καὶ οὐ τελείως ῥωσίδι, ὥστε ὁ σοφὸς οὗτος τὸ ἀκα-λαφδίτης, ὃ δηλοῖ τὸν ἡσύχως ῥί-οντα, οἷός τις ἐπὶ ποταμοῦ τοῦ Ἰλιαν-

νοῦ λαμβάνει (cf. Schol. ad Iliad. α. 422), ἀλλ' ὡς ἐπὶ θαλάσσης θαλά-σης τῆς ἔξω ἀπαισιζομένης ἡμέρας καὶ οὐ καταραπτικῶς ἐν τῷ πλημ-μύρῳ ἐπιβασινοῦσας εἰς γῆν. Idem praeterea pariter Villosiono lau-datus p. 1009, 31: ἀπαιον δέ, φα-σί, πρᾶν, μαλθακόν, ἄφορον, ἥσυχον, ὅθεν καὶ ἀκαλαφδίτης ποτα-μός. Choeroboscus Cramerii Anecd. T. II. p. 169: Ἀκαλαφτίας: Τὸ ρεῖ διὰ τοῦ γένους. διὰ γὰρ γυνήσκουσιν, ὅτι πάντα τὰ παρὰ τὸ ῥεῖν διὰ τῆς ἐκ διαφύλλου γυνήσκονται· ὅλον εὐρείτης, βαθυδίνης· οὕτως οὖν καὶ ἀκαλαφτίας σημαίνει τὸ ἡσύ-χως ῥεῖν· ἀκαλαφτίας γίγονεν ἐκ τοῦ ἀκαλά, ὃ ἔστιν τὸ ἡσύχως ῥεῖν. V. Etym. M. p. 44, 35. seq.]

[τῷ ἡσύχιόν] Pro τῷ Par. 4 male τό. De hoc dativo supra monitum. Exemplis ibi allatis adde Schol. Odyss. ψ, 198, recte sic interpre-tante Heynio Apollodor. T. I. p. 399.]

[ἡσύχιόν τι καὶ σχολαίον] Sic Par. 4. Laur. 5 et Oxon. Mira corruptela, cuius origo tamen fa-cile cognoscitur, Par. 2 et 4 ἡνιό-χόν τι καὶ σχολαίον. Vulgo ἡσυ-χόν τι καὶ σχολαίον, quod servavit Villosionus. In sequentibus pro αὐτὸν, uti vulgatur, ex coniectura dedi αὐτοῦ. Par. 4 αὐτὴν.]

[βαθύως διενειοδαί] Sic et Godd. [Par. 4. Laur. 4 (hic εὐδίως δι-ενειοδαί) 5 et Oxon.] restitui pro

τασιάζεως χρονίζει. Θεία δέ ἐστιν ἡ τῆς ὕψους αἰτία·
 'Ρέα δέ ἐστιν ἡ τῆς ῥεύσεως· Φοῖβη δέ, ἡ τοῦ καθαρὰ
 τινα καὶ λαμπρὰ εἶναι, συνεκδέχεσθαι τούτοις καὶ τὰς
 τῶν ἐναντίων σχέσεων αἰτίας δέοντος· Μνημοσύνη δέ, ἡ
 178 τοῦ συναναφέρειν τὰ γεγονότα· Θέμις δέ, ἡ τοῦ | συν-
 τίθεσθαι τι μεταξὺ ἡμῶν καὶ φυλάττεσθαι. Κρόνος δέ
 ἐστιν ὁ προειρημένος πάντων τῶν ἀποτελεσματίων λόγος,
 δεινότατος ὢν τῶν παίδων· ὀπλότετον δ' αὐτὸν ἔφη, διὰ

εὐθίως κινηθῆναι, quod in Edd.
 Villosionus in Schedis: „Hesychius
 [T. I. p. 647] explicat ἐν βάθει ἔχων
 τὰ ρεύματα (ut Suidas) ἢ βαθύτης
 δυνάμει. Suidas habet et βαθυδ-
 ρείτης." Postremum etiam Choe-
 roboscus l. l. in γ. ἀκακῆρῆιτης
 interpretatione. Oceani ὕδωρ δινω-
 τὸν dixit Ioannes Gaz. Ecphr. Ta-
 bulae mundanae I, 374. ed. Græfe.]

καθ' ἣν usque ad Φοῖβη δέ] Haec
 omnia, quae ab Edd. aberant, e
 Codd. [Par. 4. Oxon. β et Laur. 5]
 restitui. [Sed in Par. et Laur. est
 καθ' ὅν, unde comicias καθό. Prae-
 terea Laur. et Oxon. καταστασίας.
 Pro χρονίζει Oxon. χρονιῆς. Mox
 Par. ῥεύσεως. Scite iam Galeus:
 „Τηθύς δέ — forte Tethyos ex-
 plicatio excidit. Vide eam in He-
 siod. Schol. p. 128. [Cuius cum
 explicatione conspirat Etymol. M.
 p. 756, 37.] . . . Est enim Iam-
 blichó θείως καὶ μονίμου κατα-
 στάσεως χορηγός, apud Proclum in
 Tim. Plato autem deducit, ita ut
 τὸ ἄχραντον καὶ καθαρόν significet,
 quae est explicatio hic [in vulgata
 manca] posita.”]

[Ρέα] Oxon. Ρία.]

[ἡ τοῦ καθαρῶ] Vulgo omissum
 τοῦ, et sic Villosionus; sed tuetur

idem articulum ad Par. 4, recte
 illum exhibentem. Par. 2 τῷ pro
 τοῦ. Laur. 5 τοῦ sine ἡ. Laur. 4
 τῷ ἡ κατὰ. Laur. 1 ἡ τοῖς καθαρὰ.]
 [εἶναι] Vulgo subiiciuntur τὰ
 πάντα ποιῶν α, inducenda aucto-
 ritate Par. 2. 4. Laur. 1. 4 et 5.
 Ab Oxon. abest quidem τὰ πάντα,
 sed retinetur ποιῶσα.]

[συνεκδέχεσθαι] Vulgo praemit-
 titur καὶ, quod cum Villosiono in
 Varr. lecti. delevi secundum Par.
 2. 4. Laur. 1 et 5. Contra post
 τούτοις inserui καὶ ex iisdem Codd.,
 excepto Laur. 1, de cuius lectione
 certo non liquet. Exstat vero etiam
 in Oxon. Praeterea Laur. 5 συν-
 δέχεσθαι, et mox pro τούτοις male
 Par. 2 τούτους.]

[δέοντος] De phrasi hac ex con-
 iectura pro vulg. δέοντως reposita
 passim monitum, inprimis ad c. 15.]

συναναφέρειν] Sic restitui e Codd.
 [Par. 2. 3. 4. 5. 6. Oxon. Laur. 5
 et Oxon.] pro συναφαιρῆν, quod
 in Edd. [Laur. 4 συναναφαιρῆν.]

[τὰ γεγονότα] Quod subiicitur
 vulgo et a Villosiono servatur αἰτία,
 delevi cum Par. 2. 4 et Laur. 5.]

[ίστιν] Hoc a Villosiono apertum
 adiecti ex Par. 2 et 4.]

ὀπλότετον] Sic restitui e Codd.

τὸ καὶ μετὰ τὴν τῶν εἰρημένων γένεσιν ἐπιμένειν αὐτόν, ὥσπερ ἐν γενέσει ὄντα. Ἀλλὰ τῆς μὲν Ἡσιόδου τελειότερα οὐ ποτ' ἂν ἐξήγησ' σοι γένοιτο, τὰ μὲν τινα, ὥς οἶμαι, παρὰ τῶν ἀρχαιοτέρων αὐτοῦ παρειληφότος, τὰ δὲ μυθικώτερα ἀφ' αὐτοῦ προσθέντος· ᾧ τρόπῳ καὶ

[Par. 1. 4. 5 et Laur. 2.] et ex Ald. et Bas. Sic quoque legisse videtur Velarius, qui vertit *postreimum*. Conf. Theog. 137. Male ἀπλότατον in ed. Galei. [Villoisonus in Schedis: „Schofiastae Hesiodi explicant, cur Saturnus simul sit νεώτερος (ἀπλότατος) et διωότατος.” Νεώτατον πάντων Saturnum vocat Apollod. I, 1, 3.]

[ἔφη] Vulgo φασι, quod servavit Villoisonus. Quod recepit, suggestere Par. 2 Laur. 4 et Oxon. Intelligitur Hesiodus.]

τὴν τῶν εἰρημένων E Codd. [Par. 1. 2 (sed omisso τῶν) 4 et 5] restitui illud τὴν, quod ab Edd. aberat.

[ἐν γενέσει ὄντα] Vulgo ὄντα ἐν γενέσει. Illud Par. 1. 2. 4. 5, et praestare monet Villoisonus in Varr. lect. Laur. 4 ὥς ἂν (h. e. ὥσπερ) ἐν γενέσει, omisso ὄντα.]

[τῆς μὲν Ἡσιόδου] Vulgo τοῦ μὲν Ἡ., quod Villoisonus tuitus est, quam reposuimus lectionem praestantibus Par. 2. Laur. 4 et 5. Unus Par. 4, et hic omnium codicum facile princeps, τῆς μετ' Ἡσιόδου, quod si μεθ' scriptum esset, alteri lectioni praestare dicerem. Nunc vero hoc ex illo μὲν potius quam contra corruptum esse confitendum.]

[τελειότερα οὐ ποτ' ἂν] Sic pro vulgata τελειότερον τέτ' (Galei ed.

prior Cantabr. ποτ') ἂν scripsi ex Par. 2 et Laur. 4, quam nunc deum restitutam genuinam auctoris manum sagaciter iam divina-verat Gompfius, inter ipsas Sententias controversas, quas ex more publice defendendas Specimini Sicyoniorum Berolini 1832 edito annexuit, hac thesi allata, „Purnut. c. 17. ext. emendari posse hunc in modum: ἀλλὰ τοῦ μὲν Ἡσιόδου τελειότερα οὐ ποτ' ἂν ἢ ἐξήγησις γένοιτο.” Hinc corruptum quod in Oxon. exstat, τελειότερα πάντοι' ἂν. Par. 4 τελειότερα ποτ' ἂν, quod in contextu posuit Villoisonus. Laur. 2 τελειότερον γ' ἂν. Ceterum de hoc loco eiusque sensu male ante intellecto v. Villoisoni Prolegomena.]

[ἐξήγησ' σοι γένοιτο]. Vulgo ἢ ἐξήγησις γένοιτο, et sic Villoisonus. Repositam lectionem Par. 4 offert. Ex Laur. 1 certe enotatur οὐ γένοιτο.]

[ἀρχαιοτέρων] Sic scripsi cum Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1 et 3 (sed in duobus his ἀρχαιότερον). Idem commendavit in Varr. lect. Villoisonus, in contextu vulgatam ἀρχαιοτάτων servans.]

[παρειληφότος]. Solut Laur. 4 προειληφότος.]

[μυθικώτερα] Par. 4. Laur. et Oxon. μυθικώτερον. Et sic Ald. et Bas.]

τὰ πλείστα τῆς παλαιᾶς θωολογίας διαφθάρη. Νῦν δὲ
τὰ διαβεβημένα παρὰ τοῖς πλείστοις ἐπισκεπτόν.

179

CAPO XVIII.

[Περὶ τοῦ Προμηθεύς.]

Παραδομένην τοίνυν ἄνωθεν, ὅτι ὁ Προμηθεὺς
ἐκ γῆς τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος ἐπλασεν, ὑπονοητέον
Προμηθεῖα εἰρησθαι τὴν προμήθειαν, τὴν ἐν τῇ τῶν
ὄλων ψυχῇ κυρίαν, ἣν ἐκάλεσαν οἱ νεώτεροι πρόνοιαν·
κατὰ γὰρ ταύτην τὰ τ' ἄλλα ἐγένετο καὶ ἐκ τῆς γῆς ἐφυ-
σαν οἱ ἄνθρωποι, ἐπιτηδείως πρὸς τοῦτο ἐχούσης κατ'

ἀπ' αὐτοῦ] Sic restitui e Codd.
[Hos ignoro.] Alii [Par. 1. 5. Laur.
1 (ibi ῥῥ') et 3] ὑφ' αὐτοῦ. In ed.
Galei omissa est praepositio. [Par.
2 „ἐκ' αὐτοῦ vel ὑφ' αὐτοῦ”. Par. 4
ἐκ' αὐτοῦ. Laur. 2 ὑπ' αὐτοῦ. Oxon.
ὑπ' αὐτοῦ.]

τὰ πλείστα τῆς παλαιᾶς θωολο-
γίας] E Codd. restitui τὰ et τῆς
παλαιᾶς, quae ab Edd. aberant.
[Articulum ante πλείστα inserunt
Oxon. et Par. 5; τῆς παλαιᾶς Par.
2. 4. Laur. 5 et Oxon.]

[διαφθάρη] In contextu suo Vil-
loisonus διέφθορε.]

διαβεβημένα] Alii Codd. [Laur.
5 et Par. 4] βεβημένα [per se non
spernendum, quum eodem quo
compositum sensu simplex dicatur,
ut ap. Theoderum Hyrtac. in Boi-
sonadli Anecd. T. I. p. 282, nisi
ibi σοφίς διαβεβημένων legendum,
ut monuimus in Iabii Jabrb. 1831.
Vol. II, 2. p. 166.] Unus [Par. 5]
διαβεβλημένα.

παρὰ τοῖς πλείστοις] Sic restitui
e Codd. [Par. 4 et 5] pro ἐκ, quod

in ed. Galei. Sic quoque legitur
παρὰ in Ald., et immerito hic [Ga-
leus] observat: „saepè τὸ ἐκ po-
suit hic exscriptor Aldinus pro
παρὰ”; quod potius Aldinae edi-
tionis exscriptori Basileensi impu-
tandum. [Laur. 5 περί.]

[ἐπισκεπτόν] Par. 4 ἐπιτόν.]

[ἐκ γῆς τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος
ἐπλασεν] Par. 4 ἐπλασεν ἐκ τῆς γῆς
τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος.]

[εἰρησθαι τὴν προμήθειαν, τὴν
ἐν τῇ τῶν ὄλων ψυχῇ κυρίαν] Sic
Villoisono assentiente scripsi ex
Par. 5 et Laur. 3. Minus bene
εἰρησθαι τὴν προμήθειαν τῆς ἐν
τοῖς ὄλοις ψυχῆς Par. 2 (sed hic
προμηθειαν pro προμήθειαν) 4.
Oxon. Laur. 1. 4 et 5. Concise
Laur. 2 εἰρησθαι τὴν προμήθειαν,
reliquis omissis. Vulgo aberant
εἰρησθαι τὴν προμήθειαν; reliqua,
ut edidimus. Salmæius in Par. 3,
notante Villoisono, εἰρησθαι τὴν
προμήθειαν addendum esse mo-
nuerat. Idem supplementum af-
fertur ex Par. 1.]

ἀρχὰς τῆς τοῦ κόσμου ἀνατάσεως. Λίγεται δὲ καὶ συν-
εῖναι ποτε τῷ Διὶ ὁ Προμηθεύς· πολλῆς γὰρ προμηθείας
πᾶσα μὲν ἀρχὴ καὶ προστασία πλειόνων, μάλιστα δὲ ἡ
τοῦ Διὸς δέχεται. Καὶ κλέψαι δὲ φασιν αὐτὸν τὸ πῦρ
τοῖς ἀνθρώποις, ὡς τῆς ἡμετέρας ἤδη συνείσεως καὶ προ-
νοίας ἐπινοησάσης τὴν χρῆσιν τοῦ πυρός. Κατανηνέχθαι
δὲ αὐτὸ | ἐμυθεύσαντο ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, διὰ τὸ πλεονά- 180
ζωιν ἐκεῖ, ἡ ἐπεὶ οἱ κεραινοὶ ἐμείθεν κατασκήπτουσι, διὰ
πληγῆς τάνθαδ' ἐξάπτοντες, τάχα τι τοιοῦτον καὶ διὰ
νάρθηκος αἰνιττόμενοι. Διδοὶς δ' ἐπὶ τούτῳ ὁ Προμη-
θεύς ἐκολάσθη, τοῦ ἥπατος αὐτοῦ ὑπ' αὐτοῦ καταβι-
βρωσκομένου· ἡ γὰρ ἡμετέρα ἐντρέχεια τὸ προειρημένον
πλειονέκτημα σὺν τοῖς ἄλλοις ἔχουσα, πειράται τινας
παρ' ἑαυτήν δυσχερηστείας, προσδεδεμένη ταῖς κατὰ τὸν
βίον φροντίσιν ὀδυνηραῖς οὔσαις, καὶ ὥσπερ εἰ τὰ σπλάγ-

κατ' ἀρχάς] Par. 1. 4 et 5 κατ-
αρχάς. Antea Par. 2 inverso or-
dine ἰχούσης πρὸς τοῦτο.]

Λίγεται δὲ καὶ συνεῖναι ποτε τῷ
Διὶ ὁ Προμηθεύς] Sic in Codd.
[Par. 4.] In Edd. λίγεται καὶ συν-
εῖναι ποτε ὁ Προμηθεύς τῷ Διὶ.

προστασία] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro προστασίως, quod in Edd.
[Diogenes Laert. Villosino in
Schedis allatus Vit. Zenon. VII,
86. p. 417: τοῦ δὲ λόγου τοῖς λο-
γικοῖς κατὰ τελειοτέρην προστασίαν
δεδομένου. Dexippus Excerpt. p. 31
ed. Bonnens. πραγμάτων μεγάλων
προστασίαν. Polybius V, 90: τῆς
Ῥοδίων περὶ τὰ κοινὰ προστασίας,
ut et Diodorus Sic. in Mali Ex-
cerpt. Vat. p. 85.]

[μάλιστα δὲ] Par. 6 καὶ μάλιστα.
ἐμυθεύσαντο] In Cod. Par. 2720
[Par. 4, cui adde Laur. 1], ubi

semper hoc verbum in activo, nun-
quam autem in medio, ἐμυθεύουν.

[ἐξάπτοντες] Villosinus in Sche-
dis: „Fuit quum conicerem ἐξά-
πτοντες, ut in Libro de mundo 4,
8. p. 48: οἱ δὲ (κερανοὶ) ταχίως
διάπτοντες, et 4, 4. p. 40: οἱ (ἄνε-
μοι) ἐκ κόλων διεξάπτοντες. Unde
nomen διάπτοντες 4, 9. p. 48 et
διεξάπτοντες de ventis 5, 4. p. 68.”

τοιοῦτον] Sic restitui e Codd.
[Par. 4 et Laur. 5] pro τοῦτο,
quod in Edd.

αἰνιττόμενοι] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro
αἰνιττόμενος, quod in Edd.

[αὐτοῦ] Laur. 5 αὐτῷ.]

δυσχερηστείας] Quidam δυσχερ-
στειαν. [Par. 1. Sed Par. 3 et 5
δυσχερηστίαν. Δυσχερηστίας Par. 4,
quae vulgaris vocis forma est, for-
tasse revocanda.]

ὥσπερ εἰ] Sic restitui e Codd.

χνα ἐν λεπτομεριμνίας ἐπιβεβρωσσομένη. Ἀδελφὸν δ' ἔφασαν εἶναι νεώτερον τοῦ Προμηθεύς τὸν Ἐπιμηθεά, εὐηθείτερόν πως ὄντα τὸν τρόπον, διὰ τὸ προτρέχειν τῇ τάξει τὴν προόρασιν τῆς ἐκ τῶν ἀποβαινόντων παιδείας καὶ ἐπιμηθείας· τῷ γὰρ ὄντι ῥιχθέν, παθὼν „δέ τε νήπιος ἔγνω”. Διὰ τοῦτο γὰρ τῇ πρώτῃ γενομένῃ γυναικὶ συνοικῆσαι τοῦτον ἔφασαν· ἀφρονέστερον γὰρ πως δὴ καὶ τὸ θῆλυ εἶναι, καὶ ἐπιμηθεῖσθαι μᾶλλον ἢ
181 προμηθεῖσθαι πεφυκός. | Λέγεται δὲ ὑπὸ τινων καὶ τῶν τεχνῶν εὐρετὴς γενέσθαι ὁ Προμηθεύς, δι' οὐδὲν ἄλλο ἢ ὅτι σενέσιως καὶ προμηθείας δεῖ πρὸς τὴν εὐρεσιν αὐτῶν.

CAPUT XIX.

[Περὶ τοῦ Ἡφαίστου.]

Οἱ πλείους μέντοι τῇ Ἀθηνᾷ καὶ τῷ Ἡφαίστῳ αὐ-

[Par. 4] pro ὥσπερ εἰς, quod in Edd.

λεπτομεριμνίας] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 4. Laur. 1. 3 et 4] pro λεπτομεριμνολίας, [quae vox nihili est. Par. 2 λεπτομεριμνολίας. Par. 3 et 5 λεπτομεριμνίας. Laur. 5 τὰ σπλάγχνα ὑπὸ τῆς λεπτ. ἐπιβεβρωσσομένη. Laur. 3 ἐπιβεβρωσσομένην. Gale: „ἐκ λεπτομεριμνίας ἐκβ. ad mentem hanc etiam Hesiodi Interpres.”

[εἶναι νεώτερον] Par. 4 νεώτερον εἶναι.]

εὐηθείτερον] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 1 et 4. Vulgo ἀηθείτερον.]

προτρέχειν] Gale emendat προτείειν. [Recte hic offendit in vulgata προτείειν, a Villoisono servata. Quod edidimus, nostrae debetur coniecturae.]

ἐπιμηθείας] Sic restitui e Codd.

[Par. 4] pro ἐπιμαθείας, quod in Edd. [Arceatur igitur a Lexicis quae ex uno hoc Cornuti loco affertur vox ἐπιμάθεια. Nam aperte Noster ad Epimethei nomen alludit.]

παθὼν δέ τε] pro καὶ παθὼν, quod in Edd. Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3. 4. Laur. 1. 3 et 5] et ex Homero, in quo legitur Iliad. ρ, 32: πρίν τι κακὸν παθεῖν· ῥιχθὲν δέ

τε νήπιος ἔγνω.

[A Laur. 4 καὶ certe abesse notatur.]

[Διὰ τοῦτο] Par. 2 διὰ τό.]

[δῆ] Vulgo δεκ. Illud cum Villoisono reposui ex Par. 5. Proxus omittit Par. 4. Laur. 5 mendose πρὸς δῆ pro πως δῆ.]

[ὅτι σενέσιως] Laur. 5 ὅτι καὶ σιν.]

[μέντοι] Par. 2 μὲν.]

τάς ἀνατιδέασσι· τῇ μὲν Ἀθηναίᾳ, ἐπειδὴ φρόνησις καὶ ἀγχίνοια εἶναι δοκεῖ· τῷ δὲ Ἡφαιστῷ, διὰ τὸ τὰς πλείστας τῶν τεχνῶν διὰ πυρὸς τὰ ἐαυτῶν ἔργα ἀποδιδόναι. Ὁ μὲν γὰρ αἰθέρ καὶ τὸ διανγὲς καὶ καθαρόν πῦρ Ζεὺς ἔστι· τὸ δ' ἐν χηρῶσι καὶ ἀερομιγὲς Ἡφαιστος, ἀπὸ τοῦ ἡφθαῖ ἀνομασμένος. Ὅθεν καὶ ἐκ Διὸς καὶ Ἡρας ἔφασαν αὐτὸν γενέσθαι· τινὲς δὲ μόνῃς τῆς Ἡρας. Αἱ γὰρ φλόγες παχυμερέστεραι πως οὔσαι, ὥς ἐκ μόνου τοῦ αἰῆρος διακαιομένου τὴν ὑπόστασιν λαμβάνουσι. Χωλὸς δὲ παραδέδοται, τάχα μὲν διὰ τὸ παλῆαν τὴν διὰ τῆς 182 ὕλης πορείαν ποιεῖσθαι τοῖς ἐπισκάζουσιν ὅμοιον· τάχα

τῇ Ἀθηναίᾳ] Sic restitui e Codd. [Par. 4.] Male in Edd. in τῇ Ἀθηναίᾳ. [Quod nunc reposuimus firmatur Scholiasta Villosioni Iliad. α, 571, haec Cornuti paene ad verbum exscribente.]

αἰθερῶς] Scilicet τέχνας. In quibusdam Codd. hoc caput cum praecedenti coniunctum est.

τῇ μὲν Ἀθηναίᾳ] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Oxon. Laur. 1. 3 et 5] pro τὴν μὲν Ἀθηναίαν, quod in Edd. [Illud pariter Schol. Ven. 1.]

[φρόνησις] Laur. 5 φρόνιμος.]

[ἀγχίνοια] Par. 5 male ἀγχινολας.]

διὰ τὸ τὰς πλείστας] E Codd. [Par. 2 et 4] restitui τὴν, quod ab Edd. aberat. [Habet item Schol. Ven. 1. Aliud exemplar secuta esse videtur Eudocia p. 223, quae aperte Nostrum exscripsit, exhibens: διὰ τὰς πλείστας τῶν τεχνῶν καὶ τὴν τοῦ πυρὸς ἐνέργειαν ἀποδιδόναι τὰ ἑαυτοῦ ἔργα.]

[καὶ τὸ διανγὲς] Absunt ab Oxon. Schol. Ven. τὸ καθαρόν καὶ διαν-

γης. Articulum male omittunt Par. 4. Laur. 1 et 3; in hoc est διανγής.]

μόνης] Plerique Codd. [Par. 2. 5 et 6] μόνον. [Illud Eudocia quoque, praeterea post ἔφασαν inserens τινὲς, et mox pro τινὲς exhibens ἄλλοις,]

οὔσαι] Unus Cod. Reg. [Par. 2, cui adde Laur. 4, mox οὔσαι cum Par. 2 exhibentem] εἰσίν. [Vulgatam Eudocia.]

[διακαιομένου] Omittitur a Par. 5.]

[παλῆαν] Par. 5 παλῆαν. Par. 2 καὶ παλῆαν. Laur. 4 μὴ ταχῆαν, ex glossemate.]

τὴν διὰ τῆς ὕλης] Sic restitui e Codd. [Par. 2 (in quo γῆς pro τῆς) 4 et Oxon.] pro τὴν τῆς ὕλης, quod in Edd. [Par. 5 αὐτὴν τῆς ὕλης.]

ἐπισκάζουσιν ὅμοιον] Sic restitui e Codd. [Par. 4] et e Galei coniectura pro ἐπισκάζουσιν ὁμόμοιον, [ut vulgatur. Ὅμοιον certe Par. 2. 3. 5. 6. Laur. 1. 4 et Eudocia. Galeus: „Sensus est: gressum, per materiam spissam, difficilem et claudicanti similem facit. Vidit hoc etiam Velatius in sua versione.”]

δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ μὴ δύνασθαι προβαίνειν δίχα ξυλῶδους
τινὸς ὡσανεὶ βάπτρου· τινὲς δὲ διὰ τὸ τὴν ἄνω κίνησιν
τῆς κάτω πρὸς στροφὴν ἄνισον καὶ ἀνώμαλον ποιεῖσθαι,
βραδυτέρας αὐτῆς οὕσης, χαλαίνειν αὐτὸν ἔφασαν. Ἐπι-
φῆναι δ' ὑπὸ τοῦ Διὸς εἰς γῆν ἐξ οὐρανοῦ λέγεται, διὰ
τὸ τοὺς πρῶτους ἴσως ἀρξαμένους χρῆσθαι πυρὶ ἐκ κε-
ραυνοβολίου καιομένου τούτῳ περιτυχεῖν, μηδέπω ἐπινοίᾳ

[τάχα δὲ καὶ] Omittit καὶ Par. 4.]
[διὰ τὸ τὴν ἄνω κίνησιν τῆς κάτω
πρὸς στροφὴν ἄνισον καὶ ἀνώμαλον
ποιεῖσθαι etc.] Sic vulgo et Villois-
sonus, quod et nos suscepimus,
mutato tamen τρεφὴν, uti vulga-
tur, in στροφὴν, auctoritate Par. 4.
Quorum vocabulorum frequentem
in MSS. confusionem multi iam
notarunt, ex quibus unum assero
Wessel. Diatr. de Iudaeorum ar-
chont. p. 13. In notis tamen Vil-
loisonus commendat lectionem Par.
2 et 4 ἐπεὶ (hic ἐπὶ et mox τρε-
φὴν) τὴν ἄνω κίνησιν τῆς κάτω
πρὸς τὴν στροφὴν ἄνισον καὶ ἀνώ-
μαλον ποιεῖται, βραδυτέρας (Par. 2
βραδυτέρος) δ' αὐτῆς οὕσης etc.
Eandem lectionem servare videtur
Laur. 4, ex quo affertur unice
ποῖται. Vulgatam, in qua interim
acquiescendum existimo, Eudocia
quoque tuetur.]

[ἄνισον] Laur. 2 ἄνισκον.]

[χαλαίνειν] Sic rescripsi pro vulg.
χυλῶδους, quod servat Villoisonus,
ipsis codicibus flagitantibus, quo-
rum illud exhibere dicuntur Par.
1. 2. 3. 4. 5. Oxon. Laur. 1 et 3.]

[Ἐπιφῆναι] Sic Codd. [Par. 1. 2.
4. 5. Laur. 1. 2 et 4, quibus adde
Eudociam] pro ἐπιφθῆναι, quod in
Edd. [Conf. Lobeck. Phryn. p. 319.

Ἀποφύγησονται Laur. Lyd. Ostent.
p. 184.]

[δ' ὑπὸ] Sic Par. 4 et 5. Vulgo
δὲ ὑπὸ.]

εἰς γῆν ἐξ οὐρανοῦ] Sic Codd.
[Par. 1. 2. 4 et 5] pro ἐξ οὐρα-
νοῦ εἰς γῆν, quod in Edd.

[ἀρξαμένους] Hoc reponendum
fuit ex Par. 2. 4 et Laur. 5, in
quo male ἀρξαμένους. Vulgatam
ἀρχαμένους Villoisonus, sed in no-
tis mutata sententia lectionem a
nobis nunc restitutam commen-
dant.]

[κεραυνοβόλου] Sic recte Par. 4
et Oxon., adstipulante in notis Vil-
loisono, in contextu quod vulga-
tur κεραυνοβόλου, quod alienum
ab hoc loco, servante. Bidental
enim, non fulgur intelligitur.]

καιομένη τούτῳ] Sic restitui e
Codd. [Par. 2. 4 (ibi ὅτῳ) Laur.
4 et 5] pro καιομένου τούτου, quod
in Edd. [In notis Villoisonus αὐτῷ
mavult pro τούτῳ.]

[ἐπινοίᾳ τοῖς πυρίοις] Oxon. et
Laur. 5 ἐπινοίᾳ τῶν πυρίων. Par. 4
ἐπινοίᾳ τῶν πυρίων. Illud, quod
cum Villoisono servavi, simplicius
et rei accommodatius videtur. De
re Villoisonus in Schedis conferri
iubet verba Diodori Sic., iam Galeo
notata, I, 13: γενομένου γὰρ ἐν τοῖς

τοῖς πυρίοις ἐπιπείσειν δυναμένους. *Γυναικα δ' αὐτοῦ*
τὴν Ἀφροδίτην ἔφασαν εἶναι, καθ' ὃν λόγον καὶ τῶν
Χαρίτων μίαν· ὡς γὰρ χάριν φαρμὴν ἔχειν τὰ τεχνικὰ
ἔργα, οὕτω καὶ Ἀφροδίτην τινὰ αὐτοῖς ἐπιτρέχειν λέγο-
μεν· εἰ μὴ πρὸς παράστασιν τοῦ πολὺ τὸ πυρᾶδες εἶναι
ἐν ταῖς πρὸς τὰς μίξεις ὁρμαῖς πέπλασται τοῦτο. Διδογ-

ῳσι. κεραυτοβόλου δίνδρου καὶ τῆς
 πλησίον ὕλης καιομένης προσελθόντα
 τὸν Ἡφαιστον κατὰ τὴν χειμῆριον
 ὥραν ἡσθῆται ἐπὶ τῇ θειρμυσίῃ,
 λήγοντες δὲ τοῦ πυρὸς αἰετῆς ὕλης
 ἐκβάλλειν, καὶ τοῦτ' ἐν τῷ τρόπῳ
 δημιουργοῦντα τὸ πῦρ προσκαλεῖσθαι
 τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους πρὸς τὴν
 ἐξ αὐτοῦ γινομένην ἐνχρηστίαν. Qui-
 buscum, quae Diodorus ad men-
 tem Aegyptiorum narrat, Villoi-
 sonus confert Eustath. p. 152, 8 et
 1149, 47. Ignem comparandusum
 vetustissimum aliter tradit Hera-
 clides Alleg. p. 446: Φυσικῶς γὰρ
 κατ' ἀρχὰς οὐδὲν τῆς τοῦ πυρὸς
 χρήσεως ἐπιπελαζούσης, ἀνθρώποις
 χροσικῶς χαλκοῖς τισὶν ὀργάνοις
 κατεσκευασμένοις ἐκτελέσαντο τοὺς
 ἀπὸ τῶν μετεώρων φερόμενους σπιν-
 θήρας, κατὰ τὴν μισσημβρίαν ἐκιν-
 τία τῷ ἡλίῳ τὰ ὄργανα τιθέντες.
 Apparet tempora in his Heracli-
 den confudiasse: quae enim hic in-
 strumenta dicit, nihil aliud esse
 possunt quam specula aenea, qui-
 bus solis radii excipiuntur: quae
 certe non est vetustissimi aevi in-
 ventio. Ceterum de ignis inven-
 tione adeas Polydorum Virgilium
 de rerum inventoribus II, 49.]

καθ' ὃν λόγον καὶ τῶν Χαρίτων
μίαν] Sic restitui e Codd. [Par.
 1. 3. 4. Laur. 1. 4 et 5] pro καθ'

ὅλον λόγον καὶ τὴν χάριν μίαν, quod
in Edd. [Idem reponendum sua-
det Galeus, an ex MSS. suis, in-
certum; praeterea addit, idem le-
gissee videri et Velarium et Clau-
serum. Confutendum vero, nullo
ex Codice, quorum notitias habeo,
affertur ὃν pro ὅλον.]

χάριν φαρμὴν ἔχειν] Supra dixit
 c. 15 fine: ἐπιχάρματα εἶναι τὰ τεχνι-
 κὰ ἔργα. [Pro φαρμὴν Laur. 4 φασίν.]

[οὕτω καὶ] Par. 4 οὕτως καὶ
 Par. 5 omittit καὶ.]

καὶ Ἀφροδίτην τινὰ] Male καὶ
 τὴν Ἀφροδίτην τινὰ in Edd. [Re-
 positum Par. 2. 4 et 5.]

τοῦ πολὺ] E Codd. [Par. 2 et 4]
 restitui illud τοῦ, quod ab Edd.
 aberat. [In notis Villoisonus: „Un-
 denam Clauserus hausit sua: etiam
 animalium omnium ex calore pro-
 ficisci venereus actus? Nullum
 huiusce phrasos vestigium, quos
 consulere potuit, est in MSS.”]

Διδογένης] Sic restitui e sensu
 pro διδομῆται, quod in Edd., δι-
 δομῆται, et διδομῆται, et διδομῆται,
 quod in Codd. [Par. 1. 3 et 5 δι-
 δομῆται; 2 et Laur. 1 διδομῆται.
 Par. 4 et Laur. 4 διδομῆται. De
 reliquorum MSS. scriptura sile-
 tur. Illud vero ipsum, quod cum
 Villoisono nunc reposui, revera
 exhibet Eudocia. Ceterum in hoc

κίναί δὲ μυθιούνται τὸν Ἄρην, μοιχεύοντα τὴν γυναῖκα.
 183 Καὶ | γὰρ ὁ μῦθος παρὰ τῷ ποιητῇ ἰστί, παλαιότατος
 ὢν, ἐπειδὴ τῇ τοῦ πυρὸς δυνάμει ὁ σιδηρὸς καὶ ὁ χαλ-
 κὸς δαμάζεται. Τὸ δὲ τῆς μοιχείας πλάσμα παρίστησιν,
 ὅτι οὐ πᾶν μὲν πείνκε κατάλληλον τὸ μάχιμον καὶ
 βίαιον τῷ ἰλαρῷ καὶ μειλιχίῳ· οὐδὲ κατὰ τὸν φυσικὸν
 αὐτῶν νόμον ἐπιπλένεται. Ἀντιποιοιμένων δὲ πως τῆς
 μίξεως αὐτῶν, καλὸν καὶ γενναῖον γέννημα, τὴν ἐξ ἁρ-
 μονίας ἀποτελεῖ. Λέγεται δὲ Ἡφαιστος μαιώ-
 σασθαι τὸν Δία, ὅτι τὴν Ἀθηνᾶν ὥδινεν· διελὼν γὰρ

contextu αὐτὸν desidero, olim for-
 tasse ante μυθιούνται collocatum.]

[Ἄρην] Sic Par. 1. 4. 5 et Laur.
 5. De qua forma v. Porson. ad
 Phoen. 134 et 950.]

[παρὰ τῷ ποιητῇ] Hom. Od. 8.
 GALE.]

οὐ πᾶν] Quidam Codd. [Oxon.]
 omittunt οὐ.

[κατάλληλον] Deest in Laur. 2.]

[τῷ ἰλαρῷ] Par. 5 καὶ interponit.]

αὐτῶν] Sic restitui e Codd. [Par.
 2 et Laur. 4] pro αὐ, quod in Edd.
 Alii Codd. [Par. 4 et Oxon.] αὐτῷ.

[ἐπιπλένεται] Laur. 4 ἐπιπλέον-
 ται.]

[Ἀντιποιοιμένων δὲ πως τῆς μι-
 ξεως αὐτῶν] Vulgo ἀντιποιοῦμενον,
 sensu, quantum equidem video,
 nullo. Nil vero magis proficiamus,
 si cum Villosono ἀντιποιοῦμενον
 et αὐτοῦ scribamus, quod habent
 Par. 4 et Oxon. Laur. 4 αὐτό.
 Veri certe nonnihil Galeus per-
 spexit, quum ἀντιποιοῦμενον cum
 αὐτοῦ reponendum suaderet. Rem
 absolvit Endocia p. 224, cui eam
 quam suscepimus lectionem de-
 bemus.]

[καλόν] Par. 1 καλόν.]

γενναῖον] Sic restitui e Codd.

[Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 2. 3. 4
 et Oxon.] pro γυναιώτερον, quod
 in Edd.

[ἀποτελεῖ] Sic reposui ex Par. 4
 pro vulg. ἀποτελεῖν εἰσθε, quod
 servavit Villosionus. Eandem le-
 ctionem habere videntur Laur. 1
 et 4, in quibus εἰσθε deesse dici-
 tur, et Oxon., ex quibus Galeus
 ἐπιτελεῖ affert. In Par. 2 pro εἰσ-
 θεν fertur legi λέγεται, quod ap-
 paret ex sequenti falso geminatum
 esse: quo semel admissio, pronum
 erat infinitivum reponere, cui de-
 inde, deleto rursus λέγεται, quod
 ab auctore ob ineptam eiusdem
 vocabuli repetitionem profectum
 esse non posse intelligebant, εἰσθε
 vel simile aliquid addendum erat.]

[τὴν Ἀθηνᾶν ὥδινε] Par. 4 ὥδινε
 τὴν Ἀθηνᾶν.]

διελὼν γὰρ] Aut hic subaudi-
 endum λέγεται, aut legendum δι-
 λόντα. [Neutrum satis placet. In
 Par. 4 καὶ praefigitur. Interim
 servavi cum Villosono vulgatam.
 Par. 5 διελών.]

αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν, ἐκδορᾶν ἐκείνην ποιῆσαι· τὸ γὰρ πῦρ, ᾧ χρῶνται αἱ τέχναι, συνεργὸν πρὸς τὴν ἀπόδειξιν τῆς φυσικῆς τῶν ἀνθρώπων ἀγχινοίας γενόμενον, ὥσπερ κεκρυμμένην αὐτὴν εἰς φῶς προήγαγε· τοὺς δὲ ζητοῦν-
τάς τι καὶ προσευρόντας κύειν αὐτὰ καὶ ὠδίνειν φεμέν.

CAPUT XX.

184

[Περὶ τῆς Ἀθηνᾶς.]

Ἡ δ' Ἀθηνᾶ ἐστὶν ἡ τοῦ Διὸς οὐνεσις, ἡ αὐτὴ οὐσα τῇ ἐν αὐτῇ προνοίᾳ, καθὼ καὶ Προνοίας Ἀθηνᾶς ἰδρύνονται ναοί. Γενέσθαι δὲ ἐκ τῆς τοῦ Διὸς κεφαλῆς λέγεται, τάχα μὲν τῶν ἀρχαίων ὑπολαβόντων τὸ ἡγεμο-
νικὸν τῆς ψυχῆς ἡμῶν ἐνταῦθ' εἶναι, καθάπερ καὶ ἑτεροὶ τῶν μετὰ ταῦτα ἔδοξαν· τάχα δ' ἐπεὶ τοῦ μὲν ἀνθρώ-
που τὸ ἀνώτατον μέρος τοῦ σώματος ἡ κεφαλὴ ἐστὶ, τοῦ

τὸ γὰρ πῦρ] Sic restitui. e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro τῷ γὰρ πυρί, quod in Edd.

[τῶν ἀνθρώπων ἀγχινοίας] Par. 4 ἀγχινοίας τῶν ἀνθρώπων, minus bene, ut censet Villosionus in Notis.]

[γενόμενον] Par. 4 γενόμενος. Verba πρὸς τὴν ἀπόδειξιν — γενόμενον absumt a Par. 3.]

[κεκρυμμένην] Par. 5 et Laur. 2 κεκρυμένην. Laur. 1 et 3 κεκρυμένην, quod eodem, ni fallor, ducit.]

[καὶ προσευρόντας] Sic scripsi secundum Codd., quorum Par. 2 et 4 καὶ προσευρίσθαι, ille cum nota γρ. προσευρόντας. Ex Laur. 4 assertur προσευρόντας, ex 5 προσευρίσθαι, ex 1 καὶ προσευρ. Vulgo ἡ προσευρίσθη, quod servavit Vil-
lois.]

[Γενέσθαι δὲ] Quod vulgo sub-

iiicitur αὐτῇ, Villosiono servatum, delevi cum Par. 2. 3 et 4.]

[ἐν] Omittitur a Par. 1.]

ἡμῶν ἐνταῦθ' εἶναι] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3. Laur. 4 et 5. Ex Laur. 1. 3 et Par. 6 assertur ἐνταῦθα εἶναι. In Laur. 2 ἐνταῦθεν omitti et in Par. 4 αὐτῇ post τῆς ψυχῆς inseri dicitur.] In Edd. dumtaxat ἐνταῦθεν.

[ἔδοξαν] Vulgo ἔγνωσαν et sic Villosionus in contextu et Notis, in Schedis tamen id probans quod suscepimus ex Par. 1. 3. 3. 5. Laur. 1 et 3. In Par. 4 ἰδέσασαν.]

τοῦ μὲν ἀνθρώπου τὸ ἀνώτατον] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4] pro τοῦ ἀνθρώπου τὸ μὲν ἀνώτε-
ρον, quod in Edd. [Ἀνώτατον etiam Par. 5 et 6.]

[κεφαλὴ ἐστὶ] Abest ἡ ἐστὶ a Par. 3.]

δὲ κόσμιος ὁ αἰθήρ, ὅπου τὸ ἡγεμονικὸν αὐτοῦ ἐστὶ καὶ ἡ τῆς φρονήσεως αἰτία. „Κορυφή δὲ θεῶν, κατὰ τὸν Εὐριπίδην, ὁ περὶ χθὸν' ἔχων φαινὸς αἰθήρ“. Ἀμήτωρ δ' ἐστὶν ἡ Ἀθηνᾶ, διὰ τὸ ἀλλοίαν εἶναι τὴν τῆς ἀρετῆς γένεσιν καὶ οὐχ οἷαν τῶν ἐκ συνδυασμοῦ γενομένων. Τὴν Μῆτιν οὖν καταπιὼν ὁ Ζεὺς ἐγέννησεν αὐτήν· ἐπαιδὴ μῆτιέτης καὶ συνετὸς ὢν, οὐδαμόθεν ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς καθ' αὐτὸν βουλῆς τὴν ἀρχὴν ἔσχε τοῦ

[αἰθήρ] Male hic apud Galeum punctum ponitur.]

[αἰτία] Memorabili discrepantia Laur. 1 et 3 οὐσία αἰτία; 5 αἰτία οὐσα.]

κατὰ τὸν Εὐριπίδην] Sic restitui e Codd. [Par. 2 et 4] pro κατ' Εὐριπίδην, quod in Edd. [De Euripidis loco v. Matth. Fragm. inc. CLXII. p. 406.]

[χθὸν] Sic scripsit praecedente Valcken. Diatr. p. 48 Porsonus ad Eur. Med. 284. Vulgo χθόνα. Laur. 1 χθόνος; 4 χθονός.]

[φαινός] Par. 4 φαινός, ut Valckenarius l. l. exhibet, quem praene secutus essem, quum, quod idem ad Phoen. 84 demonstravit, forma hac Aeslica (v. Boeckh. not. cr. ad Pindar. Ol. I, 6. Choerobosc. in Cramerii Anecd. T. II. p. 273) Tragicos in diversio adeo non abstinuisse certum sit. Φαινέτατος in lyricis carmine Sophocles Aiac. 392, atque eiusdem moduli Euripidis locum esse, quem tractamus, dubitari nequit. Matthiaeus tamen cum Porsono vulgarem formam exhibuit; equidem non ausim decernere.]

[Ἀμήτωρ δ' ἐστὶ] Sic rescripsi

ex Par. 2 et 4. Vulgo ἐστὶ abest.]

[οἶαν] Par. 4 οἶα, addito ἐστὶ post γενομένων.]

[συνδυασμοῦ] Laur. 2 συνδυασμοῦ. Par. 2 et 3 συνδυασμοῦ.]

γενομένων] Quidam Codd. [unus Par. 3 ex meis] γενομένων.

οὐδαμόθεν ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῆς καθ' αὐτὸν βουλῆς] Sic restitui e Codd., quorum quidam habent ὁδὸν pro αὐτὸν. [Sic Par. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.] In Edd. οὐδαμόθεν ἢ ἀρετῇ ἐκ τῆς καθ' ὁδὸν βουλῆς. [Par. 3 et 5 οὐδαμόθεν ἢ (ille ἢ) ἐκ τῶν καθ' ὁδὸν βουλῆς; Par. 1 cum Ald. οὐδαμόθεν ἢ ἐκ τῆς καθ' ὁδὸν β. A Laur. 2 ἢ ἀρετῇ abesse dicitur. Illud αὐτὸν non video e codice quocumque affertur; sed eorum MS. lectione usque ad verba ἐκ τῆς memorata, Galeus subiicit „addo κατ' αὐτὸν βουλῆς“. Fallor, aut in καθ' ὁδὸν latet καθόλου. Ceterum οὐδαμόθεν et ἄλλοθεν iuxta se posita magnopere displicent; cur enim non scripsit Cornutus simplicius id quod res ferebat, οὐκ ἄλλοθεν?]

[ἔσχε τοῦ φρονεῖν] Par. 2. 4 et 5 τοῦ φρονεῖν ἔσχε.]

φρονεῖν. Τὸ δ' ὅ|νομα τῆς Ἀθηναῖς δυσσετυμολόγητον 185
διὰ τὴν ἀρχαιότητά ἐστι· τῶν μὲν ἀπὸ τοῦ ἀθρεῖν πάντα
οἶον Ἀθρηναῖαν αὐτὴν ἐπώνων εἶναι· τῶν δὲ, διὰ τὸ
καίπερ θήλειαν οὖσαν ἤμισα θηλύτης καὶ ἐκλύσεως
μετέχειν τὴν Ἀθηναῖαν. Ἄλλοι δὲ ἀπὸ τοῦ μὴ πεφνεύ-
ναι θάινεσθαι καὶ ὑποτάττεσθαι τὴν ἀρετήν· τάχα δ'
Ἀθηναία, ὡς οἱ παλαιοὶ τὴν Ἀθηναῖαν ἔλεγον, ἀπὸ τοῦ
αἰθέρος οἶον Αἰθεροναία ἐστι. Ἡ δὲ παρθενία αὐτῆς
τοῦ καθαροῦ καὶ ἀμεινάντου σύμβολόν ἐστι· τοιοῦτον γάρ
τε ἡ ἀρετή. Καθωπλισμένη δὲ πλάττεται· καὶ οὕτως
ιστοροῦσιν αὐτὴν γεγονέναι, παριστάντες ὅτι αὐτάρκως
πρὸς τὰς μεγίστας καὶ δυσφορωτάτους πράξεις παρα-
σκευάζεται ἢ φρόνησις· μέγιστα γὰρ δοκοῦσιν αἱ πολς-

[δυσσετυμολόγητον] Gyraldusteste
Galeo legit *δυσσετυμολόγον*.

[ἀρχαιότητά ἐστι] Vulgo ἐστι ab-
est damnavitque in Notis Villoi-
sonus, in Varr. lect. tamen pro-
bavit. Suscepi ex Par. 2. 3. 4. 5 et 6.]

οἶον Ἀθρηναῖαν] E Codd. [Par. 1.
2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4 et 5 (in
hoc subiicitur statim Αἰθερόναϊ
ἐστι)] restitui οἶον, quod ab Edd.
abest.

θετρεσθαι] Sic restitui e Codd.
pro θήνεσθαι, quod in Edd. [Sed
in solis MSS., quos novi, Par. 2
et 4 dicitur esse θετρεσθαι, quod
illo haud deterius.]

τάχα δ' Ἀθηναία, ὡς οἱ παλαιοὶ
τὴν Ἀθηναῖαν ἔλεγον, ἀπὸ τοῦ αἰθέ-
ρος οἶον Αἰθεροναία ἐστι] Sic re-
stitui e Codd. [Par. 2 et 4 (in quo
ante Ἀθηναία inseritur εἰ, male
fortasse scriptum pro ἡ)] pro τάχα
δ' ἀπὸ τοῦ αἰθέρος, ὡς καὶ οἱ πα-
λαιοί, ταύτην ἔλεγον Αἰθερόναϊαν,
[uti vulgatur. Receptam lectionem

aliquatenus firmat, ut supra vidi-
mus, Laur. 5. Ex Laur. 1 affertur
tantum τάχα δ' Αἰθερόναϊαν (sic),
ex quo saltem rursus illud ἡ pro-
dire videitur, fortasse non sper-
nendum.]

[παρθενία] Laur. 1 παρθένος.
Pro αὐτῆς, quod continuo sequi-
tur, Laur. 4 αὐτοῦ.]

[τοιοῦτον] Par. 2 et Laur. 4
τοιοῦτο.]

γάρ τοι] Sic restitui e Codd.
[Par. 1] pro γάρ τε, quod est in
Edd. [Ex Par. 3 affertur solum
ἐστὶ τοι ἡ ἀρετή, haud accurate,
ita ut quo modo totus locus in
codice exaretur nescias.]

Καθωπλισμένη δὲ] Sic restitui
e Codd. [Par. 2. 4 et Laur. 5 cum
Eudocia p. 3] pro καθ. γάρ, quod
in Edd.

δυσφορωτάτους] Sic restitui e
Codd. [Par. 1. Laur. 1 et 3] pro
δυσφορωτάτης, quod in Edd. [Par.
4 δυσχεριστάτους.]

μικαὶ εἶναι. Διὰ ταύτην οὖν τὴν αἰτίαν καὶ τὸ ἐπαν-
δρον καὶ γοργωπὸν αὐτῇ ἀνατιθέασι πολὺ ἔχειν, τοιοῦ-
τόν τι ἐμφαινούσης καὶ τῆς γλαυκότητος αὐτῆς· καὶ γὰρ
τῶν θηρίων τὰ ἀλκιμώτατα, οἷον αἱ παρδάλεις καὶ αἱ
λέοντες, γλαυκά εἰσι, θοσαντίβλεπτον στίλβοντα ἀπὸ
186 τῶν ὀμιάτων. Ἐνιοὶ δὲ φασὶ τοιαύτην αὐτὴν παρσισά-
· γασθαι, διὰ τὸ τὸν αἰθέρα γλαυκὸν εἶναι. Πάνω δ' εἰκό-
τως συμμιγέσθαι τῇ Διὶ τῆς αἰγίδος, οὐχ ἑτέρα οὕσα τοῦ
παρ' ὃ δοκεῖ διαφέρειν ἀπάντων καὶ περιγίνεσθαι ὁ Ζεὺς.
Προτομή δ' ἐν αὐτῇ Γοργόνης ἐστὶ, κατὰ μέσον τῆς

μίγισται γὰρ δοκοῦσιν αἱ πολε-
μικαὶ εἶναι] Sic restitui e Codd.
[Par. 2 et Laur. 5] pro μίγισται
γὰρ δοκοῦσιν ὀφείλειν αἱ ἀπλυσμέ-
ται, quod in Edd. [Afferitur prae-
terea ex Par. 4 et Laur. 4 αἱ πο-
λεμικαὶ εἶναι; ex Laur. 1 αἱ πολε-
μικαὶ εἶναι.]

Διὰ ταύτην οὖν] Sic edidi e
Codd. [Par. 5] pro διὰ δὲ ταύτην,
quod in Edd. Alii διὰ ταύτην δι.
[Sic Par. 2 et 3.] A Par. 2 et
Laur. 1 δι' abest.]

γοργωπὸν] Male in Ald. et Bas.
γοργωτόν. [Eodem vitio laborant
Par. 1. Laur. 1. 2 et 3. In Eu-
dociae l. l. codice est γοργωπόν.]

[πολὺ ἔχειν] Haec vellem abes-
sent; nam turbant orationis con-
cinnitatem et sunt superflua om-
nino.]

τοιαύτην αὐτὴν] Sic restitui e
Codd. [Par. 2 et 4] pro τοιαύτῃ
αὐτῇ, quod in Edd. [Par. 1. 3 et
Laur. 5 τοιαῦτα αὐτά. Ex Par. 5
afferitur ὅτι . . . παρσισάσθαι.]

αἰθίρα] Sic restitui e Codd.
[Par. 4 et Laur. 5] pro αἶθα, quod
in Edd. [Laurentium Lydum, qui

in eadem explicandi ratione voce
αἶθρ utilis de mens. p. 66 (p. 168),
non moror, ita dicentem: γλαυ-
κῶπιν δὲ, διὰ τὴν τοῦ αἶθρος ὄψιν
ἐγγλαυκὸν εἶναι. At aethera Minervae
tribuit etiam Sallustius de
mundo c. 6 fin.]

[τοῦ παρ' ὃ] Par. 4 omittit τοῦ.
δοκεῖ διαφέρειν ἀπάντων καὶ περι-
γίνεσθαι] Unus Cod. Reg. [Par. 2,
quibus adde Laur. 4] διαφέρει δ'
ἀπάντων καὶ περιγίνεται.

[Προτομή] Vulgo κεφαλὴ, quod
servavit Villosionus, memorata ta-
men lectione altera, quam recep-
imus, reperta in Par. 2. 4. Oxon.
Laur. 1 et 5. In Laur. 4 προτομή
δ' ἐν corruptela salis perspicua
transiit in πρὸς τὸ μῆθιν. Et hoc
vocabulo plerique scriptores iure
utuntur, qui Gorgoneae imaginis
in aegide Minervae conspicuae
mentionem iniecerunt. De re ipsa
quaedam attulit Lycurgum p. 105,
quibus iunge Creuzerum T. II.
p. 716 et nunc in primis Levetov-
vium et quae huius de opere mo-
nuit Dux de Luyne in Annal. dell'
inst. di corrisp. archeol. T. VI. p. 311.]

θεῶς τὸ σιγῆθος ἔξω προβεβληκυῖα τὴν γλῶτταν, ὡσάν
ἐκφανιστάτου ὄντος ἐν τῇ τῶν ὅλων εἰσπονομῖα τοῦ λό-
γου. Οἱ δὲ θεράκοντες καὶ ἡ γλῶττὴ διὰ τὸ ἐμφορεῖς τῶν
ὀμμάτων ἀνατίθενται ταύτῃ γλαυκῶπιδι οὐσῃ· σμερδα-
λίον γὰρ ὁ θεράκων δίδορκε, καὶ φυλακτικόν τι ἔχει καὶ
ἄγρυπνον, καὶ οὐκ εὐθιγῆτος εἶναι δοκεῖ. „Οὐ χρεὶ γὰρ
παννύχιον εὐδεῖν βουλευφόρον ἄνδρα.” Λέγεται δὲ Ἀτρυ-
τώνη μὲν, ὡσανεὶ οὐ τρυομένη ὑπ’ οὐδενὸς πόνου, ἢ ὡσάν

[ἐν αὐτῇ] Par. 4 et Laur. 5 ἐν
αὐτῇ.]

[μίσον] Par. 2 et Laur. 4 τὸ
μίσον.]

[τὸ σιγῆθος] Omittit articulum
Par. 4 cum omnibus quae usque
ad τῶν ὅλων sequuntur.]

[προβεβληκυῖα] Sic restitui e
Codd. pro προβεβληκυῖα, quod in
Edd. [Ex MSS. meis illud, quod
repositi, non asseritur; sed asser-
tur a Galeo, e codicibus, ut vide-
tur; eodemque modo scriptum ci-
tat locum Creuzerus T. II. p. 716.]

[ὡσάν] Vulgo ὡς ἄν.]

[Οἱ δὲ] Par. 4 ἡ δὲ.]

[ἐμφορεῖς] Laur. 2 ἀναφρεῖς.]

[ταύτῃ γλαυκῶπιδι] Sic in Codd.
[Par. 1. 2 et 4.] At vero in Edd.
ταύτῃ τῇ γλ.

[οὐσῃ] Par. 5 οὐσης.]

[σμερδαλίον γὰρ ὁ θεράκων δι-
δορκε] Petita sunt ex Iliad. x, 92
et 95.]

[ἄγρυπνον] Par. 5 ἄγρυπτον.]

[οὐκ εὐθιγῆτος] Sic Villoisson
invito, qui vulgatam εὐθιγῆτος ser-
vavit, scripsi postulantibus et sensu
et Par. 2. 4. Laur. 4 (hic εὐθιγῆ-
ρατος) et 5 (hic εὐθιγῆρατα). De
locutionis restitutae usu v. ad verba
οὐκ ἐντίθειτον p. 188.]

[χερὶ γὰρ] Pro γὰρ Par. 4 δὲ,
male. Sunt Iliad. β, 24.]

[παννύχιον] Par. 4 παννύχιος.]

[Λέγεται δὲ Ἀτρυτώνη μὲν] Ad-
iiciunt μὲν, a Villoissono spretem,
Par. 1. 4 et Laur. 5. Par. 3 λίγ.
μὲν δ’ Ἀτρυτώνῃ. Reposito μὲν
respondet δὲ post Τριτογῆτις, ante
quam vocem perperam punctum
poni solet.]

[ὡσανεὶ] Laur. 5 ὡς.]

[τρυομένη] Sic propter etymi-
ratiōnem rescripsi ex uno Laur. 5.
Sed Laur. 4 τρυομένη et Par. 1
et 5 cum Aldina τρυομένη, quae
eandem lectionem includunt. Vul-
go τριβομένη, quod servavit Vil-
loisonus. Eustath. p. 1517, 6: Ἀτρυ-
τώνῃ δὲ Ἀθηνᾶ, ἡ ἄτρυτος ὁ ἔστιν
ἀτρυγῆς. ὡς ἀπὸ τρύω τρύω, ἔξ οὗ
καὶ τὸ τέρω καὶ τὸ τρύω. ἀπ’ οὗ
καὶ τρυτάνη ἐπὶ ζυγοῦ, ἡ τρυαμένη
τῷ βάρει τῶν ὄγκων. A τρυτάνη
item derivat Etymol. M. p. 167, 18.
Paucis interiectis pergit Eustathius:
ἐκ δὲ τοῦ τρύω καὶ ἄτρυτος ἐν πό-
τει λέγεται, ὅτι πόνοι οὐ τέρουσιν.
Auctor libri de mundo c. 6 de deo:
οὐκ ἀνάπτειν ὑπάρχειν, ἀλλὰ θανά-
ται χρώμενος ἀτρυτέφ. Plutarch.
Consol. ad Apollon. p. 114: ἀπαλ-
λαγμὲν τῆς τοῦ σώματος λατρείας

ἀγρίτου τοῦ αἰθέρος ὄντος· Τριτογένεια δέ, ὅτι ἡ τοῖς
κακοῖς ἑγγενῶσα τὸ τραῖν καὶ τρέμειν αὕτη ἐστὶ· ἦρε γὰρ
187 πόλεμον πρὸς τὴν κακίαν. | Ἄλλοι δέ φασι διὰ τούτου
παρίστασθαι τὰ τρία γένη τῶν σκευμάτων τῆς κατὰ φι-
λοσοφίαν θεωρίας, πανουργοτέραν διόρθωσιν ἢ κατὰ τὴν
ἀρχαίαν ὀλοσχέριαν ἔχοντος τούτου. Λαοσσόον δ' αὖ-
τὴν ἐπωνομάζουσι, διὰ τὸ σόειν ἐν ταῖς μάχαις τοὺς

καὶ τῶν ἀγρίων ἕνεκα τούτου φρον-
τίζων καὶ συμφορῶν. Postremis
duobus locis, quae Villosionus in
Schedis ad usum v. ἀγρίτος de-
clarandum contulit, etiam aptio-
rem ipsius verbi τρέμειν adde, a
Schneidero ex Platone productum
in Lex. v. τρέω. Praeterea firmat
receptam lectionem Apollonii Lex.
Hom. p. 174 ed. Tollii: Ἀγριτώνη,
ἀνοπίαντος, μὴ τριτομένη, ubi non
opus cum Heynio Obs. in Iliad.
T. IV. p. 225 ἀνοπίαντος reponere:
v. Steph. Tbes. ed. nov. h. v.]

[πίον] Huius loco nescio quo
modo in Villosionianum contextus
exemplar irrepsit πίον.]

[σούειν] Vulgo ὡς ἄν. Par. 4 et
5 ὡς.]

ἀγρίτου] Ald. τρίτου et Bas.
ἀγρίτου. [Postremum Par. 2. Laur.
3 ἀγριτόου. Par. 1 ἀντρίτου.]

ἑγγενῶσα] Male in Ald. et Bas.
ἑγγενῶσα. [Laur. 2 ἑγγενῶσατο τὸ
τραῖν.]

ἦρε] Sic edidi e Codd. [Par. 2.
Oxon. et Laur. 4]. In Ed. Ald. et
Bas. ἦρηται. [quod tuentur Laur.
2 et 3. Par. 5 et Laur. 1 ἦρηται.]
In Ed. Galei ἦρηται. [quod exhibet
Par. 1. Πόλεμον τὰρο ἕρσασθαι He-
rodianus VII, 10, et Schweigh. ad
Polyb. XI, 5, 6: „Aliud est αἶρε-

σθαι τὸν πόλεμον, nempe suscipere
bellum: aliud αἶρειν τὸν πόλεμον,
quod idem valet ac ἀνααιρεῖν tol-
lere bellum, finem belli facere.”
Ad hanc normam Cornutum exi-
gere non ausim.]

διὰ τούτου παρίστασθαι] Haec
quae ab Edd. aberant, e Codd.
restitui. [Ex Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 1
(hic cum 3 παρίστασθαι) 2. 3. 5
et Oxon. Sed Laur. 1. 2. 3 cum
Oxon. τοῦτο.]

τῆς κατὰ φιλοσοφίαν θεωρίας] Sic
restitui e Codd. [Par. 2. 3. Oxon.
Laur. 1. 3 et 4. Vulgo τὴν κ. φ.
θεωρίαν.]

[διόρθωσιν] Par. 4 διορθῶσι.]
σόειν] Plerique Codd. [Par. 2.
4. 5 et Laur. 4] σέειν. Edd. Ald.
et Bas. σούειν. [Et sic Par. 1. Quam
etymologiam tuetur Etymol. M.
p. 292, 41, ubi σοβῶ pro σούω
scriptum, littera β ex more saeculi
pro υ posita. Apollon. Lex. Hom.
p. 434 ed. Tollii: Λαοσσός, ἡ τοὺς
λαοὺς σοῦσα, ὃ ἐστὶ σοβοῦσα, καὶ
ἐπὶ πόλεμον ὀρμῶσα· ὃ δὲ Ἀπίων,
ἡ τοὺς λαοὺς σώζουσα. Galeus:
„Hesych. ἡ σώζουσα, ἡ σοῦσα εἰς
πόλεμον, Λαοσσῶος hic legit. Gy-
rald. Theocrit. Schol. idyll. 4. Σά-
τωρον Hesych. et Pausan. agno-
scunt. Alii σέειν.”]

λαούς, ὡς ληϊτις ἐκλήθη ἀπὸ τῆς λείας, ἢ μᾶλλον διὰ τὸ σάτειραν αὐτὴν τῶν χρωμάτων αὐτῇ λαὼν εἶναι. Καὶ πόλειος γὰρ καὶ οἴκου καὶ τοῦ βίου παντὸς προστάτιν ποιητέον τὴν φρόνησιν. Ἀφ' οὗ θὴ καὶ ἐρυσίπτολις καὶ

[τοὺς λαούς] Sic rescripsi ex Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 3. Ald. et Bas. Vulgo τὸν λαόν, quod in tanto codicum consensu miror Villosionum probasse. Atque in epitheti huius interpretatione Grammatici pariter plurali utuntur. V. praeter Apollonium modo laudatum Etym. M. p. 556, 33: λαοσόςος Ἀθηνῶ, καθὸ οὕτως καὶ παρ' ἑμῆ τοὺς λαούς.]

ὡς ληϊτις] E Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 2 et 3] addidi illud ὡς, quod ab Edd. aberat.

[ληϊτις] Hoc revocavi ex Par. 4 et Laur. 4, in quo ληϊτης. Vulgo ληϊτις, quod in contextu Villosionis servavit; sed idem in Schedis: „Vides Cornutum vocem deducere ἀπὸ λαὼν. Sic Etym. M. p. 563, 28: ἀπὸ τίνος γὰρ ὤν τὸ λήϊον ὀνομάζεται ἢ ἀπὸ τῶν ἐξ αὐτοῦ τρεφεμένων λαῶν; λήϊα γὰρ λέγονται τὰ ἐκ πολλῶν λάφυρα, ἢ τὰ ἀπὸ ληστειῶς. Sed potius hic aliquid transpositum puto et legendum: λαοσόςος . . . διὰ τὸ σόειν ἐν ταῖς μάχαις τὸν λαόν, ἢ μᾶλλον διὰ τὸ σάτειραν . . . λαὼν εἶναι, et huc ita in finem reiiciendum ληϊτις ἐκλήθη etc., ut novam inchoet phrasin. V. Hesych. Etym. M. Legendum autem ληϊτις, ut Iliad. x, 460. V. Eustath. p. 818, 27 et 1473, 9, ubi haec: Ἀθηνῶ ἀγγελίη μὲν ἢ ἄγουσα λείαν ὡς ληϊτις, ἢ ἄγουσα λείων, τουτῆστι λαόν,

ubi fortasse legendum ὡς ληϊτις, ἢ ἢ ἄγουσα λείων. Nam dixit p. 818, 26: τὸ δὲ ληϊτις ἕως μὲν ὁμοῖον ἵσται τῇ ἀγγελίᾳ, εἰπερ λείνη γίνεται παρὰ τὸ ἄγειν λείαν ἥς μέρος καὶ τὰ λάφυρα εἶναι συνέλα· ἐάν συνλήτριά παρὰ Δουρόφρονι Ἀθηνῶ. Εἰ δὲ ἀγγελία λέγεται Ἀθηνῶ παρὰ τὸ ἄγειν λείαν ἢ παρὰ τὸ ἄγειν ἱλαίνεσθαι, διαφέρει οὕτως ἢ ληϊτις καὶ ἢ ἀγγελία. Unde necessaria est mea emendatio p. 1473, 10, ne tam graviter a se discedat Eustathius.”]

τῶν χρωμάτων αὐτῇ λαὼν] Sic restitui e Codd. [Par. 2 (sed posito εἶναι ante λαὼν) 4 et Laur. 4, qui eundem verborum ordinem ac Par. 2 servat] pro χρωμάτων καὶ τῶν λαὼν. [Ex Laur. 5 χρωμάτων, ex Ozon. χρωμάτων αὐτῇ εἶναι affertur.]

πόλειος] Plerique Codd. [Par. 3] πόλειων.

προστάτιν ποιητέον τὴν φρόνησιν] Sic restitui e Codd. [Par. 2, 4 (hi tamen προστάτην). Laur. 4 et Ozon.] pro προστάτην οἱ ποιηταὶ τὴν φρόνησιν. [Ex Par. 3 et 6 certe προστάτιν affertur; idem Laur. 3, qui cum Par. 6 vulgata servata post φρόνησιν addunt φασιν.] Sic Dionysius Areopagita de ecclesiast. hierarchia T. I. p. 290: ἡ τῶν σωμάτων ἐπιστημονικὴ προστάτις ἱεραρχία. [Lectionem nunc receptam Lobeckius quoque ad Soph. Ajac. p. 273 ed. pr. probaverat, servato

πολιὰς ὠνομάσθη, ὥσπερ δὴ καὶ ὁ Ζεὺς πολυεύς· ἐπι-
σκοποι γὰρ ἀμφοτέρωι τῶν πόλεων. Πάλλας δὲ λέγεται
διὰ τὴν μιμνησθεμένην περὶ αὐτὴν νεότητα, ἀφ' οὗ καὶ
πάλληκες καὶ παλλακαὶ προσαγορεύονται· σκιρτητικὸν γὰρ
καὶ παλλόμενον τὸ νέον. Ἰδρυνται δὲ αὐτὴν ἐν ταῖς
ἀκροπόλεσι μάλιστα, τὸ δυσκαταγώνιστον καὶ δυσπολιόρ-
κητον ἐμπεῖναι θέλοντες, ἢ τὸ ἄνωθεν ἐφορᾶν τοὺς προσ-
πεφενγότας αὐτῇ, ἢ τὴν μετεωρότητα παριστάντες αὐ-

tamen atque adeo defenso προ-
στάτην, quod nunc haud amplius
tuebitur, licet eandem lectionem
repetat Paralip. Gr. Gr. T. I. p. 270.
Sic noster p. 188 ἐπιστάτης τῆς
ταλαιωνηγίας. Musae dicuntur
προστατὶδες λόγου Schol. in Iliad.
v, 67. p. 533, 44. Bekk. Relinqua-
mus vero Proclo ad Plat. Cratyl.
p. 119 ed. Boisson. quod de ipsa
Minerva habet, αὐτῇ αἰς χορηγίας
προστάτης, si modo lectio certa.]
ἐρυσίπολις] Sic in omnibus fere
Codd. et apud poetas pro ἐρυσί-
πολις, quod in Edd. [Scripturae
susceptae, cui firmandae Villoi-
sonus in Schedis adhibet Iliad. ζ,
305 et ad hunc locum Eustathium,
testes asserre possum Par. 1. 3. 4
et 5. Post ἐρυσίπολις vulgo αὐτῇ
adiicitur, quod delevi auctoribus
Par. 2. 3. 4 et 5.]

ὥσπερ δὴ] Plerique Codd. [Par.
2 et Laur. 4] καθύπερ.

[πολύς] Laur. 4 πολίας.]

περὶ αὐτὴν] Plerique Codd. [Par.

3] περ' αὐτὴν.

πάλληκες] Plerique Codd. [Par.

2 et 4] οἱ πάλληκες.

[παλλακαὶ] Valckenarius Anim.
ad Ammon. p. 52 (p. 42 Lips.),
ubi etiam de etymo nominis Παλ-

λάς affiniumque agit et Cornuti
derivandi rationem probat, repo-
nendum censet παλλάκια, appro-
bante in Schedis Villoisono, qui
praeterea πάλληξ legi monet apud
Eustath. p. 1788, 54. 1742, 36 et
1419, 50. Alias n. Παλλάς etymo-
logias v. apud Schol. Iliad. α, 200.]

σκιρτητικόν] Ald. et Bas. et qui-
dam Codd. [Par. 1. 3 et Laur. 2]
σκιρτικόν. [Galeus conferri iubet
Platonem in Cratylō et Epictetum.]

[γάρ] Rescripsi ex Par. 2 et 4 pro
vulg. δέ, quod tuetur Villoisonus.]

τὸ νέον] Ald. et Bas. τῶν νέων.

[Ἰδρυνται δὲ αὐτὴν] Vulgo Ἰδρυ-
ται δὲ sine αὐτῇ. Pro Ἰδρυνται
Laur. 1. 3 et Par. 1 ἤδρασται. Quod
recepī, debeo Par. 2 optimo co-
dici, cuius scripturam Villoisonus
in Not. cr. probat, servata in con-
textu lectione vulgata. Activo sen-
su, ut Noster, sic Pausanias hac
verbi forma usus est III, 15, 4 et 5.]

τὸ δυσκαταγώνιστον] Sic restitui
e Codd. [Par. 2. 4. 5 et Laur. 3]
pro καὶ δυσγ., quod in Edd.
[Laur. 1 et 3 καὶ τὸ δυσγ.]

ἐφορᾶν] Sic restitui e Codd. [Par.
4] pro ἐφᾶν, quod in Edd. [An
forte ἀφορᾶν?]

προσπεφενγότας] Par. 4 πεφεν-

τῆς, καθὸ μέρος ἐστὶ τῆς φύσεως. Ἀλαλκομενηίδα δὲ αὐτὴν οἱ ποιηταὶ καλοῦσι, καὶ ἀγελίδα, τὸ | μὲν ἀπὸ 188 τοῦ ἀλαλκεῖν παράγοντες (ἱκανὴ γὰρ ἐπαμύνην ἐστὶ καὶ προσβοηθεῖν, ἐξ οὗ καὶ Νίκη προσαγορεύεται), τὸ δ' ἐστὶ

γύτας; Ald. et Bas. πεινυόντας. Par. 2 προσπεινυόντας. Equidem malim προσφεινυόντας.]

[αὐτῇ] Par. 2. Ald. et Bas. αὐτῇ. Herodian. III, 9, 5: προσφεινυὶ δὲ αὐτῇ καὶ ὁ βασιλεὺς.]

[ἢ τὴν μετιωρότητα παριστάντες αὐτῆς] Hunc locum partim ope librorum MSS. partim ex coniectura reſtiti. Vulgo ἔτα μετιωροτάτους καθιστῆν αὐτούς, quod servavit Villoisonus. Qui ab huius lectionis parte stant Par. 1. 3. 5 et Laur. 3, μεθιστῆν pro καθιστῆν exhibent. Par. 1 cum Ald. et Bas. αὐτούς omittunt. Ab his vèro plane discedunt meliores libri Par. 2 et 4, quorum hic ἢ τὴν μετιωρότητα παριστάντες τοὺς, ille ἢ τὴν μετιωρότητα καθιστάντες τοῦ. Similem scripturam tenuisse videtur Laur. 4, ex quo certe ἢ τὴν μετιωρότητα enotatur. Παριστάντες vèro alteri lectioni praetuli, ut Cornuti consuetudini dicendi convenientius: de quo usu verbi παριστάναι supra monitum est. Nihilò igitur a MSS. auctoritate discemi, nisi quod αὐτῆς scripsi, quo admissio patet, ἢ Ἀθηνῶν, quod post φύσεως in vulgata additur, quodque toleravit Villoisonus, delendum fuisse auctoritate Par. 1. 5 et Laur. 2, quibuscum faciunt Ald. et Bas. Horum vèro librorum quum haud magna sit fides, non intercesserim quo minus servato ἢ Ἀθηνῶν

nū omittamus αὐτῆς et proxime iungamus παριστάντες, καθὸ etc. Proba vèro vox μετιωρότης, quamvis hoc solo exemplo reperta, nunc etiam Londinensi H. Steph. thesauro inserta. Ceterum ἐστὶ, quod mox sequitur, abest a Par. 2.]

Ἀλαλκομενηίδα] Plerique Codd. [Par. 3 et 5] Ἀλαλκομενίδα. [Respicit ad Iliad. θ, 8, ubi v. interpretes tam veteres quam recentiores, in primis Heynium T. IV. p. 556, de varia huius epitheti ratione copiose disserentem. Cf. praeterea Schol. Soph. Oed. T. p. 146 ed. Erfurdt. et Muelleri Orchom. p. 71.]

αὐτῇ οἱ ποιηταὶ καλοῦσι] E Codd. [Par. 2. 5. Laur. 3 et 5] restitui οἱ ποιηταὶ, quod ab Edd. aberat. [Par. 4 αὐτῇ καλοῦσιν οἱ ποιηταί.]

[ἐπαμύνην ἐστὶ] Hunc verborum ordinem ut vulgato ἐστὶν ἐπαμύνην elegantiores suscepì ex Par. 2 et 4. Villoisonus ut vulgo. Mox Par. 6 προσβοηθεῖν.]

τὸ δ' ἐστὶ] Vulgo τὸ δὲ, quod servavit Villoisonus; quod idem annotavit, in quibusdam Codd. legi τὸ δ' ἐστὶν, quamquam ex nullo meorum allatum habeo, tamen eo confidentius reposui, quo quae commemorantur Codd. lectiones certius eodem ducere videntur. Par. 2 τὸ δ' ἔτα. Laur. 5 τὸ δὲ τε; 4 τὸ δὲ τε. Par. 4 τὸ δ' ἦτοι.]

ἀπὸ τοῦ ἄγειν τοὺς λαούς, ἢ ἀπὸ τοῦ ἀδάμιαστον εἶναι ταῖς ἀγγελαῖαις, βουαὶν ὁμοίως, ὥς μάλιστα θύουσιν αὐτῇ. Τοὺς δ' αὐλοὺς εὐρεῖν μὲν λέγεται, καθάπερ καὶ τᾷλλα ἐν ταῖς τέχναις γλαφυρά· ἀφ' οὗ καὶ ἐπιστάτης τῆς ταλασιουργίας ἐστὶ· εἶπαι δέ, ὡς ἐκθελύνοντος τὰς ψυχὰς τοῦ δι' αὐτῶν ἀποδοιδομένου μέλους, καὶ ἥμιστο ἐπ' ἀνδρῶν καὶ πολεμικοῦ δοκοῦντος εἶναι. Ἡ δ' ἐλαία δῶρον αὐτῇ ἐστὶ διὰ τε τὸ θάλλειν καὶ διὰ τὸ γλαυκωπὸν τι ἔχειν· καὶ τὸ ἐλαιον δὲ οὐκ ἐννόθειτόν ἐστι δι' ἄλλου ὕγρου,

ἀγγελαις] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro *ἀγγελιας*, quod in Edd. [V. H. Steph. Thes. ed. nov. Paris. T. I. p. 263. D et praesertim quae ibidem Sinnerus adnotavit p. 265. D, ubi eadem lectio commendatur Cornutumque ad Iliad. 4, 729 respexisse docetur. Idem in laudatis Cornuti verbis pro *ἀς*, quod mox sequitur, *ὅτι* consulto an scripserit, me fugit: mutatione certe non opus. Ad *ἀγελήδα* in Schedis haec Villosionus huc referenda: „Recte Galeus observat hoc nusquam legi. Dicitur *ἀγελή* et *ἀγελείη* apud Hesych. Etym. M. *Ἀγελείη* apud Hom. Il. 8, 128, ubi v. Eustath. [et Heyn.] et p. 818, 27. IIII, 62 et 1473, 9. ad Odys. γ, 378.”]

λέγεται] E Codd. [Par. 2. 4 et Laur. 5] restitui *λέγεται*, quod ab Edd. aberat.

τῆς ταλασιουργίας] E Codd. [Par. 2. 4 et 6] restitui illud *τῆς*, quod ab Edd. aberat.

ἀποδοιδομένου] Quidam Codd. [Par. 1 et 5] *ἀποδοιδομένου*. Laur. 1 et 3 *ἀποδοιδομένην*.]

δῶρον αὐτῇ ἐστὶ διὰ τε] Sic restitui e Codd. [Par. 2 et 4] pro

δῶρόν ἐστι διὰ τε. [Αὐτῇ praeterea vulgatae addūciunt Par. 1 et Laur. quatuor priores. Eudocia p. 5 habet *δῶρόν ἐστιν αὐτῆς*. *Δῶρον* dictum significatione attributi, quo aliquis prae ceteris gaudeat, dum si genitivo iungitur, donum vel beneficium indicat, quod ab aliquo in aliquem transfertur, ut in locutione *δῶρα θεῶν*, de qua v. Iacobs. ad Philostr. Imag. p. 660. Aelian. V. H. I, 2: *ὑπαντικὸν καὶ ὑπαίτιον καὶ δῶρα Ἑργάνης*. Cf. Iulian. p. 531.]

[*ἐλαιον δὲ*] Reposui δὲ ex Par. 1. 2. 4 et 5. Abest a vulgata, et neglexit Villosionus. De formula *καὶ — δέ*, ubi δὲ fere id quod praeterea, disputarunt Zeunius ad Xenoph. Cyr. I, 1, 2. Thiersch. Act. phil. Monac. T. II, 1. p. 70. Welcker. Spicil. Epigr. Graec. I. p. 13. Xenoph. Anab. I, 1, 2.]

ἐννόθειτον] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4 et Oxon.] pro *ἐνόθειτον*, quod in Edd. [Vox *ἐνόθειτος* in Lexicis olim desiderata, nunc Parisiensis Thesauro hoc ex loco accessit. Ceterum eandem dicendi formam, qua adiectivis cum *εὐ* compositis negatio apponitur, Cor-

ἀλλ' ἀνέρατον αἰεὶ μένει, ὡς τῇ παρθενίᾳ κατάλληλον δο-
κεῖν. Ἀρεῖα δ' ἐκλήθη, τῷ στρατηγικῇ εἶναι καὶ διοικη-
τικῇ πολέμων καὶ ὑπερμαχητικῇ τοῦ δικαίου· δεινότης
γὰρ περὶ πάντων ἔστι καὶ συγκεφαλαίωμα πασῶν ἀρετῶν.
Καὶ ἰππειάν δὲ καὶ | δάμνιππον καὶ δορυκέντειραν καὶ 189

nulus amasse videtur. Sic supra
p. 186 οὐκ εὐθόρατος, cuius loco
ἀθόρατος vulgabatur.]

[δι' ἄλλον] Par. 2 ἰφ' (voluit,
credo, ἰφ') ἄλλου.]

ἀλλ' ἀνέρατον] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 4. 5 et 6] pro ἀλλὰ καί-
ρατον, quod in Edd. [Par. 2 ἀνά-
ρατον; et Laur. 5 ἀνέρατον, quod
item Galeus ex Gyraldo et MS.
in notis affert. Receptam lectionem
praeterea firman Laur. 1 et
3, ἀλλὰ κέραιον exhibentes.]

μένει] Quidam Codd. μένους. [Sic
Par. 1. 3. Laur. 1 et 3.]

[τῇ παρθενίᾳ] Vulgo τῇ παρ-
θενίᾳ, quod servavit, si bene me-
mini, Villoisonus. Illud suppedi-
tarunt Par. 2. 4 et Laur. 4, in
quo παρθενία. Ex Laur. 5 affer-
tur παρθενῇ (sic). Ceterum in
Varr. lect. Villoisonus lectionem
nunc revocatam commendat.]

δοκεῖν] Sic restitui e Codd. [Par.
4 (in quo praefigitur εἶναι, pro-
bante in Varr. lect. Villoisono) et
Laur. 4] pro δοκεῖ. [Praeterea con-
fert Villoisonus cap. 19. p. 183:
οὐδ' ἄντι μὲν πύρκαυκα κατάλληλον τὸ
μάχιμον καὶ βίαιον τῷ ἱλαρῷ καὶ
μελιχίῳ. Alia exempla vocis κατάλ-
ληλος dativo iunctae dabit H. Steph.
Thés. T. I. p. 363. Sic καταλλήλως
quoque apud Arrian. Diss. I, 22.
p. 83.]

[διοικητικῇ] Laur. 2 διοικητής,
forma nauci; genuina διοικήτρια.]

περὶ πάντων ἔστι καὶ συγκεφα-
λαίωμα πασῶν ἀρετῶν] Sic restitui
e Codd. [Laur. 5 et Oxon.] pro
πάντων ἔστι γε κεφάλαιον πασῶν
τῶν ἀρετῶν. [Illam lectionem te-
nere etiam ex reliquis MSS. plu-
rimi videntur. Affertur in noti-
tiis imperfecte ex Par. 1 πάντων
ἔστι καὶ κεφαλαίωμα πασῶν; ex 2
περὶ πάντων ἔστι καὶ συγκεφαλαίωμα;
ex 3 ἔστι καὶ κεφαλαίωμα; ex 4 περὶ
πάντα ἔστι καὶ; ex 5 ἔστι καὶ; ex
Laur 1 περὶ πάντων ἔστι καὶ συγκε-
φαλαίωμα; ex 3 κεφαλαίωμα; atque
ex 4 περὶ πάντων ἔστι γε συγκε-
φαλαίωμα. Vox proba συγκεφα-
λαίωμα in Lexicis desideratur.]

[ἰππειάν] Ἰππίαν ut reponatur,
praecipitur in Steph. Thés. ed. nov.
Paris. T. II. p. 891. C.]

[δάμνιππον] Par. 5 διάμνιππον; 1
δάμνιππον; 3 et Laur. 3 δάμνιππον.
Vocem δάμνιππος nulla causa erat
quod Schneiderus Lexico in sus-
pectis haberet.]

δορυκέντειραν] Sic restitui e
Codd. [Par. 1. 3. Laur. 3 et 4]
pro δορυκέντορα. [Par. 2 δορυκέν-
τειρα; 4 δορυκέντοραν; 5 δορυκέν-
τειραν. Defenda igitur vox δορυ-
κέντωρ in Lexicis, quibus ex hoc
loco solo admota est. Composita
vero haec per v utrum scribenda

πολλαχῶς ἄλλως αὐτὴν προσαγορεύουσι. Καὶ ἀνιστάσιν αὐτῇ τρόπαια ἐκ ξύλων ἐλαίων· μάλιστα δὲ καὶ τὴν νίκην αὐτῇ πάρεδρον διδύουσιν, ἣ τις ἐνὶ εἵκειν τῷ παριγενομένῳ ποιεῖ, περὶ τὴν παρυσσαγομένην, διὰ τὸ ὀξύρρο-

sint, an per i, quod in hoc, ut in ceteris praestare dicitur in Stephani Thes. novo, etiam post ea quae ad defendendam eam sententiam Dindorfius attulit ad v. δομῶντος, mihi quidem res adhuc non confecta esse videtur. Ceterum ad huius epitheti significationem plane perspicendam ex innumeris artis operibus, quae hastam Minervam exhibent, ea in primis pertinent, quibus Minerva hastam sublatam deorsum tanquam ad perfodiendum hostem procumbentem tendens fingitur, veluti in nummis quibusdam vetustae formae Syracusanis, quorum exemplum ipsa integritate conspicuum scribenti mihi ob oculos est.]

[Καὶ ἀνιστάσιν] Laur. 1 καὶ μὴ ἀνίστ., quod quid sibi velit non perspicio. Idem Codex post ἀνιστάσιν addit τά.]

αὐτῇ] Multi Codd. [Par. 2 et 4] omittunt.

ἐλαίων] Quidam Codd. [Par. 5. Laur. 1 et 2] et Ald. et Bas. ἐλαῖδων.

[ἐνὶ εἵκειν] Horum loco vulgo fertur νικῶν, quo cum reliquo contextu nihil fingi potest absurdius. Quod reposui suggesterunt Par. 1. 2. 3 (ubi Salmasius adscripsit ἐνὶ οἴκειν (sic)) 4 et 5. Idem latet in vitiosa scriptura Laur. 5 et Oxon. ἐνὶ ἔχειν. Laur. 1 ἐνὶ ἡμῶν. Patet repositis a Cornuto exhiberi

vocis νίκη etymologiam, quamvis ineptam, tamen veterum quibusdam, et uti suspicari licet, ipsis Stoicis probatam. Etym. M. p. 605, 46: Νίκη, ἣ παρὰ τὴν ἐνὶ δοτικὴν καὶ τὸ ἔκω τὸ παραγίνομαι γίγεται ἐνίκη· καὶ κράσι τῶν β' μ εἰς ἐν μακρὸν νίκη, ἀποβολὴ τοῦ ε' . . . ὕθιν καὶ ἡ Ἀθηνῶ Νίκη προσαγορεύεται· νομισμένης γὰρ αὐτῆς πολεμικῆς καὶ θρονητικῆς ἀκόλουθον εἶναι καὶ τὸ τὴν νίκην αὐτῇ εὐνοῖσθαι· τὸ γὰρ ἐμφρόνως πολεμεῖν νικητικόν· τὸ δὲ ἀφρόνως καὶ προπετῶς καὶ χωρὶς τοῦ σφαιλερὸν καὶ ἐλαττωτικόν. ἣ παρὰ τὴν ἐνὶ δοτικὴν καὶ τὸ ἔκω τὸ ὑποχωρῶ γίγεται ἐνίκη, καὶ κατὰ ἀποβολὴν τῶν δύο τε καὶ κράσι τῶν δύο μ γίγεται νίκη, οἷον ἡ ἐνὶ ὑποχωρούσα. Villosionum, in vulgata acquiescentem, non possum satis mirari, quum ipse praeter Etymologi locum modo exscriptum etiam Eustathium p. 662, 39 in Schedis afferat, ubi pariter leguntur νίκη παρὰ τὸ ἐνὶ εἵκειν.]

[ποιεῖ] Par. 5 ποιεῖν.]

[παρυσσαγομένη] Puncto ante περὶ τὴν posito vulgatur παρυσσάγεται, quod quimus, ut par est, ad Minervam referimus, alatum habemus deam, quam antiquitas ignorat. Immo Victoria, Minervae comes, intelligitur, alis recte praedita. V. Animadv. Quare revocavi optimam lectionem Par. 2. 4.

πον καὶ εὐμετάβολον τῶν παρατάξεων. Καὶ ἐν τῇ πρὸς τοὺς γίγαντας δὲ μάχῃ παραδίδεται ἡρίστευσις ἢ Ἀθηναῖ, καὶ γιγαντοφόντις ἐπονομάζεται κατὰ τοιοῦτον λόγον. Τοὺς γὰρ πρῶτους ἐκ γῆς γενομένους ἀνθρώπους εὐλογον βιαίους καὶ θυμικούς κατ' ἀλλήλων γενέσθαι, διὰ τὸ μηδέπω δύνασθαι διακρίνεσθαι, μηδ' ἐξήκωσθαι τὸν ἐνόητα αὐτοῖς σπινθῆρα τῆς κοινωνίας. Οἱ δὲ θεοὶ ὥσπερ ἐν νύκτοντες καὶ ὑπομιμνήσκοντες αὐτοὺς τῶν ἐν-

Laur. 1 et 4. Περὶ σαγομένη Laur. 5. Vulgatam Villoisonus reddidit, sed addito δὲ ex coniectura, ni fallor, ante παρασύγεται, nimirum quod inconcinnam periodorum iuncturam esse sentiret.]

εὐμετάβολον] Sic edidi e Codd. [Par. 1. 4. 5. Laur. 4 et 5] pro εὐμετάβολον. [Villoisonus in Varr. lect.: „Oritur mendum ex affini conformatione.” Voce restituta utuntur praeter alios Aristides Quintil. de mus. II. p. 107. Orisbasius Medic. Collect. I, 2. p. 8. ed. Gruner.]

τῶν παρατάξεων] Sic edidi e Codd. [Par. 4. Laur. 4 et 5, quorum prior articulum omittit, et sic legi vult Galeus, num ex MS., non liquet] pro τῶν πράξεων.

[πρὸς τοῖς γίγαντας δὲ μάχῃ] Offendo in particula δὲ, non tam quod post plura vocabula posita est, quam quod iungenda, τῇ πρὸς τοῖς γίγαντας μάχῃ insolentiore modo disiunguntur.]

[γυγαντοφόντις] Laur. 1 γυγαντοφόντις. Par. 2. 4 et 5 γιγαντοφόντις. Cf. Eudoc. p. 5. Vocem γυγαντοφόντις non mihi persuadeo ut satis antiquam existimem, quippe quae ad analogiam v. Ἀργε-

φόντις, ἀνδροφόντις et si qua alia huiusmodi sunt, seriore aetate ficta videatur. Praeter Nostrum enim nemo quod qui ea usus esset repertus est.]

[ἐκ γῆς] Sic reposui ex Par. 2. 4 et 5, prorsus ut p. 179. Vulgo ἐκ τῆς γῆς, quod servavit Villoisonus. V. ad c. 22.]

[γυγαντοφόντις] Vulgo γενομένους, quod retinuit Villois.]

[διακρίνεσθαι] Par. 2 διακρίνα. μηδ' ἐξήκωσθαι] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 8 et 5] pro μηδὲ ἐξήκωσθαι, quod in Edd. [Sed Par. 2 et 4 ἐξήκωσθαι. Hemsterhusius ad Lucian. Tim. 1 T. I. p. 100 (T. I. p. 325 ed. Bip.), cuius verba Villoisonus in Schedis adducit: „debuerat quidem ἐξήκωσθαι vel ἐξήκωσθαι; sed concoquat, qui ἀνδροφόντις sit tam ferreo, durissimam ἀνδροφόντιαν, σπινθῆρα ἐξήκωσθαι, dum legam μηδ' ἐξήκωσθαι; nota sunt ἐξήκωσθαι, ἀνδροφόντις, ἐκρίναι; alterum illud verbum si scripsisset, addidisset utique τὸ ἐνὸν αὐτοῖς σπῆρμα τῆς κοινωνίας.”]

[Οἱ δὲ θεοὶ] Par. 4 οἱ θεοὶ δὲ.]

ὥσπερ.] Quidam Codd. [Par. 2] ὥσπερ.

τῶν ἐνοησθῆ] An τῆς ἐνοησθῆς?

νοιῶν περιγεγόνασι· καὶ μάλιστα ἡ κατὰ λόγον ἐντρέχεια
κατεπολέμησεν καὶ ὑπέταξεν οὕτως, ὥστ' ἐξεληλαίνεαι
καὶ ἀνγηρημένα αὐτούς, ὡς μὴ τοιοῦτους δοκεῖν· ἄλλοιοι
γὰρ αὐτοὶ τ' ἐκ μεταβολῆς ἐγένοντο. Καὶ οἱ γεγονότες
190 | ἐξ αὐτῶν συμπολιθίντες εἰσὶν ὑπὸ τῆς Πολιάδος
'Αθηνᾶς.

[Idteger si locus est, de quo tamen valde dubito, intelliguntur cogitationes menti humanae insitae, deorum stimulatione suscitandae. Plurali vocabuli usus est Eustathius p. 102. Sed valde notandum quod in Varr. lect. Par. 1 scriptum; ubi postquam a Villoisono monitum, „Lege μηδ' ἐξελ-
λῆσθαι cum C. 2860“, subiicitur „τῶν ἰννοῶν αὐτῆς ὁμονίας“, in quo, si pro Codicis scriptura habendum est, quod tamen incertum, geminae lectionis vestigia fortasse sepulta iacent.

κατὰ λόγον] Quidam Codd. [Par. 4] κατὰ σὸν λόγον. [Cap. seq. initio: τοῦ κατὰ λόγον.]

[κατεπολέμησεν] Vulgo additur αὐτούς, quod servavit Villoisonus, nunc sublatum a nobis auctoritate Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1 et 3. Ac colo nunc posito post περιγεγόνασι, ubi vulgo maiore interpunctione incidebatur, recte abesse potest.]

ὥστ'] Ald. et Bas. ὡς. [His adde Par. 1. 4 et 5. Vulgo ὡς τ'.]

[ὡς μὴ τοιοῦτους δοκεῖν] Reposui ex Par. 3 (in quo quae praecedunt ὥστ' ἐξεληλαίνεαι καὶ ἀνγηρημένα omissa videntur) et Laur. 4. Manca, sed re non diversa est scriptura Par. 4. Laur. 1 et 3 ὡς

τοιοῦτους δοκεῖν. Vulgo δηλονότι μεταβληθέναι, quod miror Villoisonum retinuisse, quum manifestam glossematis speciem praeseferat.]

[ἄλλοιοι] Vulgo ἄλλοι, Villoisono probatum. Illud sensu adeo flagitante reposui ex Par. 2. 4. Laur. 4 et 5.]

αὐτοὶ τ'] Hoc τ', quod ab Edd. aberat, e Codd. restitui. [Habent ex meis Par. 1 et 4. Eandem phrasin supra restitui c. 17. p. 171.]

[ἐκ μεταβολῆς] Vulgo inseritur τῆς, quod servavit Villoisonus. Delevi cum Par. 2. 4 et 5. Ald. et Bas. male τῆς ἐκ μεταβολῆς, sed ita ut articuli extrinsecus adsciti origo pateat. Eudocia p. 6 τῆς ἐκ μεταβολῆς. De usu formulae ἐκ μεταβολῆς cf. Schweigh. Lex. Polyb. p. 383.]

συμπολιθίντες εἰσὶν ὑπὸ τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς] Sic restitui e Codd. Flor. et Ven. pro συμπολιθίντες εἰσὶν ὑπὸ τῆς Παλιάδος Ἀθ. quod in Edd. [Adde Laur. 1 et Oxon., a quibus εἰσὶν abest. Praeterea συμπολιθίντες affertur ex Laur. 5 et Πολιάδος ex Par. 4. Post Ἀθηνᾶς vulgo additur δηλαδὴ τῆς γνώσεως, quod servandum duxit Villoisonus. Ego ut glossam cum Par. 4 et 5 eam praesertim ob

CAPUT XXI.

[Περὶ "Αρεως καὶ 'Εννοῦς.]

"Αλλοι δὲ περὶ τὰ πολεμικὰ ἀναστρέφονται θεοί, μιηκέθ' ὁμοίως τοῦ εὐσταθοῦς καὶ τοῦ κατὰ λόγον στοχαζόμενοι, ταραχμδέστεροι δὲ πως, ὃ τε "Αρης καὶ ἡ 'Εννώ· καὶ τούτους δ' εἰσήγεν εἰς τὰ πράγματα ὁ Ζεὺς ἐρεθίσας κατ' ἀλλήλων τὰ ζῶα· καὶ οὐκ ἄχρηστον οὐδὲ τοῖς ἀνθρώποις ἐσθ' ὅπου τὴν δι' ὅπλων διάκρισιν ἐνέβαλεν, ἵνα τε τὸ γενναῖον καὶ ἀνδρείον αὐτοὶ τ' ἐν ἑαυτοῖς καὶ γε ἔτε' ἀλλήλοις τὸ οἰκτεῖον τῆς εἰρήνης εὐασμενίζωσι. Διὰ

causam delevi, quod illorum verborum significatio ad Minervam potius spectat quam ad Poliadem, in cuius nomine afferendo primariam auctor vim posuit: huic potius quam illi nomini Cornutus, si voluisset, explicationis aliquid adiecturus fuisset.]

'Εννοῦς] Quidam Codd. 'Εννοῦς. [Par. 1 'Εννοῦς et ubique 'Εννώ, et sic esse in Par. 3 adnotavit Salmasius. Neque aliter Par. 5. Ald. et Bas. ubique 'Εννώ.]

πολεμικὰ] Sic restitui e Codd. [Par. 3. 4. 5, Laurentianis omnibus et Oxon.] pro πολιτικὰ, quod in Edd.

[στοχαζόμενοι] Male hic vulgo punctum positum. Par. 2 στοχαζόμενον.]

δ' εἰσήγεν εἰς] E Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.] restitui illud εἰσήγεν εἰς, quod ab Edd. aberat [cum signo lacunae.]

[καὶ οὐκ ἄχρηστον etc.] Vulgo οὐκ ἄχρηστον δι' τοῦτο οὐδὲ τοῖς ἀνθρώποις. ἔστι γὰρ ὅτε τὴν δι' ὅπλων διάκρισιν ἐμβάλλου. Prius

contra usque ad τοῖς ἀνθρώποις Villosionus omisit in contextu, causa in Notis non reddita. Quod reposui, suggererunt Par. 3 (hic tamen ἐμβάλλων) et 4. Eandem lectionem ex reliquis quosque MSS. plurimi tenere videntur, siquidem refertur ex Laur. 1 et 4 καὶ οὐκ ἄχρηστον οὐδὲ τοῖς ἀνθρώποις et ἐνέβαλεν (ille tamen ἐμβάλλων). Laur. 3 ἐμβάλλει; Par. 5 ἐνβάλλει.]

[ἵνα τε τὸ] Copulam vulgo et a Villosione omisam suppeditarunt Par. 1. 2 et 4.]

αὐτοὶ τ' ἐν ἑαυτοῖς] Sic edidi e Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5 et Laur. 1 (sed hic ἑαυτῆς)] pro αὐτοὶ τε ἑαυτοῖς.

[τῆς εἰρήνης] Recte sic Villosionus. Legitur in Oxon. Laur. 4. Par. 3. 4 et 5. Ex Laur. 1 affertur ηρ, compendium haud recte depictum, sed sine dubio εἰρήνης explicandum. Vulgo τῆς ἀρετῆς, sine sensu apto. Quod in MSS. quibusdam Villosionus exhiberi refert τῆς εἰρημότητος, id in Codicem notationis meae non exstat.]

ταύτην μὲν οὖν τὴν αἰτίαν Διὸς υἱὸς καὶ ὁ Ἄρης πα-
ραδίδονται, οὐ κατ' ἄλλο ἢ καὶ ὀβριμοπάτρη ἢ Ἀθηνᾶ.
Περὶ δὲ τῆς Ἑννοῦς οἱ μὲν μητρός, οἱ δ' ὡς θυγατρὸς,

[εὐασμενίζουσι] Pro εὐμενίζουσι, ut vulgo legitur, Villoisonus de-
dit εὐμενίζουσι, addens fortasse le-
gendum esse ἀσμενίζουσι. Par. 2
ἀσασμενίζουσα. Laur. 1 ἐνα σμενί-
ζουσι. Par. 4 ἱασμενίζουσι. Oxon.
ἱσασμενίζουσι. Hoc verbum, quam-
quam ad genuinam scripturam
proxime accedit, Villoisonus ideo
reiiciendum monuit, quod dativum
sibi adscribat. Recte. Exempli loco
affero Nicephori Blemm. Orat. in
Mali Coll. nov. script. Graec. T. II.
p. 663. At idem in Schedis ἱσασμε-
νίζουσι probat, sic interpretatus:
„pour leur mieux sentir le prix
de la paix. Hesych. ἡσμένισαν, ἡσμέ-
νησαν. Ἀσμενίζει, χαίρει, ἀγάλλε-
ται. Iamblich. Vit. Pyth. p. 166:
πρὸ τούτων ἀσμενίσας θύνατον.
Suid. in Ἀσμενίζ. Etym. M. p. 155,
25." Quod ego reposui ex con-
iectura verbum, quod ex Codicum
inter se comparatorum scriptura
leniter mutata sponte procedit,
auctoritate quidem, ratione vero
non caret iusta.]

Διὰ ταύτην μὲν οὖν] E Codd.
[unum novi Par. 4] addidi μὲν
οὖν, quod ab Edd. aberat.

[καὶ ὁ Ἄρης] Copulam adieci
ex Par. 2. 4. Laur. 1 et 4.]

[παρὰδίδονται] Sic scripsi, Par.
1. 2. 3. Laur. 1. 3. 4. et 5 obse-
catus. Vulgo παραδίδεται, quod
servavit Villoisonus.]

[οὐ κατ' ἄλλο ἢ καὶ ὀβριμοπάτρη
ἢ Ἀθηνᾶ] Haec in vulgata et a

Villoisono in contextu omissa, in
Varr. lect. ab eodem probata re-
vocavi ex Par. 2, ad cuius lectio-
nem Villoisonus adnotavit: „et hoc
forte innuit Gale quum annotat
in MS. (Oxonien) sequi quiddam
de Ἀθηνᾶ, extra suum locum." Eandem scripturam ex Laurentia-
nis 1. 4 et 5 tenuisse videntur, ex
quibus nunc, negatione omissa,
corrupte proferitur, κατ' ἄλλον (4
ἄλλο) ἢ (4 ἦ) καὶ ὀβριμοπάτρη (4
ὀβριμοπάτρη; 5 ὀβριμοπάτρη). Par. 2 ὀβριμοπάτρη Huius nomi-
nis differentias exegi ad Homeri
exemplar, Iliad. ε. 747, quum satis
constet syllabarum η et ι con-
fusionem in MSS. vix ullam repe-
riri frequentiore. De scripturae
discrepantiā ὀβριμοπάτρη et ὀ-
βριμοπάτρη, quam quis praeferat
ut etymo magis convenientem (v.
Goettling. ad Hesiod. Theog. 140,
cuius sententiam non reuellunt
quae contulere Heynius Obs. in
Iliad. T. IV. p. 640 et Bachius ad
Callinum p. 32), nunc non est lo-
cus aptus quaerendi. Ceterum sup-
plendum ad verba nunc revocata
παρὰδίδεται.]

[Περὶ δὲ τῆς Ἑννοῦς — οὐδέν]
Sic scripsi cum Par. 2. 4. Laur.
1. 4 et 5 librariorum tantum culpa
inter se hic illic discrepantibus.
Par. 2 Ἑννοῦς. Laur. 1 ἡννοῦς
(sic). Idem αἰμῖς pro οἱ μὲν, et
noχ μητίς, cuius loco Laur. 4
et 5 μητίς. Par. 4 διατίς.

οἱ δ' ὡς τροφου Ἄρεως διαφέρονται, διαφέροντες οὐδέν·
Ἐννὸ γάρ ἐστιν ἡ ἐνίσια θυμὸν καὶ ἀλκὴν τοῖς μαχο-
μένοις· ἡ κατ' εὐφημισμόν ἀπὸ τοῦ ἡμισυ ἐννῆς καὶ 191
ἐπειρικῆς εἶναι. Ὁ δ' Ἄρης τὴν ὀνομασίαν ἔσχεν ἀπὸ
τοῦ αἵρειν καὶ ἀναιρεῖν· ἡ ἀπὸ τοῦ ἄρη, ἡ ἐστὶ βλάβη,

pro διαφέρονται. Neque etiam
lectionem Oxonienses habere vi-
dentur, siquidem Galeus περὶ δὲ
τῆς Ἐννοῦς οἱ μὲν saltem attulit.
Vulgo τὴν δὲ Ἐννὸν, οἱ μὲν τρο-
φόν, οἱ δὲ μητέρα, οἱ δὲ θυγατέρα
Ἄρεως παρέδωκαν. διαφέρονται δὲ
οἰδέν. Quam loci scripturam ser-
vavit Villosionus, memorata tamen
in Notis altera lectione nunc a
nobis ob praestantissimorum Co-
dicum auctoritatem restituta, in
qua si insuper ὡς ante μητρός ad-
dideris, nihil desiderabis. Par. 1
et 5 τὴν δὲ Ἐννὸν, οἱ μὲν μητέρα,
οἱ δὲ θυγατέρα, οἱ δὲ τροφόν etc.]

Ἐννὸ γάρ] Sic in Codd. [Par.
2] pro Ἐννὸ δὲ, quod in Edd.

ἐνίσια] Sic restitui e Codd. [Par.
4. 4. 5. Laur. 3. 4. 5 et Oxon.]
pro ἐννοῖσα, quod in Edd. [Laur.
1 ἐννοῖσα. In Schedis Villosionus:
„Male in Etym. M. p. 345, 52:
Ἐννὸν, πολεμικὴ θεὸς· ἡ παρὰ τὸ
ἐναῖεν, ὃ ἐστιν ἐμφωνεῖν. L. ἐννεν,
vel ἐννέν, ὃ ἐστιν ἐμφωνεῖν. Nam
infra idem habet p. 346: Ἐννὸν . . .
ἀπὸ τοῦ φένω τὸ φονεύω, ἀποβολῇ
τοῦ φ ἔνω, κατὰ παραγωγὴν ἐνίω·
καὶ ὄνομα δηματικὸν Ἐννὸν καὶ Ἐννί-
λιος.” Adde Etym. Gud. p. 66, 54.]

[ἐννῆς] Par. 1. 5. Laur. 2. 3
cum Ald. et Bas. ἐννῆς.]

[ἔσχεν] Haud male Par. 4 sub-
iicit ἦτοι.]

[αἵρειν] In Schedis Villosionus
αἵρειν legendum suspicatus est,
collato Etym. M. p. 140, 20, ubi
eadem etymologia; sed oblitus fuit,
ibidem etiam nomen παρὰ τὸ αἵρω
derivari. Praeterea Clemens alio
Schedarum loco ab eodem laudatus.
Cob. ad gent. p. 56: ὁ πολέμιος
Ἄρης ἀπὸ τῆς ἄρεως καὶ ἀναιρί-
σεως κεκλημένος. Posterior expli-
candi ratio Chrysippo tribuitur a
Plutarcho Amator. p. 757 (T. IX.
p. 33): ὁ δὲ Χρῆσιππος ἐξηγούμε-
νος τοῦτομα τοῦ θεοῦ, κατηγορεῖται
ποῦτε καὶ διαβολὴν· ἀνερρεῖν γάρ εἴ-
ναι τὸν Ἄρην φησίν, ubi pro vi-
tioso ἀνερρεῖν, in quo corrigendo
prioris editores operam perdidere-
runt, Villosionus in Schedis ἀναι-
ρεῖν legendum proposuit, oratione
haud satis concinna; rectius, opi-
nor, Petersen ad Phaedr. de N. D.
p. 36 ἀναιρεῖσιν.]

[ἀπὸ τοῦ ἀρή] Sic reposui ex
Par. 4 et Laur. 5. Vulgo ἀπὸ τῆς
ἀρεῖς, quod in contextu, ni fallor,
Villosionus servavit, Etymologi M.
p. 140, 7 fortasse et Eustathii p. 32,
29 idem referentium et in Sche-
dis allatorum auctoritate nixus. At
vero formam ἀρή certe plerique
MSS. confirmant, veluti Par. 1. 2.
Laur. 4 et 4 cum Aldina, in qui-
bus legitur ἀπὸ τῆς ἀρεῖς. Et He-
raclides de alleg. p. 450, Villoi-

ἢ πάλιν κατὰ ἐναντίωσιν, ὡς ἀνὲ ἐκμειλισσομένων αὐτῶν τῶν προσαγορευόντων· διαστατικὸς γὰρ καὶ λυμαντικὸς τῶν προσηρμοσμένων· γίνεται οὖν ἀπὸ τοῦ ἄρσαι, ὃ ἐστὶν ἀρμόσαι· ἢ γὰρ δραστικὴ δύναμις προσαρμόζει τὰ πράγματα· τοιοῦτου τάχα τινὸς ἐχομένης καὶ τῆς Ἀρμονίας, ἣν ἐμύθευσαν ἐξ αὐτοῦ γενέσθαι. Εἰκότως δὲ καὶ μισαιφόνος λέγεται, καὶ βροτολογός, καὶ ἀλαλάξιος, καὶ βρηή-

souo laudatus in Schedis: ὁ πόλεμος παρὰ τὴν ἀρῆν ὀνομασμένος, ἥπερ ἐστὶ βλάβη. Hanc scripturam loci si praetuleris, ego non repugnabo. Ceterum interim receptae favere videtur, quod offert Par. 2 ὃ ἐστὶ βλάβη.]

ἐκμειλισσομένων] Ald. et Bas. ἐκμειλισσομένων, ut quidam Codd. [Par. 1 et Laur. 2. Laur. 1 ἐκμειλισσων; 3 ἐκμειλισσομένων. Ceterum verba κατὰ ἐναντίωσιν usque ad ἄρσαι absunt a Par. 2.]

αὐτῶν] Quidam Codd. [Par. 5] αὐτῶν.

[προσαγορευόντων] Laur. 5 προσαγορευσάντων.]

[διαστατικὸς — γίνεται οὖν] Omnia haec vulgo desiderata revocanda ex Veneto Codice, quo illa in Notis ait contineri, sprevit Villoisonus. Leguntur vero etiam in Par. 4. Laur. 1 (ubi vitiose διαστατικὴ et λυματικὴ) 4 et Oxon. Quod in Oxon. ἢ pro γίνεται exhibetur, ignorantiae librarii tribuendum, quippe compendium, quo γίνεται scriptum reperiret, particulae ἢ haud dissimile, non intelligentia. Praeterea in Laur. 5 certe vulgatae addicitur suo loco γίνεται οὖν.]

[ἄρσαι] Laur. 5. Ald. et Bas.

ἄρσαι, et sic scribi mavult Villoisonus. Laur. 1 ἄρσαι.]

[ἢ γὰρ δραστικὴ δύναμις προσαρμόζει τὰ πράγματα] Absunt a Laur. 5. Item in Par. 4 desiderantur ἢ γὰρ δραστικῇ.]

[τοιούτων] Oxon. τοιοῦτῶν.]

[τινὸς] Par. 2 τῇ. Post τινὸς Laur. 3 addit ὅτιος.

ἐχομένης] Quidam Codd. [Par. 2] εὐχομένης.

[μισαιφόνος] Iliad. ε, 31. Cf. Plutarch. Amator. p. 757. Schol. Eur. Phoen. 1569.]

[βροτολογός] Il. I. c.]

ἀλαλάξιος] Quidam Codd. [Par. 5] ἀλάξιος. [Poetarum quis hoc epitheto usus sit me fugit.]

[βρηήπιος] Hoc epitheton Martis reponendum fuit ex Iliad. γ, 521, de quo v. H. Steph. Thes. T. IV. App. p. 653. Vulgo μυώπιος, quod a Villoisono servatum explicare atuduit Creuzerus Symb. T. II. p. 612. Sed Gale iam adnotavit: „Gyrald. et MS. [h. e. Oxon.] βρηήπιος et consentit Schol. Apollon. Rhod.” Idem Laur. 4, eodemque spectat βοήπιος, quod Par. 4 et Laur. 5 habent, et βρυήπιος in Par. 2. Μισήπιος Par. 1. 5. Laur. 1 et 3. Ac receptam lectionem Villoisonus in Schedis probat, al-

πυρος, μεγίστης ἐν ταῖς παρατάξεσιν ὑπὸ τῶν μαχομένων ἀφαιμένης φωνῆς· ὅθ'αν τινες καὶ ὄνους αὐτῷ σφαγιάζουσι, | διὰ τὸ παραχῶδες καὶ γεγανὸς τῆς ὀγκήσεως· οἱ 192 πλείστοι δὲ κύνες, διὰ τὸ θρασὺ καὶ ἐπιθετικὸν τοῦ ζώου. Τιμᾶσθαι δὲ ὑπὸ Θρακῶν μάλιστα καὶ Σκυθῶν καὶ τῶν τοιούτων ἰθὺν λέγεται, παρ' οἷς ἡ τῶν πολεμικῶν ἀσκήσις εὐδοκίμει, καὶ τὸ ἀνεπιστρεφές τῆς δίκης. Γύπα δ' ἰερὸν φασιν αὐτῷ ὄρνιν εἶναι, διὰ τὸ πλεονάζειν τὰ ὄρνεα ταῦτα, ὅπου ποτ' ἂν πτώματα πολλὰ Ἀρηΐφθορα ὦσιν.

lato Eustathio in Iliad. l. c. p. 944, 61, ubi vox derivetur ab ἡκύν, cuius loco Dorenaes ἀκύν, unde τὸν κήρυκα ἀκύντην ἴση τις τῶν παλαιῶν, οὐ κατὰ φύσιν, ἀλλὰ ἐπιθετικῶς.]

[μειγίστης] Par. 2 μεγάλης. Par. 5 μέγιστος.]

παρατάξουσιν] Quidam Codd. [Par. 1. 5. Laur. 1 cum Ald. et Bas.] πρᾶτ'ουσιν. [Eorundem vocabulorum confusionem supra notavimus c. 20. p. 189.]

[ὑπὸ τῶν μαχομένων] Desunt in Par. 4.]

[τινὲς καὶ ὄνους αὐτῷ] Par. 4 καὶ ὄνους τινὲς αὐτῷ, elegantiore, ut videtur, verborum ordine.]

[γεγανὸς] Par. 2 et Ald. cum Bas. γεγανός. Villosionus adnotavit: „Sic in Philostr. Vit. Apollon. V, 9 pro γεγανός ἐφθίχ'ετο recte γεγανός reponit Heringa omnino videndus Observat. crit. p. 64; ubi male Olearius κελανός.“ Ac certe unus Codd. Paris. Reg. a me inspectorum γεγανός.]

[ὀγκήσεως] Par. 1 ὀγκάσεως. Oxon. ὀγκήσεως. Ald. et Bas. ὀγ-

κασίσεως. Laur. 3 ὀγκάσεως. Manuel Moschop. Gramm. p. 58 ed. Titze: ἐπὶ ὄνων, βρωμᾶσθαι· λίγους δὲ καὶ ὀγκᾶσθαι, ἀλλὰ σπάνιον τοῦτο.]

[παρ' οἷς] Vulgo ἐπὶ παρ' ἐκείνοις, quod servavit Villosionus. Illud reposui ex Par. 2. 4. Laur. 1. 4 et Oxon.]

ἡ τῶν πολεμικῶν ἀσκήσις] Sic in Codd. [Par. 4. Laur. 1 et Oxon. (hi duo tamen πολίμων)] pro τῶν πολεμικῶν ἡ ἀσκήσις, quod in Edd. [Et illud fere reliqui MSS. licet librorum culpa depravati. Par. 2 φητῶν πολίμων ἀσκήσις; idem Laur. 4, nisi quod πολίμων exhibet.]

[εὐδοκίμει] Laur. 2 εὐδοκίμοις.]

[Γύπα] Laur. 5 γύπου.]

ὅπου ποτ' ἂν πτώματα πολλὰ Ἀρηΐφθορα ὦσιν] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 1. 4 et 5] pro ὅπου ἂν εἴη πτώματα πολλὰ ἀρηΐφθορα ὄντα. Alii Codd. ἡ. [Sic Par. 4. De Laur. 4 non certo liquet, utrum ὦσι an ἡ habeat. Laur. 5 ὄντα. Ex Oxon. Galeus tantum affert Ἀρηΐφθορα ὦσι. Ἀρηΐφθορα revocandum esse, iam

[Περὶ τοῦ Ποσειδῶνος.]

Μετὰ δὲ ταῦτα περὶ τοῦ Ποσειδῶνος, ὃ παῖ, λεγέον. Προσέιρηται μὲν ὅτι ὁ αὐτός ἐστι τῇ τεταγμένῃ κατὰ τὸ ὑγρὸν δυνάμει· νῦν δὲ παραμυθητέον τοῦτο. Πρῶτον μὲν οὖν φτυάλιον αὐτὸν ἐπωνόμασαν, ἐπειδὴ τοῦ φύεσθαι τὰ ἐκ γῆς γινόμενα ἢ ἐν αὐτῇ δηλονότι ἐκμάς

Schneiderus Lex. Gr. h. v. monuerat.]

[Προσέιρηται] V. cap. 4.]

ὁ αὐτός] E Codd. [Par. 1. 2 et 4] restitui ὁ, quod ab Edd. aberat.]

[κατὰ τὸ ὑγρὸν] Articulum omittit Par. 2.]

[παραμυθητέον] Par. 5 παραμυθητέον.]

[φτυάλιον] Vulgo φτυάλμιον, quod servavit Villosionus. Illud vero ut reponatur, postulant Par. 1. 2. 4. Laur. 1. 3 et 4. A Codd. quibusdam, quos nomine non laudat, exhiberi φτυάλιον et φτυάλμιον, ait Galeus, φτυάλμιον nomine Neptunum a Troezeniis cultum esse insuper addens, allato Pausania II, 32, 7, ubi v. Siebelis. Ex huius vero scriptoris interpretatione epitheti φτυάλμιος, quod item confirmat Plutarchus Quaest. Symp. p. 675 et 780, a Villosiono in Schedis laudatus, etsi patet de scriptura eius dubitari non posse, tamen haud minus certa altera a nobis recepta videtur, quippe quae sensu ab illa haud quaquam differat. De v. φτυάλμιος v. Creuzer. Mel. I. p. 33. Dissen. Expl. ad Pindar. Nem. III, 54.

[τὰ ἐκ γῆς] Sic reposui ex Par.

2, abiecto articulo τῆς, quem vulgata habet et Villosionus servavit; ille enim mos dicendi Cornuto familiaris. V. ad c. 20. p. 189. C. 1. init. et 34. p. 230: τὰ ἐκ γῆς; c. 35. p. 233: τὰ ἐκ γῆς. Haud aliter Plato Phaedr. 61: τὰ ἐκ γῆς et 83: τὴν ὑπὸ γῆς ποιεῖν. Philo Migr. Abrah. T. III. p. 494 ed. Pfeif. τὰ οὐράνια τοῖς ἐπὶ γῆς. Diogenes Laert. haud memini quo loco: γίνεσθαι ἀνθρώπων ἐκ γῆς εἶναι, sicuti idem IX, 22 dixit γίνεσθαι ἀνθρώπων ἐκ ἡλίου πρῶτον γενέσθαι. Sic κατὰ γῆν (vel γῆς) Epist. Socrat. p. 31 ed. Orell. Aristoph. Nub. 188. 192. Valck. ad Hippol. p. 312. Philostr. Imag. I, 24. Ὑπὸ γῆν (vel γῆς) Aeschyl. Prom. 152. Eurip. Hipp. 1290. Plato Phaedr. 83. Sic τὰ ἐκ σελήνης, sine articulo, Iydyus de Ostent. p. 60 ed. Hasii et Simplicius in Philological Museum T. II. p. 597. 617. Ὁ ὑπὸ σελήνην τόπος, Aristides Quintil. de mus. p. 110. Alii scriptores sine discrimine articulum addunt: promiscui huius usus exempla dabit Boissonad. ad Philostr. Her. p. 291. Ceterum nostro loco Par. 4 τὰ ἐκ γῆς.] ἢ ἐκ αὐτῇ] Referendum ad praec-

παραιτίτος ἔστιν· εἶτα ἐνοσίχθονα, καὶ ἐννοσίχαιον, καὶ 193
εἰσιίχθονα, καὶ τινάκτορα γαίας, ὡς οὐ παρ' ἄλλην αἰ-
τίαν τῶν εἰσιμῶν γινομένων, ἢ παρὰ τὴν εἰς τὰς ἐν τῇ
γῇ σήραγγας ἔμπτωσιν τῆς τε θαλάσσης καὶ τῶν ἄλλων
ὕδατων· στενοχωρούμενα γὰρ τὰ ἐν αὐταῖς πνεύματα
καὶ ἔξοδον ζητοῦντα κλονεῖσθαι καὶ ῥήγνυσθαι αὐτὴν
ποιεῖ, ἀποτελουμένων ἑοῶ' ὅτε καὶ μυκημάτων κατὰ τὴν

cedentem τὴν τεταγμένην κατὰ τὸ
ὑγρὸν δύνωμι, aut legendum ἢ ἐν
αὐτῷ, nempe Ποσειδῶν, [ut ha-
bet Laur. 4. Verum Laur. 3 ἢ
αὐτῇ δ'.]

παραιτίως] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 5. Laur. 1 et 3] pro
παναίτως, quod in Edd. Quidam
Codd. [Laur. 4. 5 et Oxon.] πα-
ναίτια. [Par. 3 et 4 παραιτία. Sed
παραιτίως genere communi etiam
alibi Cornutus dixit. Ceterum voce
παραιτίως saepe usum esse Chry-
sippum, monet in Schedis Villoi-
sonus, allato Plutarch. de Stoicor.
repugn. p. 1041. 1049. 1050.]

εἶτα] E Codd. [Par. 4. Laur. 4
et 5] restitui illud εἶτα, quod ab
Edd. aberat.

[τινάκτορα γαίας]. Sic edidi e
Par. 1. 4 et 5 et Laur. 3, Villoi-
sono idem in Varr. lect. suadente,
in Notis vero γαίης cum Ald. prae-
ferente. Laur. 1 τινάκτορα γαίην.
Vulgo τινάκτορα γαίην. Poetarum
illa phrasi quis usus sit, me fugit.
Sed dixit Nonnus Dion. XXI, 154:
χθονὸς τινάκτορα Κίανοχαίτην.]

[ὡς οὐ] Par. 2 ὡς τὰ. Negatio-
nem omittit Ald.]

γινομένων] Quidam Codd. [quos
non novi] γινομένων.

[παρὰ τὴν εἰς τὰς ἐν τῇ γῇ σή-
ραγγας]

Sic Par. 4. Laur. 4 et
Oxon. Laur. 1 παρὰ τὸ εἰς τοὺς
etc. Ex Laur. 2 assertur γαίης
σήραγγας. Villoisonus vulgatam,
παρὰ τὸ τοὺς ἐν τῇ γῇ σήραγγας.]

ἔμπτωσιν] Sic edidi e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 5 et
Oxon.] pro ἔμπτωσιν, quod in Edd.
[Rarioris vocis ἔμπτωσις exempla
vide in Steph. Thea. ed. nov. Paris.
quibus adde Io. Philoponum in
Aristot. Meteor. T. I. p. 147. ed.
Ideler.]

τῆς τε θαλάσσης] E Codd. [Par.
4] restitui illud τε, quod ab Edd.
aberat.

[ὕδατων] Vulgo hic subiicitur
δίχισθαι, quod deleui cum Par. 2.
4. Laur. 1. 5 et Oxon. Adiectum
fuit illud δίχισθαι ad resarcinan-
dam mancam scripturae vulgatae
rationem. Villoisonus in vulgata
acquievit, ne mentione quidem al-
terius lectionis in Notis facta.]

[ἐν αὐταῖς] Annuente Villoisone
in Varr. lect., qui in Notis vul-
gatam ἐν αὐτῇ defendit, illud, ad
σήραγγας quippe referendum, sus-
cepi ex Par. 4, αὐτοῖς quidem ex-
hibente, sed reformandum in αὐ-
ταῖς ob praecedens τὰς.]

κατὰ τὴν ῥῆξιν] Illic figo pun-
ctum, quod posuit Galeus post

ῥῆξιν. Εὐλόγως ὑπό τινων καὶ μυκητὰς εἶρηται, τῆς θαλάσσης τινὰ τοιοῦτον ἔχον ἀποτελούσης· ἀφ' οὗ καὶ ἡχῆσσα, καὶ ἀγάστονος, καὶ πολύφλοισβος λέγεται. Ἐν-τεῦθεν δὲ ἰδοῦσαν καὶ οἱ ταῦροι αὐτῇ προσήκειν· καὶ θύουσιν αὐτῇ ταύρους παμμέλανας, διὰ τὴν χροιάν τοῦ πελάγους, καὶ ἐπεὶ ἄλλως τὸ ὕδαρ μέλαν εἶναι λέγουσιν, εὐλόγως ἦδη κυανοχαίτην αὐτὸν εἰρήκασι, καὶ ἐν ἐσθῆτι

sequens εὐλόγως: [cui praeivit Eudocia p. 342, quae, εὐλόγως ita affixo, post alia multa interiecta ad Cornuti verba ὑπό τινων δὲ καὶ etc. redit.]

ὑπό τινων] In Edd. ὑπό τινων δὲ. [Abest particula recte a Par. 2 et 4.]

μυκητὰς] Quidam Codd. μυκητίας. Plerique [Par. 5] μυκητίας, aut μυκητίας. [Sic Par. 1. Non novi ullum Codicem, qui μυκητίας praebeat. Sed affert μυκητίας σισμοί Galeus ex Aristotele de mundo, ex MS. ipsius laudans μυκητίας εἶρηται. Sed quae sequuntur satis demonstrant, non agi hic de nominis alicuius, quo genus quoddam terrae motus designetur, origine, sed de epitheto Neptuni explicando. Vellem vero Cornutus, ex poetis et quidem ex Doriensibus, uti videtur, quis illo epitheto usus esset, nominasset. Ceterum Villosionus in Schedis, posito Aristotelis illo loco c. 4. p. 396 ed. Bekk., ubi leguntur, γίνονται δὲ καὶ μυκητίας σισμοί, sciōντες τὴν γῆν μετὰ βρόχον, haec subiicit: „Stoici teste Laertio Vit. Zenon. p. 464 dicunt εἶναι πρηστήρων τοὺς μὲν σισματίας, τοὺς δὲ χασματίας, τοὺς δὲ κυνματίας, ubi H. Stephanus

monet scribi κυματίας; malletm μυκητίας. V. Menag. p. 324." Schneiderus Lex. Gr. v. κυνματίας legi mavult κλματίας, Heraclide de alleg. p. 459, ubi Galeus κληματίας vulgavit, ni fallor, nissua.]

[ἡχῆσσα] Laur. 1 ἡχῆσσα.]

[λέγεται] Sic rescripti pro εἶρηται, quod servavit Villosionus, cum Par. 2. 4. Laur. 1 et Oxon.]

[Ἐντεῦθεν δὲ ἰδοῦσαν καὶ οἱ ταῦροι αὐτῇ προσήκειν] Vulgo ἐντεῦθεν καὶ οἱ ταῦροι αὐτῇ προσήκουσι. Illud suppeditarunt Par. 2 (quae sequuntur καὶ θύουσιν — χροιάν omittens) 4. Laur. 4 et 5. In hoc προσήκει. Praeterea ex Laur. 1 affertur προσήκον (sic). Vulgatam Villosionus servavit, in Varr. lect. tamen lectionem nunc receptam commendans.]

[χροιάν] Par. 5 χροίαν.]

[καὶ ἐπεὶ ἄλλως] Sic scripsi ex Par. 2. 4 et Laur. 5. Idem olim fuit in Laur. 1, ex quo nunc affertur καὶ ἐπεὶ ἄλλως. Vulgo ἐπεὶ δ' ἄλλως, quod retinuit Villosionus.]

[λέγουσιν] In quibusdam MSS., quos non indicavi, Villosionus adnotat esse λέγεται.]

[ἦδη] Abest a Par. 5.]

εἰρήκασι] Sic plerique Codd.

εἰσάγουσι τοιαύτη. Τούτου δ' ἔνεκεν καὶ τοὺς ποταμοὺς
καθασφόρους καὶ ταυρωποὺς ἀναπλάττουσιν, ὥσαντι βιαίιν
τι τῆς φορᾶς αὐτῶν | καὶ μυκητικὸν ἔχουσης· καὶ γὰρ ὁ 194
Σκάμανδρος παρὰ τῷ ποιητῇ,

ἤρπυγεν, ὥς ὅτε ταῦρος.

Κατ' ἄλλον δὲ τρόπον γαιήοχος λέγεται ὁ Ποσειδῶν καὶ
θεμελιούχος ὑπὸ τινων· καὶ θυοῦσιν αὐτῷ ἀσφαλείῃ πολ-

[Par. 2. Laur. 4 et Oxon.] Ed.
Galei εἰρήκεσαν. Ald. et Bas. εἰ-
ρήκεσαν. Alii Codd. [Par. 1. 3. 5.
Laur. 2 et 3] εἰρηκαν. Alii κινε-
χαίτου αὐτοῦ εἰρημένον καὶ ἐν ἰσθμῷ
εἰσαγεμένον τοιαύτη. [Sic Par. 4, et,
ni fallor, Laur. 1 et 5, quum ex hoc
εἰρημένον enotetur, ex illo κινέου
αὐτοῦ . . . εἰσαγεμένον. Ex quo-
rum Codicum scriptura prorsus
nova contextus forma evadit, ho-
rum ipsorum MSS. ob auctorita-
tem eximiam fortasse non sper-
nenda.]

[ταυρωποῖς] Hanc formam ex-
hibent Par. 2. 4. 5. Laur. 3. 4. 5
et Oxon. Vulgo ταυρωπας, quod
servavit quidem Villosionus, alte-
ram tamen lectionem fortasse prae-
ferendam esse monens. Par. 3 κε-
ραποῖς. V. Auctar. Lex. Gr.
p. 154.]

[ὥσαντι] Par. 4 ὥς ἄν (h. e. ὥσαν·).]

[τῆς φορᾶς]. Villosionus in con-
textu τῆς φωνῆς, ex coniectura,
ut videtur, ingeniosa quidem, sed
non necessaria. Immo rei vulgata
aptissima, dum φωνῇ fluviorum
insolenter dictum emet. Φορὰ de
cuiusvis fluentis impetu dicitur.
Sic φορὰ αἵματος in Herm. Tris-
megisto ap. Rötter. ad Lyd. de
mens. p. 316.]

[αὐτῶν] Abest a Par. 2.]

[ἤρπυγεν] Sic reposui ex Par. 2.

4. Laur. 4 et Oxon., annuente
Villoisono in Varr. lect., qui in
contextu et Notis probavit quod
vulgatur ἤγινεός, quippe a sequen-
tibus poetae verbis separatum. Par.
1. 3. 5. Ald. et Bas. ἤμύγενος. Laur.
3 ἤρίγενος. Etenim Cornutus spe-
ctavit Iliad. v, 403: ἤρπυγεν, ὥς ὅτε
ταῦρος ἤρπυγεν ἐλκόμενος etc. Sed
immemor, haec de Hippodamante
ab Achille hasta percusso dici, con-
fundit locum de Scamandro in
Iliad. φ, 237: μεμνηκὸς ἦν τε ταῦρος.]

γαιήοχος] Quidam Codd. γαιή-
ονχος. [Sic Par. 6.]

ἀσφαλείῃ] Sic restitui e Codd.

[Par. 2. 4. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.
(quatuor postremi ἀσφαλίῃ, quod
Villoisonus praelulit)] pro ἀσπα-
λάκους, quod in Ed. Galei, et
ἀσφαλάκους, quod in Ald. et Bas.
[Adde Par. 1 et Laur. 3]. Merito
Galeus secundum Pausaniam [VII,
21, 3] et Suidam annotat, Laca-
daemonios et Rhodios [teste Stra-
bone L. p. 54 ed. Bas.] ἀσφάλιον
Ποσειδῶνα coluisse. [Receptam for-
mam nominis firmat inscriptio pri-
mum edita a Beaufortio Karama-
nia p. 301 et repetita in Walpolii
Travels p. 558:]

λαχοῦ, ὥσανει ἐπ' αὐτῇ κειμένου τοῦ ἀσφαλῶς ἐσθάναι
τὰ οἰκήματα ἐπὶ τῆς γῆς καὶ αὐτοῦ δέοντος. Τρίαινα
δ' αὐτοῦ φόρημά ἐστι, πόταρον ἐπὶ αὐτῇ χρωῖται πρὸς
τὴν τῶν λχθύνων θήραν, ἣ ὡς ἐπιτεθείου τούτου τοῦ ὀρ-
γάνου πρὸς τὴν κίνησιν τῆς γῆς ὄντος, ὡς εἴρηται. Καὶ
αὐτὸς δ' Ἐννοσίγαιος ἔχων χεῖρας τρίαينαν,

ΘΕΩΣΕΒΑΣΤΩΚΑΙΣΑΡΙΚΑΙ
ΠΟΣΕΙΑΩΝΙΑΣΦΑΛΛΕΙΩΚΑΙ
ΑΦΡΟΔΙΤΗΕΥΠΛΑΟΙΑ

Sed tamen haud falsa forma ἀσφάλ-
λιος, quippe poetis recepta. Op-
pianus Hal. V, 679:

γαίης δ' ἀστυφίλιτα Ποσειδάων
ἐρύοιτο
ἀσφάλλιος ῥιζοῦχα θεμελίια νιρθε
φιλύσων,

ubi v. Schneiderum edit. pr., in
Notis manu ab eodem scriptis,
quae penes me sunt, cum sensu
illorum versuum comparantem
Anonymi versum apud Etym. M.
p.

ἀλλὰ Ποσειδάων γαιήοχος ἀσφα-
λλίς αἰεί.

Ceterum quod Ποσειδάων (vel Πο-
σειδῶν) in universis Cornuti MSS.
primo loco laudatis post ἀσφαλλίω
subiicitur, id ex margine irrepsisse
suspicio.

[ὥσανει] Par. 4 ὡς ἄν (ὥσαν),
constanti fere varietate. Ceterum
verba ὥσανει — τὰ οἰκήματα omittit
Par. 2.]

[καὶ αὐτοῦ δέοντος] Haec, quae
a vulg. absunt, invito Villoisono
revocavi ex Par. 2. 4. Laur. 1 (hic
δὲ ὄντος). 4. 5 et Oxon., in quo
αὐτῷ. Quis vero illa, si Cornutus
non scripsit, scripsisse putetur?
quamquam ea si abessent, non

valde desideraremus. Ceterum de
Neptuno ἡπειρώτῃ dicto, qui ter-
rae curam et imperium habest,
v. Jacobs. ad Philostrat. Imag. II,
17. p. 490.]

[Τρίαينا δ' αὐτοῦ φόρημά ἐστι]
Sic Par. 2 (hic φορήλιον) 4. Laur.
4. 5 et Oxon. In Laurentianis ta-
men laudatis φόρημον legitur vi-
tiose, unde novum rursus illud
vitium φορήλιον natum. Ex Laur.
1 mendose affertur τριαιναφορι-
μότος (sic). Vulgo φέρει δὲ τρίαί-
ναν, quod servavit Villoisonus.
Voce φόρημα Noster et supra usus
est.]

[αὐτῇ χρωῖται] Par. 2 et 4 χρω-
ναι αὐτῇ.]

[δόντος] Vulgo et a Villoisoni
contextu abest, reponendum ne-
cessario ex Par. 2. 4 et Laur. 4.]

[ὡς εἴρηται] Sic dedimus ex Par.
2. 4 et Laur. 4. Vulgo εἴρηται γὰρ
οὕτως, quod incuriose repetit Vil-
loisonus. Respicit enim Noster ad
ea quae paullo supra de Neptuni
potestate terram concutiendi vel
sustentandi dicta sunt vel quae
monuit cap. 4 fine, ubi Neptunus
dicebatur πεδοσίων.]

αὐτὶς δ' Ἐννοσίγαιος] Sic in Ho-
meri Iliad. μ, 28. Male in Edd.
καὶ δ' αὐτὸς Ἐννοσίγαιος. [Ego ta-
men copulam καὶ, quam Villoi-

ἤγει· ἐν δ' ἄρα πάντα θεμέθλια χυῖε θυράζε.
Ἔχεται δὲ υἱος ἀποκεκυρμένον ἐνύμου αὐτῇ τε καὶ ὁ
Τρίτων καὶ Ἀμφιτρίτη· εἶπεν πλειονάζοντος τοῦ ἑστοι-

sonus invitis omnibus, quantum sciam, libris abiecit, intactam reliqui, quippe qua versus Homericus praecedentibus melius adnectantur.]

[*Θεμέθλια*] Apud Homerum *θεμέθλια*. Omnes MSS., quantum sciam, in illa vocis scriptura consentiunt, praeter Par. 2, *θεμέλια* et Oxon. *θεμέλια* exhibentes. Non tamen satis caute est, cur illam formam ad Homeri exemplar accomodemus, quum praesertim ex sequentibus pateat, Homeri verba a Cornuto non admodum accurate recitari. Quare *θεμέθλια* interim defendendum arbitror: quam formam, quamvis alio exemplo non sustentatam, neque adeo in Lexica relatum, non est quod per se condemnemus, quum analogia v. v. *ἰδεθλον* et *ἰδέθλων* succurrat. Illud vero *θεμέθλια* scriptum ex usu dicendi, ut videtur, vulgari, cuius exemplum praebet inscriptio Patavensis in Walpolii *Travels* p. 534, repetita a nobis in *Auctar. Lex. Gr.* p. 134, ubi leguntur: *τέ τε προσκήριον κατεσπέναν ἐν θεμέλιον ὁ πατήρ*. Adde Heraclid. de alleg. p. 459 ed. Gale.]

[*χυῖε θυράζε*] Sic Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 et Oxon. acque legendum monente Villoisson, qui in contextu et *Notis D'Orsi* *θύραζε*, quod vulgatur, defendit. Galeus: „Apud Homerum — *κύμασι πίμπει* nunc legimus;

nisi forte illud in mente habuit quod alibi de Ennosigaeo ait Homerus [*Iliad.* 9, 237] *τοὺς ἐκβαλλε θυράζε*; aut forte *μνημονικὸν ἀμάρτημα*.” Memoriter Homeri verba Cornutum recitasse, Heynii quoque T. IV. p. 279 est sententia.]

Ἔχεται δὲ υἱος ἀποκεκυρμένον ἐνύμου] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3 (absente in his *δι*) 4. 5. 6. Laur. 1 (a quo pariter *δὲ* abest) 3. 4. 5 et Oxon. (in tribus postremum laudatis MSS. rursus *δὲ* omissum)] pro *ἐνδέχεται υἱος ἀποκεκυρμένον*. [Galeus suspicabatur *ἢ ἔχεται*.]

[*αὐτῇ τε καὶ Τρίτων καὶ Ἀμφιτρίτη*] Sic refinximus hunc locum vulgo mancum corruptissimumque, ope Par. 4, ea quae nunc reposuimus, ad verbum referentis. Firmantur praeterea etiam Par. 2. Laur. 1. 4. 5 et Oxon., qui, genuina scriptura oblitterata exhibent: *αὐτῇ τε καὶ ὁ Τρίτων καὶ Ἀμφιτρίτη*. Apparet enim in vitioso *αὐτῇ τε* latere obscuratum *αὐτῇ τε*. Quod miror fugisse Villoissonum, vulgatam tuentem: *ὁλμυ δ' ἀπὸ τοῦ Τρίτωνος. ἐνθεν Ἀμφιτρίτη· ὁ δὲ Τρίτων*. Pro *ἐνθεν Ἀμφιτρίτη* Par. 3 et 5, vulgatam servantes, *ἐνθεν καὶ Ἀμφιτρίτη*. Ceterum aegre omissum articulum *ἢ* ante *Ἀμφιτρίτη*, in Papiensi quodam, quem non novi, offerri adnotat Villoissonus. Sensus totius loci: nominum et *τροπῶν*

χαιου, ἀπὸ δὲ τῆς φύσεως αὐτῶν οὕτως ὠνομασμένων, εἴ
195 τε καὶ παρ' ἄλλην αἰτίαν. | Ὁ δὲ Τρίτων διμορφος ὢν
τὸ μὲν ἔχει μέρος ἀνθρώπου, τὸ δὲ κήτους, ἐπειδὴ καὶ
τὸ εἰρημένον ὕγρον τὴν μὲν ὠφελητικὴν δύναμιν, τὴν
δὲ βλαπτικὴν ἔχει. Καλεῖται δ' εὐρύστερνος ὁ Ποσειδῶν,
διὰ τὸ πλάτος τοῦ πελάγους, ὡς εἴρηται καὶ
ἐν' εὐρέα νῶτα θαλάσσης.

Λέγεται δὲ καὶ τούτου καὶ εὐρυμέδων καὶ εὐρυβίας. Ἰπ-

νης et Τρίτωνος et Ἀμφιτρίτης
communem videri esse originem
quamvis occultam. Quae deinceps
subiicitur explicandi ratio nihilo
certe absurdior ea sententia esse
videtur, quam nostris diebus pro-
poni mirati sumus in Annal. dell'
Inst. archeol. 1838. p. 164, secun-
dum quam nomina Ἀμφιτρίτη et
Ἀφροδίτη ad communem originem
revocantur.]

[εἶτ' οὖν — αἰτίαν] Sic locum exhibent, in singulis
paullum discedentes Par. 2. 4.
Laur. 1. 4. 5 et Oxon., quos se-
quendos putavi. Par. 2 οὕτω ὠνο-
μασμένον. Par. 4 cum Oxon. et
Laurentianis εἶτ' οὖν, quod est εἶτ'
οὖν, ut passim in MSS. scribitur,
v. Procl. in Plat. Cratyl. p. 101.
Boiss. Praeterea Par. 4 τ omittit
et ἦτε pro εἶτε habet. Vulgo: ὁ δὲ
Τρίτων, εἶτ' οὖν ἀπὸ τῆς φύσεως οὕ-
τως ὠνομασται, πλεονάσαντος τοῦ
στοιχείου. εἶτ' ἀπὸ τοῦ τρεῖν, τὸ
τρέμειν, κατὰ ἀντίφρασιν, qua scrip-
tura servata post κατὰ ἀντίφρα-
σιν subiecti Villosionus εἶτε καὶ παρ'
ἄλλην αἰτίαν. In qua lectione con-
stituenda id fortasse verum videri
potest, quod verba εἶτ' ἀπὸ τοῦ
τρεῖν, τὸ τρέμειν, κατὰ ἀντίφρασιν,

quae ab Auctore profecta esse pos-
sunt, a Villosione servata sunt.
Nos interim meliorum codicum
auctoritati parvimus. Laur. 2, qui
vulgatam tuetur, ἦτ' οὖν pro εἶτ' οὖν.]

[Ὁ δὲ Τρίτων διμορφος ὢν] Sic
Par. 2. 4. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.
Vulgo διμορφος δὲ ὁ Τρίτων.]

[κήτους] Laur. 3 κήτη.]

[ἔχει] Ab hoc loco in Par. 2
transfertur post ὠφελητικὴν.]

[εὐρύστερνος] Εὐρεσθενής Ho-
mer. et MS. GALE. Huius lectio-
nis nec bola nec vestigium in MSS.
meis. Ceterum εὐρύστερνον quis ex
antiquioribus Neptunum vocarit
non memini.]

τοῦ πελάγους] Sic restitui e
Codd. [Par. 2. 4. Laur. 1 et 5]
pro τῆς θαλάττης, quod in Edd.

[καὶ τούτου] Sic Par. 1. 2. 3
et 5, et hoc repositum vult Vil-
losionus in Varr. lect., vulgata
κατὰ τοῦτο in contextu et Notis
defensa. Par. 4 ex τούτου. V. in-
fra c. 24. p. 198.]

εὐρυβίας] Sic restitui e Codd.
[Par. 2 et 4] pro εὐρυβίας, quod
in Edd. [Gale: „Qui εὐρυβίας, est
Pindaro εὐρυβίας. MS. male εὐρυ-
βίας.” Pindarus Olymp. VI, 58:
Ποσειδῶν' εὐρυβίαν, qui hoc epi-

πιος δὲ, ταῖα ἀπὸ τοῦ ταχέως τὴν διὰ θαλάσσης φορὰν εἶναι, καθάπερ ἵπποις ἡμῶν ταῖς ναυαὶ χρωμένων· ἐν-
τεῦθεν ἤδη καὶ ἐπίσημον αὐτὸν εἶναι τῶν ἵππων, πα-
ραδειξαμένων τῶν μετὰ ταῦτα. Λέγεται δὲ παρὰ τισι
καὶ συμφορέτης καὶ κρηνοῦχος διὰ τὰς προσημασμένας αἰ-
τίας· οὐμφαι γάρ εἰσιν αἱ τῶν ποταμίων ὑδάτων πηγαί,

theto alibi quoque, ut Pyth. II, 12, nititur aliisque heroibus tribuit. In Orph. Argon. 341 est epitheton Tritonia. Praeterea idem Pindarus alibi simili forma κρατισταῖς usus est, teste Eustathio Prooem. Commentar. in Pindarum p. 7.]

[Ἴππιος] Par. 2 ἵππος; 5 ἵππιος.]

[φορὰν] Recepi ex Par. 2. 4. Laur. 1. 4. 5 et Oxon. pro ἰδίαν, uti vulgatur et Villosionus scripsit.]

[τῶν ἵππων] Oxon. τῶν ἱππίων.]

κρηνοῦχος] Muhi Codd. [Par. 1. 3. Laur. 1 et 3] κρηνοῦχος.

[ποταμίων] Quod reposui pro vulgata ποτίμων, a Villosiono servata, obtulit unus Oxon. Idem coniectando assecutus erat Wakefieldius ad Lucret. V, 269, ceteroquin monens, omnia haec epitheta, quae Cornutus recenset, pendere ex notissimis illis versibus Iliad. φ, 195:

οὐδὲ βαθυρρεῖται πηγὰ σθέος
Ἰστανότο,

ἐξ οὗπερ πάντες ποταμοὶ καὶ πῦσι
θάλασσα

καὶ πῦσι κρήναι καὶ φρέατα μέ-
γραι γένοντο.

Quem locum quum alii, quos indicavit Wakefieldius, suo et quidem diverso more expresserunt, tum Quintilianus X, 1, 46 hic in transcursum tractandus, ubi de Ho-

mero: *Hic enim, quemadmodum ex oceano dicit ipse amnium vim fontiumque cursus initium capere, omnibus eloquentiae partibus exemplum et ortum dedit.* Sic Spaldingius, codicum scripturae parum insistens. Nam vim ut praestantiorum codicum auctoritate prorsus destitutum delendum esse bene Frotscherus monuit, monueratque iam ante eum Genslerus, quem non laudat. Sed haec non sufficiunt restituendo loco. Non perpexerunt editores, qua emphasi omnia illa dicta sint: quemadmodum enim Homerus omnia flumina, omne mare, omnes fontes ex Oceano promanasse dicat, ita omnibus eloquentiae partibus eundem exemplum et ortum praestitisse; unde patet priore membro notionem omnia, in qua vis principalis sita est, desiderari. Quae quum iam olim in censura libelli Gensleriani (Ephem. litt. Hal. 1825. Suppl. No. 43. p. 341) monuissem, tamen breviter hic repetere ex re visum, quum hac demum via sperandum sit revocatum iri pristinum huius loci candorem. Quod olim l. c. legendum conieci, *omnium rivorum fontiumque cursus*, ideo nunc displicet, quod vim, quo rivorum nititur,

ἀπὸ τοῦ αἰεὶ νέαι φαίνεσθαι, ἢ ἀπὸ τοῦ φαίνειν οὕτως ὀνομασμέναι. Τὰς δὲ γαμισμένας νύμφας καλοῦσιν, ἀπὸ τοῦ νῦν πρώτως φαίνεσθαι, κρυπτομένας τέως. Τοῦ δ' αὐτοῦ λόγον ἔχεται καὶ τὸ Ποσειδῶνος υἱὸν εἶναι 196 τὸν Πήγασον, ἀπὸ | τῶν πηγῶν ὀνομασμένον. Ἀλλὰ δὲ τὴν θεοκευμένην βίαν περὶ τὴν θάλασσαν καὶ πάντας τοὺς βιαίους καὶ μεγαλεπιβούλους γενομένους, ὡς τὸν

parum aut nihil fidei mereatur. Magis fortasse placebit mecum nunc reponere *omnium amnium fontiumque* c. Quo modo exciderit *omnium*, nemo non videt.]

φαίνεω] Ald. et Bae. φαίνεω. [Sic Eudocia quoque p. 343. Sed manifesta totus hic locus, quo de etymologia v. νύμφη agitur, nisi probes φαίνεω, mutilus vel corruptus, cui resarciendo nullus codex adest. Mirum omnino videri debet, in Notitiis variarum lectionum Villosonianis per totam hanc reliquam paginam Galeanā vix unam alteramve scripturam discrepantem ex codicibus afferri: quod cuius negligentiae tribuam ambigo. Apposito in Schedis hoc Eustathii loco p. 1554, 47: νύμφαι καλοῦνται διὰ τὸ αἰεὶ νέαι, ἢ κατὰ τὸ νῦν φαίνεσθαι, Villosionus alio Schedarum loco haec subiicit: „Eustathius p. 1384, 34: κατὰ τὸ νέον φαίνεσθαι, ἥτοι κατὰ τὸ ἔαρ. ὅθεν καὶ ἡ νύμφη συντίθεται, οἷον νύμφη καὶ Αἰολικῆς νύμφη. Unde in Cornuto legerem: ἀπὸ τοῦ κατὰ τὸ νέον, ἥτοι κατὰ τὸ ἔαρ φαίνεω. Etym. M. p. 608, 37: παρὰ τὸ νέος καὶ τὸ φῶ τὸ φαίνω γίνεται νύμφη, καὶ συγροπῇ καὶ τροπῇ νύμφη, ἢ νέον φαίνεσθαι.”]

[ὀνομασμέναι] Laur. 2 ὀνομασμένας.]

περὶ τὴν θάλασσαν] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro παρὰ τ. θ., quod in Edd.

[μεγαλεπιβούλους] Toupius ad Longin. p. 266. Weisk. corrigi iubet μεγαλεπιβόλους, quem eo minus sequendum putavi, quo de tota eius adnotatione, qua de discrimine vv. ἐπήβολος et ἐπιβόλος confuse agitur, rectius Schaeferum Melet. p. 48 et 119 viderim statuentem, Toupio quid faciat se nescire. Quidquid vero censeas de horum vocabulorum significatione, quae in notione aliquid molientis vel adsequi studentis universe consistit, quo iure μεγαλεπιβόλος dici potest, eodem concedas oportet dici posse μεγαλεπιβόλος, qui in struendis insidiis valde sibi placeat. Quae vocabuli, ex sola Const. Manass. Chron. p. 54 auctoritate H. Steph. Thesauro ab edd. Angl. illati, notio optime cum mentione Laestrygonum convenit, quorum immanitas et ferocia notissima est, dum contra si Toupianam lectionem tueare, eam unice positis referre ad ardua illa et stupenda opera, quae persequi Aloidæ conati sunt; quod neque in Cyclo-

Κύκλωπα καὶ τοὺς Λαιστρυγόνας καὶ τοὺς Ἀλωΐδας, Ποσειδῶνος ἐμύθενσαν ἐχθόνους εἶναι.

pem neque in Laestrygonas quadret, quorum nulla facinora memorantur cum iis comparanda, quae tentarunt Aloidae. Sed omnes qui exempli gratia hic commemorantur, de immani quadam superbia et violentia male apud antiquos audiunt, cui notioni congrua illa ipsa vox βίαιος a Cornuto adiecta. Supra c. 20. p. 189: *εὐλογον βίαιους καὶ θυμικούς κατ' ἀλλήλων γενέσθαι*. Diodorus Sic. I, 21 iungit: *βίαιον καὶ ἀσεβοῦς ὄντος*. Lysias περὶ τοῦ ἄδυν. p. 751 Reisk. *ὡς ὑβριστῆς εἰμι καὶ βίαιος καὶ ἅπαν ἀσελγῶς κείμενος*. Idem ἐντὶ τοῦ στρατ. p. 334: *παρὰ νόμους καὶ βίαιως*. Contra apud Diod. Sic. I, 19 *μεγαλειόβολος* est Hercules epitheton, non sine laude eius virtutis dictum, quod non pertinet ad illos. Gellius XV, 22, una cum Servio in Aen. III Galeo laudatus: *Praestantissimos virtute, prudentia, viribus Iovis filios poetae appellaverunt, ut Aeacum...; ferocissimos et immanes et alienos ab omni humanitate, tanquam e mari genitos, Neptuni filios dixerunt, Cyclopa et Cercyona et Scirona et Laestrygonas.*

τοὺς Λαιστρυγόνας] Male in Ed. Galei τὰς Α., et in Ald. et Bas. *Λαιστρυγόνους*. [Sic etiam Par. 2 et Eudocia.]

Ἀλωΐδας] Quidam Codd. [Par. 4] *Ἀλωάδας*. [Eadem nominis forma perperam legitur in Philostrat. Heroic. p. 674. Olear. ἐν Θετταλίᾳ τὰ τῶν Ἀλωάδων, ὡς ἐννεόργυιοι ἀτεχνῶς ἐγένοντο καὶ ὅποιοι ἤδοντα, ubi non possum satis mirari novissimum editorem, quod in Conversione Latina *Aloidas* reddiderit, in contextu vero et in loco quodam Themistii, quem affert, alteram formam servavit, quam ut genuinam credam numquam adducar. De quorum nominum diversitate et confusione adeas Heynium ad Apollod. I, 7, 4, binis locis *Ἀλωΐδας* ex MSS. reponentem. Sed et Cornuti loco et ubicunque forma *Ἀλωάδας* in libris offertur, malim reponi *Ἀλωΐδας*, probam formam, ab *Ἀλωεύς* eodem modo derivatam quo *Θησεΐδας* a *Θησεύς*; penultimam enim produci testatur Virgilius Aen. VI, 582. Frequentissima vero elementorum α et ε in MSS. confusio, ex qua omnino formae *Ἀλωάδας* originem repetendam esse duco. Diducta forma *Ἀλωΐδης* metri necessitati debetur, apud unum, si recte memini, Apollonium obvia, Arg. I, 482 et 489.]

[*ἐμύθενσαν*] Par. 5 *ἐμυθενσαντο*.]

CAPUT XXIII.

[Περὶ τοῦ Νηρέως.]

Ὁ δὲ Νηρέως ἡ θάλασσά ἐστι, τοῦτον ὀνομασμένος τὸν τρόπον ἀπὸ τοῦ νεῖσθαι δι' αὐτῆς. Καλεῖται δὲ τὸν Νηρέα καὶ ἄλιον γέροντα, διὰ τὸ ὥσπερ πολιὰν ἐπανεθεῖν τοῖς κύμασι τὸν ἀφρόν· καὶ γὰρ ἡ Λευκοθέα τοιοῦτόν τι ἐμφαίνει, ἥτις λέγεται θυγάτηρ Νηρέως εἶναι, δηλονότι τὸ λευκὸν τοῦ ἀφροῦ.

CAPUT XXIV.

[Περὶ τῆς Ἀφροδίτης.]

Πίθανον δὲ καὶ τὴν Ἀφροδίτην μὴ δι' ἄλλο τι παραδεδοῦσθαι γεγονυῖαν ἐν τῇ θαλάσῃ, ἢ ἐπειδὴ πρὸς τὰ πάντα γενέσθαι κινήσεως δεῖ καὶ ὑγρασίας, ἅπερ ἄμ-

[ὀνομασμένος] Vulgo ὀνομασμένη. V. Adn.]

ἄλιον] E Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 et Ox.] restitui illud ἄλιον, quod aberat ab Edd., et legitur in Homero [Iliad. α, 338, ἄλιον γέροντος, nempe senior, ut Galeus ait, Neptuno creditur. Hesiodus Theog. 233: Νηρέα δ' ἀψευδέα καὶ ἀληθέα γέροντα Πόντος πρῆσβυτάων παίδων· αὐτὰρ καλεῖται γέροντα. Πρῆσβυτος ἀπάντων Nereus dicitur Orpheo Arg. 338, quem Villosionus in Schedis affert. Praeterea καὶ ante ἄλιον, quod in Edd. desideratur et a Villosiono in Varr. lect. commendatur, adieci ex Par. 1. 4. 5. Laur. 3. 4. Eius loco in Laur. 1 ὥς, tralatitia utriusque particulae confusione, et in 5 τόν. Ceterum Laur. 3 sic locum exhibet: Νηρέα καὶ

ἄλιον ἀμφοτέρω σαφελῇ κατὰ τὴν θάλασσαν ἐπανθεῖν etc. Interposita verba ἀμφοτέρω — θάλασσαν male huc translata ex cap. seq. initio.]

πολιὰν] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro πολιόν, quod in Edd. [Intelligitur τρίχα, de quo usu singulari, quem Schneiderus Lex. neglexit, v. Steph. Thes. T. III. p. 468. B. Ceterum πολιὸν γέροντα dixerunt Arrianus Diss. I, 22. p. 84 et Libanius Parent. in Iul. p. 371. Πολιὸς appellatur Calchas in Hist. Troi. c. 16. in Maii Bibl. Uffenb. p. 667. Frequens maris epitheton, ab albicante spuma undarum praecipue littori allidentium ductum. V. Heyn. Obs. in Iliad. T. IV. p. 97.]

[πρὸς τὰ πάντα γενέσθαι] Vulgo πρὸς τὴν τοῦ πάντα γενέσθαι αἰτίαν, quod retinuit Villosi-

φότερα δαφυλῇ κατὰ τῆς θαλάσσης ἐστι. | Ἐστοχάσαντο 197
δὲ τοῦ αὐτοῦ καὶ οἱ Λιάνης αὐτὴν θυγατέρα εἰπόντες
εἶναι· διερὸν γὰρ τὸ ὑγρόν ἐστι. Ἀφροδίτη δὲ ἐστὶ ἡ
συνάγουσα τὸ ἄρρον καὶ τὸ θῆλυ δύναμις, τάχα διὰ τὸ
ἀφρώδη τὰ σπέρματα τῶν ζώων εἶναι ταύτην ἐσχηκυία
τὴν ὀνομασίαν, ἥ ὡς Εὐρυπίδης ὑπονοεῖ, διὰ τὸ τοὺς

sonus. Huid reposui postulantis
Par. 2. 4 (τὰ omittente) Laur. 4
et alio Codice, cuius Tollius For-
tuitis sacris p. 90 a Villoisone lau-
datus meminit. Eandem lectionem
praeterea tenere videtur Laur. 5,
in quo αἰτίαν deesse adnotatur.
Paulo ante pro ἐπειδὴ idem Tol-
lius teste Villoisone legi mavult
ὅτι δὴ, vel ὅτι simpliciter. Neutro
opus: ἐπειδὴ est quandoquidem,
quoniam. V. Vig. p. 404.]

[δεῖ] Par. 5 δέ.]

ἀμφοτέρω] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 3. 4. 5. 6. Laur. 3. 4 et
5] pro ἀμφοτέρως, quod in Edd.
Sic et in Codice cuius meminit
Tollius l. c.

[Θάλατταν] Laur. 3 Θάλασσαν.]
τοῦ αὐτοῦ] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4 et Laur. 5, insuper καὶ
praemittente] pro τοῦτο, quod in
Edd.

[Λιάνης] Par. 3 et Laur. 4 Λιάνος.]
[εἰπόντες εἶναι] Sic, annuente
in Varr. lect. Villoisone, qui vul-
gatum ordinem εἶναι εἰπόντες in
contextu retinuit et in Notis defen-
dit, reponendum erui ex Par. 1.
2. 4 et 5. Ex Laurentianis nihil
enotatur.]

[τοῦ] Adlect. ex Par. 1. 2. 4. 5
et Laur. 3, qui praeterea δὲ pro
γὰρ habet, frequentissima harum

vocalium confusione. V. intpp.
ad Gregor. Cor. p. 7. Hoc si re-
putaveris, canonis illorum, qui δὲ
significatione τοῦ γὰρ poni sta-
tuant, multum auctoritatis detrahi
mecum senties.]

συνάγουσα] Sic restitui e Codd.
[Par. 4] pro ἐνάγουσα, quod in
Edd. [In Schedis Villoisone con-
iecerat εἰς τὴν ἄγουσα, sed idem
alio Schedarum loco lectionem
receptam comprobavit allatis Au-
ctore de Mundo c. 5: ἡ φύσις . . .
τὸ ἄρρον συνήγαγε πρὸς τὸ θῆλυ
et Hermia Irris. gent. p. 404 et
p. 26 novae edit.: ex Empedocle
haec referente: ἀρχαὶ τῶν πάντων
ἐχθρὰ καὶ φίλα, ἡ μὲν συνάγουσα,
ἡ δὲ διακρίνουσα. Eadem signifi-
catione, sed reflexiva hoc verbo
insolenter usus est Philostratus
Epist. 42. p. 982: ἡ δὲ Τυρὸς . . .
ἀγρεύοντι ἐπὶ θαλάτταν συνήγαγεν,
h. e. sese praebuit.]

ἐσχηκυία τὴν ὀνομασίαν] Sic su-
pra c. 21: ὁ δ' Ἀρης τὴν ὀνομα-
σίαν ἔσχε.

Εὐρυπίδης] Schol. Hesiod. Theog.
p. 237 ed. Basil. a. 1542. Ἀφρο-
γίνειαν] Ἀφροδίτην ἢ παρὰ τὸν
ἀρρὸν ἢ παρὰ τὸ ἀφρώδην, ὡς
Εὐρυπίδης.

τὰ μῦθα γὰρ πάντ' ἐστὶν Ἀφρο-
δίτη θεοτοῖς.

ἡττημένους αὐτῆς ἄφρονας εἶναι. Καλλίστη δὲ παράγεται, διὰ τὸ μάλιστα ἀρρηκεῖναι τοῖς ἀνθρώποις τὴν κατὰ συμπλοκὴν ἡδονὴν ὡς πάντων τῶν ἄλλων διαφέρονσαν. Λέγεται δὲ καὶ φιλομειδῆς διὰ τοῦτο· οἰκία γὰρ τὰ μειδιάματα, καὶ ἡ ἰλαρότης τῶν τοιούτων συνόδων ἐστί. Παρίδρους δὲ καὶ συμβώμους τὰς Χάριτας ἔχει, καὶ τὴν Παιδῶ καὶ τὸν Ἑρμῆν, διὰ τὸ παιδοὶ προσάγεσθαι καὶ λόγῳ καὶ χάρισι τοὺς ἐρωμένους, ἣ δὲ διὰ τὸ περὶ τὰς συνοσίας ἀγωγόν. Κυθέρεια δ' εἴρηται διὰ τὰς ἐκ τῶν μι-

Haec e Troadibus 989 [1000 Seidl.], quibus adde sequentem versum:

καὶ τοῦτον ὁρθῶς ἀφροσύνης ἄρχει θεῶς.

Sic Auctor Allegor. Hom. per Ἀφροδίτην intelligit τὴν ἐν τοῖς ἱρωτικοῖς πάθεσιν ἀφροσύνην. Etym. M. p. 179, 12. Eustathius p. 414, 27: Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτοῦ ἠθικῇ λέγει ὅτι Ἀφροδίτῃ ὡς ἄρχουσα ἀφροσύνης. [Mentum mentemque in gremiis mimarum deposuit, Cicero. GALE.]

[ἡττημένους] Laur. 5 ἡττομένους, quippe ἡττωμένους. Pro αὐτῆς, quod sequitur, Par. 4 αὐτῇ, male. Ἐκτῶσθαι enim genitivum simplicem aut addito ὑπὸ adsumit. V. Hess Spec. nov. ed. Somnij Scipionis in Graecum conversi a Planude p. 18.]

[ἄφρονες εἶναι] Subiicit Par. 5 ναὶ καὶ ὁντως ἄφρονες, ἀλήθειαν εἰρηκεῖναι τὸν Ἑρμῆν, sine dubio ex margine.]

[μάλιστα] Par. 5 κάλλιστα, quam verborum commutationem iam supra attigi.]

ἀφρηκεῖναι] Sic emendat Iac. Tollius Fortuit. sacr. p. 83, ubi

dicit se in suo codice invenisse, quemadmodum nos in plerisque nostris [Par. 2. Laur. 4 et Oxon.] ἀρρηκεῖναι. Alii [Par. 3. 4 et 5] ἀρρηκεῖναι. Male in Edd. ἀρρηκεῖναι. [De forma restituta v. Loebck. Phrynich. p. 32, qui Sextum Emp. adv. Gramm. I. p. 266 affert, ubi ab ἀρρεκεῖν dicitur.]

Λέγεται δὲ καὶ] Hoc καὶ, quod ab Edd. aberat, e Codd. [Par. 4] restitui.

[Παρίδρους δὲ] A reposui ex Par. 4 pro τε, quod vulgatum et a Villosio servatum est. In Laur. 3 particula omitti videtur.]

συμβώμους] Sic restitui e Codd. Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laurentianis universis et Oxon.] pro συνίδρους, quod in Edd.

[παιδοῖ] Edd. male Παιδοῖ.]

[ἀγωγόν] Villosionus in Schedia: „L. ἐπαγωγόν. Sic apud Antonin. III, 2: ἔχει τε εὐχαρί καὶ ἐπαγωγόν.” Epictetus Enchir. 34: τὸ προσήρες αὐτοῦ καὶ ἡδὺ καὶ ἐπαγωγόν. Cf. Schweigh. ad Epict. II, 14, 3. Nihil tamen mutaverim. Plutarch. Reip. ger. praecept. T. IX. p. 273: τὸ κεραισμένον καὶ τὸ ἀγωγόν.

ἔσων γινομένης κηΐσας, ἢ διὰ τὸ κεύθεσθαι τὰ πολλὰ
 τὰς τῶν Ἀφροδισίων ἐπιθυμίας. Ἐκ τούτου δ' ἤδη καὶ 198
 ἱερὰ τῆς Ἀφροδίτης ἢ τῶν Κυθήρων νῆσος εἶναι δοκεῖ·
 τάχα δὲ καὶ ἡ Κύπρος, συνάδουσά πως κατὰ τοῦτομα
 τῇ κρύψει. Ἡ δὲ Πάφος ἴδιον αὐτῆς οἰκητήριόν ἐστι,

Plurá H. Steph. Thea. ed. nov.
 Paria. T. I. p. 586. A.]

[γινόμενης] Omittitur in exem-
 plari contextus Villoisoniano, in-
 curia, credo.]

κεύθεσθαι] Sic restitui e Codd.
 [Par. 3. 4. Laur. 5 et Oxon.] pro
 καθέσθαι, quod in Edd. [Par. 1
 et 5 καθέσθαι. In Schedis Villoi-
 sonus: „Schol. Hesiod. Theog.
 p. 237 ed. Bas. a. 1542: Κυθήρια
 δὲ ἀπὸ τοῦ κεύθειν τὸς ἱερὰς καὶ
 λάθρα γίνεσθαι. Eustath. p. 1598,
 51. Idem fere in Etym. M. p. 543,
 40 et ap. Hesych. in Κυθήρια.”
 Vide de usu huius nominis apud
 Poetas Hom. Hymn. XI, 1. Mer-
 rich. ad Tryphiodorum, Rubnk.
 Ep. cr. I. p. 50. Passov. ad Mus.
 38. Ceterum Galeus: „Videntur
 hic deesse ἢ παρα τὸ κεύθειν καὶ
 κρύπτειν τὸ αἰσχρόν, quae Gyrat-
 dus et Etymol. in suis legere. Non
 ait derivari Κυθήρια ἀπὸ τῶν
 Κυθήρων, quod Hesychius impro-
 bat, et Schol. Iliad. ε, 422, quem
 corrigas ex Hesychio: πάλα pro
 πάσης — ἐκρηγμένην, pro ἐκρηγ-
 μέτων.” Eudocia, quae pro more
 suo Nostrum alioquin presse se-
 quitur, hic magnopere discrepat,
 totum locum ita exhibens p. 14:
 Κυθήρια δὲ εἰρηται παρὰ τὸ κεύθειν
 τοὺς ἱερὰς, ἢ παρὰ τὸ κεύθειν
 τοὺς ἱερὰς ἐν ταυτῇ τὸν ἱερὰν ἢ

ὅτι ἱερὰς ἐν αὐτοῖς κρύπτουσι τὸ
 ἱερικὸν πάθος· ἢ ὅτι ἀνιόνη περὶ
 νῆσον τὰ Κυθήρια. δὲ καὶ ἱερὰ αὐ-
 τῆς ἢ τῶν Κυθήρων νῆσος εἶναι
 λέγεται· ἢ ἀπὸ τοῦ κεύθειν τὰς ἀρε-
 τὰς καὶ λάθρα παραγίνεσθαι, ἢ
 ἀπὸ τοῦ κεύθειν τὸν ἱερὰν· ἢ δὲ τὰς
 ἐκ τῶν μελιων γινομένης κηΐσας ἢ
 διὰ τὸ κεύθεσθαι τὰ πολλὰ τὰς
 τῶν ἀφροδισίων ἐπιθυμίας. Λέγε-
 ται δὲ καὶ Κύπρις ἢ Ἀφροδίτη,
 ὅτι τὸ κύνειν παρέχει, ἢ ὅτι ἐν Κύ-
 πρῃ τιμᾶται. τάχα δὲ καὶ ἡ Κύ-
 προς, συνάδουσά πως κατὰ τοῦτομα
 τῇ κρύψει. Ex his nonnulla,
 nē fallor, sunt Cornuto laud in-
 digna.]

[Ἐκ τούτου δ' ἤδη] Sic Par. 1.
 3. 4 et 5, quod pro vulg. ἐκ τού-
 του δὲ suscepī cum Villoisono in
 Varr. lecti, in exemplaris contextu
 et Notis vulgatam servante.]

[Κύπρος] Par. 4 Κύπρις. Laur.
 1 Κύπρις.]

[κατὰ τοῦτομα τῇ κρύψει] Par.
 4 τῇ κρύψει κατὰ τοῦτομα. Ad vo-
 cem κρύψει Villoisonus in Schedis:
 „Ἡ κηΐσι. Etym. M. in Κύπρις
 p. 546, 30: ἔστιν οὖν κατὰ συγχο-
 πὴν εἰρημένην, ἀπὸ τοῦ κύνειν, κύν-
 πορις, ἢ τὸ κύνειν παρέχειν, τού-
 τοις παρέχουσα· ἴδιον γὰρ Ἀφρο-
 δίτης τοῦτο. οὐ γὰρ ἄλλως γινώ-
 κτες κύνουσι, χωρὶς τῆς ἀφροδισια-
 κῆς συνηθείας, ut Eustath. in Odys.

Παφίας λεγομένης, τάχα κατ' ἑλλειψιν ἀπὸ τοῦ ἀπαφίσκειν, ὃ ἐστὶν ἀπατᾶν· ἔχει γὰρ κατὰ μὲν τὸν Ἡσιόδον
μειδήματά τ' ἐξαπώσας τε,

κατὰ δὲ τὸν Ὅμηρον

πάρφρασιν ἦτ' ἔκλειψε νόον πύκα περ φρονιόντων.

Ὁ δὲ κεστός ἱμάς ὡς οἶον κεκασμένος ἐστίν, ἣ ὁ διακεκεντημένος καὶ ποικίλος, δύναμιν ἔχων τοῦ συνδεῖν καὶ

θ. p. 1600, 63: δια τὸ ἔξ Ἀφροδίτης τὸ κῆν πόρεσθαι ὃ ἐστι πορίζεσθαι ἢ πορύνεσθαι. [Adde Schol. Iliad. ι, 422, quem Galeus attulit.] Mirum est Clausem, ineptum alias interpretem, hanc emendationem occupavisse, quum veritū: alludit enim et ipsa ad dictionem κύνισις, id est, impraegnationem."

[λεγομένης] Par. 4 λεγομένη.]

ἀπαφίσκειν] Sic restitui e Codd.

[Par. 4 et Laur. 4] pro ἀποφίσκειν, quod in Edd. [Oxon. ἀπαφίσκειν. Eustathius p. 1600, 62: δια τὸ ἱναφῶσθαι δὲ ἣ δὴ ἀπαφίσκειν ἦγουν ἀπατᾶν κατὰ τοὺς παλαιούς τῇ Ἀφροδίτῃ ἀνεῖται ἢ Πάρος οἶα τοιοῦτόφαντος τῇ προσωροῦ.]

[ἔχει γὰρ κατὰ μὲν τὸν Ἡσιόδον] Par. 5 ἔχει μὲν γὰρ κατὰ τ. Ἡ. Sequentia Hesiodi verba exstant Theog. 205.]

[τὸν Ὅμηρον] Par. 5 τὸν οἶον Ὅμηρον.]

ἔκλειψε νόον πύκα περ φρονιόντων] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4. Oxon. Laur. 4 et 5 (in his duobus ἔκλειψε) et Hom. Iliad. ν, 307 pro ἔκλειψε καὶ πύκα περ φρονιόντων. [Ἐξ Laur. 3 affertur φρονιόντων, praeterea exhibente in superioribus πόρμισιν ἦτ'. Par. 1 ἔκλει-

ψε ο πύκα. Gyraldum καὶ περ legisse adnotat Galeus.]

[κεκασμένος] Quasi ab hoc verbo derivetur κεστός. Par. 3 κεκεντημένος.]

διακεκεντημένος] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 5 (a quibus abest articulus praecedens) Laur. 1 (δὲ pro ἦ, quod praecedit, exhibente) 3 et Oxon.] pro διακέντημος, quod in Edd. [Par. 1 διακεντημένος; 4 κεκεντημένος. In Schedis Villosianus: „Etyim. M. p. 506, 52: ὁ κενωσμημένος καὶ διακεποικιμένος καὶ διακεκεντημένος. Sic et Suid. Eustath. p. 425, 24. 627, 17. 979, 16." Sic κεκεντητός dictum de vestimentis pictis et varie distinctis: v. Syllog. inscr. p. 88. Loci depravatio ab omissione reduplicationis repetenda videtur, in qua exaranda librariorum saepe deprehendas negligentiores.]

[ποικίλος] Sic ex Par. 4 reposui, Iliad. ε, 214, quem locum Cornutus ob oculos habuit, secutus pro vulg. ποικίλην, quam Villosianus servavit. Par. 1, 2. 5 et Laur. 3 ποικίλων]

συνδεῖν καὶ συσφίγγειν] Sic restitui e Codd. [Par. 4. Laur. 4. 5 (in hoc συσφίγγειν) et Oxon.] pro δεῖν καὶ σφίγγειν, quod in Edd.

σοφίγγειν. Καλεῖται δ' οὐρανία τε καὶ πάνδημος καὶ πορτία, διὰ τὸ καὶ ἐν οὐρανῷ καὶ ἐν γῇ καὶ ἐν θαλάσῃ τὴν δύναμιν αὐτῆς δευραίσθαι. Ἀκύρους δὲ καὶ οὐκ ἐμπεινίμους ἔφασαν τοὺς ἀφροδισίους ὄρκους εἶναι, παρ' ὅσον καὶ ἡ ῥαδία παρὰσχεθῆναι, μεθ' ὅρκων ἐπάγασθαι 199 συμβέβηκε τοὺς πειρώοντας οἷς ἂν πειρώοι. Περισσότερῳ δὲ τῶν ὀρνέων χαίρει μάλιστα, τῷ καθαρὸν εἶναι τὸ

[Laur. 1 et 3 συνθεῖν καὶ σοφίγγειν; illud ex Par. 1 quoque assertur. Par. 3 συνθεῖν καὶ τοῦ σοφίγγειν, et Par. 2 certe συνθεῖν exhibere dicitur. Rariore verbo σοφίγγεσθαι usus est Theodorus Hyrtac. in Boisson. Anecd. T. I. p. 258. Διασοφίγγειν et προσδιασοφίγγειν existant apud Antyllum Oribasii in Maii Auct. class. T. IV. p. 48. In Sophoclis Aiac. 808:

ἐπεὶ δ' αὐτὸν εὖ περιστέλλας ἐγώ μινά exstat lectio περισφίγγας apud Phavorinum Lex. h. v., non spernenda, nisi ex Scholiis Sophoclis, quibus περιστέλλας verbis διαχωρισάμενος, περισφίγγας ἐν τῇ γῇ explicatur, orta videretur.]

πορτία] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.] et e sensu pro παναίτη, quod in Edd. Sequitur enim θαλάσση, ut recte observat Gale, [qui praeterea ex Orphicis confert: καὶ κρατεῖς τρωσάτω μοιρῶν — οὐρανῷ, γῇ, πόντου. Par. 1. 5 et Laur. 3 πορτία, male pro πορτία, quod etiam Vossium de idolatr. 2. p. 441 legisse videri, adnotat in Schedis Villosionus.]

[καὶ ἐν οὐρανῷ καὶ ἐν γῇ καὶ ἐν θαλάσῃ] Sic Par. 1. 2 et 4; idemque habere videntur Laur. 4 et 5, ex quibus solum enotatur καὶ ἐν

οὐρανῷ. Laur. 2 ἐν τῷ οὐρανῷ, omisso, quod praecedat, καὶ. Vulgo καὶ τῷ οὐρανῷ καὶ ἐν τῇ γῇ καὶ θαλάσῃ, quod servavit Villosionus.]

[δύναμιν] Par. 1. 3 et Laur. 2 δύσιν.]

καὶ οὐκ ἐμπεινίμους] E Codd. [Par. 4 unum novi] addidi καὶ, quod ab Edd. aberat. V. Toup. Em. in Suidam Part. I. p. 132.

[Par. 2 ἐμπεινίμους pro ἐμπεινίμους.] [ὄρκους] Hic subicit ἔφασαν Par. 4.]

[παρὰσχεθῆναι] Par. 5 παρὰσχεθῆναι.]

[τοὺς πειρώοντας] Clauseum hic insuper ῥαδία inseruisse et Vellarium illorum loco τοὺς ἰρῶντας legisse, adnotat Galeus.]

[οἷς ἂν πειρώοι] Haec vulgo omissa neque a Villosiono revocata restitui ex Par. 2. 4. Laur. 3. 4. 5 et Oxon. Salmasius in Par. 3 addendum censebat οἷς ἂν πειρώοις, quod tenent Par. 1. 5 et Laur. 1.]

[τῷ καθαρῷ] Pro τῷ vulgo τό, quod Villosionus quidem servavit, sed hac nota instructum: „Legé διὰ τό, vel potius quum subito infra sequatur διὰ τῷς, repōne τῷ, qui legendi modas saepe apud

ζῶον καὶ φιλοφρονητικόν, διὰ τῶν ὥσανει φιλημάτων·
ἀνύπαλιν δ' ὅς διὰ τὴν ἀκαθαρσίαν ἀλλοτριὰ αὐτῆς εἶ-
ναι δοκεῖ. Τῶν γε μὴν φυτῶν ἣ μὲν μυρσίνη διὰ τὴν
εὐωδίαν Ἀφροδίτης εἶναι διαίληται· ἣ δὲ φίλυρα διὰ το
τοῦνομα, ὅτι τῷ φιλεῖν παρακαλειμένως ἐξενήνεται, καὶ
ἐπεὶ πρὸς τὰς στεφάνων πλοκάς εἰώθασιν αὐτῇ κεχρη-

Cornutum occurrit. [De quo su-
pra diximus. Quod recepi, dudum
legendum suaserat Munckerus ad
Fulgent. Myth. II, 4. p. 71, et con-
firmatur insuper auctoritate Eu-
dociae p. 14. Ceterum pro καθαρὸν
Par. 4 καθάρειον, Laur. 3 χαρόν.]

[τὸ ζῶον] Par. 4 in margine γρ.
ὑγρεον.]

[εἶναι δοκεῖ] Exemplar contextus
Villoisonianum, si bene notavi,
δοκεῖ εἶναι, cuius ordinis verborum
nullum in MSS. vestigium.]

Τῶν γε μὴν] Sic quidam Codd.
[Par. 4 et 5 cum Ald. et Eudocia
p. 14] pro τῶν γε μὲν, quod in Edd.

[ἣ μὲν μυρσίνη] Par. 3 et Laur.
4 τὴν μὲν μυρσίνην.]

εὐωδίαν] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4.
5 et Oxon.] pro φιλοφροσύνην, quod
in Edd. [Hoc vocabulum, nuper
in Epigrammate epulchrali in Bull.
dell' Inst. archeol. 1830. p. 48 re-
pertum, qua via in contextum ve-
nerit, me fugit omnino.]

[Ἀφροδίτης] Par. 5 Ἀφροδίτη.]

φίλυρα] Sic reposui ex uno cod.
reg. [Par. 4] et e coniectura Ga-
lei pro φιλόπρια, quod in Edd.
Alii Codd. φύλη δένδρον; alii φέ-
λητρα, alii φιλητήρα. [Par. 1 φι-
λύτρα; 3 φιλόπρια. Laur. 4 et Par.
2 φύλητρα. Galeus: „ἣ δὲ φύλη

δένδρον τρύδια τε τοῦνομα MS.
Pro φιλόπρια vel φιλητρή non au-
det Gyraldus reponere φίλυρα,
Displicant naeas philura coropaes,
Horatius, quod hic sequitur. Lega
ἣ δὲ φίλυρα δένδρον διὰ τοῦ-
νομα". Cui de adiciendo δένδρον
non accedo, quum id ex glossa
natum esse videatur. Φιλύριον re-
ponendum suadebat Schneiderus
Lex. h. v.]

τῷ φιλεῖν] Sic restitui ex uno
cod. reg. [Par. 4] pro τὸ φιλεῖν,
quod in Edd. [Mens est, quod in
φιλύρα τὸ φιλεῖν. GALE.]

καὶ ἐπεὶ πρὸς τὰς] E Codd. [Par.
1. 2. 3. 4 et 5 (hic ἐπεὶ cum Ox.)]
restitui illud ἐπεὶ, quod ab Edd.
aberrat.

[κεχρησθαι μάλλον] Par. 2 μάλ-
λον κεχρησθαι.]

[Τὴν δὲ πύξον] Edd. τὴν δὲ π.
Illud ex Par. 4. Πύξον. Par. 2. 5.
et Laur. 2.]

[τῇ θεῇ] Articulum omittunt
Par. 1. 2. 5. Laur. 4 et 5. Par. 4
τῇ θεῇ.]

ἀποσιμέντοι] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 5 (in
quo ἀποσιμέντοι) et Oxon. ἀπο-
σιμέντοι exhibente] pro ἀποσι-
μέντοι, quod in Edd. [Codicibus
illis adde Florentinum quendam
a Galeo allatum. Villoisonus in

σθαι μᾶλλον. Τὴν δὲ πύξον φυλάττονται τῇ θαρ
προσφέρειν, ἄφροσύναν οἱ πως ἐκ' αὐτῆς τὴν πυγὴν.

CAPI. XXV.

[Περὶ τοῦ Ἐρωτος.]

Οὐδὲν δὲ παράδοξον εἰ τοιαύτη οὔση συντιμᾶται
αὐτῇ καὶ συμπαράγινεται ὁ Ἐρως, τῶν πλείστων καὶ 200
Ἀφροδίτης υἱὸν αὐτὸν παραδεδωκότων, ὃς δὴ παῖς μὲν

Schedis: „Recte doctissimus Wyt-
tenbachius ad Plutarch. de sera
naminis vindicta p. 22 observat,
ἀφροσύσθαι interdum esse, reli-
gioni sibi quid ducere, et tam-
quam impium aversari, quod pe-
titiis e Plutarcho exemplis confir-
mat. Iamblichus in libro MS. περὶ
τῆς κοιτῆς μαθηματικῆς c. 24 apud
Valchen. in Hippol. 194. p. 194
de Pythagoreis loquens: τῶν θεω-
ρημάτων τὴν μετάδοσιν ἐποιοῦντο
ἐν ἀποφύγῃς, ἄλλοι τε πάνυ τῆς
γνώσεως αὐτῶν ἐκωλύοντες, καὶ εἴ-
που τε ἕκφορον γένοιτο εἰς τοὺς
πολλούς, ἀφροσύναν τοῦτο εἰς ἀνά-
βηκα.” Adde Sallust. de mundo
c. 18. Ceterum librum illum Iam-
blichii memini Parisiis manu et qui-
dem nitidissime scriptum servari,
nimirum tertiam operis cuiusdam
Iamblichiani partem. Cuius codi-
cis Parisini pridem mentionem fe-
cerat Kuster. ad Suid. T. II. p. 90.]

[ἐκ' αὐτῆς] Sic pro vulg. ἐκ' αὐ-
τοῖς Par. 4. Villosionus, si recte
notavi, ἐκ' αὐτῆς in contextu, in
Notis scribens: „ἐκ' αὐτ'” In Edd.
αὐτοῖς.]

πυγὴν] In Edd. πυγμὴν. E con-
iectura restitui πυγὴν, quomodo

Clauserum legisse adnotat Gale.
[Gyraldus vertit, ut expiarent pa-
laestram Veneream. Velarius, ce-
stum. GALE. Buxum Veneri ingra-
tam Cornutus, si eum recte intel-
ligo, dixit ob nominis cognatio-
nem cum πυγῇ, quippe cuius ne-
fandas delicias Venus aspernetur.
Si autem verum quod de buxo a
Veneris sacris prohibenda Cornu-
tus tradit, id malim ab insuavi
amaritudine repelere, quae buxo
propria esse dicitur. V. Columnam
ad Ennium p. 78. Hess.]

[Οὐδὲν δὲ] Revocavi δὲ ex Par.
2, ab iis procul dubio eiectum, qui
novum caput hic incipere putarent,
quod quoniam falsum esset, poterat vel
docere pronomini αὐτῇ usus, cu-
ius loco Ἀφροδίτης Cornutus scri-
bendum fuisset. Ceterum pro αὐτῇ
Par. 5 αὐτῆς. Laur. 5 omittit. In
Par. 2 statim post οὔση infertur.]
συντιμᾶται etc.] Unus Cod. reg.
[Par. 2 et fortasse Laur. 4, ex quo
tantum affertur συμπαρίσταν ὁ Ἐ-
ρως] συμπάρισται καὶ συντιμᾶται.

[τῶν πλείστων καὶ Ἀφροδίτης
υἱὸν αὐτὸν] Par. 5 καὶ τῶν πλεί-
στων υἱὸν τῇ Ἀφροδίτῃ αὐτὸν.]

ἔστι, διὰ τὸ ἀτελῇ τὴν γνώμην εὐεξαπάτητον ἔχειν τοὺς ἐρῶντας· περὶ τοὺς δέ, ὅτι κουφόνους ποιεῖ, ἢ ὅτι ὡς ὄρνις προσίπταται ταῖς διανοίαις ἀδρόως· τοξότης δέ, ἐπεὶ πληγῇ τινι ὅμοιον ἀπὸ τῆς προσόψεως οἱ ἀλισκόμενοι αὐτῷ πάσχουσιν, οὔτε πλησιάζοντες οὐδ' ἀψάμενοι τῶν καλῶν, ἀλλὰ μακρόθεν αὐτοὺς ἰδόντες. Ἀναδίδεται δὲ καὶ λάμπας αὐτῷ, πυροῦν δοκοῦντι τὰς ψυχὰς. Ἐρωτα δ' αὐτὸν εἰρησθαι πιθανὸν ἀπὸ τῆς ἐπιζητήσεως τῶν ἐρωμένων· τάττεται γὰρ ἐπὶ τοῦ ζητεῖν τὸ εἶρεν, ὡς εἴρηται τό

[εὐεξαπάτητον] Par. 4 εὐεξαπα-
τήτους.]

[κουφόνους] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4 et Laur. 5] pro καὶ
φόνους, quod in Edd. Alii Codd.
κουφόνους [sic Oxon.]; alii κούφους.
[Sic coniciebat Galeus. Quod nunc
ex MSS. reposuimus, Valckenar-
ius Villosionis in Schedis lauda-
tus ad Eurip. Hipp. 1268. p. 301
coniectando assecutus erat, ubi
Cupidinem alis a veteribus fictum
esse demonstratur. His Villosionis
ibidem addit, et apud Sophoclem
Antig. 678 legi κουφόνων ἰσχύων,
quod respexisse Cornutum putat.
De alis Amoris in primis notandi
sunt duo Homeridarum ἐπη a Pla-
tone laudata Phaedr. 70:

Τὸν δ' ἦτοι θνητοὶ μὲν Ἐρωτα κα-
λοῦσι ποτηρόν,

αἰθάνονται δὲ Πτέρωτα, διὰ πτερό-
φοιτον ἀνύχην,

ubi v. Heindorfium de usu harum
alarum in artis operibus effingen-
darum neoterico disputantem.]

[ὄρνις] Unus cod. reg. [Par. 4]
αἰεῖ. [Laur. 1 subiungit ἄν, quod
eodem tendere videtur.]

[προσόψεως] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4 et 5] pro προσώψεως,
quod in Edd. Alii [Par. 1. 3 et 5]
προσάψεως. [Repositum conicie-
bat Galeus quoque.]

[αἰετῶ] Unus cod. reg. [Par. 2
cum Laur. 4 et 5] αἰετοί.

[πλησιάζοντες] Oxon. πλησι-
ζόντες.]

[οὐδ' ἀψάμενοι] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4.
5 et Oxon.] pro οὐτάμενοι, quod
in Ed. Galei. Propius accedit Ald.,
in qua οὐθάμενοι.

[αἰετούς] Male Par. 4 αἰετά.]

[καὶ λάμπας] E Codd. [Par. 2
et 4] restitui illud καὶ, quod ab
Edd. aberat.

[αἰετῶ] Laur. 1 et 5 αἰετοῦς.]

[Ἐρωτα δ' αὐτὸν] E Codd. [Par.
1. 2. 4 et 5] restitui illud δ', quod
ab Edd. aberat.

[ἐπιζητήσεως] Vulgo ζητήσεως:
illud Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 4.
5 et Oxon., quod recipiendum sibi
videri Villosionis quoque in Varr.
lect. admonuit.]

[ἰρεῖν] Sic restitui e Codd. [Par.
2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 et Oxon.]

Ἰφίτος αὐθ' ἱππους ἰρίων.

Ἐντεῦθεν οἶμαι καὶ τῆς ἐρύντης ἀνομασιότης. Καὶ

pro ἰρίων, quod in Edd. [Par. 1 εἰρεῖν. Galeus: „ζῆτεν Didymus exponit. Quod autem ἐρύνη et ἐρυνῶ hinc veniat, testatur Eustath. ad illud Iliad. 7: Ἀργείων ἰρίων γενεὴν τι. Iliad. 9: ἱππους τὰς ἰρίων — Ὀδυσῆϊ συνήντετο.”]

εἰρηται τό E. Codd. [Par. 4. Laur. 1. 3. et 4] restitui τό, quod ab Edd. aberat.

[Ἰφίτος αὐθ' ἱππους ἰρίων] Genuinam hanc lectionem obtulerunt Par. 2, ubi male αὐθ', 4 et Laur. 4, in tanta scripturae discrepantia iam ob ipsam praestantiam illorum librorum MSS. cooptandam. Cui prope accedit Laur. 1 ἰρ. ταῦθ' ἱπ. ἰρ. Vulgo ἰθ' αὐτοῦ θ' ἱππους ἰρίων. Par. 1 ἰθ' αὐθ' ἱπ. ἰρ. Laur. 3 ἰθ. ταῦθ' ἱπ. ἰρ., quod Salmasius quoque in Par. 3 affert et teste Villosiono reponendum censuit. Villosionus, qui licet servata in contextu vulgata in nota subiecta praeferebat fortasse esse ait eam lectionem, quam nunc restituis, insuper in Codice aliquo, quem ignoro, adnotat exhiberi τοι ἰθ. ταῦθ' ἱπ. ἰρ. Re vera ipse quam probaret lectionem dubius fuit, quandoquidem in Schedis haec retnit: „Elym. M. p. 372, 12 docet τὸ ἰρίων significare sui τὸ ζῆτα, ὡς τὸ

ἱππους τὰς ἰρίων Ὀδυσῆϊ συνήν-
τε,

ubi legendum ut Odys. 9, 30:

ἱππους δ' αὐτὸς ἔχε κρατερύνητας
ἐν μεγάρῳ.

τὰς ἰρίων Ὀδυσῆϊ συνήντετο, ubi v. Eustath. p. 1899, 27. Legitur et Iliad. 1, 610:

ἀλλ' ἰθὺς εὖν Πάτροκλε Διὶ φίλε,
Νέστορ' ἔρειο.

Quos duce versus ita confudit Cornutus, seu potius eius librarius, ut inde suum confinxerit ἰθ' αὐτοῦ θ' ἱππους ἰρίων. Apud Hesychium: Ἐρίων, μαγευόμενος, ἰσότησαν, ζήτησαν, ubi frustra Reiskius emendat μαγευόμενος vel μαστεινόμενος, quum alludit ad Iliad. α, 62:

ἀλλ' ἄγε δὴ τινα μάντων ἐρίσμεν
ἦ ἰερεῖα.

Photius in Excerptis e Damascio p. 1033 [p. 337 ed. Bekk.] a Suida in Ἐρωδ. descriptus amorem vocat τῶν καλῶν καὶ ἀγαθῶν θεωρίων λήντην. Sed plane hic Villosionus caecutiisse videtur, quum non animadvertisset eiusdem Odysaeae libri, quem laudavit, paucis versibus ante haec legi:

Ἰφίτος αὐθ' ἱππους διζήμενος...

Haec quum Cornutum respexisse dubitari nequeat, equidem sic statuo, pro διζήμενος quum ἰρίων exhiberet, eum aut aliam loci Homericæ lectionem ante oculos habuisse, quod parum tamen credibile videtur, aut memoria deceptum verbis Ἰφίτος αὐθ' ἱππους falso ex vs. 31 ἰρίων adiunxisse, quod eo magis ad veritatem accedere videtur, quo in similem confusionis culpam eum alio quoque loco supra incidisse cartius notavimus.]

[τῆς ἐρύντης ἀνομασιότης] Huius

πλείους δὲ Ἑρωτες παραδίδονται διὰ τὴν πολυτροπίαν
201 τῶν ἰρώντων καὶ ἐὸ πολλοῖς τοιοῦτοῖς ὁπαδοῖς κερχ-
γῆσθαι τὴν Ἀφροδίτην. Καλεῖται δὲ καὶ Ἱμερος, εἴ-
τουν παρὰ τὸ ἴσθαι καὶ φέρεσθαι ἐπὶ τὴν ἀπόλαυσιν
τῶν ὀραίων ὠνομασμένος, εἴτε κατὰ μίμησιν τῆς περὶ
τὴν διάνοιαν ἐκστάσεως, ὥς μεμωρησθαι περὶ ταύτην·

genitivi rationem non satis perspi-
cio. Fortasse Cornutus scripserat
accusativum, ut etymologi partes
hic quoque sustineret. Possunt
vero etiam quaedam excidisse.]

τῶν ἰρώντων] Sic restitui e Codd.
[Par. 4. Laur. 4 et 5] pro τῶν ἰρώ-
των, quod in Edd. [Idem suade-
bat Galeus.]

[ὁπαδοῖς] Vulgatam hanc interim
cum Villosino edidi, invitis licet
Codd. tantum non omnibus, quo-
rum Par. 1. 2. 5. Laur. 1. 3. 4.
5 et Oxon. ὁπαδόν.]

κερχηγῆσθαι] Plerique Codd.
[Par. 1. 2 et 5] κερχηγῆσθαι.
[Laur. 2 κερχηγῆσθαι; 3 κερχε-
γῆσθαι.]

[Ἱμερος] Laur. 3 Ἱμερον.]

[εἴτουν] Vulgo ἦτοι, quod in
contextum suscepit Villosionus, in
Varr. lect. probans quod nos quo-
que ob sequens εἴτε praetulimus,
oblatum a Par. 1. 2 (perperam
hic ἦτουν) 3. 4. 5. Laur. 3 et 5.
Suidas: Ἦγουν, εἴτουν, ἐπιβήματα
διασφαγητά. Igitur in hoc con-
sensu MSS. potiorum, quum prae-
sertim eadem phrasin c. 22. p. 194
et c. 32. p. 228 sine vitii suspitione
legatur, non proscribenda illa phra-
sis, licet in scriptore eius aetatis,
cuius Cornutus est, adhuc non re-
perta: de cuius usu apud recen-

tiores egregie disputavit Bastius in
Bredovii Epist. Paris. p. 56, ipse
simul adiciens, pro εἴτουν passim
vitiose ἦτουν ferri, quod in Par. 2
et supra l. l. in Laur. 2 factum
vidimus. Pro παρὰ, quod conti-
nuo sequitur, Laur. 3 ἐπὶ.]

ὠνομασμένος] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 4. 5 et Oxon.] pro ὠνο-
μασμένων, quod in Edd. [Par. 2
ὠνομασμένας. Laur. 3 ὠνομασμέ-
νως.]

[εἴτε] Reposui ex Par. 1. 2. 4.
5. Laur. 4 et 5, adstipulante Vil-
losino in Varr. lect., vulgatam ἦ
in contextu defendente.]

ἐκστάσιως] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 4. 5. Laur. 1. 3 et 5]
pro ἐκτάσιως, quod in Edd. [Idem
reponendum censebat Galeus. In
Schedis Villosionus: „Fortasse ἐκ-
τάσιως. Eustath. p. 1799, 44: Ἱμε-
ρος ἐπιθυμίας ἐκτάσιως.”]

[ὥς μεμωρησθαι] Vulgo ὥς ἀνα-
μεμωρησθαι; illud Par. 2 (sed hic
μεμωρησθαι) idemque suadere vi-
dentur, qui tralatitiam corruptelam
expertī καὶ μεμωρησθαι exhibent,
ut Par. 4 (hic μεμωρησθαι) Laur.
1 (hic μεμωρησθαι) 4. 5 (hic με-
μωρησθαι) et Oxon. Villosionus
sensu parum apto ὥσαντι μεμωρη-
σθαι ex Par. 1 (hic μεμωρησθαι)
3 et 5 (hic μεμωρησθαι), quo ex

Πόθος δέ, ἀπὸ τῆς τῶν φιλημάτων μιμήσεως· ὅθεν ἔσχε τὴν κλήσιν καὶ ὁ παπᾶς· ἢ ἀπὸ τοῦ πολλὰ πυνθάνεσθαι περὶ τῶν ἐρωμένων τοὺς ἐρωντας, καὶ αὐτῶν ἐκείνων, πόθεν ἔρχονται καὶ ποῦ ἦσαν. Ἐνιοὶ δὲ καὶ τὸν ὅλον κόσμον νομίζουσιν Ἐρωτα εἶναι, καλὸν τε καὶ ἐπαφρόδιτον καὶ νεαρὸν ὄντα, καὶ πρεσβύτατον ἅμα πάντων,

vitiū alterum illud ἀναμωρεῖσθαι partum est. Verbis ὡς μωρεῖσθαι iam describitur ratio ecstaseos illius, derivationis, ut puto, non sine ratione. Ex Hippocrate Galeus confert: *μωρεῖσθαι, ἀναλ-σθητα*. *Moros* facere hominum mores Amorem ait Plautus Trin. III, 2, 43. Pro *περὶ*, quod sequitur, unus Laur. 5 *παρά*.]

[*παπᾶς*] Vulgo *παπᾶς*, quod servavit Villosionus in contextu, in Schedis haec adnotans: „Legitur *πάππας* in Eustathio p. 566, ex quo Syracusiorum esse proprium hoc vocabulum didicit Gale, quamvis idem tradat Etym. p. 651, 7. Ex Etym. et Hesych. in *πάππας* et Photii Lex. [*Πάπας*: τοὺς πατέρας καλοῦσιν.] et ex Eustath. scribendum *πάππας*.” Non accedo quantum ad prosodiam: consentaneum enim videtur, in eiusmodi nominibus, quae ab exclamationibus originem duxerunt, quale illud ipsum *παπᾶς* est, nimirum ex infantium *πᾶ* acclamantium consuetudine geminando natum, accentum in finem vocis proiici: quod ab infantibus etiam nostris fieri audimus semperque fiet. Ceterum *παπᾶς* dedi ex Par. 1. 5 et Oxon. Laur. 4 *παπῶς*. Par. 4 *πάπας*. De duplicatione vero litterae π,

quam Syracusiorum dialecto propriam fuisse narrat Etymologus, equidem cum Villosiono non litigo, quum nihil impediāt, quominus utraque formas in usu fuisse libenter concedam. De hoc idiomate Syracusio cf. Husehki Comm. de Annio Cimbrio p. 53 cum Valckenaerio formam *πᾶς* cum *πᾶ* commutandam falso statuentia. Huc enim pertinet quod ex inscriptionibus nonnullis in Walpolii Travels p. 215 colligitur, Iovem utpote patrem deorum hominumque in Bithynia nominibus *πᾶς*, *παπᾶς*, *παπίας* (hoc quoque affert Eustath. Iliad. ε. p. 428) appellatum fuisse. In Grammatici verbis, quae ex cod. Barocc. in Philological Museum T. II. p. 423 promuntur, ὁ *πᾶς*, τοῦ *πᾶ* σημαίνει δὲ τὸν πρῶτον vide an praestet legere τὸν πατέρα pro τὸν πρῶτον: scribebatur enim *πατέρα* per compendium *πρά*: v. Ruhnken. Epist. p. 131. ed. Tittmann.]

αὐτῶν ἐκείνων] Fortasse *περὶ αὐτῶν ἐκείνων* τοὺς ἐρωμένους, vel *περὶ αὐτῶν ἐκείνους*. [Ego malim αὐτῶν ἐκείνων.]

[*ἦσαν*] Laur. 2 inepte *εἰσι*. Idem mox *περχομένην*.]

[*καλόν*] Oxon. *σκαῖόν*.]

καὶ πολλῶν κεχημένον πυρὶ καὶ ταχίαν ὥσπερ ἀπὸ το-
ξείας ἢ διὰ πτερῶν τὴν κίνησιν ποιοῦμενον.

202

CAPUT XXVI.

[Περὶ τοῦ ἙΑτλαντος.]

Τοιοῦτον δ' ἄλλως εἶναι καὶ τὸν ἙΑτλαντα, ἀταλαι-
πώρως ἀποδιδόντα τὰ κατὰ τοὺς ἐμπεριλαμβένους ἐν αὐτῷ
λόγους γινόμενα, οὕτω καὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν βα-

[τοξείας] Vulgo praemittitur τῆς, quod approbante in Varr. lect. Villoisono, qui quidem in contextu retinuit, delevi cum Par. 4. In multis τῆς omitti, narrat Villoisonus.]

[Τοιοῦτον] Sic restitui e Codd. [nullum equidem novi] pro τοιοῦτον, quod in Edd. [Idem suaserat Galeus. Cf. cap. seq. init. Laur. 5 τοιοῦτον. Ceterum initium huius capitis perspicue docet, Cornuti libellum non per sectiones singulas descriptum esse, sed uno tenore decurrere. Postquam enim sine praecedentis capitis mundum simul Amorem esse demonstravit, nunc iam ita pergit, ut continuo alios recognoscit, Atlantem et reor Panem, qui pariter atque Amor eadem allegoria ab aliis (huc refer illud ἄλλως initio capitis) pro universo vel mundo habiti sint. Etenim suspensa accusativi cum infinitivo constructio, quae per hoc caput et priorem sequentis partem obtinet, repetenda ab ἔργοις τοιοῦτοις praecedentis capitis sub finem posito. Nam quod addit Eudocia p. 16 λέγουσαν post οὐρά-
μεις, quum ad enunciationem in-

termediam pertineat, nihil efficit ad complendam orationis primariae conformationem.]

τὸν ἙΑτλαντα] E Codd. [Par. 4] restitui illud τόν, quod ab Edd. aberat. [Quod praecedit καὶ, omittitur a Par. 6.]

[ἀταλαιπώρως] Ed. Gálei ἀταλαιπώρως, quod correxit Villoisonus. Laur. 1 ἀταλαιπώρως. Ante ἀταλαιπώρως vulgo καὶ additur, Villoisono servatum; quod delevi cum Par. 2 et 4.]

[αὐτῷ] Sic Villois. pro αὐτῶ, ut vulgatur.]

[γινόμενα] Sic Par. 1. Vulgo γινόμενα.]

[οὕτω καὶ] Vulgo καὶ οὕτω, quod retinuit Villoisonus; illum verborum ordinem Par. 2 et 4. Laur. 1 καὶ οὕτω καὶ.]

καὶ τὴν γῆν] E Codd. [Par. 4 unum novi] restitui καὶ τὴν γῆν, quod ab Edd. aberat. [Non solum coelum, sed simul etiam terram sustinere Atlantem, antiquorum fuit opinio, ut recte demonstravit Raoul-Rochette Mémoire sur les représentations figurées d'Atlas p. 18. seq., inprimis de hoc dat-

στάζοντα· ἔχειν δὲ κίονας μακράς, τὰς τῶν στοιχείων
 θυνάμεις, καθ' ἃς τὰ μὲν ἀνωφερῇ ἐστι, τὰ δὲ κατωφερῇ
 ὑπὸ τούτων γὰρ διακρατεῖσθαι τὴν γῆν. Ὀλοόφρονα δ'
 αὐτὸν εἰρησθαι, διὰ τὸ περὶ τῶν ὅλων φροντίζειν καὶ
 προνοεῖσθαι τῆς πάντων αὐτοῦ τῶν μισρῶν σωτηρίας. Ἐκ
 δ' αὐτοῦ τὰς Πλειάδας γερονεῖται παριστάσιν, ὅτι πάντα

mone consulendus, collatis iis quae
 Letronnius in Férussaci Bull. des
 sciences historiques 1831. No. 2.
 p. 189. seq. et Hefsterus in Allg.
 Schulzeitung 1832. No. 74. seq.
 monuerunt. Quamquam a recen-
 tioribus Atlas etiam simpliciter τὸν
 οὐρανὸν βυστάζειν dicitur: qua
 phrasi usus est Scholiasta Eurip.
 Hipp. 742 Matth. Villoisonus in
 Schedis senarios conferri iubet
 Schol. Oppian. Hal. I, 619 lauda-
 tos hos:

Μῦθος παλαιός, ὡς Ἄτλας νό-
 τοις φέρεται

τὸν οὐρανὸν κἀνωθεν ἐκ γῆς ἀν-
 τέχων.

Σὺ γοῦν ἀκούων γινῶθι τοῦτ' ἄλ-
 ληγόμως.

Ὅρος γὰρ Ἄτλας Λιβύων ἐν ισχύ-
 τοις·

οὐ τὴν κορυφὴν ἐκ νεφῶν περρυμ-
 μένην

εἶναι δοκοῦσιν οὐρανοῖς συνηγμέ-
 την.

Ἐντεῦθεν οἶν' Ἑλλῆσιν ἡ μυθοιρ-
 γία,

Ἄτλαντα νότος ἰσάει πόλον φέ-
 ρειν.

„In quorum versuum secundo, ut
 Villoisoni verbis utar, pro ἀντέχων
 lege ἀνέχων cum Eudocia eodem
 in Atlantis capite describente et
 cum MS. Rittershusii, in sexto lege

cum Eudocia συνηγμένην.” Prior
 emendatio usu scriptorum com-
 probatur, qui ubi de Atlante lo-
 quuntur, illo verbo ἀνέχειν ple-
 rumque utuntur: vide, ne multa,
 Pausan. VI, 19, 5 et Simplicium
 in Aristot. in Philological Museum
 T. II. p. 609. Ceterum versuum
 illorum auctorem vel ipsa pros-
 ody prodiit recentissimae aetati ad-
 scribendum esse.]

[πάντων] Villoisonus in Notis
 monet in MSS. quibusdam legi
 τῶν πάντων; mihi de iis non li-
 quet.]

[τῶν μισρῶν] Articulum adieci
 ex Par. 2 et 4. Ceterum αὐτοῦ
 sensu quidem referendum ad τῶν
 ὅλων, quasi scriptum antea esset
 τοῦ κόσμου. Sed audacior haec
 explicandi ratio. Immo αὐτοῦ cor-
 ruptum ex αὐτόν. Fidem huius
 emendationis facit Eudocia, in cu-
 ius Viol. p. 17 eodem ceteroquin
 contextu legitur contractius: καὶ
 προνοεῖσθαι αὐτὸν μισρῶν σωτηρίας.
 Verum non persanatum credide-
 rim hunc locum, nisi αὐτόν loco
 suo amotum statim post προνοεῖ-
 σθαι collocetur.]

παριστάσιν] Sic edidi e Codd.
 [Par. 2 et Oxon.] pro παρυστατέ-
 ρους; [ut vulgatur. Laur. 1 καὶ
 παρυσταμίρους.]

τὰ ἄστροα πλείονα ὄντα ἐγέννησεν, Ἀστράϊω τε καὶ Θαύμαντι ὁ αὐτὸς ὢν * * * οὔτε γὰρ ἴσεται τὸ σύνολον

πάντα τὰ ἄστροα] Sic in Codd. [Par. 1. 4 et 5] pro τὰ ἄστροα πάντα, quod in Edd.

Ἀστράϊω] Male in Ald. Ἀστρίω. [Idem Par. 3. 4 et 5. Sequens τε abest ab Oxon.]

Θαύμαντι ὁ αὐτὸς ὢν] Sic edidi pro Ἀθάμαντι, ὅτι ὁ αὐτὸς ὢν, quod in Edd. [Eadem profert ex MS. Galeus (ὅτι recte omittitur etiam in Par. 2. 4. 5. 6 et Laur. 1) collatis de Astraeo et Thaumante Titanibus Apollodoro, Schol. Iliad. σ, 486 et ad Hesiodi Πληγύδων Ἀτλαγγειών, quibus ipsam Hesiodi Theogoniam 237 ibiq. Schol. p. 494 et 560 ed. Gaisf. addas et de Thaumante Hyginum genealogia Fabularum libro praefixa. Codicum eorum, quos ego novi, in nullo nisi Oxon. Θαύμαντι affertur. Sed ut Athamanti nullus hic locus dari potest, ita fatendum, de ratione, qua Thaumantas, Ponti et Terrae filius, cum Atlante et Astraeo componatur, ex contextu, qualis vulgo habetur, non satis liquere, nisi Thaumanti Atlantem, ut ex sequentibus coniciamus, ideo comparari dicas, quod Atlas θαυμαστός sit. Haec vero Cornutus in sequentibus sine dubio disertius explicuerat, quae nunc omnia excidisse videntur. Atque huius sat amplae, ut puto, lacunae certus index illud ipsum οὔτε, quod quo referatur nunc non habet. Praeterea cum praecedentibus, si sensum spectas, minime coeunt quae subiiciuntur

a verbis οὔτε γὰρ ἴσεται. Aperte enim loquitur Cornutus de conditione mundi, qui quamquam natura esse videatur stabilis et firmus (οὐ καὶ ὅτι μάλιστα ἐν βεβηκέναι δοκεῖ καὶ ἀσάλευτος εἶναι), tamen semper sese moveat; quem rei statum qui contempletur, non possit satis admirari. De sempiterno mundi motu praeter Plinium H. N. II, 2 et 3 Villosionus in Schedia conferri iubet apte haec Senecae de benef. IV, 23: *Adspice ista tacito superne coelo labentia, quemadmodum velocitatem suam sub specie stantis atque immoti operis abscondant.* Vide praeterea Ciceronem Somnio Scipionis. Illa iam de aeterno mundi motu, quae ad mentem Stoicorum dicta videntur (v. Librum de mundo 6. p. 398. b. seq.), divinari quidem potest, qua ratione ad eum, qui coelum terramque sustinere vel distingere dicitur, Atlantem referantur, atque revera de Atlante Simplicius in Philological Museum T. II. p. 609: *ἐνεργεῖ περὶ τὰς μεγίστας τοῦ κόσμου μερίδας· διακρίνων μὲν καὶ ἀνέχων τὸν οὐρανὸν ἀπὸ τῆς γῆς, ὥς μὴ ἐπισυγχέσθω τὰ ἕνω τοῖς κάτω, et Schol. Eurip. Hipp. 742 Matth. τινὲς δὲ Ἀτλάντα ἐρρήκασιν αὐτὸν τὸν ἄξονα τοῦ οὐρανοῦ, δὲ οὐ ἢ τοῦ παντὸς κίνησις γίνεται;* Item qui locus hac in allegoria Astraeo h. e. coelo et Thaumanti, qui pro mari accipi videtur, datus sit, excogitari potest: sed plane deside-

ἀνηρέμῃτος ὑπάρχων, εἰ καὶ ὅτι μάλιστα εὖ βεβηκέναι δοκεῖ καὶ ἀσάλευτος εἶναι, θαυμασμὸν δὲ τοῖς ἐφεσταῖσιν ἐπὶ τὴν διάταξιν αὐτοῦ πολὺν ἐμποιεῖ.

rantur ea, quibus rationes istae diligenter, ut par fuerat, explanentur et inter se connectantur. Quare non dubitavi suo loco lacunae signa apponere. Nihil vero horum Villoisonus animadvertit, qui totum hunc locum omnino negligentius tractavit. Insuper casu admodum infelici factum, ut Codicum, qui Villoisono ad manus fuerunt, scriptura haud eadem qua alias diligentia per totum hunc locum explorata sit; quod vel ex eo cognoscitur, quod in Oxoniensi quaedam afferuntur, veluti *Θαύμυντι*, quorum nihil ex ceteris nihilo illo deterioribus, ut Par. 2 et 4, enotatum habemus. Neque Eudocia auxilio est, more suo vulgatam fere referens. Sed et hac et nostris, ut videtur, Codicibus antiquior est illa loci contractio.]

ἀνηρέμῃτος] Deesse οὐρανὸς coniecit Galeus. [Ego malim κόσμος. Illud si in mente Cornutus habuisset, mox non ἐφεσταῖσιν, sed ἐφορῶσιν scripturus fuisset. Ceterum idem Galeus ex Oxon. ἀνηρέματος affert, unde efficit ἀναηρέματος, vocabulum in Lexicis desideratum. Schneiderus coniecerat ἀνηράμιτος, in Lexico h. v. Vocem ἀνηρέμῃτος, licet alibi non repertam, ego quidem intactam reliqui.]

εὖ βεβηκέναι] Gale coniecit εὖ βεβηκέναι. [Laur. 4 εὖ βεβηκέναι. Bene vulgatam eo defendit Bastius Epist. cr. p. 43, quod in hac phrasi

βεβηκέναι idem quod ἵστασθαι sit. Exemplis allatis adde Libri de mundo c. 6. p. 400. a., ubi de deo supremum coeli locum obtinente agitur: ἄνω καθαρὸς ἐν καθαρῷ χώρῳ βεβηκώς, quibuscum conferas Eubuli apud Athen. X. p. 450. B: ἵσται ἄγαλμα βεβηκὸς ἄνω, ubi Casaubonus: „βεβηκέναι, ait, est rectum insistere”. Quem locum cum aliis hunc verbi *βαίνειν* usum illustrantibus attulit Boissonadius ad Philostr. Her. p. 471.]

[ἀσάλευτος] Reposui ex Par. 4 et Laur. 5. Et Par. 2 ἀπόλυτος, quod eodem tendit. Vulgo ἀπόλυτος, quod Villoisonus retinuit; Laur. 1. Par. 1. 5. Laur. 2 cum Ald. ἀπόλυτος. Par. 3 ἀπόλυτα. Terra vocatur ἀκίνητος καὶ ἀσάλευτος in Libro de mundo c. 3. p. 392. b. Eadem vocabula iungit de re a loco nostro non aliena Eusebius quoque in Maii Coll. nov. Vat. T. I. p. 160: αἱ δὲ [δυνάμεις] ἀπ’ ἀρχῆς τῆς κοσμοποιίας καὶ μέχρι τῆς συντελείας ἀκινήτως καὶ ἀσυνελεύτως ἐπιστάτουν τοῖς μέρεσι τοῦ παντός. Nicomachus Harm. p. 41 ed. Meibom. πάγιον καὶ ἀσάλευτον καὶ ἑμμελὲς ἵαντῷ ποιεῖν τὸ πᾶν. Cf. Schol. Oppian. Hal. I, 37.]

[θαυμασμὸν δὲ] Sic restitui ex Par. 2 et Laur. 1 (hic perperam θαυμαστόν). Accedit Par. 4 θαυμασμὸν τε exhibens. Vulgo καὶ θαυμασμός, quod servavit Villoisonus.]

[Περὶ τοῦ Πανός.]

Τοιοῦτον εἶναι καὶ τὸν Πᾶνα, ἐπειδὴ τῷ παντὶ ὁ αὐτός ἐστι. Καὶ τὰ μὲν κάτω λάσια καὶ τραγῶδη διὰ τὴν τῆς γῆς δαούτητα ἔχειν, τὰ δ' ἄνω ἀνθρωπόμορφα, διὰ τὸ ἐν τῷ αἰθέρι τὸ ἡγεμονικὸν εἶναι τοῦ κόσμου, ὃ δὴ λογικόν ἐστι. Λάγνον δὲ καὶ ὄχευτήν αὐτὸν παραιο-
ύγεσθαι διὰ τὸ πληθὺς ὥνπερ εἰληψε σπερματικῶν λόγων

[Τοιοῦτον] Par. 4 τοῦτον, quod praetulit Villosionus, quod a plerisque Codd. exhiberetur. Ceterum de suspensa huius loci constructione v. ad cap. praecedentis initium.]

τῷ παντὶ ὁ αὐτός ἐστι] Sic restitui e Codd. [Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 3. 5 et Oxon.] pro τοῦ παντός ὁ αὐτός ἐστι, quod in Edd. Capite praecedenti: Ἀστυάτω τε καὶ Θυάμαντι ὁ αὐτός ὤν.

διὰ τὴν τῆς γῆς] E Codd. [Par. 1. 3. 4. 5 et Laur. 3 cum Ald.] restitui illud τὴν pro τό, quod in Edd. [Par. 2 διὰ τὸ τὴν τῆς γῆς.]

[δαούτητα] Hoc Villosionus, vulgata τραχύτητα in contextu servata, reponendum in Varr. lecti. censuit ex Par. 4 et Laur. 5. Par. 5 et Laur. 4 θυμασύτητα. Nonno Dion. XLII, 186 Pan vocatur δασύστενος. Ibidem IX, 203 ποσὰ δασυκνήμουςι. Receptae lectioni nonnihil praesidii affert Philargyrius in Virgilium apud Wower. ad Minuc. Fel. 21. p. 206. ed. Lugd. B. 1709 Villosiono in Schedis allatus: Pan per cornu solem significat et lunam, per pellem maculosam coeli

sidera, per ungulas caprinas soliditatem terrae. Alteram contra commendant quae leguntur in Platonis Cratylō p. 408. D: Πᾶν αἰπώλος εἶη, διφυῆς Ἑρμοῦ νόος, τὰ μὲν ἄνωθεν λείως, τὰ δὲ κάτωθεν τραχύς καὶ τραγοειδής. Quibus efficitur, ut quid a Cornuli manu profectum sit dabites.]

διὰ τὸ ἐν τῷ αἰθέρι] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 (hic αἴθερ) et Ox.] pro διὰ τὸ τὸν αἰθέρα, quod in Edd.

[ὄχευτήν] Perperam Par. 5. Laur. 3. 4 et 5 ὄχευτόν. Par. 3 ὄχετόν.]

[παραιούγεσθαι] Sic reposui ex Oxon. Par. 2 et Laur. 5. Oxon. λέγεται δὲ ὄχευτήν αὐτὸν παρ., ex correctione, ut videtur, mala. Continuat enim adhuc suspensa infinitivi cum accusativo oratio. Vulgo παραιούγουσα.]

ὥνπερ εἰληψε σπερματικῶν λόγων] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 2 et 4] pro ὥνπερ σπερματικῶν λόγων εἰληψε, [quod vulgatur.] Alii [Par. 5] ὥν παρὲλθε σπερμ. λογ. [quod redit ad receptam lectionem, quam recipiendam Galeus iam suaserat.]

καὶ τῶν κατὰ σύμμιξιν ἐξ αὐτῶν γινομένων. Ἐν ταῖς ἐρήμοις δὲ διατρίβειν, μάλιστα τῆς μονότητος αὐτοῦ διὰ τούτου παρισταμένης· εἰς γὰρ καὶ μονογενὴς ὁ κόσμος ἐστίν. Τὰς δὲ Νύμφας δίδωκει, ἐπειδὴ χαίρει ταῖς ἐκ γῆς ὕγραῖς ἀναθυμιάσεσιν, ὧν χωρὶς οὐδ' οἶόν τ' ἐστὶν αὐτὸν συνεστάναι· τὸ δὲ σκιρτητικὸν αὐτοῦ καὶ πηδητικὸν τῶν

Sed etiam ulterius corruptela semel nata grassata est et peperit ὡν περιρμ. λόγων παρείληφε, quod legitur in Par. 3. Villoisonus in Schedis conferi Libri de mundo 4. p. 395. b: ἡ περιρμ. δὲ καὶ ἡ γῆ πολλὰς ἐν αὐτῇ . . . πηγὰς, et Ioannis Protospatharii in Exegesi phys. Hesiodi Dierum p. 182. col. 2: ἡ τετραὶς ἐτιμῶτο, ὅτι περιεχε πάντας τοὺς ἀρμονικοὺς λόγους, et infra: ὁ γὰρ τέσσαρα περιεχε τὸν τριῶν, ubi ait legendum videri ἡ περιεχε et ἡ περιεχε. Quarum mutationum nullam ego quidem video causam: τὸν κόσμον περιεχεῖν σπέρματος λόγους dixit Sextus Emp. adv. Phys. IX. p. 575. Aptius vero nostro loco adhibebis, eodem Villoisono in Schedis indicante, Athenagorae Apol. Christ. p. 56: ὁ θεὸς πῦρ τεχνικὸν ἰδὼν βυθίζον ἐπὶ γενέσεσιν [Villoisonus ait malle se cum Plutarcho γενέσει] κόσμου ἡμπεριεληφὸς ἅπαντας τοὺς σπειρματικὸς λόγους.]

[γινομένων] Vulgo γιγνομένων.]

[Ἐν ταῖς ἐρήμοις] Par. 2 ἐν τῷ τοῖς ἐρήμοις. Τὴ ἐρημ. exemplo ex Libanio allato firmat quidem Schaeferus ad Bosii Ell. p. 876; sed exquisitius αἱ ἐρημοί, vix a librario profectum, quo usus est Aelianus H. A. III, 26: ἐν ταῖς ἐρή-

μοῖς καὶ τοῖς πάγοις τοῖς ἱερηλοῖς, ubi nollem unius codicis scripturam ἱερηλοῖς sibi placere Iacobsius dixisset. Grammaticus inc. post Ovidii Hæclicuta ab Hauptio editus p. 82: Hieramus generis seminini, ut ad Frontonium discipuli „numquid in solam heremum castitas custodire potest?“ Ratione ambigua Herodotus dixit II, 32: περὶ τῶν ἐρημῶν τῆς Αἰθίης. Ceterum illud ἐν τῷ etiam in Laur. 4 esse videtur.]

τῆς μονότητος αὐτοῦ διὰ τούτου παρισταμένης] Sic restitui e Codd. [Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 3 et Oxon.]. Sic quoque legendum censet Salmasius ad Cod. 3078 [Par. 3] pro τῇ μονότητι αὐτοῦ διὰ τούτου παρισταμένης. [Ex Laur. 4 et 5 certe τῆς μονότητος affertur.]

[ταῖς ἐκ γῆς ὕγραῖς] Sic restitui ex Par. 2 et Laur. 4; in hoc tamen perperam ὕγραῖς, si fides Schedis est, omittitur. Ex Laur. 5 enotatum certe γῆς ὕγραῖς. A lectione reposita Par. 4 eo differt, quod articulum τῆς ante γῆς adiecit; quod probavit Villoisonus. Sed de omisso ante γῆ articulo passim supra monui. In vulgatis est ταῖς ἐκ τῶν ὕγραν.]

οὐδ' οἶόν τ' ἐστὶν αὐτὸν — ἡμπεριε] Haec omnia restitui e Codd.

αὐτὸν κίνησιν τῶν ὅλων ἐμφαίνει. Νεβρίδα δὲ ἡ παραδ-
λὴν αὐτὸν ἐνῆφθαι, διὰ τὴν ποικιλίαν τῶν ἄστρον καὶ
τῶν ἄλλων χρωμάτων, ἃ θεωρεῖται ἐν αὐτῇ. Συρικτὴν
δὲ εἶναι, τάχα μὲν διὰ τὸ ὑπὸ παντοίων ἀνέμων δια-

[unum novi Par. 2, ubi scriptum
πλητικὸν pro πληθικόν, sed cum
correctione Villosioni πληθικόν].
Simpliciter in Edd. omisis multis
intermediis vocabulis οὐδ' ὅλον τὸ
ὅλον ἐμφαίνει. [In Varr. lect. Vil-
loisonus: „Iam vides unde, hac
phrasi contracta et decurtata, ad-
haeserit τὸ ὅλον ἐμφαίνει, quod
post οὐδ' ὅλον, ceteris omisis, no-
strae retinuerunt editiones.” Oxon.
οὐδὲν τῶν ὅλων ἐμφαίνει, unde Ga-
leus coniiciebat οὐδὲν ὅλον τῶν ὅλων
ἐμφαίνει. Ald. τὸ ὅλον ἐμφαίνει. Eno-
tatum ex Par. 1 et Laur. 5 τῶν
ὅλων ἐμφαίνει; ex Par. 2 οὐδὲν τῶν
ὅλων ἐμφαίνει; ex 5 οὐδὲ ὅλον τῶν
ὅλων ἐμφαίνει; ex Laur. 3 ἐμφαίνει
(sic); ex 4 οὐδὲν τῶν ὅλων. In
Par. 3 dicitur esse τῶν ὅλων.]

[παρδαλῇ] Vulgo πύρδαλιν, quod
in contextu Villosionus expressit,
probata in Varr. lect. scriptura
nunc revocata, quam obtulit unus
Par. 4. Toupius vero Animadv.
in Scholia Theocriti p. 209 (p. 486
ed. Berol.) Villosionem in Schedis
laudatus, nostro loco allato utrum-
que recte dici contendit πύρδαλιν
et παρδαλῇν ἐνῆφθαι, quemadmo-
dum et λίσσιν et λίσσιν περιβε-
βλησθαι in usu sit.]

[αὐτὸν] Laur. 2 αὐτῷ. Hac voce
designunt quae ex hoc Codice ex-
cerpta Milleri mihi praesto fuerunt.
Ald. et Bas. αὐτῶν.]

ἐνῆφθαι] Salmasius in Codice
3078 [Par. 3]: „Quae sequuntur
deerant in exemplari unde haec
exscripserat Sylburgius.”

τῶν ἄστρον] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro τῶν ἄλλων, quod in Edd. [Ver-
ba τῶν ἄλλων καὶ, ut vulgabatur,
quoniam sensu carere intelligeret,
omisit ubi nostrum locum tracta-
vit Toupius l. l. Confirmandae re-
ceptae lectioni Villosionus in Schedis
apte contulit Diodori Sic. I.
p. 15 de Baccho loquentis: ἔναρμα
τὸ τῆς νεβρίδος ἀπὸ τῆς τῶν ἄστρον
ποικιλίας περιῆφθαι. Idem prae-
terea laudavit Longi Past. I. p. 18
ed. Mollii: τῇ νεβρίδι ἐζώννυτο.
Galeus ex Orpheo Hymn. XI, 5
admovet epitheton ἀστροδίατος,
cuius loco nunc ἀντροδίατος le-
gitur. A maculis vero lucidis, qui-
bus nebrides distinctae et varie-
gatae sunt (v. Schol. Eurip. Phoen.
791 Matth. et Polluc. V, 76), re-
pelenda omnis huius comparatio-
nis ratio.]

[αὐτῷ] Laur. 1 et 5 αὐτῇ.]

χρωμάτων] An χρεμμάτων, inquit
Gale. [Inepte.]

Συρικτὴν] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5
et Oxon.] pro σικτόν, quod in Edd.

[διὰ τὸ] Praepositionem omit-
tunt Par. 2 et Laur. 4. Scilicet
scribendum iis fuerat τῷ.]

πρωτοῖσθαι, τάχα δ' ἐπει τὴν ἐμμέλειαν ἀγριοφανῇ καὶ 204
αὐστηρεῖν, ἀλλ' οὐ πρὸς ἐπίδειξιν ἔχει. Τῷ δ' ἐν τοῖς
ὄρεσιν αὐτὸν καὶ τοῖς σπηλαίοις διατῆσθαι καὶ τὸ τῆς
πίτυος στέμνιμα ἐνηκολούθησεν, ὄρειόν τι καὶ μεγαλο-
πρεπὲς ἔχοντος τοῦ φυτοῦ· ἔτι τε τὸ Πανικὰς λέγεσθαι
ταραχὰς τὰς αἰφνιδίους καὶ ἀλόγους· οὕτω γάρ πως καὶ
αἱ ἀγέλαι καὶ τὰ αἰπόλια πτοεῖται, ψόφου τινὸς ἐξ ὕλης
ἢ τῶν ὑπάντρων καὶ παραγγωδῶν τόπων ἀκούσαντα.
Οἰκείως δὲ καὶ τῶν ἀγελαιῶν θρεμιάτων αὐτὸν ἐπίσκο-

[ἐμμέλειαν] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro ἐμμέλειαν, quod in Edd. [In
Schedis confert Villosionus Timaei
Locr. p. 559 ed. Gale: Φωνῆς δὴ
καὶ ἀνοῦς ἢ μὲν ταχέα . . . ἢ δὲ
ταταγμένα ποτὶ λόγους μουσικῶς, ἐμ-
μελής· ἢ δὲ ἄτακτος τε καὶ ἄεργος,
ἐμμελής τε καὶ ἀνάμυστος, et Diog.
Laert. vit. Zenonis VII. p. 392. Ad-
de de utriusque vocabuli discrimi-
ne Euclidem Introd. harm. p. 21
Meib.: ὅν αἱ μὲν κατὰ σύμφωνα
γίνονται διαστήματα, αἱ δὲ κατὰ
διόφωνα. τούτων δ' αἱ μὲν ἐμμελεῖς
ἦσαν ἢ ἐμμελεῖς, αἱ δὲ μῦλλον. ἐν
ὅσαις μὲν οὖν αὐτῶν πλείων ἢ κοι-
νωνία, ἐμμελεστεραι· ἐν ὅσαις δὲ
εὐλάττων, ἐμμελοστεραι. Cf. Gauden-
tii Harm. p. 2 et Aristox. Harm.
elem. p. 29. Alia plura dabit
Schneiderus v. ἐμμελής. V. infra
c. 32. p. 326. Galeus ad nostrum
locum ex Orphicis affert:

Ἀρμονίαν πόσμοιο κρέων φιλο-
πυλῆμονι μολεῖ.]

[ἐπίδειξιν] Sic restitui e Codd.
[Par. 1. 2. 4. Laur. 1. 3. 4 (hic
paullo ante ἀγριοφανῇ) et Oxon.]
pro ἐνδείξιν, quod in Edd. Notat
autem ἐπίδειξις quendam appara-

tum orationis et ostentationem ac
pompa. Frequens in Philostrato
haec vox. Olearius in vita Phavo-
rini L. I. Vitar. Sophist. p. 491
ἐπίδειξιν interpretatur declamatio-
nes, quibus in theatris populi plau-
sum captabant sophistae. Vide
eundem et p. 764. not. 17.

[ἔχει] Sic restitui e Codd. [Par.
2 et 4] pro ἔχειν, quod in Edd.

[Τῷ δ' ἐν] Haec est Villosioni
emendatio, Par. 2 comprobata, ita
ut in contextum recipere non du-
bitarim, quod non fecit Villosio-
nus, Editionum scripturam τὸ δ'
ἐν servans.]

[πίτυος] Sic in Codd. [Par. 1.
Laur. 5 et Oxon.] pro πίτυος, quod
in Edd. [Laur. 3 πίθυος. Sed mi-
rum, quod eius loco in Par. 3 le-
gitur, φύσιος]

[ὄρειον] Par. 5 male ὄρειον.]

[ἔτι τε] Sic restitui e Codd. [Par.
2 et 4 (hic tamen δέ)] pro ἔτι
δέ, [quod vulgatur.]

[ὑπάντρων] Par. 5 ὑπόντρων.
Oxon. πετρώων, ex glossa.]

[παραγγωδῶν] Ald. et Bas. σφα-
ραγγωδῶν. [Par. 5 παραγγίδων.]

[Οἰκείως δὲ καὶ τῶν ἀγελαιῶν]
Abesse videntur a Par. 2.]

πον ἐποιήσαντο, τάχα μὲν διὰ τοῦτο καὶ κεράστην αὐτόν καὶ δίκηλον πλαττοντες, τάχα δὲ τὸ διτεὸν τῶν ἐξέχόντων αὐτῷ ὥτων αἰνιττόμενοι.

Ἰσως δ' ἂν οὕτως καὶ ὁ Πρίαπος εἶη, καθ' ὃν πρῶ-
εἰσιν εἰς ἧς πάντα, τῶν ἀρχαίων θεισθαιμόνως καὶ
ἀδρῶς διὰ τούτων ἃ ἐφρόνουσιν περὶ τῆς τοῦ κόσμου
φύσεως παριστάντων. Ἐμφαίνει γοῦν τὸ μέγεθος τῆς

αὐτὸν] E Codd. [Par. 2. 4 et 5]
restitui illud αὐτόν, quod ab Edd.
aberat.]

[κεράστην αὐτόν] Rursus hic in
vulgatis αὐτόν exciderat, quod
quamvis invito Villosonio reposui
ex Par. 2. 4 et 5, quorum aucto-
ritati obtemperandum fuit.]

πλάττοντες] Ald. πρᾶττοντες. [Et
sic Par. 2 quoque.]

αὐτῷ] Unus Cod. [Par. 4] ἐν
αὐτῷ.

Ἰσως] In quibusdam Codd. no-
vum hic orditur caput, inscriptum
περὶ Πριάπου. [Sic Par. 1. V. hac
de re Prolegomena.]

οὕτως] Quidam Codd. [quos non
novi] οὕτως.

[εἶη] Abest a Par. 5.]

θεισθαιμόνως] Sic restitui e ple-
risque Codd. [Par. 2 et 4] pro δ'
εἰσι δαιμόνων, quod in Edd. Alii
Codd. θεισθαιμόνων. Ioannes Che-
coci, vir doctus et ecclesiae Vicen-
tinae dum viveret theologus, qui
ne plura scriberet, a Veneta fidei
Inquisitione prohibitus fuit, in eru-
diatissima dissertatione Sopra l'an-
tica idololatria de' boschi p. 155.
T. IV. Actor. Academ. Corton. le-
git τῶν ἀρχαίων θεισθαιμόνων καὶ
ἀδρῶν αὐτὸν x. t. λ. veteribus deo-
rum cultoribus eum praeterea pin-

guem exhibentibus, pingue a fine
d' esprimere il conflusso di tutte
le cose, inteso anche nella persona
e nome di Pane. Gale, qui in quo-
dam suo Codice, ut ego in uno
Regio [Par. 2, sed ibi in schedis
meis θεισθαιμόνως et ἀδρῶν], in-
venit τῶν ἀρχαίων θεισθαιμόνων
καὶ ἀδρῶς διαπετῆς ἃ, coniecit ἀδρῶν
αὐτόν καὶ διαπετῆ δι' ἃ ἐφρόνουσιν,
et haec annotat: „ἀδρῶς fructus,
διαπετῆς apertionem pororum spe-
ciali, quorum utrumque sequitur.”
Non male unus Codex Reg. [Par.
4] τῶν ἀρχαίων θεισθαιμόνως καὶ
ἀδρῶς διὰ τούτων ἃ ἐφρόνουσιν, id
est, sic antiquis supersticioso et
pingui modo, crassa Minerva, ea
quae de mundi natura sentiebant
designantibus. [Hanc Villosoni,
qui in contextu vulgatam καὶ ἀδρῶν
αὐτόν δι' ἃ ἐφρόνουσιν servavit, sen-
tentiam eo libentius secutus sum
in refingendo contextu, quo ma-
ior est Codicis illius inter optimos
habendi auctoritas et quoniam ἀδρῶς
etiam a Laur. 5 oblatum viderim,
e quo enotatum habeo in Schedis
ἀδρῶς διαπετῆς ἃ ἐφρόνουσιν. Idem
Par. 5 quoque, exhibens τῶν ἀρ-
χαίων θεισθαιμόνως καὶ ἀδρῶς αὐ-
τόν διὰ ἃ ἐφρόνουσιν.]

[Ἐμφαίνει] Par. 5 ἐμφαίνει.]

αἰδοίων τὴν πλειονάζουσαν | ἐν τῷ θεῷ σπερματικὴν δύ- 205
ναμιν· ἢ δ' ἐν τοῖς κόλποις αὐτοῦ παγκαρπία τὴν θαψί-
λειαν τῶν ἐν ταῖς οἰκείαις ὥραις ἐντὸς τοῦ κόλπου φρο-
μένων καὶ ἀναδεικνυμένων καρπῶν. Παιριράγεται δὲ καὶ
αὐτὸς φύλαξ τῶν τε κήπων καὶ τῶν ἐμπέλων, ἐπειδὴ
κατὰ τὸν γεννώντά ἐστι καὶ τὸ σῶζειν ἢ γεννᾶ, καὶ τοῦ
Διὸς ἐντεῦθεν σωτήρος εἶναι λεγόμενον· καὶ τὸ μὲν πο-
λύφορον καὶ καθαρόν αἱ ἄμπελοι παριστᾶσι, μάλιστα δὲ

ἐν τῷ θεῷ] Sic restitui ex uno
Cod. Reg. [Par. 4] pro ἐν τῷ αἰ-
δοίῳ, quod in Edd. quodque ab-
surdum. [Par. 5 αὐτῷ αἰδοίῳ, 2
τῶν αἰδοίων.]

παγκαρπία] Sic restitui e Codd.
[Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon.]
pro πάγκαρπος, quod in Edd.

σωτήρος εἶναι λεγόμενον] Gerar-
dus Vossius monente Galeo legit
σωτήρος νιδὸς εἶναι λίγεται. [Sen-
sus est, Priapum ideo quod ea
quae ipse procrearit tueatur, Io-
vis utpote eandem facultatem ha-
bentis filium audire. In usu du-
plicis genitivi, quorum unus ab
altero pendet, equidem non im-
pingo (v. Syllog. inscr. p. 93), sed
in omissione pronominis αὐτοῦ ad
Priapum referendi, quod quum
praecedentia universe de quovis
genitore accipienda sint, recte ab-
esse non potest. Fortasse legen-
dum καὶ αὐτοῦ Διὸς ἐντεῦθεν etc.
Ceterum erat quum Διονύσου pro
Διὸς reponendum esse putarem;
illum enim Priapi patrem vulga-
ris opinio tradit. V. Creuz. Symb.
T. II. p. 111. A qua sententia me
non tam revocavit Suidae testimo-
nium v. Πρίπιος, pariter Iovem
appellantis, quam Eudociae p. 345

auctoritas, quae scriptorem nescio
quem secuta talia refert, quae non
possunt non unice ad Iovem re-
ferri. Cui fabulae id consentaneum,
quod etiam in vulgari de ortu Priapi
traditione, qua Bacchus pro Iove
nominatur, primariae partes lu-
noni dantur, quippe quae ob com-
missum a Iove cum Venere adul-
terium ira incensa effecerit, ut par-
tus ederetur informis et pudendus,
quem ipsa mater suscipere nollit.
V. Schol. Apollon. Rhod. 1, 932.
Quae omnia aptius ad Iovem quam
ad Bacchum referuntur. Praeterea
in patre Priapi designando antiqui
non unam fabulae formam seculi
esse videntur, si quidem rursus alia
narrat et ex vulgi quidem, ut ait,
opinionem Afranius apud Macro-
b. Sat. VI, 5. p. 456, ex persona Priapi
in prologo:

nam quod vulgo praedli-
cant

aurito me parente natum; non
ita est,

ubi satyrus utrum, an asinus Pria-
pum genuisse dicatur dubites.]

πολύφορος] Sic restitui e Codd.
[Par. 4. 5. Laur. 1. 4 et Oxon.]
pro πολύφωνον, quod in Edd. [Par.
1 πολύφορον. Ἄμπελοι πολίφοροι

τὸ ποικίλον καὶ ἐπιτερεπὲς καὶ ῥαδίαν τὴν γένεσιν ποιούμενον οἱ κῆποι, τοιαύτην ὡς ἐπίπαν αὐτοῦ καὶ τὴν ἐσθῆτα ἔχοντες. Δρέπανον δὲ ἐν τῇ δεξιᾷ χειρὶ προτείνεις, πότερον ἐπεὶ τούτῳ χρῶνται πρὸς τὴν διακάθαρσιν τῶν ἀμπέλων, ἢ ἐπεὶ κατὰ τὸν τηροῦντά τί ἐστι καὶ καθωπλίσθαι πρὸς ἀσφάλειαν αὐτοῦ, ἢ ὡς τῆς αὐτῆς δυνάμεως μετὰ τὸ ἐνεργεῖν τὰ ὄντα ἐκτεμνούσης αὐτὰ καὶ φθειρούσης. Ἀγαθὸς δὲ δαίμων ἦτοι πάλιν ὁ κόσμος ἐστὶ βριθὼν καὶ αὐτὸς τοῖς καρποῖς ἢ ὁ προεστὼς αὐτοῦ λόγος, καθ' ὅσον δατεῖται καὶ διαμερίζει τὸ ἐπι-
206 βαλ|λον, ἀγαθὸς διαιρέτης ὑπάρχων. Προστάτης δὲ καὶ σωτὴρ τῶν οἰκίων ἐστί, τῷ σῶζειν καλῶς τὸν ἴδιον οἶκον

dixit Psellus in Boissonad. Anecd. T. I. p. 244.]

[αἱ ἄμπειλοι] Par. 2 καὶ ἄμπειλη.] παριστάσει] Sic in Codd. [Par. 2 et 4]; at in Edd. παριστώσι.

[καὶ ἐπιτερεπὲς] Vulgo inseritur τό, quod delevi cum Par. 1. 2. 4 et 5.] ποιούμενον] Quidam Codd. [Par. 4 et Laur. 4] ποιοῦμενοι, ut referatur ad κῆποι. [Male: mente enim ex superioribus παριστάσει repetendum, quod in Laur. 4 post οἱ κῆποι perperam adeo legitur.]

[αὐτοῦ] Laur. 5 αὐτόν. Laur. 1 αὐτῶν et ante τοιαύτης. Pro ἐπίπαν Laur. 3 ἐπὶ πολὺ.]

[πότερον] Laur. 1 πρότερον.] διακάθαρσιν] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro κάθαρσιν, quod in Edd. [De quo v. usu vide Schneid. Lex. v. διακαθαίρω.]

[τί ἐστι] Par. 4 τίς ἐστι.] καθωπλίσθαι] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro καθώπλισται, quod in Edd. [Idem suaserat iam Galeus. Quod praecedit καί, omittitur in Laur. 5.]

ὡς τῆς αὐτῆς] Sic restitui e Codd. pro ὡς τοιαύτης, quod in Edd. Quidam Codd. [Par. 2 et 5] ὡς τῆς τοιαύτης. Alii [Par. 4] ἐπὶ τῆς αὐτῆς.

[μετὰ τὸ] Par. 4 πρὸς τὰ τό. Displicet mox simplex ἐνεργεῖν; expectaram προεργεῖν.]

[φθειρούσης] Recipiendum fuit ex Laur. 1. 3. 4. 5 et Par. 2. Vulgo διαφθειρούσης, quod servavit Vil-
loisonus.]

δατεῖται] Sic restitui e Codd. [Par. 4] pro δαίται, quod in Edd. [Capite seq. Cornutus similiter iungit δατεῖσθαι καὶ δαίνυσθαι.]

[ὑπάρχων] Hoc vocabulo designant exemplum Cornuti a Vil-
loisono correctum et descriptum eius-
que Notatio critica. — Par. 2 et Laur. 4 ὑπάρχει.]

Προστάτης] Sic annuente in Varr. lect. Villoisono reposui ex Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oron. pro vulgata τεχνίτης. Par. 1. 5 cum Laur. 3 προφήτης.

τῷ σῶζειν] Sic Par. 4, quod ibi

καὶ ὑπόδειγμα παρέχειν ἑαυτὸν καὶ τοῖς ἄλλοις. Τὸ δὲ τῆς Ἀμαλθείας κέρας οἰκείον αὐτῷ φόρημά ἐστιν, ἐν ᾧ ἅμα πάντα ἀλδήσκει τὰ κατὰ τοὺς οἰκείους καιροὺς φυόμενα, ἀλλ' οὐ περὶ ἓν τι αὐτῷ γινόμενα, περὶ πολλὰ δ' ἀθρόως· καὶ ποιικίλλει καὶ ἐμπεριόδως ἀμαλδύνει ἢ πάλιν κερατίζει πάντα, διὰ τὴν γενομένην ἐξ αὐτοῦ πρὸς

recipiendum suadet Villoisonus. Vulgo τὸ σῶζειν. Galeus nescio unde profert καλῶς προϊστάμενος τοῦ ἰδίου οἴκου; incertum utrum e codice, an de coniectura.

ὑπόδειγμα] Par. 3 τὸ ὑπόδειγμα; 5 ὑπόδεικτα.

παρέχειν] Laur. 4 et Par. 2 παρέχει.

φόρημα] Villoisonus in Schedis: „Vir magnus et inter praestantissimos criticos numerandus Leopardus Emendat. IX, 19. p. 184 (Grut. Thes. cr. T. III.) in hocce Cornuti loco legendum φόρημα, gestamen, pro φόρημα [uti vulgatur] et hasce voces saepissime a librariis confusas fuisse observat.” Idem alibi Vossio de Idololatr. II, 7. p. 340 laudato, quem in eandem ait incidisse correctionem, conferri insuper iubet Eustath. p. 1910, 21 et 761, 8 ed. Bas. ἡ παραδολῇ ἦν ἡ αἰνιγματικὴ σοφία φόρημα τῷ Διονυσίῳ δίδωσιν, ubi monet legendum esse Διονύσῳ. Verum quod nunc Cornuto reddidimus, egregie Par. 3 et 4 offerunt. Ceterum in artis operibus passim Priapus cum cornu copiae conspicitur. Cf. Gerhardii Neapels antike Bildw. T. I. p. 122. No. 446, siquidem figurae binae rupi insidentes recte pro Priapis habentur.

ἀλδήσκει] Villoisono in Varr. lect. probante illud reposui ex Par. 4. Laur. 5 et Oxon. Par. 5. Laur. 1 et 3 ἀλδήσκει. Par. 1 δίσκει; 2 ἰδίσκει. Vulgo δῶσκει, ex quo Galeus efficiendum olim putabat δίσκει.

αὐτῷ] Scripsi cum Par. 2. 5 et Laur. 4. Vulgo αὐτὸν sine sensu.

γινόμενα] Vulgo γιγνόμενα, puncto male apposito Par. 1 et 5 γινόμενα. At, γιγνόμενα Laur. 4. Par. 2 γινόμενα; 4 γινόμενον.

καὶ ποιικίλλει καὶ ἐμπεριόδως ἀμαλδύνει ἢ πάλιν κερατίζει] Sic refixi locum hunc affectuissimum ad pristinam eius, ut opinor, formam. Vulgo καὶ ποιικίλλει ἐμπεριόδως ἀμαλδύνει ἢ πάλιν κερατίζει. Par. 4 καὶ ποιικίλλει· ἐπεὶ ἐμπεριόδως ἀμαλδύνει, ἢ πάλιν κερατίζει. Par. 2 et 5 καὶ ποιικίλλει (ille ποιικίλλει) ἐμπεριόδως ἀμαλδύνει ἢ πάλιν κερατίζει. Ex Laur. 3 ποιικίλλει tantum affertur. Laur. 5 καὶ ποιικίλλει ἐμπεριόδως ἀμαλδύνεται ἢ πάλιν κερατίζει. Ex Par. 1 et 3 enotatum ἀμαλδύνει. Sed Oxon., quos potissimum sequendos putavi, καὶ ποιικίλλει καὶ ἐμπεριόδως ἀμαλδύνει, ἢ πάλιν φθείρει, κερατίζει, in quibus nihil inest quod offendant nisi φθείρει, quod eo certius pro glossa habendum, quo Hesychius T. II. p. 229.

τὸ πονεῖν προτροπήν, ὡς τῶν ἀγαθῶν τοῖς μὴ μαλακί-
ζομένοις προσγινομένων.

CAPUT XXVIII.

[Περὶ τῆς Δήμητρος καὶ τῆς Ἑοτίας.]

Ἐξῆς δὲ περὶ τῆς Δήμητρος καὶ Ἑοτίας, ὧ παῖ,
λεκτεόν· ἐκατέρα δ' εἰσιν οὐχ ἑτέρα τῆς γῆς εἶναι.
Ταύτην μὲν γὰρ διὰ τὸ ἐστάναι διὰ πάντων Ἑοτίαν
προσηγόρευσαν οἱ παλαιοί, ἣ διὰ τὸ ταύτην ὑπὸ τῆς
207 φύσεως ἰσώτατῳ τεθεῖσθαι, ἣ διὰ | τὸ ἐπ' αὐτῆς ὥσανεῖ
ἐπὶ θεμελίῳ τὸν ὅλον ἐστάναι κόσμον· διὰ δὲ τὸ μη-
τρὸς τρόπον φῦειν τε καὶ τρέφειν πάντα Δήμητραν, οἱ-

eo verbo pluries utitur ad inter-
pretandum *κεραῖαι*. Galeus to-
tum locum ita concinnandum pro-
ponebat: *γενόμενον [ἰμφαίνε] ἀλ-
λὰ περὶ πολλὰ ἀθρόως. καὶ γὰρ
ποικίλλει, καὶ ὑπεριόθως ὑμάλδύ-
ναι, ἣ πάλιν φθίρει καὶ κεραῖαι
πάντα διὰ τὴν γην*. Mox ante
διὰ inserunt ἣ Par. 2. 4. Laur. 5
et Oxon., quod quo defendam non
habeo. Potest haec particula, quae
a Par. 5 diserte abesse dicitur, ex
praecedentibus, quae in Codicibus
valde turbata fuisse vidimus, male
iterata, in alienum hunc locum
translocata putari; nisi forte aliud
quiddam in ea latet, ut εἶδον vel
ἤγουν.

περὶ τῆς Δήμητρος] Articulum,
quem Par. 1. 2. 4. 5 omittunt,
auctoritatem reliquorum Codd. edi-
tionumque atque etiam Eudociae,
quae totum hoc de Cerere caput
in Viol. p. 110 seq. transumpsit,
secutus servavi. Neque quod in

altero membro articulus omittitur,
a consuetudine dicendi alienum.
V. Schaeferi Melet. p. 117.

ὧ παῖ] Villosionus: „Sic inci-
piens dixit ὧ παιδίον, et p. 174 ὧ
παῖ, et sub finem cap. 35. p. 235
ὧ παῖ, p. 223 ὧ τέκνον.”

ἣ διὰ τὸ ταύτην ὑπὸ φύσεως
ἰσώτατῳ τεθεῖσθαι] Absunt vulgo:
neque habet Eudocia. Revocavi
iubente Villosiono ex Par. 2 (ubi
μισάτατα pro *ἰσώτατῳ*) 4. 5. Laur.
3. 4 (ibi *ἰσώτατα*). At collato c. 6
fin. ὅτε εἰς τὸ *μισαίτατον* αὐτοῦ ὁ
λίθος οὗτος, ὃν *κυλοῦμεν γῆν* etc.
paene inclino, ut *μισαίτατῳ*, aut
si hoc ob insolentiam vocis repu-
dies, *ἐν μισαίτατῳ* scribendum cen-
seam.

Δήμητραν] Sic pro *Δήμητρα*,
quod vulgatur, restitui auctori-
tem secutus Par. 1. 5. Laur. 2.
4. 5. Ald. cum Bas. et Eudocia.
Eadem lectionis varietas p. 212.
De qua nominis forma v. Creu-

ονεὶ γῆν μητέρα οὔσαν, ἣ δὴ μὲν μητέρα, τῷ καὶ αὐτὴν καὶ τὰ ἐν' αὐτῆς ἀφθόρως ἐφείσθαι τοῖς ἀνθρώποις, δατεῖσθαι καὶ δαίνυσθαι, ἣ ἐπ' αὐτῆς δῆειν, ὃ ἐστὶν εὐρίσκειν, ἢ μάλιστα ἐπιζητοῦσι. Παρεισάγεται δ' ἡμῖν Ἑστία παρ-
θένος διὰ τὸ τὴν ἀκινησίαν μηδένης εἶναι γεννητικήν,

seri Comm. Herod. I. p. 308. Ephem. litt. Hal. 1808. Nr. 74. p. 590. Boisson. ad Procl. in Plat. Cratyl. p. 96, ubi licet dissentiēte editore codicum lectio *Δήμητραν* revocanda videtur. Eandem probavit Goettlingius in Aristot. Oecon. p. 118. In ceteris casibus Cornutus constanter *Δημήτηρ*, *Δήμητρος*, *Δήμητρ*, et recte: illius enim formae accusativus solus in usu fuit, quippe a metaplasmō repetendus conferendusque cum heteroclitis quibusdam formis, ut *γυναῖκας*, *ἐλπίδας* aliisque, de quibus breviter monui Auctar. Lex. p. 7. Nominativo enim *Δήμητρα* qui usus sit, novi equidem neminem.

γῆν μητέρα] Hoc dedi ex Par. 2. 4. Laur. 4. 5. Oxon. In Laur. 2 certe *Δήμητραν* . . *μητέρα*. Vulgo cum Eudocia γῆς μήτραν. Post οὔσαν in vulgatis ἡ Διὸς μητέρα, διὰ τὸ καὶ αὐτὸς τὰ ἐν' αὐτοῖς. Huc vero pertinet Villosioni adnotatio in Collectaneis reperta: „Discimus ex libri qui dicitur τὰ Θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς p. 14 [p. 12 ed. Ast.], δυνάδα a Pythagorici dictam Διομήτορα, ὡς Διὸς μητέρα. Δία δ' ἔλεγον τὴν μονάδα καὶ Πέναν (addo δυνάδα) ἀπὸ τῆς φύσεως καὶ ἀπὸ τῆς πάσεως, ὅπερ οἰκεῖται καὶ δυνάδι καὶ φύσει τῇ πάντα γεννωμένη.” Sed Iovis mentio a re

prorsus aliena. Quod revocavi, suggesserunt Par. 2 (hic tamen re pro τῷ) 4. Laur. 4. 5. Eandem lectionem alii quoque servare videntur Codices. Ex Par. 1 et 5 certe τῷ καὶ pro διὰ τὸ καὶ assertur. Laur. 1 Διῷ pro Δηῷ. Laur. 2 et Par. 1 καὶ τὰ ἐν' αὐτῆς. Eudocia ut vulgo, praeterquam quod τῷ habet pro διὰ τὸ. Τῷ et alibi Noster pro διὰ τὸ, quod ad nauseam usque frequentat. Simile etiam illud Iliadis α, 418: τῷ σε κακῇ αἰσῇ τέκον ἐν μεγάροιςιν, quod interpretantur διὰ δῆ.

ἐφείσθαι] Vulgo et Eudocia ἐφείσθαι, quod per se non spernendum, et sic Par. 3 et 5, uti videtur. Receptum Oxon. Par. 2. 4. Laur. 4. 5, eo ducentibus et reliquis Codd. Laur. 3 ἐφείσθαι. Par. 1. Laur. 2 et Ald. ἐφείσθαι.

δατεῖσθαι] Par. 1. 3. 4 et Laur. 5 δατεῖσθαι, quod in Par. 2 et Laur. 3 in διατεῖσθαι abiit: forma verbi per se non spernenda. Vulgatam, quam expressi, tuentur reliqui MSS. cum Eudocia. Exstat etiam cap. 27. p. 206.

δαίνυσθαι] Par. 2. 4 et Laur. 3 δαίνυσθαι. Eudocia δάρινυσθαι. ἐν' αὐτῆς] Sic Par. 1. 4. Laur. 5. Oxon. Vulgo ἐν' αὐτοῖς, quod etiam Eudocia servat.

ἀκινησίαν] Quod iam Galeus re-

καὶ τούτου χάριν καὶ ὑπὸ παρθένων νοσηροῦται· ἡ δὲ
 Δημήτηρ οὐκ ἔτι, ἀλλὰ τὴν Κόρην τιτοκυῖα, τὴν πρὸς
 τὸ τρέφεσθαι μέχρι κόρου ὕλην. Τὸ δ' αἰίζων πῦρ
 208 ἀποδίδεται τῇ Ἑστία, διὰ τὸ | καὶ αὐτὸ δοκεῖν εἶναι ὄν.

cupiendum suadebat, suggesserunt
 Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 2. 3. 4.
 5 (hic αἰκνησίαν). Vulgo αἰκνη-
 σίαν, et sic Eudocia. Galeus: Ἀι-
 κνησία tribuitur quidem igni, sed
 ignis multa generat, ut mox sequi-
 tur, αἵτιον τοῦ ζῆν τὸ πυρῶδες.
 Plato in Theaeteto: πῦρ τᾶλλα γεν-
 νῇ καὶ ἐπιτροπίζει; et — εἰσι πάντα
 ἐνὸς πυρὸς ἐκγεγαῦτα. Zoroaster.
 Schol. Hesiod. p. 146: πῦν τὸ κί-
 τοῦμενον περὶ τι αἰκνητον κινεῖται.
 Idem hic legebat Δηὸ μήτηρ οὖσα,
 πάντα γὰρ ἐκ γῆς προέρχεται." Ean-
 dem vocum αἰκνητος et αἰκνητος
 confusionem notavi Beitr. z. Litt.
 T. II. p. 37.

καὶ ὑπὸ παρθένων] Παρθένων
 MS. nam erant apud Romanos sex
 Vestales, cum essent paucissimae;
 crevit postea numerus. Iulianus
 Orat. V. GALE. Vulgo cum Eu-
 docia παρθένου. Receptum Par. 4.
 5. In Par. 2 παρθένῳ. Καί, quod
 vulgo abest, suppeditarunt Par. 2
 et 4.

οὐκ ἔτι] Eudocia οὐκ ἔστι.

τετοκυῖα τὴν πρὸς τὸ τρέφεσθαι
 μέχρι κόρου ὕλην] Sic optimi Codd.
 Par. 2 et Laur. 4. Galeus: „τετο-
 κυῖα τῇ πρὸς τὸ τρέφεσθαι μέχρι
 κόρου ὕλη MS. Lil. Gyr. malo hic
 usus est exemplari." Sed apparet
 librarium scribere debuisse τὴν —
 ὕλην. Vulgo τετοκυῖα, ὡς τὸν κό-
 ρον, ἢ πρὸς τὸ τρέφεσθαι μέχρι κό-
 ρου ὕλη, et sic Eudocia. Par. 5 τε-

τοκυῖαν. Par. 4 τὴν κόρον pro τὸν
 κόρον et προστρέφεσθαι pro πρὸς
 τὸ τρέφεσθαι. Etenim verba ὡς
 τὸν κόρον ex margine irrepsisse
 videntur.

αἰίζων] Galeus, qui cum cete-
 ris αἰεζων edidit, in nota: „αἰε-
 ζων MS. Heraclito mundus αἰε-
 ζων πῦρ. [V. H. Steph. Thes. ed.
 Paris. T. I. p. 739. A.] Est autem
 Ἑστία publicus focus, qualis apud
 Persas, Aegyptios, Graecos, Ro-
 manos. Schol. Aeschyl: πόλεων
 Ἑστίας ἐν τοῖς πρυτανείοις ἀφι-
 θυνται. [V. Syllog. inscr. p. 275.]
 Esaiæ XXXI, 9: ὅς ἔχει οἰκίους ἐν
 Ἱερουσαλήμ. Alii vertunt κλίβανον;
 quare pro οἰκίους mallet legere
 κλίβαν, ut propius ad Ἑστίας ac-
 cedamus; etiam numerus in He-
 braeo singularis. Plato legg. XII
 Ἑστία οἰκίστις et in Phaedro μέ-
 νει Ἑστία ἐν θεῶν οἴκῳ μόνῃ. For-
 tasse maluerit pro Ἑστία interpre-
 tes ponere οἰκίαν, sed dictio ὧς
 praecedens aliquatenus ad hanc
 significationem limitat τὸ ὡς. V. D. Cudworthium de Euchar.
 c. 6." Ἀεζων, ut Villosionus quo-
 que scribi suadebat, Par. 4 et 5.
 ἀποδίδεται] Par. 4 et 5 ἀποδέ-
 δεται.

καὶ αὐτὸ δοκεῖν] Vulgo αὐτὴν
 pro αὐτό, quod suscepi ex Par. 4
 et Laur. 4. Par. 2 αὐτῇ. Refer-
 tur enim ad τὸ αἰεζων πῦρ.

εἶναι ὄν] Fortasse εἶναι θεόν. Nam

τάχα δ' ἐπεὶ εὐὰ πυρὰ τὰ ἐν τῷ κόσμῳ πάντα ἐντεῦθεν
τρέφεται, καὶ διὰ ταύτην ὑφέστηκεν· ἢ ἐπεὶ ζείδωρός
ἐστι καὶ ζῶων μήτηρ, ἥς ἐστὶν αἷτιον τοῦ ζῆν τὸ πυρῶ-
δες. Στρογγύλη δὲ πλάττεται, καὶ κατὰ μέσους ἵδρυται
τοὺς οἴκους, διὰ τὸ καὶ τὴν γῆν τοιαύτην εἶναι, καὶ οὐ-

Halicarn. Ἐστὶ ἀνάκειται τὸ πῦρ,
ὅτι γῇ τε οὖσα ἢ θεός. GALE.
Villoisonus: „Sic Plutarchus de
Iside p. 352 deum bis vocat τὸ ὄν,
et p. 354: τὸ δ' ἐν Σάμῃ τῆς Ἀθη-
νῆς (ἦν καὶ Ἰσὺν νομίζουσιν) ἰδὼς
ἐπιγραφὴν εἶχε τοιαύτην· Ἐγὼ εἰμι
πᾶν τὸ γιγνόμενον καὶ ὄν καὶ ἰσόμε-
νον. Sic Deus: *Sum qui sum*.”
Ἐγὼ εἰμι ὁ ὢν, ut vertit Iustinus
Mart. Coh. ad Gr. p. 24 ed. Colon.

τὰ πυρὰ τὰ ἐν τῷ κόσμῳ] Vil-
loisonus: „Forle legendum ἱμ-
πυρα. Stoici teste Laertio in Ze-
nonis vita p. 456 dicunt τρέφισθαι
τὰ ἱμπυρα ταῦτα καὶ τὰ ἄλλα ἄστρον
τὸν μὲν ἥλιον, ἐκ τῆς μεγάλης θα-
λάττης ποιεῖν ὅσα ἀναμμεῖ τὴν
δὲ σελήνην ἐκ ποτίμων ὑδάτων,
αἰερομυγῇ τυγχάνουσιν καὶ πρόσ-
γειον οὖσαν . . . τὰ δ' ἄλλα, ἀπὸ
τῆς γῆς, ubi v. Menag. p. 317.”

πάντα] quod vulgo abest, Vil-
loisono consentiente suscepi ex Par.
2. 4. Laur. 1 (τῷ ante κόσμῳ omit-
tentibus) et 4.

ζείδωρος] Quod vulgo adicitur
ἄρουρα, delevi cum Par. 1. 2. 4.
5. Laur. 1. 3. 4. 5. Oxon. Qui
addiderunt ἄρουρα, formulae hu-
ius Homericæ memores fuerunt.
Cf. Creuzeri Mel. I. p. 25.

ἥς ἐστὶν αἷτιον τοῦ ζῆν τὸ πυ-
ρῶδες] Villoisonus ex Par. 1 ma-
lebat transponi αἷτιόν ἐστι: eun-

dem ordinem Laur. 1 (ibi tamen
αἷτιος). Par. 2 ἥς ἄρτων τοῦ ζῆν
τὸ πυρῶδες ἐστίν. Pro ἥς Par. 5
ἦ; Oxon. οἷς.

στρογγύλη] Sic pro στρογγύλω,
uti vulgatur, annuente Villoisono
interim scripsi, ex Par. 2. 4 et
Laur. 4. Reliqui στρογγύλως, vi-
tiose, ut videtur, pro στρογγυλός,
quod habet Par. 1 et quod a Cor-
nuto scriptum suspicor. Et susce-
pissem, si aliud formae huius utri-
que generi communis exemplum
in promptu fuisset. Ceterum com-
mati huic in Laur. 1 praefiguntur
καθ' ὃ πᾶν.

οἴκους] Vulgo ὄμους, quod sen-
su caret. Receptam lectionem
rei aptissimam suppeditarunt Par.
2. 4. 5. Laur. 4. 5 et Ox. (voce
ἵδρυται ad finem collocata), ap-
probante Villoisono, licet idem in
Animadv. aliam commendarit, sci-
licet acumine suo et eruditione ab-
usus, βωμούς, in quod et Galeus
incidérat, qui ad οἴκους haec ad-
notavit: „V. Palaephath. p. 57. n. 5.
Schol. Pindar. N. Od. XI. For-
tasse hic erat in textu βωμούς, quod
possit ex Schol. Aeschylī ad Suppl.
confirmari, ubi βωμός καὶ Ἐστία
χθονός.” Nihil vero mutandum.
Addit enim Cornutus id, quod
addi merito expectamus, etiam
privatim in sanctuariis aedium Ve-

τως ιδρύεσθαι συμπεπιλημένην· ὅθεν κατὰ μίμησιν γῇ
τε καὶ χθών προσηγόρευται. Τύχα δὲ ἡ χθών ἀπὸ τοῦ
χείσθαι, ἥτοι χωρεῖν, πάντα οὕτως ἐκλήθη· ὡρ εἴρηται τὸ,
οὐδὲς δ' ἀμφοτέρους ὅδε χεῖσεται.

Μυθεύεται δὲ πρώτη καὶ ἐσχάτη γενέσθαι, τῷ εἰς ταύ-

slam cultam esse, atque quidem
locum suum habuisse in mediis
aedibus, utpote terrae in mundi
centro collocatae symbolum. Schol.
Aristid. p. 264 ed. Frommel. de
Vesta: διὰ τοῦτο ἐν τοῖς οἴκοις
ἔγραφον, ἵνα συνίστη καὶ συνίχη
αὐτοῖς, ἅτε καὶ πρώτῃ τοὺς οἴκους
δείξαι. Par. 1 ὅμους.

προσηγορεύεται.] Subiicit unus
Par. 2: ἡ δὲ γενεὴ ἀπὸ τῆς γῆς
ἔσχε τὴν ὀνομασίαν, καὶ οὐκ ἀνά-
παιον. καὶ ἡ γυνὴ ἀπὸ τῆς γενέ-
σεως, quae verba non a Cornuto,
ut Villosino placuit, qui reci-
pienda censuit, sed a docto scilicet
librario profecta videntur.

Τύχα δὲ ἡ χθών ἀπὸ τοῦ χεῖ-
σθαι] Sic ex uno Par. 4 Villosi-
nus recte adnotavit reponendum
esse pro vulg. τύχα δὲ ἀπὸ τοῦ
χεῖσθαι ἡ γῇ; cui correctioni fir-
mandae conferenda quae idem in
Collectaneis conguessit, huc trans-
ferenda: „Etym. M. p. 809, 10:
χθών, παρὰ τὸ διαχεῖσθαι καὶ χών-
υσθαι δύνασθαι· ἡ παρὰ τὸ χῶ
τὸ χωρῶ· οὐ παράγωγον χεῖω· ὅθεν·

Οὐδὲς δ' ἀμφοτέρωθ' ὅδε χεῖσεται,
ubi Sylburgius annotans Eusta-
thium p. 1615, 36 ἀμφοτέρους ha-
bere, non meminisse videtur, hunc
versum legi Odyss. σ, 17. Ceterum
cum hoc Etymologi loco mirum
in modum consentit Interpres La-

tinus ita haec omnia reddens: „mi-
mirum ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι, id est, a
fundendo: aut ἀπὸ τοῦ χωρεῖν, quod
capiat omnia,” quasi in contextu
Cornuti esset ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι, ἡ
τοῦ (vel potius ἡ ἀπὸ τοῦ) χωρεῖν
πάντα.” Praeterea Villosinus l. l.
assert Clementis Strom. V. p. 674
verba: χθών δὲ ἡ γῇ, εἰς μίμησιν
κεχυμένη: quae etymologia cum
priori ab Etymologo exhibita ali-
quatenus conspirat. Quae omnia
me paene eo adducunt, ut locum
gravius quam putatur affectum
esse censeam: quippe Cornutum
utramque derivandi rationem at-
tulisse et sic fere in modum olim
scripsisse: τύχα δὲ ἡ χθών ἀπὸ τοῦ
χεῖσθαι, ἡ ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι, ἥτοι
χωρεῖν, πάντα etc.

οὐδὲς δ' ἀμφοτέρους ὅδε χεῖσεται]
Odyss. Σ, 17 ubi Schol. χωρήσει,
et ex eo Hesychius. Clauseus edi-
dit χεῖται, mendose. GALE. χεῖ-
ται Par. 1. Ἀμφοτέρων ὅδε χεῖται
Laur. 2; ὁ δεχέται Laur. 3; ἀμ-
φοτέρων ὅδε χεῖται Ald. et Bas.
De proverbio hoc Villosinus con-
ferri iubet Forsterum ad Plat. Ey-
thyphr. p. 324 ed. Oxon. 1765.

πρώτῃ] Ex uno Par. 4 suscepi,
idem suadente Villosino. Vulgo
πρωτέρα. Mox vulgo γιγνώμενα.
Sed vide ne post ἀναλίσσθαι ex-
ciderit πάντα.

την ἀναλύεσθαι τὰ ἀπ' αὐτῆς γινόμενα καὶ ἐξ αὐτῆς
 ἐνίστασθαι· καθὼς πάν ταις θυσίαις οἱ Ἕλληνες ἀπὸ
 πρώτης τε αὐτῆς ἤρχοντο καὶ εἰς ἰσχάτην αὐτὴν κατέ-
 παυον. Στέμματα δ' αὐτῇ λευκὰ περίκεινται, τῷ στέ-
 φεσθαι καὶ καλύπτεσθαι πανταχόθεν αὐτὴν ὑπὸ τοῦ
 λευκοτάτου στοιχείου. 209

Ἡ μάντοι Δημήτηρ κατὰ τὸ ἀναδοτικὸν τῶν σπερ-
 μάτων εἰδοποιουμένη, πάνυ οἰκίως εἰσάγεται στάχυσιν
 ἱεραφανωμένη. Τοῦτο γὰρ ἀναγκαιότατον ὢν κεχάρισται
 τοῖς ἀνθρώποις ἢ ἡμερος τροφή ἐστι. Ταύτην δὲ μυ-
 θεύεται σπείραι διὰ τῆς οἰκουμένης ὁ Τριπτόλεμος ὁ
 Ἐλευσίνιος, ἀναβιβασάσης αὐτὸν ἐπὶ πτερωτῶν δρακόντων
 ὄχημα τῆς Δήμητρος. Ἔοικε γὰρ πρῶτός τις τῶν παλαιῶν
 δρακεῖν καὶ συνιέναι, θεοῦ τινὰς ἐπὶ μετεωροτέρῃ ἐπίνοιαν
 ἀναβιβέσας, τὸν μεταχειρισμὸν τῆς κριθῆς, ὃν τρόπον
 τριβομένη καὶ διακρινομένη διὰ τοῦ εἰς τὸν αἶρα ἀναβ-
 ῖπτεσθαι ἀπὸ τῶν ἀχύρων· ὅθεν καὶ κριθῇ ἐπιτηδεύς

ἐνίστασθαι] Par. 3 συνίσταται.
 καὶ ταις θυσίαις] Vulgo καὶ pro
 πάν, quod probante Villosono re-
 vocavi ex Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 4. 5.

ἀπὸ πρώτης] Quod vulgo inae-
 ritur τῆς, cum Villosono delevi
 iubentibus Par. 2. 4 et 5.

κεχάρισται] Clausei editio κε-
 χείρηται, perperam. GALE.

Τριπτόλεμος] Par. 4 Τριπόλεμος.
 ἀναβιβασάσης] Sic unus Par. 2.
 Vulgo ἀναβιβύσης.

Δήμητρος] Sic Par. 4 et 5. Vulgo
 Δημήτρος, et sic infra p. 210 et
 211, lectionis varietate non adno-
 tata.

πρῶτος] Vulgo πρῶτον. Rece-
 ptum Par. 2. 3. 4. 5. Laur. 1. 4.
 5. Oxon.

δρακεῖν] Hoc ex Par. 2. 4 et

Oxon. suscipiendum iam Villosi-
 sonus suaserat: cuius loco vitiosae
 scriptum δρακεῖν, quod exstat in
 Par. 1. 5. Laur. 1. 2. 5 et Ald.,
 unde demum διαδρακεῖν factum,
 quod vulgo editur. Quum enim
 per totum hoc comma Cornutus
 allegoricam et Stoicorum quidem
 more verbis adstrictam fabulae de
 Triptolemo in priore breviter enar-
 ratae explicationem aperte perse-
 quatur, non dubito, quin verbo
 δρακεῖν Cornutus ad draconum
 mentionem respexerit.

τριβομένη καὶ διακρινομένη] Sic
 cum Villosono scripsi ex Par. 1.
 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5. Vulgo
 κρινομένη καὶ διατριβομένη.

ἀναβιβασθαι] Par. 2 ἀναβι-
 βίσθαι.

ἔχει πρὸς τὴν σκοράν. Ἐντεῦθεν δὲ τὴν ὀνομασίαν εἰληφεν ὁ τρίψας τὰς οὐλάς· οὐλαὶ δὲ λέγονται αἱ κριθαί. Ἐλευσίς δὲ ὁ τόπος, ὅπου πρῶτως εὐρέθησαν. Ἐκλήθη δὲ καὶ ἡ Δημήτηρ Ἐλευσινία, ἀπὸ τῆς αὐτόθι πρῶτον ἐλευσέως γενομένης τοῖς ἀνθρώποις εἰς ἀνθρώ-

ῶθεν καὶ] Par. 4 διὰ καὶ.

κριθῇ] Vulgo κριός, cui nullus hic locus est; illud Par. 2. Laur. 4 et Oxon. Locum haud integrum censet Galeus: post ἀνθρώπων enim videri aliquid deesse.

ὁ τρίψας] Articulum omittit Par. 4. Laur. 1 εἰληφεν τὰς οὐλάς.

οὐλαὶ] MS. et Gyrard. scribunt οὐλαί. V. Schol. Iliad. α, 449. GALE. Ex Scholio laudato huc pertinent quae ex Theophrasti libro de inventis afferuntur: πρὶν ἢ μάθωσιν οἱ ἄνθρωποι ἄλιν τὸν Δημητριακὸν καρπὸν, οὕτω σώας αὐτὰς ἦσθιον. ὅθεν οὐλάς αὐτάς φησιν ὁ ποιητής. Quae verba hinc mutatus est Etym. M. p. 641, 32, Theophrasto non nominato.

Ἐλευσίς] Laur. 5 et Par. 2 Ἐλευσίν, nempe Ἐλευσίν; atque illam formam habet, qui hunc locum affert Salmasius Exerc. Plin. p. 527. Priscianus VI. p. 689: *Et sciendum quod omnia nomina in in desinentia etiam in is productam finiuntur. Arin proprium nomen et Aris, delphin et delphis, Eleusin et Eleusis, Trachin et Trachis. Et notandum quod auctores Grascorum in is magis terminatione usi sunt; nostri vero frequentius in in.* Cf. Heusinger ad Cic. Off. I, 22, 4. Tertia denique horum verborum forma exstare pu-

tatur in a desinens, quam in Cic. de N. D. I, 42 meliores Codices secutus Heindorfius revocavit, *Eleusinam*. Apud Iustinum XLIV, 3 *Salaminam* habes, Codicum quorundam auctoritate probatum, idem apud Anonymum in Maii Auct. class. Tom. II. p. 162. idemque Plin. H. N. II. p. 273 ed. Frana pariter a Codd. offertur. *Eleusinam* denique lapis Gruteri p. cccix, 3 et Fleetwood p. 131, et Maii Mythographus Secundus c. 96. p. 119. Quam formam, quum ceteri casus praeter accusativum in usu non sint, cum Censore in Ephem. litt. Ien. 1816. Suppl. 74. p. 205 existimo Latina terminatione factam ex Graeco accusativo *Σαλαμίνα*, *Ἐλευσίνα*, eadem prorsus ratione, qua recentiores *γυναικας* et alia id genus finxerunt: de quibus supra dictum est.

πρῶτως] Suscepi ex Par. 2 et Laur. 4. Vulgo πρότερον.

Ἐκλήθη δὲ καὶ ἡ Δημήτηρ] Vulgo καὶ ἡ Δημήτηρ. Quod recepi, suggessere Par. 2 et Laur. 4. Idem et Par. 4 et Laur. 5, omitta tamen particula δὲ.

ἐλευσέως] Sic scripsi probante Villosino cum Par. 1. 4. 5. Laur. 1. 2 et 5. Vulgo εὐρέσεως. Etym. M. p. 329, 37 et Gud. p. 181: Ἐλευσίς, διὰ τὴν ἀπὸ Δημήτερος

πινον ὄντως βίον. Ἀρπάσαι δ' ὁ Ἄδης τὴν θυγατέρα
τῆς Δήμητρος ἐμυθεύ|θη, διὰ τὸν γινόμενον ἐπὶ χρόνον 210
τινα τῶν σπερμάτων κατὰ γῆς ἀφανισμόν. Προσεπλά-
σθη δ' ἡ κατήφεια τῆς θεοῦ καὶ ἡ διὰ τοῦ κόσμου ζή-
τησις. Τοιοῦτον γάρ τι καὶ παρ' Αἰγυπτίοις ὁ ζητού-
μενος καὶ ἀνευρισκόμενος ἀπὸ τῆς Ἰσιδος Ὅσιρις ἐμφαί-
ναι, καὶ παρὰ Φοίνιξιν ὁ ἀνὰ μέρος παρ' ἑξ μηνῶν ὑπὲρ

ἔλειπον· διὰ γὰρ εὖρε τὸν καρπὸν
ἐν Κρήτης ἰλθοῦσα καὶ ἐν Ἐλευ-
σίῃ [leg. Ἐλευσίνι] ἔμεινε, ὅθεν ὁ
τόπος Ἐλευσίς. Atque Ἐλευθῶ ipsa
Ceres dicta: de quo nomine nunc
adeas Naekium in Welckeri Mus.
Rhen. V, 1. p. 45. Ἐλευσίνα eadem
audit Cretensibus in iuramenti for-
mula in Corp. inscr. No. 2554.
T. II. p. 400. b.

πρώτων] Laur. 1 πρώτως.

γινόμενης] Par. 4 et 5 γινόμενης,
quod probat Villoisonus. Par. 1
γινόμενοις.

ἀνθρώπων] Sic optime etiam
Villoisono censente Par. 4. 5.
Laur. 1. 3. 4 et Oxon. Par. 2
ἀνθρώπων. Vulgo οὐράνιον. De
horum vocabulorum frequenti in
MSS. confusione, qua veterum
contexta mirum in modum pas-
sim vitata sunt, uberrime egit
Valckenaerius Opusc. T. II. p. 273,
nostri loci haud immemor. V. eius-
dem quoque notas ad Schol. Phoen.
1515. p. 418. in tpp. ad Gregor.
Cor. p. 415. 634. Auctar. Lex. Gr.
p. 89. seq. Atque recepta lectio
praesidii nonnihil nanciscitur ex
vocabulo ὄντως, quod non latente
sensu vocis ἀνθρώπων proxime
subiicitur, quodque, dum ante in
vulgatis post βίον legebatur, sedi

suae nunc restitui, auctoritatem
secutus Codd. Par. 2. 4. 5. Laur.
1. 3. 4. 5.

τὸν γινόμενον] Par. 4 τὸ pro τόν.
τῆς θεοῦ] Ita MS. Clauserus per-
peram edidit τοῦ θεοῦ. GALE.
Hoc Par. 1 et Laur. 2. Cererem
intelligi, ex contextu patet: iuvat
tamen adnotare τὴν θεὸν etiam
simpliciter eam appellatam fuisse.
V. Welckeri Mus. Rh. III, 4. p. 584.

γάρ τι] Par. 1. 2. 5 γάρ τοι.

ἀνευρισκόμενος] Vulgo inepte ad-
iicitur ἀφανισμός, quod deleuimus
cum Par. 1. 2. Laur. 1. 3. 4. 5
et Oxon. Non placet neque satis
perspicuum quod, ut ἀφανισμός
servaretur, excogitavit Villoisonus
legendum: ὅπερ ἀφανισμός τοῦ Δη-
μητριάκου κύρπου, καὶ ἀνὰ μέρος etc.

ἐμφαίνει] Vulgo sequitur ὅπερ
omisso καί, cuius loco quod re-
posuimus, suggesserunt Par. 2. 4.
Laur. 4 et Oxoniensis unus: quod
et Villoisonus probavit. Fortasse
tamen utrumque servandum, ut
scriptum olim fuerit: ὅπερ καὶ πα-
ρὰ Φοίνιξιν ὁ ἀνὰ μέρος etc. Ἀνὰ
μέρος est i. q. alterne. V. Pausan.
VII, 17, 3.

ὑπὸ γῆν] Par. 5. Laur. 2. 3. 5
ὑπὸ γῆς, de qua phrasi v. Anal.
cr. p. 99. Utrum Cornutus scripse-

γῆν τε καὶ ὑπὸ γῆν γινόμενος Ἀδωνις, ἀπὸ τοῦ ἄδειν τοῖς ἀνθρώποις οὕτως ὀνομασμένος τὸν Δημητριακὸν καρπὸν. Τοῦτον δὲ πλήξας κάπρος ἀνελαῖν λέγεται, διὰ τὸ τὰς ὕς δοκεῖν ληϊβότερας εἶναι, ἣ τὸν τῆς ὕνεως

rit, difficile dictu est: utrumque enim usus comprobatur. V. Matth. ad Eurip. Fragm. Meleag. XIII. p. 229.

γινόμενος] Sic disertè Par. 4 et 5, probante Villoisono. Vulgo γινόμενος.

ἀπὸ τοῦ ἄδειν — τὸν Δημητριακὸν καρπὸν] Sic scripsi meliores Codd. secutus, Par. 2 (hic δημητριακόν) Laur. 4 et Oxon. Vulgo ἄδειν et Δημητριακοῦ καρποῦ, quo recepto certe τοὺς ἀνθρώπους reponendum fuerat; ac praeterea explicando illi nomini verbum mere poeticum, quale est ἄδειν, viz adhibitum fuisset. Contra alteram derivandi rationem commendat Etymologus M. p. 19, 4, iam a Villoisono collatus: Ἀδωνις κύριον. δύναται καὶ ὁ καρπὸς εἶναι ἄδωνις· ὅλον ἄδωνιος καρπός, ἀρίστων. Atque adeo fuere qui ob hanc etymologiae rationem nomen aspiratione auctum proferrent, ut esset scilicet Ἀδωνις, figmentum merum, ut puto, Grammaticorum, sicut et illud ipsum, quo usus est Cornutus, verbum ἄδειν, de quo v. H. Steph. Thesaur. ed. Paris. T. I. p. 716. B. Schol. Ven. A in Iliad. ε, 203: καὶ τὸ Ἀδωνις δὲ τινες δασύνουσι παρὰ τὸ ἦδω. V. eundem et ad λ, 88. Cf. Maïi Mythogr. Primum II, 200. p. 68 et Secundum c. 34. p. 96. Adde Boissonad. Anecd. Gr. T. III. p. 207. Cete-

rum verba οὕτως ὀνομασμένος Galeus transponenda esse post καρπὸν censebat: quo non opus videtur. Par. 4 ὀνομασμένου.

Τοῦτον δὲ πλήξας κάπρος ἀνελαῖν] Sic cum Villoisono ex uno Par. 4 (ubi tamen πλήξασα esse videtur) rescipsi pro vulg. ὕς δὲ πλήξας προσανελαῖν, viam monstrantibus Par. 2 et Laur. 4, qui habet τοῦτον δὲ ὕς πλήξας καὶ προσανελαῖν. Ex quo enim ab oscitante librario pro κάπρος scriptum erat καὶ προσ, quod tum cum sequente ἀνελαῖν male conflatum fuit, circumspiciendum erat de subiecto, et sic ὕς ex sequentibus adscitum est. Id autem spurium esse, vel vaga eius sedes, qua in MSS. reperitur, arguere potest. Par. 5 ὕς δὲ πλήξας προσανελαῖν. Laur. 4 τοιούτους δὲ ὕς πλ. προσ. Laur. 5 τοῦτον δὲ ὕς πλ. προσ. Atque aprum, cuius personam induisse Mars dicitur, disertè nominant Glyco ap. Hephaest. p. 56 ed. Gaisf.

κάπρος ἦν ἰχ' ὁ μαινόλης ὁδόντι σκυλακοντόνῃ

Κύπριδος θάλος ὤλεσεν, et Servius ad Virg. Ecl. X, 18, quamquam alii μωμή, sed marem, ut Plutarchus Quaest. Symp. IV, 5. p. 671 (T. VIII. p. 667).

δοκεῖν] Abest a Par. 2.

ληϊβότερας] Par. 5 male ληϊβότερας. Epitheton hoc suis sumptum ex Odyss. σ, 29.

ὀδόντα αἰνιττομένων αὐτῶν, ὕφ' οὗ κατὰ γῆς κρύπτεται
τὸ σπέρμα. Διατετάχθαι δὲ ὧδε παρὰ τῇ Ἀφροδίτῃ
τὸν ἴσον χρόνον μένειν τὸν Ἀδωνιν καὶ παρὰ τῇ Περ-
σεφόνῃ, δι' ἣν εἵπομεν αἰτίαν. Ἐκάλεσαν δὲ Περσεφό-
νην τὴν τῆς Δήμητρος θυγατέρα, διὰ τὸ ἐπίπονον εἶναι
καὶ πόνων οἰστικὴν τὴν ἐργασίαν, ἣ τῷ ἐκ πόνων ὑπο-
μονὴν φέρεσθαι. Νηστεύουσι δὲ εἰς τιμὴν τῆς Δή|μη- 211
τρος, ἥτοι γεραίροντες αὐτὴν ἰδίῳ τρόπῳ τινι ἀπαρχῆς,
ἣ διὰ τὸ πρὸς μίαν ἡμέραν ἀπέχεσθαι τῶν δεδομένων
αὐτοῖς ὑπ' αὐτῆς, ἣ κατ' εὐλάβειαν ἐνδοίας παρὰ τῆς

κρύπτεται] Sic Par. 2. 4. Laur.
4. 5. Oxon. Vulgo κρύπτεται.

ὧδε] Par. 5 εἵπερ.

μένειν] Par. 5 μένειν.

Τὴν τῆς Δήμητρος] Τῆς abest a
Par. 2 et 5. Ceterum vulgo Δη-
μήτρος: repositam formam Par. 4;
de qua in superioribus monitum.
τὴν ἐργασίαν] Articulum cum
Villoisono ex Par. 4 renovavi.

ἐκ πόνων] Vulgo ἐκ πάντων. Il-
lud probante Villoisono Par. 2. 4.
Laur. 5 et Oxon.

ὑπομονὴν] Sic dedi ex Par. 2.
Laur. 5 et Oxon. pro vulg. ὑπο-
μονῆς, suffragante Meinekio in Hee-
renii Bibl. der alten Litt. u. Kunst
fasc. 5 ined. p. 38.

ἥτοι γεραίροντες] Pro ἥτοι vulgo
ἥτοι. Illud Par. 4. Laur. 1 ἥτοι
γέροντες; Laur. 5 ἥτοι γέρον; Laur.
4 cum Oxon. οἱ γέροντες. Apud
Cornutum passim ἥτοι — ἥ — ἥ,
ut c. 3.

αὐτῇ] Laur. 4. 5 et Oxon. αὐτῆς.

ἀπαρχῆς] Par. 1. 2. 4. Laur. 1.
3. 4. 5 et Oxon. ἀπ' ἀρχῆς. Par. 5
ἀπαρχῇ. Vulgo ἀπ' αὐτῆς. Legen-
dum esse ἀπαρχῆς, Villoisonus quo-

que intellexit, qui in Collectaneis
ad v. νηστεύουσι adnotavit: „Hic
ritus origine Aegyptiacus. Diodo-
rus Sic. I, 14. auctor est, etiam
suo tempore κατὰ τὸν θερισμὸν τοὺς
πρώτους ἀμνηθίντας στάχυν θίντας
τοὺς ἀνθρώπους κόπτεισθαι, πλησίον
τοῦ δράγματος καὶ τὴν Ἴσον ἀνα-
καλεῖσθαι καὶ τοῦτο πρᾶττιν ἀπο-
νέματος τιμὴν τῇ θεῷ τῶν εὐρη-
μάτων κατὰ τὸν ἐξ ἀρχῆς εὐρίσιος
καιρὸν. Atque ἀπαρχή proprie de
frugum primitiis dici constat: v.
Anctar. Lex. Gr. p. 133. Basi sta-
tuae nuper repertae simpliciter, sed
alio sensu, inscriptum ΑΠΑΡΧΗΝ
(ἀπαρχήν): v. Schornii Kunsthblatt
1836. No. 16.

πρὸς μίαν ἡμέραν] Par. 4 πρὸ
μῆς ἡμέρας. Intelligitur sine ἡμέ-
bio dies ille Thesmophoriorum, νη-
στεία a ieiunio vel etiam μίσθ ab
ordine dictus, de quo v. Beck. ad
Aristoph. Av. 1518 et Prollerum
in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1835.
No. 98.

αὐτῆς] Par. 5 αὐτοῖς, male.

παρὰ τῆς θεοῦ ποτὶ γενομένης]
Vulgatam hanc interim servandam

θεοῦ ποτὲ γινομένης· ἐπειδὴ δὲ ἔσπειρον, ἀφῆρουν ἀπὸ τῶν ἰδίων χρεῶν, καθὼ καὶ παρὰ τὸν τοῦ σπόρου καιρὸν τὴν ἑορτὴν αὐτῆς ἄγουσι. Περὶ δὲ τὸ ἔαρ τῆς Χλόης Δί-

putavi, quum sensum certe perspicuum exhibeat; prorsus aliam vero lectionem ab auctore profectam esse, Codicum scriptura, licet nunc corrupta, testatur. Illorum enim verborum loco Par. 4 et Laur. 1. προσεληλυθὸς τοῦ θεοῦ, vitiose, credo, pro παρεισηλυθὸς τοῦ θεοῦ, ut habent Par. 2 (hic tamen τῆς pro τοῦ) Laur. 4 et 5. Eudocia vulgatam.

χρεῶν] Omittitur a Par. 2 et Oxon. In Par. 4 est χρόνον. An χρημάτων? Neque hic locus satis integer videtur.

καθὼ καὶ παρὰ] Vulgo καθὼ καὶ παρὰ. Laur. 4. 5 et Par. 2 καθὼ παρὰ. Παρὰ temporis non momentum, sed spatium significat, ut παρὰ πότον vel οἶνον, quod dixit Xenophon, vel παρὰ τὴν συνουσίαν, inter convivium, ut Polybius X, 35, 2 (hoc tamen ex Casauboni correctione, sed certissima) et XXIII, 1, 8, vel παρὰ πάντα τὸν μῆνα, per omnem mensem, apud Io. Lydum de Ostent. p. 82. Atque haec praepositionis significatio rei, de qua agitur, eo aptior videtur, quo probabilius est, de Thesmophoriis festis Atticis hic, ut manifeste supra, Cornutum cogitasse: quae non per unum, sed plures per dies celebrabantur et eo quidem tempore, quo inprimis opus hibernae satiomis agitabatur, h. e. Pyanepsione, quem Plutarchus σπέρμιον μῆνα ideo appellat. V. Salmaa. Exercit.

Plin. p. 527. De vernis Cereris festis Cornutus deinceps loquitur.

τὴν ἑορτὴν αὐτῆς ἄγουσι] Sic annuente Villosono dedi pro vulg. αὐτῆς ἄγουσι τὴν ἑορτὴν ex Par. 2. 4. Laur. 5.

τῆς Χλόης Δήμητρι] Vulgo Δήμητρι χλόην, cuius loco quod restituiamus exhibent Laur. 4 (ubi Δήμητρι) 5 et Par. 2 (ubi Δήμητρι). 4. In Par. 5 est τὴν Χλόην Δήμητρι. Ad haec Villosonus: „Non immolatur herba, sed consecratur. Sic p. 146 et 212 dicit ἀνατίθασι de papavere, seu corde; p. 194 de Neptuno similiter dicitur θνoύσιν αὐτῷ ἀσφαλῖ, ut emendatum pro ἀσπαλάκους. De Baccho p. 218 φαλλοὶ αὐτῷ ἀνατίθενται; de Phoebō p. 224 ἀντίθεσαν, vel ἀνακίσθαι, ut de lauro p. 227.” Ceterum idem in Collectaneis pro χλόην legendum esse χλόη monuit, his subiunctis: „V. Eustath. p. 772, 63. 773, 2. Hesych. γ. χλοῖα, ubi Palmerius et Sopingius in Cornuto legisse videntur χλόη, quemadmodum divinaverat Meursius Graec. Fer. 6. p. 281. Χλόης idem meminit Athen. Att. II, 7. De hoc cognomine v. et Spanhem. ad Callim. H. in Cererem p. 813 ed. Ern. Orpheus Cererem vocat χλοῖκαρον, H. XL, 5.” Eiusdem vero Collectaneorum in aliis Schedis haec reperiuntur, alio tempore, ut videtur, conscripta: „χλόην] Lege εὐχλόην, ut felicissime Toup. Em.

μητρι θύουσι, μετὰ παιδιᾶς καὶ χαρᾶς ἰδόντες χλοάζοντα·
καὶ ἀφθονίας αὐτοῖς ἐλπίδα ὑποδεικνύντα. Ἐντεῦθεν
δὲ καὶ ὁ Πλούτος τῆς Δήμητρος υἱὸς εἶναι ἔδοξεν· κα-
λῶς γὰρ εἴρηται τό,

αἴτου καὶ κριθῆς, ὧ νήπιε, πλούτος ἄριστος.

Καὶ ἐναντίον πῶς ἐστὶ τῷ λιμῶνταιν τὸ περιουσιάζεσθαι·
εἰς ὃ καὶ ἀπιδὼν ὁ Ἑσιόδος φησιν·

Ἐργάζεω, Πέσῃ, δῖον γένος, ὄφρα σε λιμὸς

in Suid. T. II. p. 171 [p. 286 ed.
Lips.] voce εἴναρα pro

Δήμητρι ταύρων ΟΧΛΟΝ ἀγρό-
της θύσας

corrigit Δήμητρι ταύρων ΕΥΧΛΟΝ
etc. Sophocles Oed. Col. 1596 ha-
bet εὐχλόου Δήμητρος, cuius fuisse
λερόν πρὸς τῇ ἀκροπόλει ibidem
adnotat Scholiastes [Χλόης dum-
taxat nomine, testibus Eupolide
ap. Schol. I. et Aristophane Lys.
835]. Hinc festa Χλόεια, quae teste
Pottero Archaeol. Graec. II, 20.
p. 406 (Thea. antiq. Graec. Gron-
nov.) erant festa Athenis sexto
Thargelionis die, in quibus ludi
et gaudia agitabantur simulque
aries Cereri mactari solebat in
templo, quod vel in ipsa Athenarum
acropoli, vel in eius vicinia
situm erat, sub nomine Χλόης cul-
tae." Cf. Casaub. ad Athen. XIV.
p. 618. Hermannii Feste von Hellas
T. II. p. 70. Welckeri Zeitschr. für
alte Kunst I, 1. p. 21. Creuzeri
Symb. T. IV. p. 314. Galeus prae-
terea confert illud Virgilii Georg.
I, 339:

*Sacra refer Cereri, lastia opera-
tus in herbis.*

παιδιᾶς] Ald. et Bas. παιδείας.

χλοάζοντα] Videtur aliquid de-

esse, quo illud et ὑποδεικνύντα re-
feramus; fortasse post χλοάζοντα
excidit πάντα, vel simile aliquid,
ut τὸν σπόρον.

ὑποδεικνύντα] Sic rescripsi sua-
dente Villosiono ex Par. 2. 4. 5.
Laur. 1. 3. 4. 5. Vulgo ἰπιδει-
κνύντα.

τῆς Δήμητρος υἱὸς εἶναι ἔδοξεν]
Sic reponendum censuit Villosio-
nus cum uno Par. 4. Reliqui prae-
ter Par. 2, qui certe, habet εἶναι
υἱός, ut vulgo τῆς Δημήτρος εἶναι
υἱός, in quibus post υἱός Galeus
λέγεται excidisse suspicabatur, et
re vera id quod Galeus addendum
censuit, in Eudocia p. 112 post
Πλούτος insertum legitur.

τῷ λιμῶνταιν] Par. 4 male τό.

εἰς ὃ καὶ] Abest a Par. 5 καί.

ὁ Ἑσιόδος] Articulum vulgo
omissum Villosiono obtemperans
restitui ex Par. 2. 4.

φησι] Laur. 4 ἔφη. Hesiodi ver-
sus leguntur Op. 299.

δῖον] Cum Sevino se legere malle
Δῖον, adscripsit Villosionus, iis,
quae Goettlingius attulit, refutan-
dus. Rem conficit comparatio Iliad.
ι, 538; nam in nomine proprio
Δῖος per se non offendendum, v.
Iliad. ω, 251.

ἔχθαιρη, φίλην δὲ σ' εὐπλόκαμος Δημήτηρ.

Θύουσι δ' ὅς ἐγκύμονας τῇ Δημήτρει πάνυ οἰκίως, τὸ
212 πολύγονον καὶ εὐσύλληπτον καὶ τελεσφόρον παριστάν-
τες. Ἀνατιθέασιν δ' αὐτῇ καὶ τὰς μήκωνας κατὰ λόγον.
Τὸ τε γὰρ στρογγύλον καὶ περιφερὲς αὐτῶν παρίσταιται
τὸ σχῆμα τῆς γῆς σφαιροειδοῦς οὕσης, ἣ τε ἀνωμαλία
τὰς κοιλότητας καὶ τὰς ἐξοχὰς τῶν ὄρων· τὰ δ' ἐντὸς
τοῖς ἀνθρώποις καὶ ὑπονόμοις ἔοικε· σπέρματά τε ἀνα-
ρίθμητα γεννῶσιν ὥπερ ἡ γῆ. Διὰ δὲ τὴν ἀφθονίαν
τῶν σιτηρῶν ἐπαύσαντο οἱ ἄνθρωποι δυσπόριστον καὶ

φίλην δὲ σ'] In plurimis Hesiodi
Edd. olim vulgabatur φίλην δὲ, quod
ex hoc Cornuti loco iam corrigi
potuisset et debuisset. Eandem, ut
hoc addam, lectionem comproba-
vit Victorii Codex in Thierschii
Act. Phil. Mon. T. I, 3. p. 310.
Pro φίλην Laur. 1. 3 et 5 φίλται.

εὐπλόκαμος] Vulgo εὐστέρανος,
quod ex Hesiodi libris, qui nihil
hic differunt, Cornuto obtrusum
videtur. Nam illud hic reponen-
dum esse, mirus Codicum tantum
non omnium consensus postulat;
unus enim Par. 1 cum Ald. et
Bas. vulgatam servat; neque Vil-
loisano adstipulor, εὐπλόκαμος pro
glossa habenti. Etenim lectio no-
stra si Hesiodica non melior, certe
non peior videtur, quippe ex He-
siodi exemplari repetenda, quod
diversum fuit ab eo, quod vulga-
res Codices Hesiodi secuti sunt.

τῇ Δημήτρει] Sic probante Vil-
loisano scripsi, auctoritatem secu-
tus Par. 2 (ubi tamen Δημήτρεϊ)
et 4. Vulgo Δημήτρεϊ, atque sine
articulo.

εὐσύλληπτον] Par. 4 εὐσύλληπτον.

τὰς μήκωνας] Par. 2. Laur. 4
(hic μήκωνας) τοὺς μ., quod ob
praestantiam horum Codicum pae-
ne suscepissem: nam etiam ἐ μῆ-
κων dicitur, proprie fortasse pa-
paveris caput, i. q. κώδεια, de qua
voce v. ad cap. 6 et Bast. ad Gre-
gor. Cor. p. 368. Mitscherl. ad H.
H. in Cer. 13.

κατὰ λόγον] Cum Villoisano τὸν,
quod in vulgatis interponitur, omisi
et sic Par. 1 et 2.

περιφερὲς] Par. 5 περιφανὲς, male.
κοιλότητας] Par. 4 κολότητας.

τὰ δ' ἐντὸς τοῖς ἀνθρώποις] Par.
5 τὰ δὲ ἐν τοῖς ἀνθρώποις. Quod
probantibus Villoisano et iam an-
tea Galeo revocavi ἀνθρώποις pro
vulg. θεοῖς, bene suppedita-
runt Par. 4. Laur. 1 (ubi ἀνθρώ-
ποις) 2. 3 (ἀνθρώποις) 4. 5. Oxon.
Galeus: „Orpheus Terram Ἀσθί-
δος ἄτρον vocat. Gyrardo suus
codex hic imposuit: v. eum p. 522.”
ὥπερ ἡ γῆ] Ὡπερ vulgo ab-
est, nunc probante Villoisano re-
stitutum ex Par. 2. 4. 5. Laur. 4.
5. Oxon.

δυσπόριστον] Sic ex consensu

ἀμφιδήριτον τὴν τροφήν ἔχοντας, ὥστε καὶ συντιθέμενοι
τινα πρὸς ἀλλήλους περὶ τῶν κατὰ τὰ ἡλλοτριωμένα μέ-
τρων καὶ διανεμόμενοι τὰ γεννώμενα δικαίως ἀρχηγὸν
ἐλεγον νόμων καὶ θεσμῶν τὴν Δῆμητραν αὐτοῖς γεγονέ-
ναι· ἐντεῦθεν καὶ θεσμοθέτιν αὐτὴν προσηγόρουσαν,
οἷον νομοθέτιν οὖσαν, οὐκ ὀρθῶς τινῶν θεσμὸν ὑπολα-
βόντων εἰρησθαι τὸν καρπὸν ἀπὸ τοῦ αὐτὸν ἀπατίθε-
σθαι καὶ θησαυρίζεσθαι. Μυστήρια δ' αἶγειν ἤρξαντο

Codicum paene omnium, eoque
ducente Aldinae quoque scriptura
δυσφύριστον. Vulgo δυσφύριτον,
quod ex Codd. meis unus Par. 5,
siquidem hoc recte ex silentio con-
ferentis colligitur, servat. De voce
confer Diogenis Laert. locum a
Villoisano in Collectaneis allatum
ex Epicuri vita p. 657: τὸ μὴ φυ-
σικὸν πᾶν ὑποφύριστον ἐστίν· τὸ δὲ
κατὰ φύσιν δὲσφύριστον. Quod ante in-
servi οἱ ἄνθρωποι, quod a vulgata
abest, consentiente Villoisano re-
cepi ex uno Par. 4.

ἀμφιδήριτον] Hanc formam pro
altera ἀμφιδήριστον dubia, quam
habet vulgata, praebent Par. 2 et 4.

ὥστε] Vulgo ὅθεν. Illud, sen-
sui accommodatius, revocavi ex Par.
1. 4. 5. Laur. 1. 3 (omissa tamen
copula) 4 et 5.

ἡλλοτριωμένα] Salmasium Vil-
loisonus adnotat Codici Par. 2 ad-
scripsisse, ἡροτριωμένα; in quod
Galeus quoque coniectando inci-
dit, qui praeterea ad rem conferri
iubet Servii in Aen. IV, [58], de
origine Thesmophoriorum.

μέτρων] Par. 4 μετόπων.

δικαίως] Vulgo additur δέ, pun-
cto ante δικαίως posito. Quod re-
posui, Villoisoni debetur acumini,

partim confirmatum Laur. 5, ubi
certe δὲ omittitur, καὶ vero ante
δικαίως pariter atque in Par. 2
male inseritur.

Δῆμητραν] Sic Par. 2. 4. 5. Laur.
3. 5. Vulgo Δῆμητρα; de qua dis-
crepantia v. ad initium huius cap.

ἐντεῦθεν καὶ θεσμοθέτιν] Mire
variant Codices. Par. 2 ἐντεῦθεν
ἐν (sic) θεσμοθέτιν. Laur. 5 ἐντεῦ-
θεν ἐνθεσμοθέτιν. Oxon. ὅθεν καὶ
ἐνθεσμοθέτιν. Ex Laur. 1 adnota-
tum certe reperio ἐνθεσμοθήτην.
Vocularum καὶ et ἐν rara in MSS.
confusio.

νομοθέτιν] Par. 5 male νομοθέ-
την. Pro οἷον, quod praecedat,
Oxon. εἴτε.

θεσμὸν] A vulg. abfuit. Inserui
Villoisano approbante et laudante
Apollonii Lex. Hom. v. θίσθαι et
Etymol. M. v. θεσμός, ubi θεσμός
pro θησαυρός dici affirmatur, ex
Par. 2. 4. Laur. 4. 5 (in hoc θέ-
σμων).

εἰρησθαι] Laur. 1 εἰρεσθαι.

τὸν καρπὸν ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ] Vulgo
ἀπὸ τοῦ τὸν καρπὸν. Repositum
Par. 2. 4. Laur. 1. 4. 5.

θησαυρίζεσθαι] Sic Par. 2. 4.
Laur. 1. 4. 5 et Oxon. Vulgo
θησαυρίζιν.

αὐτῇ, φιλοσοφοῦντες ἅμα τῇ εὐρέσει τῶν πρὸς τὸν βίον
 213 χρησίμων καὶ τῇ πανηγύρει χαίροντες, ὡς | μαρτυρίῃ
 χρώμενοι τοῦ πεπαῦσθαι μαχομένους αὐτοὺς ἀλλήλοις
 περὶ τῶν ἀναγκαίων, μυσίᾳν τε, ὃ ἔστι κεκορησθαι· πι-
 θανὸν γὰρ ἐντεῦθεν ὠνομάσθαι τὰ μυσίηρια· ὅθεν καὶ
 Μυσία παρὰ τισιν ἢ Δημήτηρ, ἥ ἀπὸ τοῦ μύσεως δεῖ-
 σθαι τὰ δυσξύμβλητόν τι ἔχοντα.

πανηγύρει] Par. 4 et 5 πανηγύ-
 ρει. Villosionus hic confert Hesy-
 chii: Πανηγυρίς· ἰορτή.

ἀλλήλοις] Aberat a vulg. Resti-
 tui ex Par. 2. 4. Laur. 4. 5. Oxon.

μυσίᾳν τε, ὃ ἔστι κεκορησθαι] Sic Par. 2 (qui tamen κεκορησθαι)
 4. Laur. 1. 3. 5. Oxon. Et κεκο-
 ρῆσθαι Par. 5. κορησθαι Par. 1.
 Durius tamen, fateor, praecedentibus adiungitur μυσίᾳν τε. Vulgata habet: Μυσίᾳν γὰρ ἔστι τὸ κορησθαι. Μυσίᾳν, verbum quidem probum, sed originis incertae. Hesychius, quem unum novi qui buius verbi meminerit: Μυσίᾳν ἀναπνέω, ἣ συνουσιάζοντα πνευστιῶν· οἱ δὲ εὐτροφιῶν. Forlasse tamen hae verbi potestates specie diversae in unam cogi possunt notionem, quippe a sono et vi litterae μῦ repetendam: in qua explicanda nunc non libet immorari. Vide interim de litterae illius sono et derivatis hinc compositorum significationibus Columnnam ad Ennium p. 118. 137. 145 ed. Hessel. Taubm. ad Plaut. Aul. II, 1, 12. Creuzer. Symb. T. I. p. 45. Heyne Obs. in Iliad. T. IV. p. 557 seq. In Phaedri fabula IX, quam in medium produxit Maius Auct. class. T. III. p. 288, versus legitur:

sibi quisque metuit, primi mus-
 sant duces,

ubi scribendum *mussitant*. Similima correctione alii eiusdem poetae loco affecto nuper succurrit Bothius in Welckeri Mus. Rhen. V, 2. p. 268.

ἢ Δημήτηρ] Haec, quae vulgo aberant, reposita sunt ex Par. 2. 4. Laur. 1. 4 et Oxon.; contra λέγεται, quod post τισι in vulgatis exhibebatur, eorundem Codicum (praeter Laur. 1 et Oxon.) auctoritatem secutus delevi. Galeus: „Mysia inter Horas numeratur a nonnullis. V. Hesych. in Ἀμφιμυσίων”, cui a Grammatico adiiiciuntur: Δημήτρια ζῶα, et repetito eodem lemmate: ἢ Δημήτηρ; quae omnia tenebris obscuriora mihi videntur. Quae post ἢ Δημήτηρ usque ad finem cap. sequuntur, absunt a vulgatis, nunc revocata ex Par. 2 (ubi μύσεως et τις pro τε) 4. 5. Laur. 1. 4. Oxon. Vocabulum μῶσις hoc loco excepto non reperitur, in rem h. e. a quae-rendo a philosophis grammaticis fictum, necdum in Lexica relatum. Ceterum *Mysiae* Cereris, cuius sacrum apud Pellenenses erat, cognomen a Mysio quodam Argivo repetit Pausanias VII, 27, ubi de fe-

CARUT XXIX.

[Περὶ τῶν Ὀρῶν.]

Διὰ δὲ ταύτην τὴν αἰτίαν καὶ ἐκ Θέμιδος ὁ Ζεὺς λέγεται γεννηῆσαι τὰς Ὀρῶν, ὑφ' ὧν τὰ ἀγαθὰ πάντα καθ' ἡμῶν ὠρεύεται καὶ φυλάσσεται. Καλεῖται δὲ αὐτῶν ἡ μὲν Εὐνομία, ἀπὸ τῆς τοῦ ἐπιβάλλοντος διανεμήσεως· ἡ δὲ Δίκη, ἀπὸ τοῦ δίχα χωρίζειν ἀπ' ἀλλήλων τοὺς διαφερομένους· ἡ δὲ Εἰρήνη, ἀπὸ τοῦ διὰ λόγου, καὶ οὐ δι' ὀπλων διακρίνεσθαι ποιεῖν· ἐκάλουν γὰρ τὸν λόγον Εἰ-

stis in huius Cereris honorem celebratis multa affert. Sed Mysii huius nomen, ni fallor, ex Cere-
ris cognomine demum fictum, ita ut ad originem eius investigandam ex illo Pausaniae testimonio nihil proficiamus. Sed succurrit alius eiusdem scriptoris locus, II, 18, 3, ubi regionis *Mysiae* dictae mentio fit, qua illud ipsum *Mysiae* Cereris sacrum fuerit: a loco igitur cognomen derivare praestat. Postremo adnotare iuvat, scripturam *Μύσιον*, quo nomine sacrum illud priore Pausaniae testimonio binis locis vocatur, haud sanam mihi quidem esse videri, quippe quod nomen idoneo modo neque a *Mysio* neque a *Mysia* fingi poterit. Viam, ni fallor, monstrat Codex Mosq. uno loco *Μυσίῳ* pro *Μυσίῳ* exhibendo: nullus enim dubito quin nomen eius fuerit τὸ *Μύσιον* vel *Μύσιον*, vel etiam *Μυσίον*.

ὁ Ζεὺς λέγεται] Par. 4 λέγεται ὁ Ζεὺς.

καθ' ἡμῶν] Vulgo ἐν ἡμῶν, neque aliter Eudocia, quae plurima

ex Nostro transcripsit p. 441, pessimum, ut solet, exemplum secuta, ex Cornuto passim corrigenda. Quod reposui, Villosino atque etiam Ruhnkenio Ep. cr. p. 184 ed. Mitsch. annuentibus, exhibent Par. 2. Laur. 4. Oxon. Καθ' ἡμῶν Laur. 5. A Par. 4 tota phrasis abesse videtur.

ὠρεύεται] Sic cum Ruhnkenio l. l. ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1. 2. 4. 5. Oxon. scripsi, eoque ducit Par. 1 ὠρέγεται. Vulgo ὀρέγεται. V. Animadv. et quae ad c. 1 monita sunt.

τῆς τοῦ ἐπιβάλλοντος διανεμήσεως] Hoc pro vulg. τοῦ ἐπιβάλλοντος τῆς διανεμήσεως reposui ex Par. 4. Laur. 4. 5 et Oxon. In Par. 2 est τῆς διανεμήσεως τοῦ ἐπιβάλλοντος.

ἡ δὲ Δίκη] Par. 2 δὲ omittit. τοὺς διαφερομένους] Par. 2. Laur. 5 et Oxon. τοῦ διαφερομένου.

ὀπλων] Sic, ut Galeus iam coniecerat, Villosino probante et conferente p. 190 τὴν δι' ὀπλων διακρίσειν, restitui ex Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 5. Vulgo ὄλων.

ρήνην· ὁ δὲ πόλεμος, ἀπὸ τοῦ πολλοὺς ὀλλύναι οὕτως ἀνόμασται, ἢ ἀπὸ τοῦ παλάμαις σπεύδειν περιγίνεσθαι τῶν ἐναντίων.

214

CAPUT XXX.

[Περὶ τοῦ Διονύσου.]

Οἰκείως δ' ἰδοῦν Εἰρήνη κατὰ τι καὶ ὁ Διόνυσος εἶναι, τῶν ἡμέρων δένδρων ἐπίσκοπος ὢν καὶ δοτὴρ θεός· καὶ διὰ ταῦτα σπονδὰς ποιοῦνται· δεινδροσκοποῦνται γὰρ αἱ χῶραι τοῖς πολέμοις· ἐν εἰρήνῃ δὲ καὶ τὰ τῶν εὐωχιῶν

Εἰρήνην] Villoisonus: „Fortasse Ἑρμῆν, ut p. 164: τυγχάνει δὲ Ἑρμῆς ὁ λόγος, quum τὸ Ἑρμῆς, ut Εἰρήνη, ab εἶρειν deducat”, et Galeus: „Sane Ἑρμῆς λόγιος dicitur εἰρηνοποιός”.

περιγίνεσθαι] Oxon. περιγινέσθαι.

Οἰκείως etc.] Totus hic locus non videtur integer ad nos pervenisse. Laur. 1 ἰδοῦας. Par. 2 Εἰρήνην. Ex uno Par. 4 reposui εἶναι, cuius loco vulgo εἰρηθεῖαι, quod a Par. 2 et Laur. 4 omittitur. Cum constructione confer similes per huncce libellum passim obvios locos, ut c. 6. p. 146: τοῖς δ' αὐτῇ καὶ ἡ παρὰ Σύροις Ἀταργατὶς εἶναι, unde aliquando suspicabar τοῖς εἶναι legendum pro εἶναι. Οἰκείως cum ἰδοῦε iungendum, quo transitus ab Horis vel potius a Pace iam ad Bacchum progressuro paratur; quam vocem a Schneidero neglectam, Lexicis optime idoneis adeo ex Thucydide allatis locis vindicavit Presselius Beitr. zu Schneiders Wörterbuch p. 69, quibus

iam et hic et alius Cornuti accedat, c. 16. p. 170: πάνυ ἂν τις οἰκείως ἐπείποι. Adde c. 28. p. 209. In aoristi ἰδοῦε usu non haerendum, passim obvius, ut c. 22. p. 193: ἰντιῦθεν δὲ ἰδοῦαν καὶ οἱ ταῖροι αὐτῷ προσέκειν, et c. 30. p. 217: τῷ δὲ Θουρυβῶδει τῶν μεθυσκομένων οἰκείον τι ἰδοῦν εἶναι καὶ τῶν ῥέπτρων ψόφος, quo loco cave ne abutare rescribendo hic οἰκείως et Εἰρήνη. Postremo post εἶναι in Par. 2. Laur. 1 et 4 αὐ subiiicitur, quod alienum videtur: in posterioribus tamen duobus Codd. αὐ cum seq. τῶν in αὐτῶν abiit.

καὶ διὰ ταῦτα] Praefigitur vulgo ἐπεί, quod deleui cum Par. 2 et Oxon.

σπονδὰς] Male Ald. σπονδὰς.

δεινδροσκοποῦνται] Ante Galeum edebatur δεινδροσκοποῦνται.

γὰρ αἱ χῶραι] Ab Oxon. abesse videntur.

τοῖς πολλοῖς] Praepositionem ἐν, quae vulgo praemittitur, sustuli auctoritati obtemperans Par. 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5, ita ut τοῖς πο-

θάλλει, οἷς ἀναγκαιότατον ὁ οἶνός ἐστι. Τυχάνει δὲ καὶ Διόνυσος ἦτοι διόνυξος ὦν, ἢ οἶον διάνυσος παρὰ τὸ διαίνειν ἡμᾶς ἡδέως, ἢ παρὰ τὸ τὴν διάνοιαν ἐπομβρεῖν καὶ καταβρέχειν, ἰσχυρῶς τὴν προσηγορίαν ἀπὸ τῆς ὕσεως, ἢ ὥσανει διάλυσος κεκλημένος, ἀφ' ἧς ἀρχῆς καὶ Λύσιον αὐτὸν καὶ Λυαῖον ἐπωνόμασαν, ὡς λύνοντα τὰς μερίμνας. Τινὲς δὲ φασιν ἀπὸ τοῦ τὸν Δία περὶ τὸ Νύσιον ὄρος

λέμους nunc ablativus sit instrumenti, ut vocatur, ut apud Herodianum Hist. VI, 2: πολέμοις συνεχίει τῆς Μακεδόνων θυνάμους ἐκασθενούσης. Erat quum τοῖς πολέμοις scribendum putarem, in quod Villoisonus quoque incidere.

ἐν ἐρήνῃ δὲ] Quod subiunxi καὶ, in vulgata omisum, adscivi ex Par. 2. 4. 5. Laur. 4. 5.

ἀναγκαιότατον] Quod Par. 2. Laur. 3. 4 et 5 offerant ἀναγκαιότατος, Villoisono minus eleganter dictum visum, et illa ratio, qua adiectivum neutrum singulare substantivis diversi generis et numeri iungitur, sane frequentissima: v. Brunck. ad Theognid. 501 p. 291. Minime tamen repugnarem ἀναγκαιότατος praeferenti, praesertim in hoc consensu meliorum Codicum.

καὶ Διόνυσος] Articulum ὁ pro καὶ Par. 4, quod probarem, si alii Codd. addicerent.

διόνυξος] Par. 4 διόνυξος. Oxon. διόνυξος. A Par. 2 vox una cum seq. ὦν prorsus abest. De huius nominis ratione v. Etymologum M. in Animadv. laudatum.

ἢ οἶον διάνυσος] Vulgo ἢ διάνυσός τις. Par. 2 ἦτοι διάνυσος, 5

ἦτοι διόνυσός τις ὦν, 4 ἢ οἶον διάνυσος. Laur. ἢ οἶον διάνυσος.

ἢ παρὰ τὸ τὴν διάνοιαν — τῆς ὕσεως] Haec vulgo aberant, ex uno Par. 4 nunc restituta.

διάλυσος] Pone hanc vocem vulgo subiiciuntur τρεπῇ τοῦ α εἰς ο καὶ τοῦ λ εἰς ρ, quae ut inutilem glossam, ex Etym. M. p. 277, 51 fortasse transcriptam, omisi cum Par. 2. 4. Laur. 1. 4 et 5. Ex iisdem vero adieci κεκλημένος, vulgo omisum.

ἀφ' ἧς ἀρχῆς] Sic pro vulg. ἀφ' οὗ cum Oxon. iisdem Codd. praeter Par. 4, in quo vitiose legitur αδια pro ἀρχῆς.

Λύσιον] Vulgo Ἀλύσιον, et sic plerique Codd. Λύσιον, quod Villoisonus quoque reponendum censebat, suppeditarunt Par. 4 et Laur. 3 et margo Par. 2. V. Animadv.

ὡς λύνοντα] Vulgo abest ὡς, quod adscivi ex Par. 2 et Laur. 4.

τὸν Δία περὶ τὸ Νύσιον ὄρος φθῆναι] Horum loco, quibus nunc deum, ut puto, scriptoris manus restituta est, imperfecte vulgabatur εἰς τὸ οἶσιον ὄρον φθῆναι. Par. 2 τὸν Δία περὶ τὸν ὕσαν ὄρος φθῆναι, ubi iam Villoisonus legendum esse τὸ Νύσιον adnotaverat. Et Νύσιον ὄρος Par. 1, in reliquis vul-

φῦναι πρῶτον τὴν ἄμπελον παρὲλθῆναι τοῦτο τὸ ὄνομα εἰς τὴν συνήθειαν. Λέγεται δὲ διὰ πυρὸς λοχευθῆναι, τὸ θειρμὸν αὐτοῦ καὶ πυρῶτικόν τῶν τε σωματίων καὶ ψυχῶν παριστάντος τοῦ μύθου· ὥντως γὰρ οἶνός τε πυρὶ ἴσον μένος ἔχει, κατὰ τοὺς ποιητάς· ἐρῶφθεις δ' 215 εἰς τὸν μηρὸν τοῦ Διὸς, ἐκὶ τελεσφορηθῆναι, διὰ τὸ πεπαινέσθαι καὶ τελειοῦσθαι τὸν οἶνον· ὥς γὰρ μὴ πεφυκότα γενναῖον ἀποτιθέμενον, ἀτελῆ δ' ὥς πρὸς τὴν χρῆσιν συγκομισθέντα τήνδε. Ἐπεὶ πρώτη μὲν αὐτοῦ

gatam scripturam exhibens. Par. 5 εἰς τὸν ὕσιον φῦναι, 4 περὶ τὸν περὶδῖον ὄρος. Similiter Laur. 1 διὰ πτερνύσιον ὄρος φῦναι, 5 διὰ περὶδῖον ὄρος φῦναι, 4 περὶ τὸ νύσιον ὄρος φῦναι, et sic MS. Galei. Laur. 2 εἰς τὸ Σῦτιον ὄρος φῦναι, 3 εἰς τὸ νύσιον ὄρος φῦναι.

αὐτοῦ] Par. 2 αὐτῷ; Laur. 4 αὐτό, 5 αὐτόν.

τῶν τε σωματίων καὶ τῶν ψυχῶν] Sic ex uno Par. 4. Vulgo τῶν σωματίων.

ὥντως γὰρ οἶνός τε] Vulgo οὕτω γὰρ οἶνός ἐστι. Repositum habent Par. 2. Laur. 1 et Galei MS. (in hoc utroque tamen τε pro τι). Praeterea adnotantur certe hae lectiones: Par. 4 τι pro ἐστι, Par. 1 et Laur. 5 ὥντως γὰρ.

ἔχει] Sic Par. 2. 4. Laur. 1. 4. Oxon. Vulgo ἔχων.

ὥς γὰρ μὴ πεφυκότα — συγκομισθέντα τήνδε] Reposui interim quae, ne perirent, ex MSS. reponenda erant, quum praesertim iis certa genuinae scripturae vestigia manifeste inhaereant; quamquam de restituendo hoc loco, qui, ut nunc editur, integer non est, me

quidem fateor desperasse. Omissis enim quae post τὸν οἶνον vulgo adiciuntur verbis τοῖς μῆροισι ἐκ δευτέρου, Galei MS. Laur. 1. 4 et 5 καὶ γὰρ μὴ πεφυκότα γενναῖον ἀποτιθέμενον, ἀτελῆ δ' ὥς πρὸς τὴν χρῆσιν συγκομισθέντα τήνδε. Pro καὶ tamen Laur. 4 ὥς, quod in eodem contextu Par. 2 quoque, praeterea ἐκ δευτέρου retinens. Par. 4, qui eandem scripturam ceteroquin habet, εἰ pro ὥς. Pro τήνδε hic δέ; Par. 4 τῇδε; Laur. 1 τάδε. Eorum vero loco, quae iam revocavimus, in editionibus vulgantur: πεπαινέσθαι γὰρ πρότερον, δεῖ ἀτελές ἐσθαι πρὸς χρῆσιν, ὕστερον δὲ πατηθεὶς τοῖς ποσὶ, τέλειος γίνεσθαι, ubi post πρότερον Laur. 3 et Par. 5 ἐν ἀμπέλῳ inserunt; praeterea ille cum Par. 1 ἔτι pro οὕτω.

Ἐπεὶ πρώτη μὲν αὐτοῦ γέννησις] Vulgo πρώτη γὰρ ἐκείνη γέννησις. Illud Oxon. Par. 4. 2. Laur. 1. 4 et 5; quatuor postremi tamen Codd. αὐτῆς, fortasse recte, aiquidem in antecedentibus ἐν ἀμπέλῳ servandum est. Sed melius ad vinum refertur, ut et in seq. Ceterum Par. 1 et 4 γένεσις.

γέννησις ἔστιν ἡ κατὰ πέπανσιν τῆς ὁπώρας, ἣ τις γίνε-
ται τῶν καυμάτων ἀμαζόντων· δευτέρα δ' ἡ κατὰ τὴν
πάτησιν ἐκθλιβομένου τοῖς ποσὶν αὐτοῦ, καὶ τοιοῦτόν τι
ἐκ τοῦ μηροῦ συνεκδέχεσθαι δέοντος. Βρόμιος δὲ καὶ
Ἰακχος καὶ Εὐῖος καὶ Βαβάκτης καὶ Ἰόβακχος καλεῖται,
διὰ τὸ πολλὰς τοιαύτας φωνὰς τοὺς πατοῦντας αὐτὸν
πρῶτον, εἴτα τοὺς ἔως μέθης μετὰ ταῦτα χρωμένους
ἀφιέναι. Τῆς δ' ἐν τοῖς πότοις παιδιᾶς, εἴτ' ἐκστάσεως

ποσὶν αὐτοῦ] Sic pro vulg. π.
αὐτῶν concinente Villoisono de-
dimus ex Par. 2. 4. Laur. 1. 3.
4. 5. Oxon.

τοιοῦτον] Par. 1 τοιοῦτο.

δέοντος] Vulgo δέοντος, quod
in δέοντος mutavi, Villoisono hor-
tante, ex Par. 1. 4. 5. Quo de
usu participii absoluti v. ad c. 13.

Βρόμιος δὲ καὶ] Sic scripsimus
ex Par. 2. 4. Vulgo Βρόμιός τε
δὲ καὶ. Par. 5 omittit τε et καὶ.

καὶ Ἰακχος — Ἰόβακχος] Resti-
tuimus ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1.
4. 5 et Oxon. Sed pro Βαβάκτης
Par. 2 βύβακτος, Oxon. Βάκτης,
Laur. 1 Βαβαχθής; pro Ἰόβακχος
Par. 2 ἰοβύχος, Laur. 5 Γιόβακχος.
De vocis βαβάκτης origine et ra-
tione dixi in Mida p. 50 seq. Adde
Bekkeri Anecd. T. I. p. 228. Βα-
βάκτης: ὑμνωδός, ὀρχηστής, κραν-
γαστής, μανιώδης. Est etiam Pa-
nis cognomen, teste poeta inc.
ap. Hephaest. p. 57 ed. Gaisf.

Χαίρει χρυσοκέρως, βαβάκτα κήλων
Πάν, Πιλαργυκὸν Ἄργος ἱμβα-
τεύων,

ubi Cod. Darmstadiensis χαίρ' ὃ
χρυσοκέρως, praeterea male κηδ-
κτα pro βαβάκτα. Ceterum omnia
illa a vulgatis aberant.

διὰ τὸ πολλὰς τοιαύτας φωνὰς
τοὺς πατοῦντας] Vulgo διὰ τὸ τοὺς
πατοῦντας. Repositum Par. 2 (hic
tamen τὰς pro τῷ). 4. Oxon. Laur.
1. 3. 4 (ubi πατῶντας) et 5. Sed
Par. 1 et 5 διὰ τὸ πολλὰς (hoc 5
omittit) τοιαύτας φωνὰς τοὺς πα-
τοῦντας, scilicet dativum exhiben-
tes propter sequens χρῆσθαι, quod
vulgo post πρῶτον adiectum, Co-
dicum vero supra laudatorum auc-
toritate lendum erat. Retinent
vero Codices isti (5 tamen χρῆμα)
cum Laur. 3.

εἴτα τοὺς ἔως] Copulam καὶ post
εἴτα in vulgatis insertam sustuli
cum Par. 2. 4. Laur. 1. 3. 4. 5.
Oxon. Ceterum notandus serioris
aetatis usus, quo ἔως praepositio-
nis vim induit: de quo v. Lamb.
Bosii Ellips. p. 741 ed. Schaeff.
eundemque Adnot. ad Demosth.
de cor. p. 262 ed. Reisk. In Geo-
grapho anonymo de stadiasmis in
Gailii Geogr. min. T. II. p. 459
adeo legitur ἔως εἰς.

ἀφιέναι] Non opus esse Lobeckii
ad Soph. Aiac. 248. p. 258 ed. pr.
coniectura ἱφιέναι, iam ex lectionis
varietate a Galeo adnotata perspicui
poterat. Nunc vero prorsus a loco
alienam esse, docet verborum con-

σύμβολόν εἰσιν οἱ Σάτυροι, τὴν ὀνομασίαν ἐσχηκότες ἀπὸ τοῦ σασσηέναι, καὶ οἱ Σκυρτοὶ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν, καὶ οἱ Σιληνοὶ ἀπὸ τοῦ σιλαίνειν, καὶ οἱ Σενίδαρ ἀπὸ τοῦ σενεῖν,

textus in pristinam, ut puto, formam refectus. Plutarchus Quaest. symp. I, 1. p. 671 de Bacchi ministris: καὶ ταύτην ἀφιάσι θωνήν.

Τῆς δ' ἐν τοῖς πότοις παιδίας] Vulgo ταῖς ἐν τοῖς πότοις παιδίας, et quidem praecedentibus nexa, periodumque terminantis. Quod dedimus, iam Villosionus vidit ex uno Par. 4 reponendum esse, quo omnia egregie in ordinem redeunt. Hic tamen Codex miro consensu τόποις pro πότοις cum Par. 1. 2. 3. Oxon. Laur. 1. 3. 4. 5. Vetus vitium, a frequenti utriusque vocis confusione repetendum, quam multis exemplis illustravit Bastius in Bredovii Epist. Paris. p. 101. seq. Etiam τόπος et πότος inter se confusa memini me legisse. V. Wellauer in Seebodii Misc. cr. II, 4. p. 693. Varr. lect. Aristot. Mirabil. ausc. 15. p. 34 ed. Westermann. Matth. ad Schol. Eurip. Phoen. 211. Quare in Demosth. de cor. p. 236 miram illam lectionem τόπον pro πορθμόν, quam interpretantis esse dicunt, qui πορθμόν de oppido intelligeret, malo falso pro πότον lectum accipere, quippe quod interpretandae voci πορθμόν adscriptum fuerit. In Schol. Philostrati Imag. p. 832 Codicis Paris. Reg. 1761 de Io haec leguntur: Ταύτη γάρ ἡ Ἥρα ἐζηλοτυπήσασα οἷστορον ἐπεμφεν· ἥτις ἐλαυνόμενη ὥσπερ πόστις παρῆλθε τὸν τόπον, ubi legendum τὸν πότον. Praeterea ad

παιδίας, ut vulgabatur, Galeus adnotavit: „Clauserus edidit παιδίας et addit: sic mallet legere: tandem ubi turbas procedente ebrietas dederint, in vincula istis in locis rapiantur. Perperam tamen haec." Illud ipsum παιδίας Par. 1. Sed Par. 2 πηδίας et 3 παιδίας.

ἐκ' ἐκστάσεως] Priorem vocem, quae a vulgata abest, suppeditarunt Par. 2. 4. Laur. 1 (ubi est ἐκτάσεως) et Oxon., simul δὲ, quod vulgo post ἐκστάσεως subiicitur, recte omittentes, excepto Oxoniensi.

Σιληνοὶ] Sic pro Σιληνοὶ, ut vulgatur, scripsi cum Oxon. Par. 4 et 5, adstipulante Villosiono et postulante ipsa etymologiae a Cornuto allatae ratione. Eandem tradit Aelianus V. H. III, 40, quem excitat Villosionus, simul collato Hemsterhus. ad Lucian. T. I. p. 192. Ceterum de nominis scriptura discrepante Σιληνός et Σιληνός v. Syllog. inscr. p. 571. ΣΙΛΗΝΟΣ Silenorum figuris adscriptum in vasculis quibusdam in Iahnii Vasebilder p. 22 et 24. ΣΙΛΑΝΟΣ paterae item inscriptum, ibid. p. 27.

σιλαίνειν] Vulgo σιλαίνειν. Illud Oxon. Par. 1. Laur. 1 (ubi σιλαίνειν) 5 et Ald., vulgari formae σιλλαίνειν, de cuius vi cf. Hemsterh. ad Polluc. IX, 148, propter etymologiae rationem praelatum a Cornuto. Σιλήνι Hesychius h. v., sed auctoritate valde dubia. Nec

ὅ ἐστιν ὁρμᾶν. Διὰ τούτων δ' ἴσως | παρίσταται τὸ 216
 ὡσανεὶ μετ' ἐκλύσεως καὶ θηλύτητος παράφορον τῶν πι-
 νόντων. Τούτου δ' ἐνεκεν καὶ θηλύμορφος μὲν πλάττεται,
 κέρατα δ' ἔχων, ὡς τοὺς μὲν τόνους ἀποβαλλόντων τῶν

tamen repugnaverim formam σιλ-
 λαινεῖν tuenti.

Σειῶσαι] Cum Villoisino reposui
 ex Par. 2. 4. Oxon. et Laur. 5,
 qui tamen σιυειδαι habet. Vulgo
 σεινίδαι, Gyraldus, teste Galeo,
 Σενίδαι. V. Animadv.

δ' ἴσως] Omittunt Par. 2 et Laur.
 4, ille διὰ τοῦτο exhibens. Post
 παρίσταται fortasse excidit καί.

ὡσανεὶ] Additur vulgo ὄν, quod
 abiciunt Par. 2. Laur. 1. 3. ὡσα-
 νεῖον Ald. et Bas.

μετ'] Laur. 1 et 3 μεθ'.

παράφορον] Sic scripsi ex Par.
 4. 5. Oxon. idque legendum esse,
 iam in Par. 3 Salmasius monue-
 rat. Ald. et Bas. παράφρων. Ga-
 leus παράφρον.

ἐνεκεν] Adscivi pro vulg. ἐνεκα
 ex Par. 1 et 4. Ald. et Bas. ἐνεκε.
 V. ad c. 14. Observasse enim mihi
 videor, Graecos καὶ sequente for-
 mas ἐνεκεν et ἐνεκεν praetulisse. Il-
 lius usum egregie confirmant exem-
 pla inscriptionum in Sylloge no-
 stra p. 260 et Boeckh. Corp. 1347
 et 1404, quamvis hoc ex con-
 iectura, sed certissima. ENEKEN
 ΚΑΙ, ibidem 1391, et alius titu-
 lus in Sylloge inscr. p. 450, alius
 in Marm. Oxon. p. 75. In Demosth.
 de cor. p. 266 vulgatur ἀρετῆς ἐνεκα
 καί, non sine mendi suspicione.
 Male enim auribus veterum acci-
 disse videntur elementa iuncta κα
 καί. Similem ob causam in clau-

sula periodi, quum praesertim se-
 quens vocabulum a vocali incipe-
 ret, ἐνεκεν, non ἐνεκα, ponere ma-
 luerunt, ut in Demosth. de cor.
 p. 234. In ea vero clausula, quam
 nullum orationis elementum exci-
 piebat, ἐνεκα locum sibi retinere
 poterat, ut v. c. in Corp. inscr.
 1383 et passim factum. Neque alia
 causa, quam ut hiatum evitarent,
 fuisse videtur, quod plerumque
 formas πρόσθεν, ἔμπροσθεν, ὀπίσθεν
 similesque scriberent, decurtatis
 tum solum usi, quum consonans
 sequeretur, id quod iam Etymo-
 logus M. p. 385, 47 et Zonaras
 Lex. p. 896 statuerunt. Quod gram-
 maticorum praeceptum non erat
 quod in dubium vocaret Lobeckius
 ad Phrynich. p. 284, qui quum
 formas illas decurtatas ex gram-
 maticorum haeresi repetendas cen-
 seret, vel iis redarguitur, quae at-
 tulit Matthiaeus ad Eurip. Androm.
 10. T. VII. p. 507. Conf. Schmidtii
 Quaest. gramm. de praepositioni-
 bus Graecis, Berolini 1829. p. 20.

θηλύμορφος μὲν πλάττεται, κέ-
 ρατα δ' ἔχων] Sic restitui ex Par.
 2. 4. Ex Laur. 5 certe affertur
 κέρατα δὲ ἔχων. Vulgo θηλύμορφος
 πλάττεται, καὶ κέρατα ἔχει.

ὡς] Par. 4 ὡς ἄν.

τόνους] Vulgo πόρους, sine sen-
 su; sed iam Ald. et Bas. τόνους,
 quod tenent Par. 1. 4. Laur. 1. 4.
 Recte. Quae enim de nervorum

μεθυνομένων, βία δὲ χρωμένων καὶ δυσκάθεκτόν τι καὶ ὀρμητικὸν ἔχοντων. Καὶ τὸ μὲν τῆς ἐσθῆτος ἀνθηρὸν τὴν ποικιλίαν παρίστησι τῆς ὀπώρας· ἡ δ' ἐν τοῖς πλείστοις τῶν πλασματίων γυμνότης τὸν παρὰ τοὺς πότους γινόμενον ἀπαμφιασμόν τοῦ τρόπου καθὼς δοκεῖ καὶ τὸ οἶνος καὶ ἀλήθεια εἰρησθαι· τάχα διὰ τούτου καὶ μαντεῖα ἔσθ' ὅπου τοῦ Διονύσου ἔχοντος. Τῷ δὲ δορυβώδει τῶν με-

remissione dicuntur, ad muliebrem potandoque effeminatam, sequentia, βία δὲ χρωμένων etc. ad vehementem impetuosamque dei naturam referuntur, quae una Bacchi cornuti effigie representatur, haud male ea ad duplicem vini virtutem a Cornuto translata. Ceterum unus Par. 5 τότε.

μεθυνομένων] Vulgo μεθύοντων. Illud Par. 2 et Laur. 5, quo ducit Laur. 1 quoque, μεθυνομένων exhibens. Sed Par. 4 μεθυσκομιώνων, haud male.

ἀποβαλλόντων] Sic Par. 4. Vulgo ἀποβαλόντων.

τὴν ποικιλίαν παρίστησι] Par. 4 παρίστησι τὴν ποικιλίαν, 5 τῆς ποικιλίας παρίστησι.

ἡ δ' ἐν τοῖς πλείστοις] Sic legendum monuit Villoisonus cum Par. 2. 4. Laur. 1 (ubi πλήστοις) 4. 5. Vulgo ἡ δὲ πλείστοις.

πλασματίων] Par. 5 πραγμάτων. παρὰ] Par. 2 et Laur. 4 περί. Plutarch. Quaest. Symp. I, 1. p. 612: παρὰ πότον et passim.

πότους] Lege hic πότους pro τόπους, quod perperam habet Clauseri editio. GALE, qui in textum recepit. Τόπους cum Ald. et Bas. Par. 1. 2. 5. Laur. 1 (qui praeterea τῇ pro τὸν ante παρὰ) et 4.

οἶνος καὶ ἀλήθεια] Vulgatur οἶνος ἀληθῶς, unde Arnaldus de diis paredris c. 19. p. 124 legendum suspicabatur: καθὼς δοκεῖ καὶ ὁ οἶνος ἀληθῆς εἰρησθαι, quo nunc non opus. Repositum exhibent Par. 2. 4. Laur. 1. 5. MS. Galei, qui apprime iam attulerat Theocriti XXIX, 1:

Οἶνος, ὦ φίλε παῖ, λέγεται καὶ ἀλάθει.

καὶ μεις χρὴ μεθύοντας ἀλαθείας ἔμμεναι.

De proverbio οἶνος καὶ ἀλήθεια Villoisonus conferri iubet Eustath. p. 740, 12, praeterea allato Apostolio Centur. VIII, 44. p. 96: ἐν οἷνῳ ἀλήθεια etc. Quibus addas quae congeassimus Beitr. zur Gr. u. Röm. Litt. T. I. p. 51. Athen. II. p. 37. E.

διὰ τούτου] Sic scripsi ex Par. 1. 4. 5. Laur. 1, ut supra p. 245 διὰ τούτων, ubi eodem modo libri variant. Non sibi constat hac in locutione Cornutua. In Par. 2 δὲ τούτου, ex quo aliquis efficiat δὲ διὰ τούτου, quod tamen alienum a loci structura videtur.

μαντεῖα ἔσθ' ὅπου τοῦ Διονύσου ἔχοντος] Ita pro vulgata μαντεῖα ἔσθ' ὅτε τοῦ Διονύσου γινόμενη ut scriberetur, quamvis paullo impe-

θυσκομένων οἰκείον τι ἔδοξεν εἶναι καὶ τῶν ῥόπτρων ψό-
φος καὶ τυμπάνων, ἃ παραλαμβάνουσιν εἰς τὰ ὄργια
αὐτῶν. Χρῶνται δὲ πολλοὶ καὶ αὐλοῖς παρὰ τὴν συγκο-
μιδὴν τοῦ καρποῦ, καὶ ἄλλοις τοιοῦτοις ὀργάνοις. Ὁ
δὲ θύρσος ἐμφαίνει τὸ μὴ ἀρκεῖσθαι τοῖς ἑαυτῶν ποσὶ
τοὺς πολὺν οἶνον πίνοντας, τῶν δ' ὑποστηριζόντων αὐ-
τοὺς δεῖσθαι. Τινὲς δὲ τῶν θύρ[σων] καὶ ἐπιδορατίδας 217
κρυπτομένους ὑπὸ τῶν φύλλων ἔχουσιν, ὡς καὶ ὀδυνηφό-

ditiore structura, potulavit melio-
rum Codicum consensus in v. ἔχον-
τος non spernendus. Soli Par. 3.
5. Laur. 2 et 3, qui peioris notae
omnes sunt, vulgatam γινόμενη ser-
vare videntur, quando recte hoc
ex silentio conferentium coniici
potest: quae ratio haud prorsus
certa est. Ὅπου, quod propterea
necessarium, quod loca significan-
tur, quibus oracula Bacchus ha-
buerit, ex uno Par. 4 sumpsi. Idem
μαντείαν, quod cum reliqua huius
Codici scriptura Villoisonus repo-
nendum censet. In recepta lectione
ἔσθ' ὅπου genitivo participii iun-
gitur pro plena oratione: μαντεία
ἔσθ' ὅπου ὁ Διόνυσος ἔχει, ut si-
millimo loco paullo infra: ὡς καὶ
ὀδυνηφόρου τινὸς ἔσθ' ὅτι κρυπτο-
μένου.

Τῷ δὲ θορυβῶδες] Vulgo τὸ δὲ
θορυβῶδες. Quod restitui habent
Par. 2. 4. Laur. 5. Facile igitur
supersedebeimus Galei coniectura
satis pingui, ἐνθιόν τι laudato Iam-
blichō Myst. 3, 9 suadentis pro
οικείον τι.

ῥόπτρων] Par. 1 ῥόπτων, Laur. 1
ροήτων, vitiose pro ῥόπτρων, quae
est vulgata. Sed Par. 2. Laur. 4
et Oxon. ῥύμβων, quod praetulis-

sem, nisi etiam illud locum suum
iure tueretur. Sensu enim nihil
differunt, aut certe unum pro al-
tero ponitur. V. Schneid. Lex. v.
ῥόπτρων. De v. ῥόμβος v. monita
ad Philem. Lex. technol. p. 112.
Ceterum ῥόπτρα et τίμπανα, quo-
rum praecipuus usus in sacris
Cybeles, etiam alibi de more scri-
ptorum iunguntur.

τυμπάνων] Vulgo τῶν praefigi-
tur, quod omisi secutus Par. 1 et
2: de qua articuli omissione in
altero membro supra dictum.

αὐτῶν] Optime αὐτῶν, unde αὐ-
τῶν scripsi, Par. 2. 4. Laur. 4. 5
et Oxon. Refertur enim ad τῶν
μεθυσκομένων. Vulgo αὐτοῦ.

παρὰ τὴν συγκομιδὴν] Par. 4
περὶ pro παρὰ.

τοὺς πολὺν οἶνον πίνοντας] Sic
Par. 2. 3 (hic tamen πίνοντας) 4.
5. Laur. 1. 2. 3. 4. 5. Horum loco
in vulgatis τοῖς μεθυσκομένους, ex
glossa salis manifesta.

ὑποστηριζόντων] Vulgo ὑποστη-
ριοῦντων.

ὑπὸ τῶν φύλλων] Par. 4 ὑπὸ τοῖς
φύλλοις. Ald. et Bas. φύλων.

ὀδυνηφόρου] Vocem ex hoc solo
loco cognitam H. Steph. Thesauro
inseruerunt edd. Angli.

ρου τινός ἐοδ' ὅτε κρυπτομένου τῇ παρὰ τὴν πολυποσίαν ἱλαρότητι, εἰς ὕβρεις ἐνίων καὶ παρακοπὰς ἐκπιπτόντων· ἀφ' οὗ δὴ καὶ Μαινόλης ὁ Διόνυσος ἐκλήθη, καὶ Μαινάδες αἱ περὶ αὐτὸν γυναῖκες. Πλάττεται δὲ καὶ νέος καὶ πρεσβύτερος διὰ τὸ πάσῃ ἡλικίᾳ πρόσφορος εἶναι, τῶν μὲν νέων λαβρότερον αὐτῷ χρωμένων, τῶν δὲ πρεσβυτέρων ἥδιον. Οἱ δὲ Σάτυροι παρεισάγονται ταῖς νύμφαις ἐπιμιγνύμενοι, καὶ τὰς μὲν πειρῶντες, τὰς δὲ μετὰ παιδιᾶς βιαζόμενοι, τῷ τὴν πρὸς τὸ ὕδωρ κῆρσιν τοῦ οἴνου

κρυπτομένου] Par. 4 ὑποκρυπτομένου, quod Villoisono suscipiendum visum.

ὕβρεις] Par. 4 ὕβριν.

ἐκπιπτόντων] Vulgo ἐκπιπτόντων. Illud Par. 4, approbante Villoisono. Herodianus Hist. V, 1: καὶ τῶν μὲν εὐπατριδῶν βασιλείων τὸ εὐγενὲς εἰς ὑπεροφίαν ἐκπίπτει καταφρονήσει τῶν ὑπὸ κῶν ὡς πολὺ ἐλαττόνων, quo loco ex cod. Bavarico, cuius variantes penes me sunt, scribe πολλῶν pro ὑπὸ κῶν, quod sensum reddit ineptum propter seq. ὡς πολὺ ἐλαττόνων: atque glossam quod vulgatur manifeste redolet.

Μαινόλης] Par. 4 Μαινώλης. Idem etiam Διόνυσος hic et passim. Ceterum totius loci scripturam vulgatam interim servavi, quamquam ex Codicum lectione discrepante apparere videtur, alia Cornutum scripsisse. Post Μαινόλης enim, omissa quae praecedit particula καὶ, Par. 4 τε, Par. 2. Laur. 1 τε καὶ subiiciunt. A Laur. 4 copula illa pariter abest. Unde coniicio olim scriptum fuisse, licet singulari verbi insolentius admissio ἀφ' οὗ δὴ Μαινόλης τε ὁ Διόν-

υσος ἐκλήθη καὶ etc. plane ut infra inter αὐτὸς εἰ περιήπται Par. 4 et 5 τε inserunt, eadem in loci conformatione.

Μαινάδες] Bas. Μενάδες.

πρόσφορος] Par. 4 πρόσφορον.

ἥδιον] Vulgo ἡδύτερον. Illud Par. 2. 4. Laur. 1 (ubi ἡδίων) 4. 5.

Σάτυροι] Hanc vocem in vulgatis omissam omnes quot novi Codices praeter Par. 3 et Laur. 2 exhibent.

παραεἰσάγονται] Vulgo subiicitur ἥδιον αὐταῖς, quod delevi auctoritate Par. 1. 2. 4. 5. Oxon. Laur. 1. 3. 4. De Par. 3 Villoisonus adnotavit: „Deest αὐταῖς. Quod vero spectat ad vocem ἥδιον, eam adhaesisse suspicor e praecedenti πρεσβυτέρων ἡδύτερον, pro quo ἥδιον in margine adscriptum, quod deinde ineptus alieno loco in textum intrusit librarius.”

ἐπιμιγνύμενοι] Oxon. ἐπιλαχνόμενοι, vitio ex littera maiuscula M male lecta repetendo.

παιδιᾶς] Ald. et Bas. παιδείας. Omnino malim verba μετὰ παιδιᾶς ante πειρῶντες legi, quo certe melius quadrant quam ad βιαζόμενοι. Neque aliter Latinus interpre-

συνῆφθαι χρησίμην οὖσαν. Τὰς δὲ παρδάλεις ὑποξεν-
γνύουσι τῷ Διονύσῳ καὶ παρακολουθούσας εἰσάγουσιν,
ἥτοι διὰ τὸ ποικίλον τῆς χροιᾶς, ὡς καὶ νεβρίδα αὐτὸς
περιῖπται καὶ αἱ Βάπχαι, ἥ ὡς καὶ τὰ ἀγριώτατα ἦδη
τῆς συμμέτρου οἰνώσεως ἐξημερούσης. Τὸν δὲ τράγον
αὐτῷ θύουσι, διὰ τὸ λυμαντικὸν δοκεῖν τῶν ἀμπέλων
καὶ τῶν συκῶν εἶναι τοῦτο τὸ | ζῶον· καθὼ καὶ ἐκδέ- 218
ροντες αὐτὸν, εἰς τὸν ἀσκὸν ἐνάλλονται κατὰ τὰς Ἀτ-
τικὰς κώμας οἱ γεωργοὶ νεανίσκοι. Τάχα δ' αὖν χαίροι
τοιούτῳ θύματι ὁ Διόνυσος, διὰ τὸ ὀχευτικὸν εἶναι τὸν
τράγον· ἀφ' οὗ καὶ ὁ ὄνος ἐν ταῖς πομπαῖς αὐτοῦ θαμί-
ζει, καὶ οἱ φаллоὶ αὐτῷ ἀνατίθενται, καὶ τὰ φαλλαγωγία

ὑποξενγνύουσι] Par. 2. 4. 5 et
Laur. 3 ὑποξενγνύουσι.

ὡς καὶ] Sic Par. 1. 2. 4. 5. Laur.
1. 3. 4. Oxon. Vulgo ὡς τό.

ποικίλον] Ald. et Bas. ποικίλλον.

νεβρίδα] Laur. 1 et 3 νεβρίδας.

αὐτὸς] Par. 4 et 5 αὐτὸς τε,
haud male: v. notata supra ad
Μαινόλης.

ἥ ὡς καὶ] Copulam omittit Par. 4.
ἀγριώτατα] Vulgo additur τῶν
ἀνθρώπων, quod deleui auctoritate
Par. 1, 2. Laur. 1. 2. 4 et 5.

Τὸν δὲ τράγον] Par. 2 τὸν δὲ
τὸν τράγον.

διὰ τὸ λυμαντικὸν δοκεῖν] Sub-
iicit Par. 4 τὸν τράγον, reliquis
usque ad εἶναι τὸν τράγον omissis,
satis aperta huius omissionis caussa.

τοῦτο τὸ ζῶον] Sic Par. 1. 2 et
5, quod Villosino revocandum
videbatur. Vulgo τὸ ζῶον τοῦτο.

ἐκδέροντες] Par. 1. 5. Laur. 1
cum Ald. et Bas. ἐκδαίροντες.

ἐνάλλονται] Par. 2 ἐνάλλονται.

γεωργοί] Vulgo γεωργῶν. Re-
positum Par. 2. Oxon. Laur. 1.

4 et 5, in quo usus v. νεανίσκος
adiectivi loco positi notandus est.

χαίροι] Par. 1. 5. Laur. 3 et 5
χαίρη.

ὀχευτικὸν] Vulgo ἐαντόν. Quod
revocavi, egregie exhibent Par. 2.
Oxon. Laur. 4 et 5. Eandemque
lectionem commendant villosae
scripturae χευτόν Par. 1. Laur. 1.
3 et Par. 3 χ' αὐτόν.

ὁ ὄνος] Sic Par. 2. 4. Laur. 5.
Vulgo οἱ ὄνοι. Par. 5 οἱ οἶνοι. Oxon.
ὁ οἶνος, minus recte, ut ait Galeus,
immo inepte.

αὐτοῦ] Laur. 5 αὐτῷ.

θαμίζει] Sic iidem qui supra ὁ
ὄνος Codices cum Oxon. et Laur.
4, quem suspicor etiam ὁ ὄνος ser-
vare. Vulgo θαμίζουσι.

τὰ φαλλαγωγία] Sic interim edi-
di, quamquam vix dubitarim, Cor-
nutum ἢ φαλλαγωγία scripsisse:
quae etiam Villosioni sententia
fuisse videtur, asserentis Theodo-
reti Therap. I. p. 482 (T. IV. p. 722
ed. Schulzii): καὶ ἐκαλεῖτο δὲ παρὰ
τοῖς Ἕλλησι Φαλλουργίῃ ἢ τοῦ

ἄγεται· κινήτικόν γὰρ πρὸς συνουσίαν ὁ οἶνος, διὰ τοῦτο ἐνίων κοινή θυόντων Διονύσω καὶ Ἀφροδίτῃ. Ὁ δὲ νάρθηξ διὰ τῆς σκολιότητος τῶν κώλων ἐμφαίνει τὸ τῆδε καθεῖσε περιφερόμενον τῶν μεθύοντων· ἅμα δὲ καὶ ἔλαφρους καὶ εὐβαστάκτους εἶναι· τινὲς δὲ φασιν ὅτι καὶ τὸ

φαλλοῦ ἰορτή, ubi Ursinus legisse fertur τῇ ἰορτῇ, ἣν καλοῦσιν Ἑλληνες φαλλαγώγια. Quo loco et Cornuto allatis Schneiderus Lex. Gr. utitur ad confirmandam formam vocis τὰ φαλλαγώγια, quam unicam agnoscit. Sed idem Theodoretus in consimili loco eiusdem operis III. p. 521 (p. 783), quo res conficitur: καὶ τὸν τοῦ Διονύσου φαλλὸν ἐν τῇ φαλλαγωγίᾳ παρὰ τῶν ὀργιαζόντων προσκινούμενον. Codices quidem vulgatae et nobis quoque receptae lectioni favent, praeter Laur. 5, ex quo φαλλασγωγία affertur. Par. 1 et 5 σφαλατώγια; 2 cum Bas. φαλαγώγια. Par. 4 φαλλασγώγια. Laur. 1 καὶ τὸ σφαλλαγώγια.

κινήτικόν] Vulgo praemittitur καί, quod monente Villosino sustuli cum Par. 2. 4. 5. Laur. 3 et 4. πρὸς συνουσίαν] Interpositum vulgo articulum τὴν delevi cum Par. 1. 2.

ἐνίων κοινή θυόντων] Vulgo ἐνίων κοινή μεθύοντων. Repositum Par. 4, nisi quod hic male καινῇ, et simul manifestum, in ceteris Codd. μεθύοντων exhibentibus, hoc vitiose pro θυόντων scriptum esse. Sed Laur. 4 et Oxon. ἐνιοὶ κοινή θύουσι, recepta lectione haud deterius, sed a reliquorum Codicum lectione paullo remotius, ut bene iudicat

Arnaldus de diis paredris c. 11. p. 66, idem coniectando assecutus legendum esse κοινή μὴν θυόντων. Et fortasse μὴν recte retineatur, quippe quo manifesta corruptelae origo habeatur: neque a μὴν nude posito sine sequente δὲ Cornutus abhorret, uti paullo infra ad verba τὸ ἄναρθρον μὴν τῆς λαλίας monebimus.

Ὁ δὲ νάρθηξ] Par. 5 ἡ pro ὁ. Idem mox διὰ τὸ τῆς pro διὰ τῆς. περιφερόμενον τῶν μεθύοντων] Sic ex Par. 2. 4, eoque ducit quod habent Laur. 1 et 5, περιφερόμενων τῶν μεθύοντων. Vulgo περιφέρεισθαι τοὺς μεθύοντας. Sed exquisitior ille participii substantivi vices sustinentis usus, cuius aliud exemplum apud Xenoph. Mem. II, 6, 23 τὸ μεταμελησόμενον, excitatum a Matth. Gr. Gr. p. 833 ed. pr. εὐβαστάκτους] Laur. 1 εὐαστάκτους; 5 ἐκβαστάκτας.

τινὲς δὲ φασιν οἷα καὶ τὸ ἄναρθρον μὴν] Sine sensu vulgo et imperfecte τὸ δὲ ἄναρθρον. Quae restitui, suggererunt Par. 2. 4. Laur. 4. Idem Laur. 1 et Oxon., sed omissa copula καί. Ceterum μὴν illud quod revocavi, non habet δὲ respondens: de quo usu v. Schaefer ad Dionys. de comp. p. 297. Vide paullo ante monita ad verba κοινή θυόντων.

ἄναρθρον μὲν τῆς λαλιᾶς αὐτῶν, ὥσαντι ἄρθρα μὴ ἔχον, παρίσται. Ὅρείφοιτοι δ' εἰσὶ καὶ φιλέρημοι αἱ Βάπχαι, διὰ τὸ μὴ ἐν ταῖς πόλεσιν, ἀλλ' ἐπὶ τῶν χωρίων γεννᾶσθαι τὸν οἶνον. Διθύραμβος ὁ Διόνυσος ἐκλήθη, πότερον ὡς τὸ δίδυρον τοῦ στόματος ἀναφαίνων καὶ | ἐκ-219 φερομυθεῖν τὰ ἀπόρρητα ποιῶν, ἢ ὡς δι' αὐτὸν καὶ ἐπὶ τὰς θύρας ἀναβαινόντων τῶν νέων, ἢ ἐκβαινόντων εἰς αὐτάς, ὃ ἔστιν ἐκπιπτόντων καὶ διασαλευόντων τὰ κλειθρα. Ὁ δὲ θρίαμβος ἀπὸ τοῦ θροεῖν καὶ λαμβιβίζειν

ὥσαντι ἄρθρα μὴ ἔχον] Rursus sensu manco et adeo repugnante vulgo ὥσαντι ἄρθρα ἔχων. ἔχον adscivi ex Oxon. Laur. 4 et 5, adiecta in Laur. 4 ante ἔχον particula μὲν, quod apparet vitiose exaratum esse pro μὴ, quod reponere non cunctati sumus. Galeus coniecerat ὡς μὴ ἄρθρα ἔχων παρίσται.

χωρίων] Par. 2 χώρων; 5 χωρῶν. Galeus suspicabatur ὄρων. Oppidis recte χωρία opponuntur, non item montes.

πότερον ὡς τὸ δίδυρον τοῦ στόματος ἀναφαίνων] Sic reponendum erat ex Oxon. Par. 2. 4. Laur. 1. 5, licet vitiose ἀναφαίνων exhibentibus cunctia. Ex Laur. 4 adnotatum tantum reperio πότερον ὡς τὸ δίδυρον. Vulgo πότερον διὰ τὸ δίδυρον τὸ στόμα ποιεῖν.

καὶ ἐφερομυθεῖν τὰ ἀπόρρητα ποιῶν] Vulgo διὰ τε τὸ ἀναφαίνων καὶ ἐφερομυθεῖν ποιεῖν τὰ ἀπόρρητα. Quod dedimus, habent Par. 2. 4. Laur. 1. 5 et Oxon. Ex Laur. 4 rursus tantum enotatum τὰ ἀπόρρητα ποιῶν. Pro ἀναφαίνων lectionis vulgatae Par. 5. Laur.

2 et 3 dicuntur ἀναφαίνων exhibere. Ceterum rarissimum vocabulum ἐφερομυθεῖν, Eudociae p. 121 auctoritate confirmatum, ad Aenean Tact. 22, ubi alterum unicum eius exemplum reperiri creditur, Orellio notante Add. p. 297: cuius loco Schneiderus Lex. Gr. formam ἐφερομυθεῖν adscivit, similitum fortasse memor compositorum, ut φερύκοκκος, φερύκαρτος, φερεπαρία, de quibus v. Lobeck. ad Phryn. p. 768. Tertium vero illius formae exemplum ex Basilio admovit H. Stephanus Thes. L. G. T. IV. p. 103. G. Simile illud ἐκφέρειν τὰ μυοτήρια, de qua phrasi v. Lobeck. Aglaoph. T. I. p. 55.

ἢ ὡς δι' αὐτὸν — τὰ κλειθρα] Sic restituiimus ex Oxon. Par. 2 (sed habet ἐκβαίνων) 4 (hic tamen ἐκβαινόντων pro ἐκβ.) Laur. 1 (sed hic ἐκπιπτόντων) 4 (hic vero ἐκβαινόντων et ἐκπιπτόντων) 5 (sed hic ἐκπιπτόντων) Vulgo ἢ ὡς αὐτός ὢν ὁ ποιῶν ἐπὶ τὰς θύρας ἀναβαίνειν τοὺς νέους, ἢ ἐκβαίνειν εἰς αὐτάς, καὶ ἐκπίπτειν, καὶ διασαλεύειν τὰ κλειθρα. Pro ἐκπίπτειν

τὴν κλήσιν ἔλαχεν· ὅθεν καὶ ἐν τοῖς κατὰ τῶν πολέ-
μιων θριάμβοις πολλοῖς ἀναπαίστοις σκώπτοντες χρώ-
νται. Καὶ τὴν κίτταν δὲ ὡς λάλον ὄρνειον καθιερῶσιν
αὐτῷ· καὶ Βασσαρέα καλοῦσιν ἀπὸ τοῦ βάζειν· καὶ
εἰραφιώτην ἀπὸ τοῦ ἔριν ἀφιέναι. Καθαιρετικὸς δὲ
παντὸς οὐτινοσοῦν ὑπάρχων, ἔδοξε καὶ πολεμιστῆς εἶ-
ναι, καὶ πρῶτος καταδειχέναι τὸν ἐν ταῖς πολεμικαῖς
νίκαις ἀγόμενον θρίαμβον. Τῷ δὲ κιττῷ στέφεται διὰ
τὴν πρὸς τὴν ἄμπελον ἐμφέρειαν αὐτοῦ καὶ τὴν πρὸς
τοὺς βότρους ὁμοιότητα τῶν κορύμβων· πέφικα δὲ καὶ

vulgatae lectionis ex Laur. 2 ἐ-
λπτειν, ex Par. 1 et 5 ἐμπίπτειν af-
fertur.

τῶν πολεμίων] Sic annuente Vil-
loisono dedi ex Par. 2. 4 et Oxon.
Ex Laur. 5 enotatum πόλεμιον.
Vulgo τὸν πόλεμον.

κίτταν] Laur. 5 κίτταν. Quod
statim sequitur δέ, vulgo omissum,
suppeditarunt Par. 2 et 4. Supra
c. 15. p. 163: καὶ εὐμορφοὶ δὲ λέ-
γονται. C. 33. p. 229: καὶ τὸ βά-
πτρον δέ. Strab. XV. p. 16. Tzsch.
καὶ ἡ τοῦ Ἡρακλέους δὲ στολή.

καθιερῶσιν] Sic Par. 1. 2. 4. 5.
Laur. 1. 3 et 5. Vulgo ἀφιερῶσιν.

Βασσαρέα] Par. 2 Βασσαρία. Par.
4. Laur. 4. 5 et Oxon. Βασσαρία.
Laur. 3 Βασσαρίαν, item Par. 1,
simul pro βάζειν exhibens βαστά-
ζειν. Par. 5 Βασσαρίαν. Vulgo
Βασσαρήϊαν. Quod edidimus, id
Gaisfordio quoque reponendum
visum ad Hephaest. p. 71, recte
simul adnotanti, picae mentionem
a Bassarei nomine et ratione dis-
iungendam esse; nam vulgo omnia
uno tenore proferuntur, ita ut pi-
cae cultus ad Bassarei nomen per-
tinere videatur, quod alienum est.

εἰραφιώτην ἀπὸ τοῦ ἔριν ἀφιέναι]
Par. 5 εἰρήφωτιῶτην (et sic Laur. 3)
ἀπὸ τοῦ αἰρεῖν ἀφ'. Laur. 1 εἰς
ῥαφιώτην.

καθαιρετικὸς] Laur. 1 καθαιρε-
τικὴ et μοχ πολεμιστήν.

καταδειχέναι] Vulgo καταδε-
δεικέναι. Clauseri editio καταδε-
δύκναι, ex Basileensi et sic Eu-
dokia p. 121. Quod suscepimus
ex Par. 4 et Laur. 5, Villoisonus
confirmavit collato c. 33. p. 229:
ὑποδειχέναι τὴν λατρικὴν. Laur.
4 δεδειχέναι.

νίκαις] Monente Villoisono ex
uno Par. 4 addidi. Imperfectum
esse hunc locum in vulgatis Ga-
leus sentiens, πομπᾶς post πολε-
μικαῖς adiciendum coniecerat, al-
lato Etym. M. p. 455, 16: Θρίαμ-
βος, ἐπίδειξις νίκης, πομπή.

Τῷ δὲ κιττῷ] Par. 2 τῷ κιττῷ δέ.
βότρους] Oxon. βότρυνας. Ean-
dem formam Laur. 4 paullo in-
fra, ubi reliqui βότρους retinent.
De discrimine harum formarum
accusativi a grammaticis nihil re-
perio praeceptum; nominativus
vero βότρυνες commendatur in Bek-
keri Anecd. T. I. p. 63. Ceterum

σφάλλειν τὰ δένδρα, ἀνέρου δι' αὐτῶν καὶ περιπλεκόμενος | βιαίτερον τοῖς πρέμινος. Τὰ δὲ θυμεικὰ ἀκροά- 220
ματα τὸν Διόνυσον θεραπεύει, διὰ τὴν πρὸς τὰς θαλίας οἰκειότητα αὐτῶν, οἷον ῥῆθς καὶ κιδάρας· „τὰ γὰρ εἴ
ἀναθήματα δαιτός”. Μυθολογείται δ' ὅτι διασπασθεὶς ὑπὸ τῶν Τιτάνων συνετέθη πάλιν ὑπὸ τῆς Ῥέας, αἰ-
νιτομένων τῶν παραδόντων τὸν μῦθον, ὅτι οἱ γεωργοὶ
θρέμματα γῆς ὄντες συνέχεαν τοὺς βότρυς καὶ τοῦ ἐν
αὐτοῖς Διονύσου τὰ μέρη ἐχώρισαν ἀπ' ἀλλήλων· ἃ δὴ

cf. Theodos. Gramm. p. 115. Goettl. Οἱ βότρυς ultima producta, ut par est, affertur ab Arcadio de acc. p. 196. Quare merito in offensio- nem venit Coluthi versus 39:

χρυσείους δ' ἐκάτερθε τινασσόμενος
πλοκάμοισι

βότρυς ἀκροαίμενος Ζεφύρῳ στυ-
φελίκετο χαίτης,
ubi d'Orvillii coniecturam βότρυν cum Lennepio eo lubentius am- plector, quo certius poetae Non- nus simili loco in rariore singu- laris usu praeivit Dion. XV, 229.

τῶν κορυμβῶν] Sic adsentiente Villoisono dedi ex Par. 2. 4. Laur. 4. 5. Idem Oxon. sine articulo. Τῶν κορυμβάδων Par. 5 et Laur. 3, fortasse non spernendum, si modo τῶς κορυμβάς de hedera dici probari possit. Nam quod in vul- gatis sine sensu est, ὠρυμβάδων (sine articulo), apparet vitium esse pro κορυμβάδων. Galeus: „Vela- rius legit Orybadon; quod hic lo- cum non habet”. Par. 1 vulgatam cum articulo.

ἀνέρου] Laur. 2 ἀνέλου.

βιαίτερον] Hoc adscivi ex Oxon. Par. 2. 4. Laur. 4 et 5. Vulgo βιαιστέροις.

ἀκροαίματι] Par. 5 ἀκροάσματα. οἰκειότητα αὐτῶν] Sic Par. 2. 4. Vulgo ordine inverso.

οἷον ῥῆθς] Pro οἷον Laur. 2 καί, quae voculae haud infrequenter in MSS. confunduntur.

τὰ γὰρ εἴ ἀναθήματα δαιτός] Peswime vulgo τὰ γὰρ ἀναθήματα τῆς δαιτός. Est enim particula Odyss. α, 152. Atque hunc in mo- dum Cornutum scripsisse, ex ipsis Codicibus colligitur. Τὰ γὰρ εἴ Par. 2. 4 et 5 (hic tamen εἴ pro εἴ). Par. 1 τὰ γὰρ τὰ. De pbrasi epica γὰρ τε, cuius loco deinceps τε γὰρ in usum venit, adeas Thier- schium Act. phil. Mon. T. I. p. 215. Articulum ante δαιτός omittunt Par. 4 et 5. Pro δαιτός Laur. 2 γαστρός, sed a correctore additum δαιτός.

διασπασθεὶς] Laur. 2 συνδια- σπασθείς, quo composito Lexica carent, insuper firmando auctori- tate Damascii de princip. p. 347 ed. Kapp.

βότρυς] Laur. 4 βότρυνος. V. no- tata de hac forma ad p. 219.

ἐν αὐτοῖς] Recte ita Par. 4 et Laur. 4, collaudante Villoisono. Oxon. ἐναντι, in quo ἐνέντος la-

πάλιν ἢ εἰς ταὐτὸ σύρρευσαι τοῦ γλεύκους συνήγαγε καὶ ἔν σῶμα ἐξ αὐτῶν ἀπετέλεσε. Καὶ ὁ παρὰ τῷ ποιητῇ δὲ μυῦθος, ὡς φεύγων ποτὲ τὴν τοῦ Λυκούργου ἐπιβουλήν ὁ θεὸς ἔδν κατὰ θαλάττης, εἶδ' ἢ Θέτις αὐτὸν διέσωσεν, ἐμφανῇ τὴν διάνοιαν ἔχει. Τιθῆναι μὲν γάρ εἰσι τοῦ Διονύσου αἱ ἄμπελοι· ταύτης δὲ ὁ Λυκούργος τρυγητὴς ὦν ἐσκύλευσε καὶ ἀπεκόσμησεν· εἶδ' ὁ οἶνος θα-

tere Galeus suspicatus erat, quod olim Villoisonus probaverat allato Anonymo de mundo 4, 3 (p. 394, 35 ed. Bekker.): *ἐργάζεται . . . ἢ σύμπηξις τοῦ ἐνόντος ὕγρου τὴν ψυχρότητα. Vulgo ἐν αὐτῷ. Aliter hoc de loco statuerat Creuzerus, qui Rerum Bacchicarum Spec. I. p. 18 Galeani cod. lectionem amplexus: „Confidenter, inquit, lege: καὶ τοῦ ἰνακτίου Διονύσου τὰ μέλη et adversarii sui Dionysi membra disiecerunt. Pertinet enim haec res ad Τιτανομαχίαν, in qua singuli Dii Titanibus adversabantur. Μέλη autem continuo reponendum esse censeat, qui cogitet proprie hac de fabula et μελοποιίαν dici et διαμελισμόν. [Cf. Plutarch. de esu carniū p. 996. C.] Sunt autem mythica haec inserta philosophicae explicationi.” De recipiendo μέλη equidem haud dubitasset, nisi rem nobis cum philosopho neque admodum eleganti scriptore esse intelligerem, cui partes pro membris dici posse non est dubium, praesertim in tanta significationis utriusque vocis afinitate, qua utraque copulantur, ut apud Nicephorum in Maii Coll. nov. Vat. T. II. p. 612. Quamquam inter utramque vocem probe*

veteres distinxerunt, ut Eusebius Praep. evang. III, 10. p. 105: τοῦν αὐτοῦ τὸν αἰθέρα, μέλη τε αὐτοῦ καὶ σῶμα τὰ λοιπὰ τοῦ κόσμου μέρη. In Hermete ap. Stob. Ecl. phys. T. II. p. 993 recte Heerenius τὰ μέρη reposuit pro τὰ μέλη.

ἐχώρισαν] Villoisonus: „Separare consueverunt: haec vis aoristi.” Cf. Matthiae Gr. Gr. §. 503, 3. p. 703 ed. pr. Fritschii Comm. de aoristi Graecorum vi et potestate (Gissae 1836) p. 11.

ἢ εἰς ταὐτὸ] Sic cum Villoisono dedi ex Par. 4, omittente tamen articulum. Vulgo ἢ εἰς αὐτό.

τοῦ Λυκούργου] Articulum omitunt Par. 4 et 5.

ὁ θεὸς ἔδν κατὰ θαλάττης] Recepi adstipulante Villoisono ex uno Paris. 4. Vulgo mutilata sententia θεὸς εἰς τὰ κατὰ θαλάττης. Non tamen ego intercedam, quo minus vulgata vel quod habet Laur. 4 εἰς τὸ κατὰ τῆς θαλάττης reponatur, si modo ἔδν inseratur.

εἰσι τοῦ Διονύσου] Par. 2 τοῦ Διονύσου εἰσι.

τρυγητὴς] Laur. 1 τρινέγιος. ἀπεκόσμησεν] Par. 4 ἀπεκόσμησιν. Rarior illa vox exstat in lapide in Murator. Anecd. Gr. T. I. p. 8: εἰ τις ἀπεκόσμησε τοῦτο τὸ ἔργον.

λάττη μεγάς ἀσφαλῶς ἀπετέθη. Καὶ περὶ μὲν Διονύσου τσαῦτα.

CAPUT XXXI.

221

[Περὶ Ἑρακλέους.]

Ἑρακλῆς δὲ ἐστὶν ὁ ἐν τοῖς ὅλοις λόγος, καθ' ὃν ἡ φύσις ἰσχυρὰ καὶ κραταία ἐστίν, ἀνίκητος καὶ ἀπεριγένητος οὐσα, μεταδοτικὸς ἰσχύος καὶ τοῖς κατὰ μέρος ἀλκῆς ὑπάρχων. Ὡνόμασται δὲ τάχα ἀπὸ τοῦ διατείνειν εἰς τοὺς ἥρωας, ὥς αὐτοῦ ὄντος τοῦ κλεῖξασθαι τοὺς γενναίους ποιοῦντος· ἥρωας γὰρ ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τοὺς ἀδρὺς τοῖς σώμασι καὶ ταῖς ψυχαῖς, καὶ κατὰ τοῦτο τοῦ θείου γένους μετέχειν δοκοῦντας. Οὐ δεῖ δὲ ὑπὸ νεωτέρας ἱστορίας ἐπιταράττεσθαι· διὰ γὰρ ἀρετὴν ἤξιώθη τῆς αὐτῆς τῷ θεῷ προσσηγορίας, Ἀλκμήνης καὶ Ἀμφιτρύω-

θαλάττῃ] Laur. 5 θαλάσση.

ὅλοις] Par. 5 λόγοις.

ἀπεριγένητος] Sic reponendum ex uno Par. 5, annuente in Schedis Villoisono, ob praecedens ἀνίκητος: Reliqui cum vulg. ἀπεριγένητος.

μεταδοτικὸς] Laur. 5 μεταδοτική. De usu genitivi ab adiectivis ἑκός desinentibus apti v. Matth. p. 441 ed. pr. Ast. ad Plat. Remp. III. p. 443.

τοῖς κατὰ μέρος] Recte sic pro vulg. τῆς κ. μ. Par. 2 et Laur. 5, qui post μέρος insuper καὶ iterat.

κλεῖξασθαι] Par. 5 θελῖξασθαι.

τοὺς ἀδρὺς] Probante Villoisono hoc reposui ex Par. 2. 4. 5. Laur. 4. 5 et Oxon. pro vulg. τοὺς ἀνδρείους, quod correctioni debetur. Laur. 1 τοῖς αἰδέοις; 3 τοὺς ἀνδρούς. Praeterea Villoisonus in

Varr. lect. ex Codice aliquo 221, Parisiensi, ut videtur, lectionem nunc receptam affert.

τοῖς σώμασι] Vulgo τῷ σώματι. Illud cum Villoisono dedi ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1. 4 et 5. Plurali similiter usus est Theodulus in Maii Coll. Vat. T. III. p. 168 ubi voluptates dicuntur insidiari οὐ σώμασι μόνον ἀλλὰ καὶ ψυχαῖς. Syriani in Aristot. Metaph.: Ἀκλήπιος τὴν θείαν ἔχων ἰατρικήν, θεὸς ἦς θεοῖς τε καὶ ψυχαῖς καὶ σώμασι etc.

Οὐ δεῖ δεῖ] Optime sic Par. 4, adstipulante ibi Villoisono. Vulgo οὐδ', ubi voculam δεῖ desiderari iam Galeus animadvertat. Eadem pbrasis sub calcem huius cap.

νεωτέρας] Praemittit τῆς Par. 2.

τῆς αὐτῆς τῷ θεῷ προσσηγορίας] Sic probante Villoisono scripsi cum

νος υἱὸς ὦν. Τὸ δὲ δυσδιάκριτα γεγονέναι τὰ τοῦ θεοῦ ἴδια ἀπὸ τῶν περὶ τοῦ ἥρωος ἱστορουμένων * * * Τάχα δ' ἂν ἡ λεοντή καὶ τὸ ῥόπαλον ἐκ τῆς παλαιᾶς θεολογίας ἐπὶ τοῦτον μετενηνεγμένα εἴη. Στρατηγὸν γὰρ αὐτὸν γενόμενον ἀγαθὸν καὶ πολλὰ μέρη τῆς γῆς μετὰ 222 δυνάμειος ἐπελθόντα οὐχ | οἷόν τε γυμνὸν ἔδοξε περιελθυσθῆναι, ξύλῳ μόνον ὠπλισμένον, ἀλλὰ τοῖς ἐπισήμοις τοῦ θεοῦ μετὰ τὸν ἀπαθανατισμὸν ὑπὲρ τῶν εὐεργετουμένων κεκοσμηθῆναι. Σύμβολον δ' ἂν ἐκάτερον

Par. 2. 4 et Laur. 5. Ex Oxon. et Laur. 1 affertur τῆς αὐτῆς προσηγορίας, ad quam lectionem Galeus adnotat: „Eadem fere Macrobius Sat. I, 20, uterque forte ex Cleanthe.“ Vulgo τῷ θεῷ τοιαύτης προσηγορίας.

Τὸ δὲ δυσδιάκριτα — μετενηνεγμένα εἶη] Imperfectus, si quid video, hic locus. Vulgo comma post ἴδια et punctum post ἱστορουμένων posita, quo efficitur enunciatio manca et abrupta. Mibi quidem post ἱστορουμένων nonnulla excidisse videntur, quibus continebatur id quod ex eo, quod non satis dignosci possent, quae de Hercule heroae antiquitas tradita essent, effectum esset, h. e. confusam esse omnem antiquorum de Hercule doctrinam: quae Eratosthenis et tantum non omnium opinio fuit teste Strabone XV. p. 10 ed. Tzsch., omnia quae de Hercule antiquitas tradantur, omnino esse incerta et fabulosa monente. Illis optime iam adiunguntur, quae de pelle leonina et clava exempli loco Cornutus subiungit. Quare lacunam in contextu notandam duxi. Vil-

loisonus in Varr. lect. coniicit initio τῷ δέ, quo non video quid lucremur. Ex MSS. nihil ad rescarciendum illud damnum affertur. Post ἱστορουμένων Par. 2 ἱστὶ addit. Τοῦτον reposui ex Par. 1. 4. 5 et Oxon. pro τοῦτο. Dein Ald. Bas. et Clauseus cum Par. 1. Laur. 3 (praeterea εἶσι pro εἶη exhibente) μετενηνεγμένη, quod Galeus correxisse videtur.

ἴδοξε] Sic Laur. 4 et Par. 2. Vulgo ἴδοξαν.

μόνον] Sic rescripti pro vulg. μόνῳ ex Par. 2. 4 et Laur. 5.

τοῖς ἐπισήμοις] Sine sensu vulgo τοῖς πισύνοις, neque aliter Eudocia p. 223, quae totum hoc caput usque ad verba ὡς καὶ Κλεάνθης ἐποίησεν excerpserit. Illud probante Villoisono edidi ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 5 et Oxon., quod Galeus recte iam clavam et leoninam pellem interpretatus erat. Par. 1 et Laur. 2 cum Ald. τοῖς πισήμοις, unde illud vitium.

ὑπὲρ] Vulgo ὑπό, cuius loco cum Villoisono ὑπὲρ reposui ex Par. 2. 4. Laur. 1. 4 et 5.

κεκοσμηθῆναι] Laur. 4 κεκομίσθαι.

εἴη ῥώμης καὶ γενναιότητος· ὁ μὲν γὰρ λείων τὸ ἀλκιμώ-
τατον τῶν θηρίων ἔστί, τὸ δὲ ῥόπαλον τὸ καρτερώτατον
τῶν ὀπλων. Καὶ τοξότης δ' αὖν ὁ θεὸς παρυσάγοιτο,
κατὰ τε τὸ πανταχοῦ διῖκνισθαι καὶ κατὰ τὸ ἐντονόν
τι ἔχειν καὶ τὴν τῶν βαλῶν φόραν· στρατηλάτην δ' οὐκ
ἄλογον τούτοις ὅπλοις πεποιθότα εἰς τὰς παρατάξεις
ἀπαντᾶν. Οἰκείως δὲ παρέδωσαν αὐτὸν Κῶοι τῇ Ἥβῃ
συνοικοῦντα, ὡς ὀλοσχερότερον αὐτὸν τὴν διάνοιαν ὄντα·
ὥς γὰρ

νέων τι δρᾶν μὲν εὐτονώτεραι χεῖρες·

ψυχὰ δ' ἀμείνους τῶν γεραιτέρων πολὺ.

Σύμβολον δ' αὖ] Sic Par. 4 cum
Laur. 4 et 5. Vulgo συμβ. γάρ.

ἀλκιμώτατον] Recte Villoisonus
hoc praefert vulgatae γενναιότατον,
ex praecedentibus adsumptae, nisi
forte glossa est. Hesychius: Ἀλ-
κιμώτατον, γυναικόν, ισχυρότατον.
Illud Par. 1. 2. 4. Laur. 1. 3. 4
et Oxon. Ex Laur. 2 καρτερικώτα-
τον affertur, ni potius hoc varians
lectio est sequentis καρτερώτατον.

δάμνισθαι] Par. 2 δάμνισθαι.

καὶ κατὰ] Sic reposui Villoisono
probante ex Par. 1. 2. 3. 4. 5 et
Laur. 1.

τὸ ἐντονόν] Par. 1 τὸν ἐντονον,
quod miror Villoisono ibi placere
potuisse.

στρατηλάτην] Laur. 1 στρατη-
λάτης.

ἄλογον] Scripsi quod necessa-
rium, de coniectura, pro εὐλογον,
uti sensu perverso vulgatur. In
eadem phrasi similiter supra er-
ratum fuit. Non potest enim non
Cornutus telis hic magnam vim
et efficaciam tribuere, qua fretus
dux exercitus aciei occurrere va-

leat; quamquam constat artem sa-
gittandi tempore cultioris Graeciae
contemplam fuisse, cui nullam fere
gentem nisi Cretenses operam de-
dissent (v. Lobeck. ad Aiace. p. 394.
seq.), caussam hanc prodente Phi-
lostrato Her. p. 676: τὸ μὲν γὰρ
τοξεύειν δειλὸν ἡγήται. Περὶ τῆς
κατὰ τοὺς ἥρωας τοξείας librum
conscripterat Neoteles, teste Por-
phyrio in Valcken. Opusc. T. II.
p. 142. ed. Lips.

τούτοις ὅπλοις] Par. 2 τούτοις
τοῖς ὅπλοις.

Κῶοι] Par. 5 Κῶον.

ὡς ὀλοσχερότερον αὐτὸν] Horum
loco solum ὀλοσχερότερον vulgatur.
Illud cum Villoisono edidi ex Par.
4. Αὐτὸν vulgatae addunt Par.
1. 2 et Laur. 5.

ὡς γὰρ — πολὺ] Vulgo haec
uno tenore sic proferuntur, ὡς
γὰρ νέων τι δρᾶν εὐτονώτεραι αἱ
χεῖρες, οὕτω ψυχὰ ἀμείνους τῶν
γεραιτέρων πολὺ; sine metri suspi-
cione. Par. 2 νέων τι δρᾶν μὲν εὐ-
τονώτεραι χεῖρες· ψυχὰ δὲ etc. Ex
Par. 4 affertur νέων τοι et ψυχὰ

Ἐπινοῶ δὲ καὶ τὴν παρ' Ὀμφάλῃ λατρείαν ἐκείνῃ πι-
θανωτέραν εἶναι καὶ προσήκειν, ἐμφαινόντων πάλιν διὰ
τούτου τῶν παλαιῶν, ὅτι καὶ τοὺς ἰσχυροτάτους ὑποτάτ-
τειν δεῖ ἑαυτοὺς τῷ λόγῳ καὶ τὰ ὑπὸ τούτου προσταττό-
μενα ποιεῖν, εἰ καὶ θηλύτερόν τι κατὰ τὴν θεωρίαν καὶ
223 τὴν λογικὴν σκέψιν προσπίπτει τῆς ὁμφῆς, ἣν οὐκ ἀτό-
πως ἂν δόξαιεν Ὀμφάλῃν προσηγορεῖν. Τοὺς δὲ

δ' ἀμείνους, postremum etiam ex
Laur. 1. Ex Par. 5 οὕτω καὶ ψυ-
χαί; ex Laur. 4 δρᾶν μὲν εὐτονώ-
ται χίρις ψυχαὶ ἀμείνους; ex 5
χίρις ψυχαί (sic). In Schedis Vil-
loisonus: „In Stob. Sentent. p. 585
leguntur versus Euripidis Belleroph-
ontis, quos sic ex hoc Cornuti
loco emendat Valckenaerius ad
Eur. Hipp. p. 179:

ὦ παῖ, νέων δρᾶν εὐτονώτεραι
χίρις·

γνώμαι δ' ἀμείνους τῶν γεραιτέ-
ρων πολύ.

Apostolius Cent. IX, 6. p. 105:
Ἔργα νέων, βούλαι δὲ μέσων, εὐ-
χαὶ δὲ γερόντων· τοῦτο Ὑπερίδης
ἐν τῷ κατ' Ἀντοκλέους Ἡσιόδου
[Fragm. CXVI. ed. Goettl.] φησὶ
εἶναι παροιμίαν, ἣν ἂν ἔγραψε (l.
ἀνέγραψε [uti iam legitur in Har-
pocrate eadem referente v. Ἔρ-
γα νέων]) καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμ-
ματικός. Eadem versuum Euripi-
deorum (Matth. p. 109) scriptura
a Valckenaerio ad Phoen. p. 274
commendatur, his tamen subiectis:
„nisi apud Cornutum in τι lateat
τοι: tum scribendum: — νέων τοι
δρᾶν μὲν εὐτονοὶ χίρις· e Stobaeo”
Vides, coniectando quod assequi
liceat, egregium Criticum assecu-
tum esse, nec tamen locum ab-

solvisse, Codicum ope nunc, ut
opinor, restitutum. Quo vero Sto-
baeus et Cornutus inter se disse-
runt, id an ab Euripide profectum
sit expendere, huius loci non est.

Ἐπινοῶ δὲ καὶ] Postremam vo-
culam adieci ex Par. 4.

καὶ προσήκει] Copulam addidi
ex uno Laur. 4. Par. 5 et Laur. 3
προσήκει.

ἐμφαινόντων] Laur. 1 et 5 ἐμ-
φαίνοντα.

τούτου] Par. 4 τούτων.

προσταττόμενα] Par. 1. 3. 4.
Laur. 1. 2. 3 cum Ald. πραγμά-
μενα, facillimo lapsu. Eodem modo
supra erratum fuit, ubi πρᾶγμα
pro πρόσταγμα vulgabatur.

τῆς ὁμφῆς] Laur. 2 τῆς ὁμφάλοις.
οὐκ ἀτόπως ἂν δόξαιεν Ὀμφάλῃν]
Sic rescripsi ex Par. 2. 4 (hic ὁμ-
φάλου) Laur. 4. 5 et Oxon. Affer-
tur ex Par. 5 ἂν δόξαιεν; ex Laur.
1 οὐκ ἀτοπον ἂν; ex 3 δόξαιεν Ὀ.
προσηγορεύουσιν. Vulgo οὐχ ἔτ-
ραν ἂν δόξαιμεν Ὀμφαλοῦ, et sic
Eudocia p. 218, nisi quod habet
δόξαιεν. Post δόξαιεν Galeus τις
adiiciendum censet; immo mente
supplendum, nisi δόξαιμεν retinere
malis.

προσηγορεῖν] Par. 2 et Eu-
docia προσηγορεῖναι.

δώδεκα ἄθλους ἐνδέχεται μὲν ἀναγαγεῖν οὐκ ἄλλοτρίως ἐπὶ τὸν θεόν, ὥς καὶ Κλεάνθης ἐποίησιν· οὐ δεῖν δὲ δοκεῖ πανταχοῦ εὐρεσιλόγον πρὸς βεβεῖν.

CAPUT XXXII.

[Περὶ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τῆς Ἀρτέμιδος.]

Ἐχομένως τοίνυν, ὃ τέκνον, Ἀπόλλων ὁ ἥλιός ἐστιν, Ἀρτεμις δὲ ἡ σελήνη διὰ τοῦτο γὰρ καὶ τοξότας αὐτοὺς

δώδεκα] Par. 1 δυοκαίδεκα.

ἄλλοτρίως] Sic Par. 1. 2 et Laur. 4, idemque Galeus iam et Villosionus reponi suadebant, hic allatis cap. seq. p. 227 verbis: μὴ ἄλλοτρίως ἀνακείσθαι τῷ καθαρωτάτῳ καὶ κυνστακωτάτῳ θεῷ. Vulgo ἄλλοτρίους. Par. 4 ἄλλοτρία. Laur. 1 ἄλλοτρίον.

τὸν θεόν] Eudocia τὸν Ἡρακλῆν.

δεῖν δὲ δοκεῖ] Vulgo δεῖ δὲ δοκεῖν, quibus illud substitui ex Par. 5. Laur. 1 (hic omisso δεῖ) 3 et 4, allato certe δεῖν ex Par. 4 et Laur. 5.

πανταχοῦ] Par. 4 πάντων.

πρὸς βεβεῖν] Sic scribendum fuit pro vulg. πρὸς βύτην ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 et Oxon. Sed obscurus, fateor, totus hic locus, quamquam εὐρεσιλόγον ad Cleanthem referendum esse non est dubium: nisi ita explicandus ut, quod modo Cleanthis testimonium advocarit, in ambigua, qua iste philosophus ob stolidam utique etymologiae affectationem laborabat, fama excusaturus, Cornutus adiciat, de nugatore, qualis sit Cleanthes, honorifice non utique existi-

mandum esse. Cuius explicationis summa pendet a vi adversativae particulae δέ. Praeterea πρὸς βεβεῖν idem quod τιμᾶν, ut Lexigraphi interpretantur. Cf. Erfurdt. ad Sophocl. Trach. 1066. Wolf. ad Plat. Symp. 12, 3. p. 38. Adde Schol. Eurip. Hipp. 5.

Ἐχομένως] Par. 5 ἰχομένως. Mox pro ὃ τέκνον Galeus malebat συντήνω legere, quippe dativum ex ἰχομένως aptum desiderans; ἰχέσθαι enim cum vi consequentiae dictum praeter genitivum in hoc usu solemnem etiam dativum nonnunquam adsciscit. V. Dindorf. ad Diodor. Sic. T. IV. p. 280. Sed ἰχομένον, consequens est, nude quoque positum reperitur. V. Aristot. Rhet. III, 1. Aristox. Harm. p. 13. 19. 21 ed. Meibom. et passim. Ἐχομένως, consequenter, hic simpliciter transitum ad novam materiam facit, sicut capitis 28 initio ἔξῃς.

Ἀπόλλων ὁ ἥλιός ἐστιν] Par. 5 ὁ Ἀπόλλων ἐστὶν ὁ ἥλιος.

αὐτοὺς] Aberat ab Edd., nunc revocatum ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1 et 5, approbante Villosiono.

ἀμφοτέρους παρήγαγον, τὴν ὥσαντι ἄφρουν πόρρω τῶν ἀκτίνων αἰνιττόμενοι. Καλοῦνται δὲ ὁ μὲν ἥλιος "Ἐκατος διὰ τοῦτο, ἡ δὲ Ἐκάτη τῷ ἑκαθεν δεῦρο ἀφιέναι καὶ ἀποστέλλειν τὸ φῶς· ὥστε παρακειμένως καὶ ἑκατηβόλους αὐτοὺς προσηγορεύκασιν. "Ἐνιοι δὲ τὸν Ἐκατον καὶ τὴν Ἐκάτην ἄλλως ἐτυμολογοῦσιν, ὡς τῶν τεθεικότων αὐτοῖς
224 τὰ ὀνόματα ταῦτα ἑκάς αὐτοὺς εἶναι | εὐχομένων, καὶ τὴν ἐξ αὐτῶν βλάβην μὴ προσπιλάζειν αὐτοῖς· δοκοῦσι γὰρ καὶ φθείρειν ἑσθ' ὅτε τὸν αἶρα καὶ τῶν λοιμικῶν καταστάσεων αἰτιοὶ γίνεσθαι· διὸ καὶ τοὺς ὀξεῖς θανάτους αὐτοῖς ἀνεντίθισαν οἱ πάλαι, καὶ ὁ ποιητὴς ὡς ἐμφανὲς τι ἐν τῷ λοιμῷ παρυσιάγει τὸν Ἀχιλλεῖα λέγοντα, ὅτι ζήτητέον μάντιν,

παρήγαγον] Par. 5 παρήγαγεν.

ἄφρουν] Laur. 2 ἄφρουν.

ὁ μὲν ἥλιος Ἐκατος διὰ τοῦτο] Sic Par. 2. 4. Laur. 4 et 5. Vulgo

ὁ μὲν Ἐκατος. Ex Laur. 1 certe assertitur Ἐκατος διὰ τοῦτο.

τῷ ἑκαθεν] Vulgo διὰ τὸ ἑκαθεν. Quod reposui, firmant Par. 2. 4. Laur. 4 et 5. Dativus ille caussalis Cornuto admodum frequentatur.

ὥστε] Rescripsi iubentibus Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 4 et 5. Vulgo ὅθεν.

προσηγορεύκασιν] Sic Par. 4. 5. Laur. 3. 4 et 5. Vulgo προσηγόρευσαν.

τεθεικότων] Par. 4 τεθειμένων.

ἑκάς] Scripsi quod iam Galeus coniectando assecutus erat, ex Par. 2. 4. Laur. 1 et 5. Vulgo εὐχάς.

αὐτοῖς] Sic Par. 4, et sic reponi iubebat Galeus quoque. Laur. 5 αὐτός. Vulgo αὐτά.

ἐξ αὐτῶν] Probante Villosino hoc pro vulg. πρὸς αὐτῶν rescripsi

ex Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 4 et Oxon. Πρὸς αὐτοῖς Laur. 5.

καὶ φθείρειν ἑσθ' ὅτε] Elegantiorum hunc verborum ordinem annuente Villosino dedi ex Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 1. 3 et 4. Vulgo ἑσθ' ὅτε καὶ φθείρειν. De absolute interposito ἑσθ' ὅτε supra monitum.

καταστάσεις] Laur. 2 τῆς καταστάσεως.

γίνεσθαι] Par. 2 γινέσθαι.

τοὺς ὀξεῖς θανάτους] Sic locum, ubi τοὺς ὀξεῖς pessime vulgabatur, reficiunt Par. 1. 2 (ubi tamen ὀξεῖς esse videtur) 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et Oxon.

οἱ πάλαι] Ex Oxon. Galeus, sed dubitanter profert οἱ παλαιοί.

καὶ ὁ ποιητὴς ὡς ἐμφανὲς τι] Vulgo puncto post πάλαι posito καὶ ὡς ὁ ποιητὴς ceteris omissis. Illud Par. 2 (hic tamen ὡς pro καὶ ex tralutitia confusione) et 4. Idem ex Par. 5, nisi quod initio ὡς καὶ. Atque ὡς ἐμφανὲς τι affertur ex Oxon. Par. 1. Laur. 1 et 5.

ὅς κ' εἶποι ὅτι τόσσον ἐχέσται Φοῖβος Ἀπόλλων.
 Τούτου δ' ἔνεκεν οἶονται κατ' εὐφημισμὸν τὴν μὲν Ἀρ-
 τεμιν ἀπὸ τοῦ ἀρτεμῆς ποιεῖν, ὃ ἐστὶν ὑγίαις, ἀνομι-
 ασαι, τὸν δ' Ἀπόλλωνα ὡς ἀπολύοντα ἡμᾶς τῶν νόσων,
 ἢ ἀπελευθύνοντα ἀφ' ἡμῶν αὐτὰς, ἢ ἀπολούοντα ταύτας
 ταύτης τετευχέναι τῆς προσηγορίας· καθ' ἣν ἔννοϊαν καὶ
 Παιῶν ἐκλήθη καὶ ἰατρὸς ἐδοξεν εἶναι. Τινες δὲ αὐ-
 τόθεν Ἀπόλλωνα αὐτὸν ἀπὸ τοῦ ἀπολλύναι φασὶν εἰρη-
 σθαι· καὶ γὰρ τὸν ἀπολλύντα ταύτην τὴν διακοσμοῦσιν
 ταῦτον εἶναι, διὰ τοῦ διατρίβειν ἀδιαλείπτως πάντοθεν

ὅς κ' εἶποι etc.] Iliad. α, 64. Laur.

3 τόσον.

τὴν μὲν Ἀρτεμιν] Sic Par. 2.
 Vulgo μὲν aberat.

ποιεῖν] Omitunt Par. 3 et Laur.
 4. Par. 5 ποιῇ.

ἀπολύοντα] Par. 5 male ἀπολύων;
 etiam peius ἀπολλύν Laur. 1. 2
 et 3.

ἀπολούοντα] Vulgo ἀπολλύντα.
 Sed audi Villosionum sic in Schedis loquentem: „L. ἀπολούοντα, quum infra sequatur ἀπὸ τοῦ ἀπολλύναι. Plato Cratylō, cuius etymologias semper ad verbum Stoici describunt, sic habet p. 278 [p. 405. B]: Οὐκ ὁ καθαίρων θεὸς καὶ ὁ ἀπολούων καὶ ὁ ἀπολύων τῶν τοιοῦτων κακῶν οὗτος ἂν εἴη; EPM. Πάνυ μὲν οἶν. ΣΩ. Κατὰ μὲν τοίνυν τὰς ἀπολύσεις τε καὶ ἀπολούσεις ὡς ἰατρὸς ὢν τῶν τοιοῦτων ἀπολύων ἂν ἐρθῶς καλοῖτο.” Recensissime. Par. 2 ἀπολόντα subiecto ταύτας, quod pariter suscipiendum putavi. Par. 4 ἀπόλλαντα, cum nota in margine: ἐν τινι ἀπειλλαντα. Laur. 1 (omnibus post ταύτης usque ad τοιοῦτον εἶναι omissis) 2

et 3 ἀπόλαντα. Laur. 5 ἀπόλλαντα.

λυ

Par. 1 ἀπολάντα (sic). Ald. et Bas. ἀπολύντα.

τετευχέναι] Hanc formam perfecti ut insolentiorē nec tamen auctoritate carentem restitui ex Par. 1. 4. V. Buttmanni Ausf. Gr. Sprachl. T. II. p. 236. Adde Euryphami Pythag. Fragm. p. 665 ed. Gale. Eodemque ducit lectio τέτειχε villosa in Par. 2 et Laur. 4. Vulgo τετευχέναι, ex correctione.

Παιῶν] Oxon. Παιών.

αὐτόθεν Ἀπόλλωνα αὐτόν] Sic Par. 2 et 4, hic tamen omisso αὐτόθεν. A vulgata abest αὐτόν.

φασὶν ἐρῆσθαι] Sic Par. 2. 4 et Laur. 4. Vulgo αὐτόν ἐρῆσθαι. Oxon. αὐτόν φασὶν ἐρῆσθαι, baud male, si superius αὐτόν deleveris.

ταῦτον] Probante Villosiono hoc recepi ex Par. 2. 4. Laur. 4 et Oxon. pro vulg. τοιοῦτον.

διατρίβειν] Hoc reposui ex Par. 2. 4. Laur. 4. 5 et Oxon. Male vulgo κομίζειν. Omissis διὰ τοῦ, Laur. 1 διακομίζειν.

αὐτῇ τὸ ὑγρόν καὶ τῷ αἰθέρι προσκατατάττειν· τάχα δ'
 225 | αὖ καὶ ἀπὸ τοῦ ἀπλοῦ καὶ λυεῖν τὸ συναστὸς τῆς
 οὐσίας, ἣ καὶ τὸ σκότος, ὡς ἀν' ἀπλῶν εἰρημένος εἶη.
 Οἰκείως δὲ καὶ ἀδελφοὺς αὐτοὺς παρεισῆγαγον ἐμπερεῖς
 ἀλλήλοις ὄντας, καὶ ὁμοειδῇ κίνησιν κινουμένους, καὶ
 δύναμιν παραπλησίαν ἐν τοῖς ὅλοις ἔχοντας, καὶ τρέφον-
 τας ὁμοίως τὰ ἐπὶ γῆς. Ἐῖτα ὁ μὲν Ἀπόλλων ἄρῃην
 ἀνεπλάσθη· θερμότερον γὰρ τὸ πῦρ καὶ δραστικώτερον·
 ἣ δ' Ἀρτεμις δήλεια, ἀμβλυότεραν καὶ ἀσθανῆ τὴν δύ-
 ναμιν ἔχουσα. Βούπαιθος δ' ἡλικίαν ὁ Ἀπόλλων ἔχει,
 καθ' ἣν καὶ οἱ ἄνθρωποι εὐειδέστεροι ἐαυτῶν φαίνονται·
 κάλλιστος γὰρ ὀφθῆναι καὶ νεαρώτατός ἐστιν ὁ ἥλιος.

αὐτῇ] Sic Par. 1. 4. 5. Laur. 2
 et 5 cum Ald. Vulgo αὐτῆς.

ὡς ἀν'] Vulgo ὡσανεί. Illud Par.
 1. 4. 5. Ald. Bas. et Eudocia p. 8,
 quod probat Villosionus.

ἀπλῶν] Eodem probante hoc re-
 posui ex Par. 1. 4. 5. Laur. 2 et 5.
 Sine sensu vulgo ἀπλῶς.

εἰρημένος] Quod legendum Ga-
 lens suspicatus erat, nunc cum Vil-
 loisone restitui ex Par. 2. 4. 5. Laur.
 4 et 5. Inepte vulgo εἰρημένων,
 quum iam in Ald. legeretur εἰρη-
 μέτων, quod Eudocia quoque habet.

αὐτοὺς] Sic reponendum erat
 ex Par. 2. Oxon. et Laur. 5. Ne-
 que aliud habere videtur Par. 4.
 Vulgo αὐτῶ.

παρεισῆγαγον] Rescripsi appro-
 bante Villosione ex Par. 2. Laur.
 1 et 5. Idem Par. 4 et 5, ut vi-
 detur. Atque lectionem αὐτοῖς
 παρεισῆγαγον monet Villosionus in
 Varr. lect. Tollium quoque For-
 tuit. sacr. p. 74 in veteri Codice
 reperisse. Vulgo παρεισάγουσιν.

ἀλλήλοις] Par. 1 et 5 ἀλλήλους.

ὁμοειδῇ] Laur. 2 male ὁμῶς δῆ.
 τὰ ἐπὶ γῆς] Vulgo τὰ ἐπὶ τῆς
 γῆς. Illud Par. 4. V. monita ad
 p. 189 et 192.

ἄρῃην] Hoc MS. Oxon. et Eu-
 docia. Ἀρην Par. 2 et Laur. 4.
 Par. 4 ἀνῆρ. Vulgo Ἀρης. Simil-
 lima de solis natura Aristides Quint-
 til. de mus. p. 148, ubi de eius
 orbe agit: ὁ δὲ τοῦ ἡλίου ἐρηότα-
 ρος καὶ καυστικός, διόλου τε θερ-
 μὸς καὶ δραστικός, ἔχει τὸν ἄρῃην.

Θερμότερον γὰρ τὸ πῦρ] Par. 2
 (in hoc omittitur τό) et 4 ὦν pro
 γάρ. Mox post δραστικώτερον Par.
 2 addit περὶ Ἀρτέμιδος, quae ex
 margine irrepsisse recte ibidem
 Villosionus adnotavit.

ἀμβλυότεραν] Vulgo praemitti-
 tur ὥς, quod sustuli cum Par. 2.
 4 et Laur. 5. Ex tralatitia litt. v
 et β confusione, de qua v. supra,
 Laur. 2 ὥς ἀμυλυότεραν.

εὐειδέστεροι] Par. 4 et 5 εὐηδέ-
 στεροι. Par. 1 cum Ald. et Bas.
 εὐηδέστεραν (sic).

καὶ νεαρώτατος — λέγεται διὰ

Μετὰ δὲ ταῦτα Φοῖβος μὲν λέγεται διὰ τὸ καθαρός εἶναι καὶ λαμπρός. Ἔτι δὲ τοῖς ἄλλοις οἰκίῳς εἰς αὐτὸν χρῶνται, χρυσοκόμαν καὶ ἀκραικόμαν προσαγορεύοντες, ἐπειδὴ χρύσεός ἐστι καὶ ἔγω πέπλευς καθιστός διὰ τὴν

τὸ] Omnia haec, quae a vulg. ab-
erant, cum Villoisono restitui ex
Par. 2. 4. 5 (hic cum Laur. 8
παρώτερος) Laur. 1. 3. 4. 5 et
Oxon.

εἶναι] Vulgo ὄν. Illud Par. 1.
2. 4. 5. Laur. 1. 3. 4. 5 et Oxon.

Ἔτι δὲ — χρῶνται] Ἔτι Villoi-
soni coniecturae debetur pro vulg.
ἐπὶ. Sed manet illud, quod valde
durum videtur, εἰς αὐτὸν χρῶνται.
Ex Par. 4 affertur ἐπὶ τὸ τοῦς . . .
χρῆσθαι.

χρυσοκόμαν] Par. 4 χρυσεκόμην.
Dorica forma in hoc et ἀκραικό-
μαν testatur, Cornutum haec epi-
theta ex lyricis aliquibus laudare.
Χρυσόκομης Apollo dicitur in Ora-
culo Delphico ap. Diodor. Sic. in
Excerpt. Vat. p. 3. In formam ἀκραι-
κόμαν, quae mox legitur, cuius
loco Par. 2 αἰροκόμαν, 4 ἀκραι-
κόμην, 5 ἀκραικόμην, Laur. 2 ἀρ-
γυροκόμαν, afferri potest Pindar.
Isthm. I, 7, ubi omnes MSS. in
lectione ἀκραικόμαν consentiunt.
Alias ἀκραικόμας. De utraque for-
ma v. Böeckhium ad Pyth. III, 14.
Cf. Jacobs ad Philostr. Imag. II, 19.
p. 510. Homero dici Φοῖβος ἀκραι-
κόμης, admonuit Eustathius p.
1194, 50, Villoisono in Schedis
laudatus. De forma altera idem
conferri iubet Schol. Hesiod. ad
Theog. p. 200. Ceterum ad huius
epitheti sensum sunt qui explican-
dum censeant Apollinis Granni

nomen Gallicum vel Celticum, dum
alii ad praesidium aquarum me-
dicarum vel salubrium referre ma-
lunt. V. Schoepflinum Mus. T. I.
p. 5 seq. Illam sententiam nuper
suam fecit Creuzerus in Geschichte
Alt-Römischer Cultur am Ober-
Rhein und Neckar p. 100; hanc
Hauptius in Allgem. Schulzeitung
1830. No. 74. p. 599. Quo de sen-
tentiarum discrimine si in tanta
rei obscuritate fas est pronuntiare,
mibi fateor posteriori opinioni id
favere videri, quod Apollini Gran-
no deam Sironam sive Dironam
in monumentis nonnullis a Grut.
p. 37 et Schoepflino ibid. p. 15. 17
laudatis iuxta apponi videmus,
quam viri docti uno fere consensu
Dianam et quidem fontium salu-
brium patronam agnoverunt. V.
Wienerum de legione Romanorum
vicesima secunda p. 105. Quare
suspicio eiusdem Apollinis Granni
imaginem exhiberi in anaglypho
Rottenburgi ad Nigrum prope
aquas medicas reperto, quo Apol-
linem urnae incumbentem conspi-
cimus: de quo v. Schornii Kunst-
blatt 1837. No. 10. p. 12. De ipsa
vero vocabuli Grannus origine et
ratione videant linguarum Celtica-
rum periti.

πέπλευς] Vulgo sine sensu παν-
τός. Illud Par. 2. 4. Laur. 5 et
Oxon. Ad quam lectionem Villoi-
sonus in Varr. lect.: „et sic e co-

ἀγνόητα. Ἀήλιον δὲ αὐτὸν ὠνόμασαν καὶ Φαναίον, ἀπὸ
 226 τοῦ δηλοῦσθαι δι' αὐτοῦ τὰ ὄντα | καὶ φωτίζεσθαι τὸν
 κόσμον· ὡς καὶ Ἀναφαίου Ἀπόλλωνος ἱερὸν ἰδρύσαντο,
 τοῦ ἀναφαίνοντος πάντα· τούτῳ δ' ἠκολούθησε καὶ τὸ
 τὴν Ἀήλον καὶ Ἀνάφην ἱεράς αὐτῷ νομισθῆναι. Διὰ δὲ
 τὸν εἰρημένον σαφηνισμόν τῶν πραγμάτων καὶ τὴν μαν-
 τικὴν αὐτῷ προσήψαν, καὶ εὐρεθὲν τὸ ἐν Δελφοῖς μαν-
 τείον τῷ Ἀπόλλωνι προσωνόμασαν Πύθιον, ἀπὸ τοῦ
 δεῦρο ἐρχομένους τοὺς ἀνθρώπους πυνθάνεσθαι τὰ καθ'
 ἑαυτούς· ἐλέχθη δὲ καὶ ὁ τόπος ὀμφαλὸς τῆς γῆς, οὐχ
 ὡς μισαίτατος ὢν αὐτῆς, ἀλλ' ἀπὸ τῆς ἀναδιδομένης ἐν

dice suo emendavit Tollius Fortuit.
 sacr. p. 66, nisi, inquit, ex Hesychio quis malit ἔξω παντός πίν-
 θους καθιστώς legere." Idem tamen Villosionus alibi propius ait accedere πάθους. Optimam ego praestantiorum MSS. lectionem dedi, quae lucem ab ante memorato epitheto ἀναιρικόμενης accipit, sicut rursus χρύσωτος ad χρυσοκόμαν referendum est; eum enim in his veterum morem Cornutus spectavit, quo comam in luctu tondere soliti sint. V. Kirchmann. de fun. Rom. II, 14. p. 209. Erfurdt. ad Sophocl. Electr. p. 434 ed. mai. Heyne Obs. in Iliad. T. IV. p. 198. Io. Damasc. in Boissonad. Anecd. Gr. T. IV. p. 25. Contra capilli promissi in venustatis, qualem Apollinis effigies prae se ferebat, signis habebantur: quo habitu Anthiam pinsit Xenophon Ephes. I, 2: κόμη ξανθὴ, πολλὴ καθεμένη, ubi v. Locellam. Eodem sensu puellae tribuit Auctor Queroli Plautini p. 33 ed. Patav. effusa capillorum

volumina. Ἀναιρικόμενης exhibetur Apollo in pictura ap. Philostr. Imag. II, 19.

ἀγνόητα] Par. 3 ὠμότρητα.

Ἀήλιον] In vulgata praemittitur καί, quod deleui cum Par. 4. 5 et Laur. 4, approbante Villosiono.

ἠκολούθησε] Laur. 5 ἠκολούθησαν.

ἱεράς] Recepi ex Par. 1. 2. 4. 5. Laur. 2. 4. 5. Oxon. et Ald. Edd. ἱερά.

αὐτῷ] Par. 2 et Laur. 4 αὐτοῦ, haud male; de qua varietate supra monui.

νομισθῆναι] Par. 5 νομίσθαι. Idem τὸ ante τὴν Ἀήλον omittit. προσωνόμισαν] Laur. 1 et 5 προσωνόμασε.

ἐρχομένους τοὺς ἀνθρώπους] Probante Villosiono hunc verborum ordinem adscivi ex Par. 2 et 4. Vulgo τοὺς ἀνθρώπους ἐρχομένους.

μισαίτατος] Par. 4 et 5 μισαίτατον.

αὐτῷ ὁμῆς, ἥτις ἐστὶ θεία φωνή. Λοξῶν δὲ καὶ περὶ-
σκελῶν ὄντων τῶν χρησμῶν, οὓς δίδωσι, Λοξίας ὠνό-
μασται· ἡ ἀπὸ τῆς λοξότητος τῆς πορείας, ἣν ποιεῖ-
ται διὰ τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου. Μουσικὸς δὲ καὶ καθαρι-
στὴς παρεισῆται, τῷ προὔειν ἐναρμονίως πᾶν μέρος τοῦ
κόσμου καὶ συναρμόνιον αὐτὸν πᾶσι τοῖς ἄλλοις μέρεσι ποιεῖν,
μηδεμιᾶς αὐτῶν ἐκμελείας ἐν τοῖς οὖσι θεωρουμένης,
ἀλλὰ καὶ τὴν τῶν χρόνων πρὸς ἀλλήλους συμμετρίαν διπ-
ᾶκρον ὡς ἐν ῥυθμοῖς τηροῦντος αὐτοῦ, καὶ τὰς τῶν ζώων
φωνάς | καὶ τοὺς τῶν ἄλλων σωματίων ψόφους διὰ τὸ 227
ξηραίνεσθαι χρησίμως ὑπὸ τὸν αἶρα ἀποδιδόντος καὶ δαι-
μονίως ἡρμῶσθαι πρὸς τὰς ἀκοάς ποιοῦντος. Ἀπὸ ταύ-

ἀναδιδομένης] Reposui cum Vil-
loisono pro vulg. ἀναδιδομένης ex
Par. 4, qui praecedens τῆς omittit.
περισκελῶν] Par. 5 περισκελῶν.
τῷ προὔειν] Ald. τὸ προὔειν.
συναρμόνιον] Par. 4 et 5 cum Ald.
et Bas. συναρμόνιον. Sed confert Vil-
loisonus συναρμόνιον ex c. 34. p. 231,
ubi v. Gale.

ἄλλοις] Addidi cum Villoisono
ex Par. 1. 4. 5. Laur. 1. 3. 4
et 5.

αὐτῶν] Par. 2 et Laur. 4 αὐ-
τοῦ.

ἐκμελείας] Sic probante Villo-
isono reposui ex Par. 1. 2. 4. 5.
Laur. 1 (ubi ἐκμελείας) 4. 5. Oson.
et Eudocia pro vulg. ἐκμελείας.
Vide quae de ἐκμελείᾳ notavimus
ad c. 27. p. 204.

ἐπ' ἄκρον] Quod rescripsi pro
vulg. ἐπ' ἄκρον, a solis Par. 1 et 5
offertur, pridem commendatum in
Steph. Thes. ed. noviss. Paris. T. I.
p. 1337. B, ubi docetur ἐπ' ἄκρον
aepe idem esse quod summe, quan-
tum maxime, Par. 2. 4. Laur. 4 et

Oson. ἐπ' ἄκρον. Laur. 1 ἐπ' ἄκρον,
5 ἐπ' ἄκρον.

ῥυθμοῖς] Vulgo ῥυθμῶν; illud
Par. 2. 4. 5. Laur. 1. 4. 5 et Oson.
Par. 3 ῥυθμοῦ.

τῶν ζώων φωνάς — ἀκοάς ποι-
οῦντος] Restitui quae Par. 2 (hic
tamen ἡρμῶσθαι) Laur. 4 et Oson.
(ὑπὸ ὁμῆς) exhibent. Sed an omni
ex parte sic persanatus sit totus lo-
cus, cuius praecipue verba δὲ τὸ
ξηραίνεσθαι etc. interpreta egeat,
fateor me subdubitare. Vulgo legi-
tur τῶν ζώων δὲ φωνάς, ὧν αἰετός
τῶν ἄλλων σωματίων ψόφος ἰδίᾳ τὸ
ξηραίνεσθαι πρὸς τὰς ἀκοάς ποιεῖ.
A Laur. 1 abest δὲ ante φωνάς;
praeterea enotatur ex eo ψόφος
ἰδίᾳ τὸ ξηραίνεσθαι χρησίμως τὸν
αἶρα ἀποδιδόντος καὶ δαιμονίως
ἡρμῶσθαι πρὸς τὰς ἀκοάς ποιοῦν-
τος. Ex Par. 4 offertur τῶν ζώων
φωνάς ὧν αἰετός τῶν ἄλλων σωμα-
τίων ψόφους οἱ δὲ τὸ ξηραίνεσθαι
χρησίμως ὑπὸ τὸν αἶρα ἀποδιδόν-
ται, δαιμονίως ἡρμῶσθαι πρὸς τὰς
ἀκοάς ποιοῦντας; ex 5 ὧν τῶν ἄλ-

της δὲ τῆς ἀρχῆς καὶ μουσηγέτης ἐκλήθη καὶ ἐπίσκοπος,
καὶ αὐτὸς παίζειν μετὰ τῶν Μουσῶν ἐνομίσθη.

Ἐκ γάρ τοι Μουσέων καὶ ἐκὼν Ἀπόλλωνος
ἄνδρες ἀοιδοὶ ἔασιν ἐπὶ χθονὶ καὶ βασιλῆες,
φησὶν ὁ Ἡσίοδος. Διὰ τοῦτο γὰρ καὶ ἱερὸς αὐτῷ ὁ κύ-

λων σωμάτων ψόφους ἰδία τὸ ἐξη-
ραίνεσθαι χρησίμως ὑπὸ τὸν αἶρα
παραδίδωσι καὶ δαιμονίως ἡρμό-
σθαι πρὸς τὰς ἀκοὰς ποιεῖ; ex Laur.
5 τὸ ἐξηραίνεσθαι ὑπὸ τὸν αἶρα ἀπο-
δίδοντα δαιμονίας ἡρμόσθαι πρὸς
τὰς ἀκοὰς ποιῶντος. Laur. 3 τῶν
ζώων δὲ φωνὰς καὶ τούς τῶν ἄλ-
λων σωμάτων ψόφους διὰ τὸ ἐξηρα-
νίσθαι χρῆσι. τὸν αἶρα παραδίδωσι
καὶ δαιμονίως ἡρμόσθαι πρὸς τὰς
ἀκοὰς ποιεῖ. Pro ἀνακοὰς, quae est
vox nihili, enotatur pariter ex Par.
1 ἀκοὰς.

Ἀπό ταύτης] Sic Par. 4; ex Laur.
5 certe ἀπὸ affertur. Vulgo ἀπ'
αὐτῆς. Eudocia ἐκ' αὐτῆς.

αὐτὸς] Addidi ex Par. 2 et 4.
Laur. 1 αὐτό. Non tamen si ab-
easet desiderarem.

παίζειν] Par. 4 παιδείας.

Ἐκ γάρ τοι Μουσέων] Apud He-
siodum Theog. 94, cuius illi ver-
sus sunt, ἐκ γάρ Μουσάων, ut vul-
gata. Sed iam Boissonadius ex
Schol. Pindari eandem ibi lectio-
nem restituit, quam nunc in Cor-
nuto revocavi. Etenim τοι adii-
ciunt Par. 1. 2. 4 et 5. Μουσέων
coniecturae debetur.

ἄνδρες] Laur. 2 πάντες, ex glossa,
ut puto.

ἔασιν ἐπὶ χθονὶ καὶ βασιλῆς] Ver-
sus posterior sic occurrit apud He-
siod. Theog. ἔασιν ἐπὶ χθόνα, καὶ

καθαρισταί. MS. κατὰ χθόνα. Schol.
Homeri ἐπὶ χθονὶ. Debet autem
addi, ἐκ δὲ Διὸς βασιλῆς. Quan-
quam enim reges et poetae sint
ἐκ τῆς αὐτῆς σειρᾶς sive πηγῆς,
sive ἀρχῆς; Iupiter tamen supre-
mus est, inferior Apollo, nimirum
quartus a Iove. GALE. Difficilli-
mum est dictu, Cornutus quid
scripserit: nam quid Hesiodus, ad
aliam pertinet quaestionem. Quod
ego interim dedi, offertur in Par.
4; in qua lectione exhibenda Cor-
nutus aut memoria deceptus fuit,
aut ipse Hesiodi loci verba con-
trahit; nam fortasse verba καὶ βα-
σιλῆς, ab alia manu adiecta sunt,
omissa illa in Laur. 1. 3 et for-
tasse Par. 3 et 5. Hi vero postremi
duo cum Laur. 1 ἔσας καταχθό-
νιοι. Par. 2. Laur. 4 et 5 ἔσας κα-
ταχθόνιοι καὶ βασιλῆς. Vulgo ἐπι-
χθόνιοι βασιλῆς. In Hesiodo Her-
mannus quoque cum aliis ἐπὶ χθονὶ
legendum censebat.

γάρ] Probante Villosino adieci
γάρ vulgo omissum ex Par. 2. 4
et 5.

αὐτῷ] Laur. 1 αὐτῶν, per se
haud male, siquidem simul Musas
comprehendi dicas. Eurip. Iph.
Taur. 1103:

εἰλίσσουσαν ἴδωρ
κύκλιον, ἐνθὺ κύκνος μελῶδός Μου-
σας θεωρεῖν. Praestat vero illud,

κνος, τῷ μουσικώτατον καὶ λευκώτατον ἄμα εἶναι τῶν ὀργάνων· ὁ δὲ κόραξ ἄλλοτριος, διὰ τε τὸ μιαρὸς εἶναι καὶ διὰ τὴν χροιάν. Ἡ δὲ δάφνη, καίπερ θαφρινή τις οὔσα, στέμμα αὐτοῦ ἐστίν, ἐπειδὴ εὐερνές τε καὶ ἀειθαλὲς φυτὸν ἐστὶ· τυγχάνει δὲ καὶ εὐέκκαυστός τις οὔσα καὶ πρὸς τὰς καθάρσεις οἰκίον τι ἔχουσα, ὥστε μὴ ἄλλοτρίως ἀνακείσθαι τῷ καθαρωτάτῳ καὶ ναυστικωτάτῳ θεῷ· τάχα δὲ καὶ τὸ ὄνομα αὐτῆς προστρέχον πρὸς τὸ διαφαίνειν ἐπιτηδεῖαν αὐτὴν ἐποίησε πρὸς τὰς μαντείας εἶναι δοκεῖν. Ὁ δὲ τρίπους διὰ τελειότητα τοῦ τῶν | τριῶν ἀριθμοῦ 228 δέδεται αὐτῷ· δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τῶν τριῶν παραλλή-

quoniam de solo Apolline agitur.

μουσικώτατον καὶ λευκώτατον] Par. 5 μουσικωτάτῳ καὶ λευκωτάτῳ.

διὰ] Omittunt Ald. et Bas.

χροιάν] Par. 4 χροάν.

δάφνη] Vulgo Δάφνη.

καίπερ θαφρινή τις οὔσα] Non videtur Velarius in codice suo invenisse. GALE. MSS. servant omnes. Vulgo θαφρινή. Quod sequitur τις, omittitur a Laur. 4. Xenophon Mem. init. ἡ γραφὴ κατ' αὐτοῦ τοιαύτη τις ἦν. Sic haud paullo post εὐέκκαυστός τις οὔσα.

εὐερνές] Εὐερνές MS. ut et prius, in Palaephato. Vide Tzetzem ad Lycophr. GALE. Praeter Oxon. εὐερνές, quod pro vulg. εὐεργές cum Villosiono reposui, tuentur Par. 2 et 4. Constans illud lauri epitheton: v. Eurip. Iph. Taur. 1100. Omnino de voce videndi intpp. Heych. h. v. Cum ἀειθαλὲς iungit Strabo XVI. p. 1083. A, cum εὐθαλὲς Aelian. H. A. VIII, 26. Ἀειθαλὲς et ἰμπεδύλλον iuxta posuisse Empedoclem ap. Plutarch.

Quaest. Symp. III, 2. p. 649, Villosionus admonet in Schedia. Pro ἀειθαλὲς Eudocia εὐθαλὲς, Laur. 5 ἀειθὲς.

εὐέκκαυστος] Vulgo εὐέγκναυστος recte illud Par. 2 et 4. Neutram vocem Lexica. Par. 5 εὐεγγάμιστος. Insequens τις omittunt Par. 4 et Laur. 5: vide paullo ante monita.

οἰκίον] Sic Par. 1. 4. 5. Laur. 3. 4 et 5. Vulgo οἰκίως.

αὐτῆς] Par. 5 αὐτοῦ.

προστρέχον] Sic ex coniectura dedi pro vulg. προτρέχον. Laur. 2 προστρέχων. Par. 5 cum Ald. προτρέχων. Polyb. XVII, 15, 2: μάλιστα δ' ὦν προστρέχοι (τις) πρὸς τὴν ἀλήθειαν, maxime accedat quis ad veritatem.

πρὸς τῷ] Vulgo πῶς τῷ; illud Oxon.

διαφαίνειν] Par. 1. 4. 5. Laur. 3 et 5 cum Ald. διαβιβάνειν.

παράλλλων] Sic cum Galeo in notis et Villosiono reposui ex Par. 4. 5 et Eudocia p. 9. Vulgo παρ' ἀλλήλων.

λων κύκλων, ὃν ἕνα μὲν τέμνει κινούμενος τὴν ἐνιαύσιον κίνησιν ὁ ἥλιος, δυοῖν δ' ἐφάπτεται. Ἐπεὶ δ' ἐν τοῖς λοιμοῖς ὡς ἐπίπαν δοκεῖ τὰ θρέμματα πημαινεσθαι πρῶτον καὶ συνεχέστερον καθ' αὐτὰ φθείρεσθαι λοιμικῶς, κατὰ τοῦτο καὶ τὴν τῶν ποιμνίων ἐπιμέλειαν ἀνέδηκται αὐτῷ, Νόμιον καὶ Λύκιον καὶ Λυκοκτόνον προσαγορεύοντας. Ἀγνιεύς δ' ἐκλήθη δειόντως, ἰδρυνθεὶς ἐν ταῖς ἀγνιαῖς· καταναγάζει γὰρ ταύτας καὶ πληροὶ φωτός ἀνατέλλων, ὡς ἐκ τοῦ ἐναντίου εἶρηται τό,

ἥλιος] Vulgo hic colon positum, quod cum commate commutandum esse Galeus bene monuit. Et sic Eudocia et Par. 5.

πημαινεσθαι] Vulgo ποιμαίνεται. Illud reposui ex Laur. 4 (hic tamen a manu recentiori) et Oxon., Galeo apte conferente Schol. Iliad. u, 50, unde haec huc pertinent: ἐκ γῆς γινόμενης τῆς νύκτος ἀναγκαῖον τοὺς κύντας πρῶτον ἡσθῆσθαι τῆς βλάβης, ὅτι τε καὶ αἰσθητικώτερά εἰσι τὰ ἄλογα ζῶα φύσει τῶν ἀνθρώπων, καὶ ὅτι καταναύουσι πρὸς τὴν γῆν καὶ ἀνιχνεύουσι. Par. 2 ποιμνέσθαι. In Ald. et Bas. post ποιμαίνεται virgula posita.

καθ' αὐτὰ] Sic rescripsi iubente etiam Villosino ex Laur. 1. Par. 1. 4 et 5, ubi καθ' αὐτά. Par. 2 et Laur. 5 κατ' αὐτά; 4 κατ' αὐτά; 2 κατ' αὐτάς. Vulgo κατ' ἀρχάς. Philostratus Her. p. 681: φθοράς δὲ, ὅπουσι περὶ τὰς ἀγέλας γίγνεται, ubi ex Cod. Paris. B et ex Schol. κατὰ pro περὶ legendum. φθείρεσθαι] Sic recte Par. 2. Laur. 4 et Oxon. Vulgo φθίρεται. Λύκιον] Addidi ex Par. 2. 4. Laur. 4 et 5. Hunc locum cum

verbis sequentibus ex MSS. redintegrandum esse, iam olim monstravi Auctar. Lex. Gr. p. 82, ubi etiam de hoc Apollinis epitheto nonnulla attuli. Galeus: „Mox ante Λύκιον MS. habet Νόμιον, quod confirmatur ex Schol. Iliad. φ, 448. Habet et Macrobius utrumque, quia pascit omnia quae terra progenerat — omnium pecorum pastor canitur. Idem.” De Nomio Apolline v. Anonymum in Heerenii Bibl. für alte Litt. u. Kunst 5. ined. p. 9. Sol suo splendore omnia βόσκουσιν dicitur Sophocli Oed. T. 1425, τρέφουσιν Aeschylō Agam. 643.

καὶ Λύκιον] Copulam vulgo omissam adieci ex Par. 4. Laur. 1. 4 et 5.

Ἀγνιεύς] Par. 5 Ἀγνιεύς.

ἐκλήθη] Sic Par. 2. 4 et Laur. 5. Vulgo ἐπονομάζεται. Par. 5 ἐπωνομάσθη.

καταναγάζει] Laur. 1 καταναγάζειν. ἐκ τοῦ ἐναντίου] Vulgo αὐτοῦ ἐναντίον. Quod reposui probante Villosino ex Galei coniectura, confirmatum Par. 1. 5 et Laur. 3. Sed Par. 2. 4 et Oxon. ἐκ τῶν

δύσετό τ' ἥλιος σκιάωντό τε πᾶσαι ἀγυαί.

Καὶ λιοχηνόριον δ' αὐτὸν προσηγόρευσαν, διὰ τὸ τὰς
ἡμέρας ταῖς λέσχαις καὶ τῷ ὁμιλεῖν ἀλλήλοις συνέχεσθαι
τοὺς ἀνθρώπους, τὰς δὲ νύκτας καδ' ἑαυτοὺς ἀναπαύε-
σθαι. Παιᾶνα δ' αὐτὸν ἐκάλεσαν, εἴτουν κατὰ ἀντίφρα-
σιν ἐξίλαστικόν, ἵνα μὴ νόσους αὐτοῖς ἀναπέμῃη, μὴδὲ 229
φθειρῇ τὸν ἀναπνεόμενον ὑπ' αὐτῶν αἶρα, εἴτε ὡς τῷ

ἐναντίων. Ceterum verba ὡς αὐτοῦ
ἐναντίου usque ad ἀγυαί omittuntur
ab Eudocia p. 10.

δύσετο etc.] Odys. β, 388. Mira
codicum lectio. Par. 1. 2. 4. 5 et
Laur. 3 δύνοντός τ' ἡλλοιο, idem-
que esse videtur in Laur. 5, ex
quo tantum ἡλλοιο enotatum. Laur.
4 δ' ἐνόντος τ' ἡλλοιο, quod eodem
spectat. Cornutus, nisi fallor, po-
steriorem tantum versus Homericum
partem, σκιάωντο etc., quippe quae
sola in rem suam faceret, appo-
suerat: quae praecedunt, aliunde
adsuta videntur, quae nunc vul-
gantur, ad versus, illa ad sensum
complendum. Pone enim verba
εἴρηται τὸ nihil aliud quam ver-
sus ipse Homericus sequi poterat.

σκιάωντο] Par. 2 σκιάωντά τε.
Laur. 4 σκιάωνται τε.

λιοχηνόριον] Par. 2. Laur. 4 et
Oxon. λιοχηνόριον. Illam formam
agnoscit et comprobatur Schneide-
rus Lex. Galeus: „Λιοχη δημόσιον
οἶκημα παρὰ τὸ ἐν αὐτῷ τοὺς μὴ
ἔχοντας οἰκήματα λίχη ποιῆσθαι,
ἣ παρὰ τὸ λιοχαίνειν ἐν αὐτῷ, ὃ
ἴσται ὁμιλεῖν, Schol. Odys. Σ et
Hesych. Suidas habet λιοχῆριον.”
De re v. Zellii Ferienschriften I.
p. 11. Ceterum Harpocration v.
Λίσχαι: — Κλεάνθης ἐν τῷ περὶ

Θιῶν ἀπονεμεῖσθαι τῷ Ἀπόλλωνι
τὰς λέσχας φησὶν ἐξιδραῖς δι' ὁμοίας
γίνεσθαι αὐτάς, καὶ παρ' ἰνίοις τὸν
θεὸν Λιοχηνόριον ἐπικαλεῖσθαι. Ea-
dem Photius Lexico p. 216. Can-
tabr. ubi λιοχην ὄρειον ex Codice
vulgatum pro λιοχηνόριον.

τῷ ὁμιλεῖν] Articulum omittit
Par. 2.

ἀλλήλοις] Par. 2 ἀλλήλους.
συνέχεσθαι] Laur. 5 συνέπτεσθαι.
τὰς δὲ νύκτας] Sic probante Vil-
loisono scripsi ex Par. 2. 4 et 5.
Vulgo τὰς νύκτας δέ. Supra ante
ἡμέρας fortasse μὲν excidit.

ἐκάλεσαν] Hoc reposui ex sola
Eudocia p. 10 pro vulg. καλέσαντες.
εἴτουν] Laur. 1 ὡς. De εἴτουν
v. supra.

ἐξίλαστικόν] Rescripsi ex Par. 2.
Laur. 4 (hic ἐξίλαστικόν) et Oxon.
Laur. 1 ἐξίλαστικοῖς, praemissa co-
pula καί, et similiter Par. 4 καὶ
ἐξίλαστικῶς, quod revocandum Vil-
loisonus censebat. In καὶ latet, ni
fallor, ὡς obscuratum: a Cornuto
enim profectum suspicor ὡς ἐξί-
λαστικόν.

αὐτῶν] Vulgo αὐτοῦ, male. Il-
lud, quod iam Galeus legendum
suaserat, obtulerunt Par. 2 et 4.
Laur. 1 et 4 αὐτόν.

εἴτε — γινόμενον] Sic cum Vil-

ὄντι τοῦ αὐτοῦ ὑγείας τῷ σώματι αἰτίου γινομένου, διὰ τῆς τοῦ περιέχοντος ἀκρασίας.

CAPUT XXXIII.

[Περὶ τοῦ Ἀσκληπιοῦ.]

Κατ' ἀκόλουθον πάλιν τὸν Ἀσκληπιὸν υἱὸν αὐτοῦ ἔφασαν γενέσθαι, τὸν δοκοῦντα τοῖς ἀνθρώποις ὑποδεδειχέναι τὴν ἰατρικὴν· ἐχρῆν γὰρ καὶ τούτῳ τῷ τόπῳ

loisono reposui ex Par. 4, in quo tamen γινομένου. Sed Codices si audimus, aliud latere videtur. Par. 2 εἴτε καὶ αὐτῷ τῷ ὄντι τοῦ αὐτοῦ ὑγείας τῷ σώματι αἰτίου γινομένου. Affertur ex Oxon. ἐν αὐτῷ τῷ ὄντι τοῦ αὐτοῦ, ubi Galeus se malle dicit ὡς αὐτὸν τοῦτον ὄντα τῷ τῆς ὑγ., allatis Macrobiani verbis: *temperatus solis calor morborum omnium fuga est*. In Laur. 1 post αἶρα continuo subiungitur τοῦ αὐτοῦ ὑγείας. Laur. 4, cum lacunae post αἶρα indicio, ἐν αὐτῷ τῷ ὄντι τοῦ αὐτοῦ ὑγείας τῷ σώματι αἰτίου γινομένου. Ex Laur. 5 enotatum ὄντι τοῦ αὐτοῦ ὑγ. τῷ σώματι; ex 3 et Par. 1 τῷ σώματι. Vulgo εἴτε καὶ ὡς αὐτῷ ὄντι τῆς ὑγείας (Eudocia τῇ ὑγείας, Ald. et Bas. τῇ ὑγείας) τοῦ σώματος αἰτίῳ γινομένου.

ἀκρασίας] Sic Par. 2. 4. Laur. 1 et 4. Vulgo ἐκκρασίας. Ἀκρασία idem hic esse videtur quod παχύτης ap. Etym. M. p. 657, 8, ubi de Paecane: οἱ δὲ αἰχμοὶ καὶ τὰ λοιμικὰ συστήματα καὶ αἱ νόσοι δι' ἡλίου καὶ σελήνης ἐμπέπτουσιν, ἀπὸ τῆς τοῦ αἵτος παχύτητος τοῦ περιέχοντος τοὺς ἀνθρώπους.

Κατ' ἀκόλουθον] Par. 4 κατὰ τὸν ἀκόλουθον, ubi λόγον supplendum esset.

τούτῳ τῷ τόπῳ] Par. 2 τούτου τῷ πόθῳ, atque certe τῷ πόθῳ enotatur ex Laur. 4 et Oxon. Par. 4 τούτου τῷ τόπῳ. Vulgatam, quam cum Villosino expressi, defendendam ille in Schedis adnotavit: „Haec vox familiae Stoicorum vindicanda, de qua haec eruditissima mecum communicavit doctissimus et amicissimus Wytttenbachius: Designat res universales, genera formasque et quae ad eas referri possunt, quod individuus latius pateant, ut pars quaedam doctrinae, argumenti, libri. Nec Stoicis ita proprius est usus, ut non ab aliis quoque scriptoribus frequentetur. Nam apud oratores dicendique magistros tam Graecos quam Latinos hac potestate quavis pagina occurrat τόπος et locus. Partes philosophiae, teste Diogene Laert. VII, 39, Apollodorus vocabat τόπους, Chrysippus et Eudromus εἰδη. Ibidem segm. 43: τὴν δὲ [hanc particulam Wytt. adiecit] διαλεκτικὴν διαιρεσθαι εἰς τε τὸν περὶ τῶν σημειωμένων καὶ τῆς φωνῆς τόπον·

θαίον τι ἐπιστήσας. Ὡνομάσθη δὲ ὁ Ἀσκληπιὸς ἀπὸ τοῦ ἰσκλησθαι καὶ ἀναβάλλεσθαι τὴν κατὰ τὸν θάνατον

καὶ τὸν μὲν τῶν σημαιομένων εἰς τι τὸν περὶ τῶν φαντασιῶν τόπον etc. Et ibid. segm. 189: λογικοῦ τόπου θέσεις. Chrysippus ipse dialecticam vocat τόπον ap. Plutarch. de Stoic. repugn. p. 1046. A. idemque hanc vocem transfert ad significandam rationem agendi, ibid. p. 1048. Nam cum dabitaret, utrum sapiens mercedem a discipulis exigere deberet, ab initio statim cum primum se in eius disciplinam darent, an tempore demum quodam praeterlapso, ita tandem pronunciat, ut illam securiorem rationem, hanc humaniorem, sed iniuriis magis patentem iudicet: τὸν τε χρόνον [Reisk. καιρόν] εἴσεται πότερον εὐθύς δεῖ τὸν μισθὸν λαμβάνειν ἅμα τῇ προσόδῳ (καθότι περ πλείους πεποιήκασιν) ἢ καὶ χρόνον αὐτοῖς δίδόναι, τοῦ τόπου τούτου μᾶλλον καὶ αἰδικήματα ἐπιδικόμενον, δόξαντος δ' ἂν εἶναι εὐγνώμονεστέρον. Similis fere est vis apud Polybium Excerpt. Legat. 25. T. II. p. 574: ἵνα δὲ τόπον ἀγωνιᾶν τὸν κατὰ τοὺς Ῥοδίους, una in parte se angī, quae ad Rhodios pertinet. Plura ex Epicteto congescit Uptonus Ind. v. τόπος. Eadem potestate a Cicerone locus dicitur, pars disciplinae, v. c. Divin. II, 1: cumque fundamentum esset philosophiae positum in finibus bonorum et malorum, perpurgatus est is locus a nobis quinque libris. Thucydides I, 97 χωρίον dicit pro loco seu parte historiae: ἔγραψα δὲ αὐτὰ

καὶ τὴν ἐμβολὴν τοῦ λόγου ἐποιήσασθαι διὰ τὸδε, ὅτι τοῖς πρὸ ἐμοῦ ἅπασιν ἐκλήπτεσθαι τούτο ἦν τὸ χωρίον." Adde Lycurgum, qui p. 161 Reisk. sycophantarum esse ait morem, ζητεῖν τὰ χωρία ταῦτα, ἐν οἷς τοὺς παρολογισμοὺς κατὰ τῶν ἀγωνιζομένων ποιήσονται. Hinc apud rhetores τόπος κοινός, locus communis, frequentatur, de quorum usu v. Iahnii Jahrb. VI, 6. p. 197.

ὁ Ἀσκληπιός] Articulum restitui ex Par. 2.

ἰσκλησθαι] Repositum obtulerunt Par. 2. Laur. 4. Oxon. et teste Galeo, Gyraldi Codex, quem iam audiendum esse censuerat Falckonerius Inscr. athlet. p. 129. Villoisonus in Schedis conferri iubet praeter Moerin v. ἀποσκλησθαι cum interprete Hemsterh. ad Lucian. T. I. p. 442: Ἀσκληπιός, ὁ μὴ ἰδὼν τὰ σκέλη ἰσκλησθῆναι καὶ ἐρηρῆσθαι et Eustath. p. 463, 18: παρὰ τὸ μὴ σκελετεύεσθαι αὐτοὺς ἰῶν, ἥπως προσφερόμενον. Vulgo ἐκῶσαι, quam lectionem iam Eudocia reperisse videtur, ubi de nominis Ἀσκληπιός origine haec narrat p. 16, a nostris ceteroquin discedentia: παρὰ τὸ τὰ ἀσκελῆ τῶν νοσημάτων ἥπια ποιεῖν. τὸ δὲ ἀσκελῆ παρὰ τὸ σκέλλω, τὸ ἄγαν σκληραῖω, ὅθεν καὶ σκέλος· ἢ διότι Ἀσκλην τὸν Ἐπιδάυριον λάσκατο ὀφθαλμῶντα, ἥπως ἐκείνη φανεῖς, πλειονασμῷ τοῦ λ' ἢ παρὰ τὸ μὴ σκελετεύεσθαι αὐτοὺς ἰῶν, ἥπως προσφερόμενος· ἢ ἀπὸ τοῦ ἐκῶσθαι καὶ ἀναβάλλεσθαι τὴν

γινομένην ἀπόσκλησιν. Διὰ τοῦτο γὰρ δράκοντα αὐτῇ παριστῶσιν, ἐμφαίνοντες ὅτι ὁμοίον τι τούτῳ πάσχουσιν οἱ χρώμενοι τῇ ἱατρικῇ, κατὰ τὸ οἰονεῖ ἀνανεᾶζειν ἐκ τῶν νόσων καὶ ἐκθύεσθαι τὸ γῆρας· ἅμα ὃ ἐπεὶ προσοχῆς ὁ δράκων σημεῖον, ἧς πολλῆς δεῖ πρὸς τὰς θεραπείας. Καὶ τὸ βάκτρον δὲ τοιοῦτου τινὸς ἔοικεν εἶναι σύμβολον· παρίσταται γὰρ δι' αὐτοῦ, ὅτι εἰ μὴ ταύταις ταῖς

230 ἐπινοίαις ἐπιστηριζόμεθα, συνεχὲς εἰς ἀρχῶ[στιαν] ἐμ-

κατὰ τὸν θάνατον γινομένην ἀπόσκλησιν. Schol. br. Iliad. δ, 194: *Εἴρηται δὲ ἀπὸ τοῦ ὑπενεῖν καὶ ἦναι τὰ μέλη ποιεῖν*. De etymo vocis omnino Spaldingius videndus in Abbandl. d. hist. phil. Kl. der Pr. Acad. der Wiss. 1813. p. 17.

ἀπόσκλησιν] Vulgo ἀπόσκλησιν. Illud rescripti cum Villosino ex Par. 2. 5. Laur. 5 et Oxon. Par. 4 ἀπόσκλησιν, sed sigma supra scripto. γὰρ] Quod vulgo subiicitur καὶ, sustuli cum Par. 2. 4 et 5.

ἐμφαίνοντες] Aberat a vulgata, nunc ex Par. 4 annuente Villosino restitutum; quamquam si abesset, nos non admodum desideraremus.

τούτῳ] Laur. 4 τούτου.

κατὰ τὸ οἰονεῖ] Κατὰ abesse posse censebat Galeus, cui non adstipulor. Non pares enim inter se contendunt res, sed similes, comparisonis lege iunctae, cui κατὰ inservit.

ἐκθύεσθαι] Sic reposui probante Villosino ex Par. 1. 2. 4 et 5. Laur. 5 ἐκθύεσθαι. Vulgo ἀποθύεσθαι. Lucretius IV, 58: *serpens Exuit in spinis vestem*. Praeterea buc referenda Macrobiani verba a Villosino in Schedis ad

illustrandam sententiam apte collata, Sat. I, 20. p. 243: *Simulacris Aesculapii et Salutis draco subiungitur; quod hi ad Solis naturam Lunaeque referuntur. Et est Aesculapius vis salubris de substantia solis subveniens animis corporibusque mortalium: Salus autem naturae lunaris effectus est, quo corpora animalium iuvantur, salutifero firmata temperamento. Ideo ergo simulacris eorum iunguntur figurae draconum, quia praestant ut humana corpora velut infirmitatis pelle deposita ad pristinum revirescant virorem [malim vigorem], ut vire-scant dracones per annos singulos pelle senectutis exuta*.

προσοχῆς] Recte sic Par. 2. 4. Laur. 5 et Oxon. Eodem spectat προσεχῆς, quod habet Laur. 4. Vulgo sine sensu προσεχῆς.

ἧς πολλῆς] Pro ἧς Par. 1 et 4 οἷς. πρὸς τὰς θεραπείας] Sic Par. 2 et Laur. 4. Vulgo περὶ τὰς θερ. Laur. 1 παρὰ τ. θ.

ἐπιστηριζόμεθα] Vulgo ἐπιστηριζόμεθα, et sic Eudocia. In Varr. lect. Villosinus: „Lege ἐπιστηριζόμεθα cum 2720 [Par. 4] et 3652 [Par. 5] et Ald. [ibi ἐπιστ.] cuius

πίπτειν, κἄν θᾶπτον τοῦ δέοντος σφαλλόμενοι καταπίπτοιμεν. Λέγεται δ' ὁ Χείρων τετροφέναι τὸν Ἀσκληπιὸν κἄν τοῖς Ιατρικῆς θεωρήμασι, τὴν δὲ τῶν χειρῶν ἐνέργειαν τῆς τέχνης ἐμφαίνειν αὐτὸν βουλομένων. Παραδέδοται δὲ καὶ γυνὴ τοῦ Ἀσκληπιοῦ Ἥπιόνη, τοῦ ὀνόματος οὐκ ἀργῶς εἰς τὸν μῦθον παρειλημμένου, δηλοῦντος δὲ τὸ πραῦντικὸν τῶν ὀχλήσεων διὰ τῆς ἡπίου φαρμακείας.

ζ male legit Basileensis Editor. Eadem fere in codicibus decimi praesertim seculi τοῦ ζ et ξ figura. V. Tabulas nostro Apollonio prae-fixas."

συνεχὲς — καταπίπτοιμεν] Vulgo ἐπὶ τὸ συνεχὲς ἂν εἰς ἀρῶστον θῦ-
τον τοῦ δέοντος σφαλλόμενοι κατα-
πίπτοιμεν et sic Eudocia nisi quod
κατεπίπτωμεν, vitiose. Aliud vero
quiddam Cornutum scripsisse te-
statur Codicum scriptura, ex qui-
bus interim edidi quod obtulerunt
Par. 2 (sed hic κατεπίπτωμεν) Laur.
4. 5 et Oxon., συνεχὲς, quod prae-
bent, in συνεχὲς, et κατεπίπτωμεν,
quod Par. 2 habet, vel κατέπιπτε-
μεν, quod ceteri tres praestant, in
καταπίπτοιμεν de coniectura mea
mutatis. Par. 4 ὅσον ἐπὶ τῷ συνεχὲς
εἰς ἀρῶστον ἐμπίπτειν, κἄν θῦ-
ττον τοῦ δέοντος σφαλλόμενοι καταπίπ-
τομεν; similiter Laur. 1 ὅσον ἐπὶ τὸ
συνεχὲς εἰς ἀρῶστον ἐμπίπτειν, κἄν
θῦττον τ. δ. σφ. κ.

ιατρικῆς] Vulgo praefigitur τῆς,
quod deleui cum Par. 2. Laur. 4
et 5.

τὴν διὰ τῶν χειρῶν — Ἥπιόνη]
Haec cum Villosino ex uno Par.
4 (in quo tamen αὐτῶν pro αὐ-
τὸν) dedi pro vulgata, quae manca

et inconcinna, τοῦ Ἀσκληπιοῦ,
ἡπιόνη. Prorsus alia, sed, ut vi-
detur, ex correctione Par. 2. 5
(sed omissio ἡσκημένοι) Laur. 1. 4.
5 et Oxon. ἡσκημένοι τὴν τοῦ
Ἀσκληπιοῦ Ἥπιόνη. Galeus voci
Ἥπιόνην adscripsit: „Uxor Aescu-
lapii fuit illa, Pausania teste. Vid.
Schol. Iliad. δ, 193. Proxime post
Aesculapium in catena constitui-
tur Telesphorus, qui τὸ ἔλλειπον
ἀναπληροῖ. Damasc. ex Orpheo.”
Aesculapium cum Telesphoro nu-
mus exhibet in Creus. Symb. T. I.
p. 392. De Ἥπιόνη v. Schneid. Lex.
h. v. Dissert. ad Pindar. Pyth. III, 6.
p. 203. Quam in mente habuit
Martianus Capella, quum Nupt.
philol. 2. p. 12 ed. Goetz. amoris
affectione Aesculapium liberum
non fuisse traderet.

πραῦντικόν] Laur. 5 πρακτικόν.
Hinc Crinagoras Anthol. Pal. T. II.
p. 708. No. 273: περὶ τῆς . . . Ἥ-
πιόνης. Aesculapium Aristides de
fonte Aesculapii p. 253 vocat θεῶν
πρώτατον καὶ φιλανθρωπότατον.
Postremo epitheto eum designat
Aelianus quoque Hist. An. VIII, 16.
Omnino ἡπίος cum compositis et
quae mitia, iucunda, lenia, pro-
prie de Aesculapio iisque quae ad

CAPIUT XXXIV.

[*Ἰδίᾳ* * *περὶ Ἀρτέμιδος.*]

Ἡ δ' Ἀρτεμις φωσφόρος μὲν ἐπωνομάσθη, διὰ τὸ καὶ αὐτὴν σέλας βάλλειν καὶ φωτίζειν ποσῶς τὸ περιέχον, ὁπόταν μάλιστα πανσέληνος ᾗ. Δικτυννα δ' αὐτὴ λέγεται ἀπὸ τοῦ βάλλειν δεῦρο τὰς ἀκτίνας· δίκειν γὰρ τὸ βάλλειν· ἢ ἀπὸ τοῦ διῶναισθαι τὴν δύναμιν αὐτῆς εἰς πάντα τὰ ἐπὶ γῆς, ὡς Δικτίνης αὐτῆς οὔσης. Κυνηγέτιν δ' αὐτὴν καὶ θηροκτόνον καὶ ἐλαφηβόλον καὶ ὄρεοίφοιτον παρσισηγαγον, ἥτοι τρέπειν εἰς τὰ ἄγρια
 231 | *βουλόμενοι τὴν ἐξ αὐτῆς βλάβην, ἢ ἐπειδὴ μάλιστα*

eius familiam pertinent, dicuntur. V. Gesner in Comm. soc. Gott. T. II. p. 289.

τῆς ἡπείου] Sic probante Villoisono reposui ex Par. 2 et 4, in quo *ἡπείου*. Vulgo *τῆς τοῦ ἡπείου*.

* Abest *ἰδίᾳ* a Par. 4 (etiam reliquam praescriptionem omittente) et 5. Ald. et Bas. *ἰδία*, sine iota.

αὐτῇ] Par. 2 et 4 *αὐτῇ*.

ὁπόταν] Par. 2 et Laur. 4 *ὁπότε*.

Δικτυννα δ' αὐτὴν λέγεται] Vulgo *Δικτυννα δ' αὐτὴν λέγουσι*. Illud obtulit Par. 2 eademque lectio aliis quoque in MSS. fuisse videtur. Etenim ex Par. 5 affertur *Δικτίνα*, ubi Villoisonus adnotavit: „Voyez ma Dissertat. sur Marseille”. *Δικτίνα* Par. 1 quoque cum Ald. et Bas. neque aliter Eudocia p. 11 ceteroquin vulgata servata. Laur. 3 *Δικτίνα*.

ἀπὸ τοῦ βάλλειν] Sic probante Villoisono reposui ex Par. 1. 2. 4 et 5 pro vulg. *διὰ τὸ βάλλειν*.

Δικτίνης] Sic Par. 1. 4. 5. Laur.

2. 3. Ald. Bas. et Eudocia. Laur. 1 *Δικτίνης*. Laur. 1 *Δικτίνης*. Ad firmandam hanc nominis formam, a solis etymologia, ut videtur, fictam, noluerim abuti auctoritate numorum Cretensium apud Mediobarbum, quibus, ut narrat Weesselingius ad Herod. III, 59, ubi *Δικτυννα* oranium librorum consensu scribitur, exhibeatur *ΔΙΚΤΙΝΑΚΡΗΤ*. Fateor enim dubiae fidei mihi videri hanc numerum inscriptionem. Hanc cum altera *Δικτυννα* Raschius quidem Lex. T. II. p. 278 profert: posteriorem vero solam agnoscit Eckhel. Doctr. num. T. II. p. 303.

Κυνηγέτιν] Laur. 3 *κυνηγέτιν*. *θηροκτόνον*] Oxon. *θηριοκτόνον*. *ὄρεοίφοιτον*] Haec vox in Lexicis desiderabatur, nunc adscita ab H. Steph. Thesauri edd. Anglia.

παρσισηγαγον] Sic Par. 4. 5. Laur. 3 (ubi *παρσισηγαγον*) 4 et 5. In Par. 1 *παρσισηγαγονται* cum γρ. *παρσισηγαγον* in margine.

ἢ ἐπειδὴ] Par. 5 omittit ἢ.

νυκτὸς καταφαίνεται· πολλὰ δὲ ἐν τῇ νυκτὶ ἡσυχία πανταχοῦ, καθάπερ ἐν ταῖς ὕλαις καὶ ἐν ταῖς ἐρήμοις ἐστίν, ὥστε ἐν τοιοῦτοις τοῖς χωρίοις αὐτὴν πλάζεσθαι δοκεῖν, ἔξωθεν ἤδη τούτῳ προσπεπλασμένου τοῦ κυνηγετῆν αὐτὴν, τοξότιν οὖσαν. Συνωδὸν δὲ τούτῳ καὶ τὸ τοὺς κύνας ἱερὸς αὐτῇ νομισθῆναι, πρὸς τε τὰς θύρας ἔχοντας ἐπιτεθείως καὶ ἀγρυπνεῖν ἐν ταῖς νυξὶ καὶ ὑλακτεῖν πεφυκότες. Κυνηγία δ' εἶκοι καὶ τῷ μὴ διαλείπειν αὐτὴν, ὅτε μὲν διώκουσαν τὸν ἥλιον, ὅτε δὲ φεύγουσαν, εἴτ' ἐν τῷ ζωδιακῷ μεταερχομένην τὰ ζωδία καὶ ταχέως συνιοῦσαν· οἰκεῖον γάρ κυνηγία καὶ τὸ τάχος· προσγειο-

πολλή] Laur. 4 πολλὴν et μοι ἡσυχίαν.

ταῖς ἐρήμοις] Sic rescripsi ex Par. 4. 5. Laur. 5 et Oxon. pro vulg. ταῖς ἐρημίαις. V. supra monita.

ἐστίν] Par. 3 ὄντες.

χωρίους] Par. 2 et Laur. 4 χώραις.

δοκεῖν] Par. 5 et Laur. 1 δοκεῖ.

τούτῳ] Sic Par. 4. Vulgo τούτου. προσπεπλ. Laur. 1 προσπεπλάσμενον. τοῦ κυνηγετῆν] Par. 4 τὸ κυηγ. τοξότιν] Par. 4 τοξότην.

Συνωδὸν] Par. 1 συνοδόν. Eandem scripturae varietatem supra notavimus c. 32. p. 226. Ex Aristophane Galeus confert *συνωδά σοι λαλῶ*. Adde Alexandrum Ephe-sium ap. Heraclid. de alleg. p. 426.

αὐτῇ] Sic pro vulg. αὐτῆς reposui ex Par. 2. Laur. 1. 4 et 5. Supra c. 32. p. 226: *ἰσθ' αὐτῇ νομισθῆναι*, ubi v. nolata.

τὰς θύρας] Sic ex uno Par. 4 reposui pro τὰς θήρας, uti vulgatur.

νυξὶ] Male Ald. γυναιξί.

Κυνηγία δ' εἶκοι] Vulgo κυνηγετικὴ δὲ εἶκοι. Quod rescripsi, obtulerunt Par. 2. 4. Laur. 4 et 5. Ex Oxon. Galeus *κυνηγισία* pro-ducit, simul addens vocem *κυνηγισίος* legi apud Aristotelem de mundo.

τῷ μὴ διαλείπειν] Ald. τὸ μὴ διαλ.

τὰ ζωδία καὶ ταχέως συνιοῦσαν] Sic cum Villosino dedi ex Par. 2. 4 (hi tamen τὰ omittunt) et Laur. 5. Vulgo hic ordo: καὶ συνιοῦσαν ταχέως τὰ ζωδία. Pro συνιοῦσαν Oxon. ἀνύουσαν.

οἰκεῖον] Par. 2 εἶκοι. Laur. 1. 2 cum Ald. οἰκεῖ. Scilicet qui ita scripserunt, non perceperunt compendium illud scribendi, quo syllaba finalis *ον* saepe solo accentus gravis signo pingitur: unde innumera promanarunt vitia. V. Schaeferi Greg. Cor. p. 1012.

κυνηγία] Sic et sine articulo scripsi ex Par. 2 et 4 pro τῇ κυνηγισίᾳ, ut vulgo. Par. 5 τῇ κυνηγίᾳ; praeterea *κυνηγία* etiam ex Laur. 5 affertur.

τάτην τε τῶν αἰθρῶν οὖσαν αὐτὴν περὶ τὰς κορυφὰς
τῶν ὄρων ἔφασαν ἀναστρέφειν. Οὐχ ἑτέρα δὲ οὖσα
αὐτῆς ἢ Ἑκάτη τρίμορφος εἰσῆκται, διὰ τὸ τρία σχή-
ματα γενικώτατα ἀποτελεῖν τὴν σελήνην, μηνουιδῇ γενο-
μένην καὶ πανσέληνον, καὶ τρίτον τι ἄλλο σχῆμα πλάτ-
τουσιν ἀναλαμβάνουσιν, καθ' ὃ πεπλήρωται μὲν αὐτῆς
ὁ μηνίσκος, οὐ πεπλήρωται δ' ὁ κύκλος. Ἐντεῦθεν δ'
232 ἤδη καὶ | τριοδίτις ἐπεκλήθη καὶ τῶν τριόδων ἐπόπτης
ἐνομήσθη, διὰ τὸ τριχῶς μεταβάλλειν ὁδεύουσιν διὰ τῶν
ζωδίων. Τοῦ δ' ἡλίου διὰ τῆς ἡμέρας μόνον φαινομέ-
νου, αὐτὴν νυκτός καὶ σκοτεινὴν ὁρωμένην καὶ μεταβάλ-
λουςαν νυχίαν τε καὶ νυκτιπόλον καὶ χθονίαν ἐκάλεσαν·
καὶ τοῖς καταχθονίοις θεοῖς ἤρξαντο συντιμᾶν δεῖπνα

προσγεωτάτην] Laur. 4 προσ-
γεωτάτον.

αὐτῆς] Par. 5 αὐτοῦ.

γενομένην] Idem γινόμενην.

ἄλλο σχῆμα] Vulgo ἄλλην σχί-
σιν. Illud Par. 2. 4. Laur. 4. 5
et Oxon.

ἀναλαμβάνουσιν] Optime sic
Par. 4. Vulgo ἀναλαμβάνεσθαι,
quamquam etiam hoc ferri posset.
καθ' ὃ] Sic Villosionus: vulgo
καθό.

αὐτῆς] Vulgo αὐτῇ; illud Par.
2. 4. Laur. 5 et Oxon., Villosiono
quoque probatum.

τριοδίτις] Vulgo τριοδίτης. Mi-
rum in τριοδίτης consentire Par.
4. 5. Laur. 4. 5 et Oxon. Re-
ceptam formam confirmat Chari-
clides ap. Athen. VII. p. 525. D,
ubi est epitheton Hecates. Prae-
terea conf. Schneiderum h. v.

ἐπόπτης] Vulgo ἐπόπις, quae
forma a Lexicis abest, a me non
revocanda; caret enim, ni fallor,

analogia. Quod restitui, praebent
Par. 4. 5. Laur. 3. 5 et Oxon.
Nec tamen qui praeter Cornutum
ἐπόπις genere feminino dixerit,
afferre possum.

ὁδεύουσιν] Par. 2. 4. 5. Laur.
4. 5 et Ald. ὁδεύουσα.

ζωδίων] Sic pro vulg. ζῶων re-
ponendum fuit ex Par. 2. Laur.
4 et Oxon.

νυκτός] Vulgo praemittitur καί,
quod cum Par. 4 delevi. Qui mox
sequitur genitivus σκοτεινὴν praeter
usum dictus, excusationem habet
a praecedente νυκτός.

μεταβάλλουσιν] Oxon. καταβάλ-
λουςαν.

ἐκάλεσαν] Par. 4 ἐκάλεσε.

ἤρξαντο συντιμᾶν δεῖπνα ἐμφέ-
ροντες αὐτῇ] Vulgo δεῖπνα ἐμφέ-
ροντες, αὐτῇ ἤρξαντο συντιμᾶν, qui-
bus tacente MS. suo Galeus scri-
bendo αὐτὴν succurrendum pu-
tarat. Quae nunc leguntur, sug-
gesserunt Par. 1. 2. 4. 5 (hic ἐκ-

ἐμφέροντες αὐτῇ. Προσανεπλάσθη δὲ τοῦτο καὶ τὸ μισαίνεσθαι γῆν διὰ ταύτην καὶ μισαίνειν ὥσπερ τοὺς κατοικομένους· καὶ τὸ ταῖς φαρμακείαις συναργεῖν καὶ ἐπάγεσθαι ταῖς οἰκίαις· ὅτα τελευταῖον τὸ τοῖς πένθεσι καὶ τῷ φόβῳ χαίρειν, ἐξ οὗ τινὲς προήχθησαν ἐπὶ τὸ καὶ θυσίαις αὐτῇν ἀτόποις καὶ σφαγιασμοῖς ἀνθρώπων ἰλάσκεσθαι θέλειν. Καθαίρωσαν δὲ καὶ τὴν τρίγλαν αὐτῇ διὰ τοῦ-

φίροντες) Laur. 3. 4 et 5. Villoisonus in Varr. lect. confert c. 25. p. 199 συντιμάται αὐτῇ.

[Προσανεπλάσθη] Hanc vocem Lexica ignorant.

τὸ μισαίνεσθαι] Par. 4 τῷ μισαίνεσθαι.

γῆν διὰ ταύτην] Vulgo τὴν αὐτῇν. Quod dedi, ex coniectura fluxit, ad quam duxit Par. 2 exhibens τὴν διὰ ταύτην. Ceteri MSS. vario modo corrupti. Par. 3 τὴν ἰνωστίτην. Laur. 5. Par. 1. 4 (hic εἶνα cum Laur. 5) et 5 τὴν εἶνα ταύτην. Oxon. τὴν ἰναν ταύτην. Laur. 4 τὴν ἐνάγωγον ταύτην, quo aliud quiddam latet, quod ignoto. Immundos illos in triviis Cornutos respicit locos, quibus purgamenta et sordes deponere solebant: de quibus monitum in Animadv. ubi de Hecates coena agitur. Plura Schneiderus Lex. v. ὀξυθύμια et Classical Journ. Vol. XVI. p. 375. Etym. M. p. 626, 44: Ὀξυθύμια, τὰ καθάρματα τῶν νεφρῶν· ἃ δὲ καὶ Ἐκτατα λέγονται· ἢ τὰ τῶν οἰκῶν καθάρματα, τὰ ἐν τοῖς τριόδοις τιθέμενα. Eadem in Bekkeri Anecd. T. I. p. 287 et 288. Quippe in sacris Hecates thymus comburebatur, quae a veteribus inter ligna νηφάλια recen-

sebatur, teste Schol. Soph. Oed. C. 100, simul diserte tradente, Lunae Athenienses non vinum, sed aquam librare solitos esse. Galeus affectum hunc locum restituere sibi videbatur legendo τοῦτο διὰ τὸ μισαίνεσθαι etc. ut vulgo. Aldina τὴν αὐτῇν interiecto spatio vacuo, ut aliquid deesse intelligeretur.

φαρμακείαις] Sic reposui ex Par. 2. Laur. 4 et Oxon. Vulgo φαρμακίαι. Par. 1. 5 et Laur. 1 φαρμακίαι.

οἰκίαις] V. Animadv.

τὸ τοῖς πένθεσι καὶ τῷ φόβῳ] Articulus τοῖς et τῷ iubente Villoisono adieci ex Par. 4, τὸ illud omittente.

προήχθησαν] Par. 4 προσηχθησαν. Auctor libri de mundo 6, 2 Villoisono in Schedis laudatus: διὸ καὶ τῶν πάλαιων εἰπεῖν τινες προήχθησαν.

ἐπὶ τὸ καὶ] Sic rescripsi probante Villoisono ex Par. 2 et 4. Vulgo καὶ τό.

τὴν τρίγλαν] Articulum adscivi ex Par. 2. Τρίγλαν dixit, non τρίγλην, quam formam in hoc et in aliis consimilibus vocabulis Atticos servasse testis est Herodianus. V. Pierson. ad Moer. p. 184. Infra tamen c. 35. p. 235 MSS. con-

νομα. Ἐνοδία δὲ ἴσταιν οὐ δι' ἄλλο τι ἢ διότι καὶ Ἀπόλ-
λων Ἀγνιεύς. Δοκεῖ δὲ καὶ τοῖς πλείστοις ἢ αὐτὴ εἶναι
τῇ Εἰλειθυίᾳ, ἀπαύστως εἰλουμένη καὶ θύουσα παρὶ τῆν
γῆν· ἣν εὐχόμενοι ἐλθεῖν αὐταῖς ἡμίαν καὶ λυαίζωνον αἰ
233 ἀδίνουσαι, λύουσιν | τὸ ἐσφιγμένον τῶν πόλινων πρὸς τὸ
ῥᾶον καὶ ἀπονώτερον ποιοῦσαν πεσεῖν τὸ κούσκόμονον,
λεγομένης αὐτῆς Ἐλευθοῦς. Πλείους δ' Εἰλειθυίαι πα-
ραδέδονται, καθ' ὃν λόγον καὶ πλείους Ἑρωτες· πολύ-
τροποι γὰρ οἱ τοκετοὶ τῶν γυναικῶν ὥς αἱ τῶν ἐρώντων
ἐπιθυμίαι. Φανερώς δ' ἡ σελήνη τελεσφορεῖσθαι ποιεῖ
τὰ συλλαμβανόμενα καὶ ταύτης εἶναι τὸ τε αὔξειν αὐτὰ

sentiunt in ὁμίχλῃ, ubi pariter
ὁμίχλῃ expectantes.

διότι] Sic scripsi pro Διός, quod
vitiōse vulgabatur, ex Par. 2. 4 et
Oxon. Par. 4 διό, quod placebat
Villoisōno. Cf. Auckar. Lex. p. 82.
Ἀπόλλων] Vulgo Ἀπόλλωνος.
Illud Laur. 4 et Oxon.

τοῖς πλείστοις] Articulum adieci
ex Par. 2. 4 et 5.

τῇ Εἰλειθυίᾳ] Recte sic Par. 2;
vulgo Εἰλήθυια. Par. 4 Εἰλειθυια.
Laur. 4 Εἰλήθυια. De varietate no-
minis v. Boettigeri Ilith. p. 10.

θύουσα] Par. 1 et 5 θύουσα.

ἐλθεῖν] Abest a Par. 2. Male:
nam spectatur nominis ἀπὸ τοῦ
ἐλθεῖν etymologia, de qua v. Boet-
tigerum l. c.

αὐταῖς] Laur. 5 αὐτῇ. Vulgo
αὐταῖς.

τὸ ἐσφιγμένον] Par. 4 τὸν ἱσφ.
ποιοῦσαν] Abesse videtur a
Par. 2.

πεσεῖν] Vulgo ποιεῖν; illud egre-
gie Par. 1. 2. 5. Laur. 1. 3. 4 et
Oxon. Par. 4 ἐπιπείν, ex corre-

ctione, puto. Laur. 2 ordine in-
verso ποιεῖν ποιοῦσαν.

Ἐλευθοῦς] Clauseus in Lat. in-
terpretatione Ἐλευθουσαι, veritasque
ad sensum recte. Quod placere
videtur Boettigero l. c. p. 11, al-
teram tamen formam ibidem ido-
neis exemplis sustentanti.

Εἰλειθυίαι] Vulgo Εἰλήθυια.
Par. 4 Εἰλειθυια.

παραδέδονται] Par. 5 παραδί-
δονται.

οἱ τοκετοὶ] Praemittit καὶ Par. 4.
αἱ τῶν ἐρώντων ἐπιθυμίαι] Cum
Villoisōno sic scripsi ex Par. 2 et
4. Vulgo τῶν ἐρώντων αἱ ἐπιθυ-
μίαι. Par. 1 ἐρώντων ἐπιθυμίαι.

Φανερώς] Sic Par. 1. 2. 4. 5.
Laur. 1. 3. 5 et Oxon. Vulgo φα-
νερά. Par. 3 φανερώ. Laur. 2 φα-
νερὸν.

ποιεῖ τὰ συλλαμβανόμενα] Par. 4
ἐπὶ συλλ. ποιεῖ.

εἶναι] Adieci ex Par. 2. Laur. 4
et Oxon.

τὸ τε] lidem Codd. cum Laur.
1 ποιεῖ. Laur. 5 πρὶν. Fortasse

καὶ τὸ ἀπολύειν τῶν φερουσῶν πεπανθέντα. Οὐ θαυ-
μιστέον δ' εἰ καὶ ἄλλην μὲν ἔμφασιν παρθένον ὑπενόη-
σαν τὴν Ἀρτεμιν, ἄχραντον καὶ ἀγνήν οὖσαν ὁμοίως
τῷ ἡλίῳ· καὶ ἄλλην δὲ ἐπίκουρον τῶν τιεκουσῶν, ἐπὶ
αὐτῇ κειμένον τοῦ εὐτελεσθαι τὰ τιεκόμενα· κατὰ τρι-
την δὲ φρικτῶδες τι καὶ χαλεπὸν ἔχουσαν, οἶον ἔφαμεν
περὶ τῆς Ἐκάτης ὑπόνοιαν εἶναι.

CAPUT XXXV.

[Περὶ τοῦ Ἀδου.]

Τελευταίον δὲ τὸν δεχόμενον τὰς ψυχὰς αἶρα Ἀδην,
ὡς ἔφην, διὰ τὸ αἰετὶς προσηγόρευσα. Μὴ φαινομένων
δ' ἡμῖν τῶν ὑπὸ γῆν, ἐκείσε χωρεῖν | τοὺς διαλλάττον- 234

Cornutus utramque scripserat: εἶ-
ναι κατὰ τὸ τι αἰετὶς etc.

αὐτῷ] Laur. 5 ταυτά.

ἀπολύειν] Sic rescripsi cum Vil-
lois. pro vulg. ἀπολλύειν ex Par.
1. 2. 4. 5. Laur. 4. 5 et Oxon.

τῶν φερουσῶν πεπανθέντα] Vul-
go τὸ φανερῶς πεπανθέντα. Illud
iubente Villosiono recepi ex Par.
3. 4 (ut videtur) Laur. 4. 5 et
Oxon. Laur. 1 τῶν φανερουσῶν πε-
πανθέντα. In Schedis Villosionus
confert c. 30. p. 215, ubi τελεσφορή-
θῆναι et πεπανησθαι coniungun-
tur.

παρθένον] Sic Par. 4. 5. Laur.
1. 5 et Oxon. Vulgo ἀρχαίαν.
οὖσαν] Vulgo εἶναι. Illud Par. 1.
4 et 5, quod et Villosiono arrisit.

ἐπίκουρον] Sic reponendum erat
ex Par. 1. 2. 5. Laur. 2. 3. 4. 5
et Oxon. Vulgo ἐπίκουρος. Par. 4
ἐπικουρῶν.

κειμένον] Par. 5 κειμένη.

οἶον ἔφην] Supra p. 228. seq.

Galeus: „ὡς ἔφην MS. dixit enim
hoc p. 7.”

τὸν δεχόμενον] Praemittit περὶ
Laur. 2.

ψυχὰς] Subiicit Ἀδου perperam
Par. 4.

ἔφην] Sic Par. 2. 4. Laur. 4 et
Oxon.; huc nempe puto pertinere
quae ex MS. Galeus protulit ad
ἔφαμεν sub calcem cap. praecedentis,
errore illuc relata. Designa-
tur, monente Villosiono, cap. 5,
ubi eadem etymologia affertur.

χωρεῖν τοὺς διαλλάττοντας διε-
βόησαν] Vulgo χωροῦντων διαλλάν-
τοισι ἐβόησαν, ex quibus nullum
sensum extrices sanum: nam quod
Clauserus in interpretatione δια-
λλάττοντα, reconciliatorem, utpote
Orci epitheton, exhibet, id nibili
esse facile apparet. Dedimus in-

τας διαβόησαν. Κλύμενος ὁ Ἄδης λέγεται τῷ αἵτιος εἶναι τοῦ κλύειν· ἄηρ γάρ πεπληγμένος ἦ φωνή. Εὐβου-
λον δὲ καὶ εὐβουλεία κατὰ ἀποδυσιπέτησιν ὠνόμασαν αὐ-
τόν, ὡς καλῶς περὶ τῶν ἀνθρώπων βουλευόμενον, διὰ
τοῦ παύειν αὐτούς ποτε, τῶν πόνων καὶ τῶν φροντί-
δων. Ἐπινομιάζεται δὲ ἐπιθετικῶς καὶ πολυθέκτης καὶ

terim meliorum MSS. lectionem,
plane repertam in Par. 4. Χωρεῖν
τοὺς διαλλάττοντας affertur ex Par.
2. Laur. 1 et 5; ex Laur. 4 et
Oxon. τοὺς διαλλάττοντας. Ἐβόησε
diserte notatur esse in Laur. 1 et
Oxon., ubi Galeus: „ter, inquit
Schol. Hom.” Τοὺς διαλλάττοντας
equidem defunctos interpretor:
sed fateor in promptu mihi non
esse alterum huius dictionis exem-
plum, nisi quod ex Lycurgo ora-
tore affert Harpocratio v. διήλλα-
ξεν, quod interpretatur μετήλλαξε,
τελευτήσει.

Κλύμενος] Par. 2. Laur. 4 et
Oxon. Κλίμιος. Sed Etymologus
M. p. 521, 4 Villosino in Schedis
allatus: Κλύμενος, ὄνομα κίρμον
ἤρως· παρὰ τὸ κλύω τὸ δοξάζω.
Ἔστι καὶ ἐπιθετὸν Ἄδου, τουτίσκειν
ὁ πάντας καλῶν πρὸς ἑαυτόν· ἢ ὁ
ὑπὲρ πάντων ἀκούμενος. Etym.
Gud. p. 329, 38: Κλύμενος, ὁ Ἄδης,
ὁ ἀλιτάντας [lege ἀλιτάνντος],
ἀπὸ τοῦ μηδενὸς κλύειν. Accentum
suum nativum retinet, teste Ar-
cadio p. 64, 28.

Ἄδης] Sic Par. 2. 4. Laur. 4. 5.
Oxon. et Florentinus, hic Galeo
laudatus. Vulgo αἰτὸς.

ἄηρ γάρ] Par. 5 addit τις.

εὐβουλεία] Par. 4 εὐβουλαίαν.

βουλευόμενον] Sic bene Laur. 4.

5. Oxon. et Flor. Galeo laudatus
cum Eudocia p. 13 pro vulg. βου-
λομένων. Iidem MSS., quibus Par.
4 accedit, deinceps διὰ τοῦ, quod
miscepi, pro vulg. διὰ τό, quam-
quam et hoc Cornutus frequentat.
Sed sicut et διὰ τοῦτο et διὰ τοῦ-
τον promiscue eum dixisse supra
adnotavimus: ita idem etiam διὰ
τοῦ supra dixit p. 224: διὰ τοῦ
διατρίβειν.

αὐτούς] Laur. 4 αἰτόν.

φροντίδων] Hoc vocabulo desinit
Laur. 2 cum Ald. Bas. et Clauseri
editione; item mox voce ἐπιθετι-
κῶς Par. 1. Galeus, qui antea
omissa primus restituit: „Haec
quae ad finem usque sequuntur
habet Cod. Ox. a. n. 125. Vidit
etiam in suo Gyraldus.”

πολυθέκτης] Par. 2 πολυθεύκτης.
Laur. 1 et 3 πολυθέκτος, et ita
Par. 5 quonque, praeterea pro ἐπι-
θετικῶς exhibens ἐπὶ παθητικῆς,
quod nescio an consulto fictum
sit a quopiam ad passivam inso-
lentem formam πολυθέκτος defen-
dendam. Πολυθέκτης et quod sta-
tim insequitur πολυθέκτων de Plu-
tone dixit Hymni Homericī auctor,
ad cuius vs. 9 v. Ruhnken. Mil-
sacherl. et Matthiae. Animadv. ad
H. H. p. 351, horum nominum
rationem similibus epithetorum

πολυδέγμων καὶ πολύαρχος, πολλοὺς τε δεχόμενος καὶ τῶν λογομένων πλείονων ἢ πολλῶν ἀρχῶν. Πυλάργην δὲ αὐτὸν ὁ ποιητὴς προσηγόρευσεν, ὡς ἀκριβῶς ἡρμισμένας τὰς πύλας ἔχοντα καὶ μηδένα ἀντίεντα. Ὁ δὲ Χάρων ἴσως μὲν κατ' ἀντίφρασιν ἐκ τῆς χαρᾶς ὠτομασθῆν δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τῆς χάρας ἢ τοῦ χανδάνου τὸ ἐν-

exemplis illustrantes. Ex hoc genere est, ut quaedam addam, orcus πάγκοιτος, de quo v. Thiersch. Act. Phil. Mon. T. I, 1. p. 63, et Pluto ἀγροίλας, de quo v. Bentl. Epist. p. 11. ed. Friedemann. Gale: „Πολυδέκτης, ut Isis, quae Terra est, Platoni dicitur πανδέκτης.

πολυδέγμων] Sic probante Villoisono suscepi ex Par. 2. 4. 5. Laur. 1 et 3. Idem coniecerat Galeus. Laur. 4 πολυδαίμων. Vulgo πολυδαίμων, quod quo modo ex ΠΟΛΥΔΕΓΜΩΝ nasci potuerit, facile est intellectui.

δεχόμενος] An forte διχομήτων. Gyraldus noluit vertere hunc locum. Ego λοιπομένων in versione expressi. GALE. Postrema pertinent ad λογομένων; vertit enim: „et plures quam relinquuntur". Correctione nulla opus esse, nunc patet revocato πλείονων ex Par. 4. 5. Laur. 1 et 3, cuius loco vulgabatur πλείονας, quos Villosionus in Varr. lect. recte interpretatur mortuos, his additis: „Ios. Scaliger Coniect. in Varron. p. 123 et 124, Tanaquil Faber ad Aristophanis Concionatrices et post eum e Suida Kusterus ad v. πλείονων in versu Aristoph. pro παρὰ τῶν νεκρῶν legunt παρὰ τῶν πλείονων nam, inquit Faber, PLURES sunt

mortui. Hesychius, Plautus [Trin. II, 2, 14], Pausanias p. 41. Sed horum piget. Suidas: Πλείονων τῶν νεκρῶν. Hesychius: Πλείονες οἱ τετελευτηνότες. Ita Latinis dici ire ad plures, id est mortuos, quodiam maior est numerus mortuorum quam viventium, ad Hesychium observavit Mauassacus. Videndos Suidam et Casaubon. ad Isert. I, 104 monet ad Hesych. Albert. Toto coelo hic aberravit Gale." In Schedis idem confert Alciphronis III, 7. p. 290: ἐφύσατό με μέλλοντα παρὰ τοὺς πλείονας ἵναί. Mox Gale ἀρχῶν.

δύναται δὲ καὶ] Sic cum Villosionis restitui ex Par. 2. 4 et 5. Vulgo abest δέ.

ἢ τοῦ χανδάνου] Hic mihi aqua haeret, et, ut puto, Gyraldo. Χάω, unde κεχαρώς, est χωρῶ. Χανδη κύλις apud Eustath. An ergo ἢ ἀπὸ τοῦ χάνδου? aut χανδάνω? GALE. Postremum Galeus in Versione expressit et nos cum Villosionis in textum interim suscepimus ex Par. 2. 4 et Laur. 5. Praeterea Villosionis in Varr. lect. scriptum ait se malle ἀπὸ τοῦ χωρῶ, τουτίστι χανδάνω. Vulgatur ἢ ἀπὸ τοῦ χανδάνου. Certum est locum in genuinam formam adhuc restitutum non esse, nisi

μον ἔχειν, ἣ ἀπὸ τοῦ κελημέναι. Ὁ δὲ Ἀχέρον ἀπὸ
τῶν γινομένων ἐπὶ τοῖς τετελευτηκίοις ἀχῶν προσήχθη,
καὶ ἡ Ἀχερουσία λίμνη. Φανερόν δὲ πόθεν καὶ ὁ Κω-
235 κιντός καὶ ὁ Πυριφλεγέθων τὴν κλησιν ἔσχον, πάλαι
καλέοντων τοὺς νεκροὺς καὶ κενυτὸν ἐγειρόντων τῶν Ἑλ-
λήνων, διὰ τοῦτο καὶ δαίμονας αὐτοὺς ἀπὸ τοῦ κενυ-
σθαι καλούντων. Ἡ δὲ ἄορνος λίμνη φυσικώτερον ἴσως
ἀπὸ τοῦ αἰέρος προσηγορεύθη· καίτοι καὶ τὸν σκότον
ἔσθ' ὅτε καὶ τὴν ὀμίχλην αἶρα οἱ παλαιοὶ ἐκάλουν, εἰ
μὴ νῆ Δία οὕτως ἀπεχρήσαντο τῇ τοῦ αἰέρος ἐγγύτητι,
ὥς καὶ τῶν λεγομένων φασγάνων στέφουσι τὸν Πλού-

ἀπὸ τοῦ χωρίου ἦτοι χαρδάνω scrip-
peris; nam verbis ἡ τοῦ χανθ.
manifeste praecedentis verbi in-
terpretatio continetur. Et fortasse
ne haec quidem sufficiunt, quoniam
in eiusmodi explicationibus Cor-
nutus verborum infinitivis uti so-
leat.

ἔχειν] Laur. 5 ἔχον.

κελημέναι] Par. 2 κελημέναι.

ἐπὶ] Omittit Par. 4.

τετελευτηκίοι] Par. 5 τελευτη-
κίοι.

ἐν
ἀχῶν] Par. 2 οὐχῶν.

προσήχθη] Par. 4 προσήχθη.

ὁ Κενυτός] Abest a Laur. 3.

ἔσχον] Par. 2 et Laur. 1 ἔσχεν.

καλέοντων] Addit Par. 5 male καί.

κενυτὸν] Sic Par. 2. 4. Laur. 4
et 5. Vulgo κενυτοῦς.

καλούντων] Iubente Villoisono
illud reposui ex Par. 2. 4. 5. Laur.
1 et 4. Vulgo inconcinne καλοῦν-
τες. Laur. 3 καλοῦνται. Villoisonus
in Varr. loci adscripsit: „Inepie
deducit τὸ δαίμων a δαίω, incendo.
Hesych. Δαίη, ἱκασα. Δαίω, πυ-

ιν, φλέγω. Δαίω, καίω. Δαίω
καὶ ἱκασα, et postremo δαίμων,
θερμόφων, quam vocem ultimam
in Hes. unice retinendam, nec cum
clar. Biel. in θεόφων mutandam
comprobare videtur Cornutus.”
Genuinam vocem θερμόφων recte
nunc H. Steph. Thesauro inserue-
runt editores Angl. et Paris. Re-
liqua a vobis ἡ δὲ ἄορνος usque
ad αἶον διασφραῖν omittunt Par. 5
et Laur. 1.

φυσικώτερον] Par. 4 φυσικωτέρως.
ἐκάλουν] In vulgatis punctum
hic positum.

εἰ μὴ νῆ Δία] Vulgo οὐ μὴν ἰδίᾳ.
Quod nunc cum Villoisono resti-
tuit, offerunt Par. 2. 4. Laur. 4
et 5.

ἀπεχρήσαντο] Sic pro vulg. ἀπε-
χρήσασθαι legendum esse, iam Ga-
leus coniecerat, nunc confirma-
tum Par. 4.

ὥς καὶ τῶν] Vulgo ὥς τ' ἐκ τῶν.
Illud Par. 2. 4 et Laur. 5. Exam-
plum genitivi in hac phrasi nude
positi exhibet inscriptio in Chis-

των. Στέρουσι δὲ αὐτὸν καὶ ἀδιάντη πρὸς ὑπόμνησιν τοῦ αὐαίνεσθαι τοὺς τελευτῶντας καὶ μηκέτι διεξὸν ἔσχειν· στέρεσθαι δὲ τῆς παραιτίας τοῦ ἀνακαινίζεσθαι καὶ θάλλειν ἱκμάδος. Ἐντεῦθεν ὑπονοητέον καὶ τοὺς Ἀλίβαντας μεμυθεῦσθαι· ἐν Ἄδου εἶσι, διὰ τὴν τῆς

hullī Antiq. Asiat. p. 158, ubi est ἱσπεραμμήνου θαλλοῦ. Eodem pertinet genitivus eius materiae, qua corona conficitur, ut dicatur v. c. στέφανος σείλου, de quo usi monui Syllog. inscr. p. 176.

φασγάνων] Sic Par. 4. Vulgo φασγάνων. Ceterum huius herbae symbolicam vim fateor me haud magis perspicere, quam quid sibi velit ἰγγύτη. An παχύνητι, vel ὑγρότητι?

καὶ ἀδιάντη] Sic Par. 4. Vulgo τῷ ἀδιάντη. Aptè confert in Schedis Villosionus haec Eustathii p. 1231, 27: Ἰστίον δὲ ὅτι ἐκ τοῦ Διὸς ἦτοι αἶρος τὸ διακτείν παρῆται, καὶ θηλοὺς τὸ ὑγρύνειν καὶ ὡς εἰπεῖν διαβρῖχειν. ἔξ αὐτοῦ δὲ καὶ ἀδιάντων βοτάνης εἶδος, ἣς τὰ φύλλα οὐ θέλει διαλυσθαι ὑετῷ. V. Caylus Recueil d'antiq. T. VI. p. 55.

αὐαίνεσθαι] Hoc iam coniecerat Galeus, nunc repertum in Par. 2 et 4. Vulgo ἀναίμεσθαι.

ἀνακαινίζεσθαι] Par. 4 διακτείνεσθαι.

Ἐντεῦθεν ὑπονοητέον — διὰ τῆς] Vulgo ἐντεῦθεν καὶ ἀλίβαντα μεμυθεῦσθαι, διὰ τὴν. Galeus: „Legit Gyraldus Ἀλίβαντα et de Platone intelligit; ego Ἀλίβαντας.“ Quod nunc reposui, exhibet Par. 4, adstipulante ibi Villosiono, qui haec adscripsit: „Si legis in plu-

rali Ἀλίβαντας, sunt mortui. Etym. M. p. 63, 41: Ἀλίβαντας· τοὺς ἐν θαλάσῃ τελευτήσαντας· ἢ τοὺς ἐξηρούς· ἄλλοι, τοὺς διὰ πέναν ἀτάφους, et infra: Ἀλίβας, ὁ νεκρός, παρὰ τὸ μὴ ἔχειν λεβάνην μήτε στερρότητα, ὅ ἔστιν ὑγρότητα· οἱ γὰρ ζῶντες ὑγροί. Idem p. 774, 26: θμερὸς ὁ ζῶν καὶ ἀλίβας ὁ νεκρός. V. etiam p. 414. Idem fere habet Suidas in Ὀξείῳ [ubi praeter alia haec leguntur: τὸ ὄξος καὶ ἀλίβας λέγεται, ἀπὸ τοῦ μὴ λείβεσθαι· ὅτι νεκρῶμενος ὀξός (lege mecum ὀξίνος, licet eadem scriptura iteretur etiam v. Κήρ) ἴσται· καὶ ἀλίβας ὁ νεκρός.] Hesychius, quem vide in Ἀλίβας, Ἀλίβαντες ac θμερόν. His opponi θμερούς apud Homerum Odys. ζ, 201 [ubi v. Schol.]: οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ θμερός βροτός, οὐδὲ γένηται,

observavit ad Hesych. Heinsius, qui addit apud Lucianum in Necyomant. p. 339. mortuos φυλῆς Ἀλβαντιάδας, seu, ut alii, Ἀλβαντιίδος dici. In Plutarch. Symp. VIII, 10 sub finem [p. 735. T. VIII. p. 933. R.]: ὁ δὲ ἀλίβας καὶ ὁ σκελετός ἐπὶ τοῖς νεκροῖς λέγεται [sic, donec alius meliora, cum Xylandro ex Eustathio legimus pro γέροντι], λοιδορουμένης τὰ ὀνόματα τῆς ἐξηρότητος. Si cum Gyraldo legas Ἀλίβαντα pro Ἀλίβαντας,

λιβάδος ἀμισθεῖαν τῶν νεκρῶν. Οἰκίως δὲ τοῖς κατοιχομένοις καὶ ὁ νάρκισσος ἔχειν ἔδοξε καὶ τῶν Ἑριννύων ἔφασαν αὐτὸν στεφάνωμα εἶναι, προσεδρεύσαντες τῇ παρθέσει τῆς νάρκης καὶ τὸ οἶον διαναρκῶν τοὺς ἀποθνήσκοντας.

Οὕτω δ' ἂν ἤδη καὶ τᾶλλα τῶν μυθικῶν παραδεδοῦσθαι περὶ θεῶν δοκούντων ἀναγαγεῖν ἐπὶ τὰ παραδεδομένα στοιχεῖα, ὧ παῖ, δύνατο, | πεισθεὶς ὅτι οὐχ οἱ

est nomen fluvii in inferno. Suidas in Κήρ. λέγουσι δὲ καὶ Ἀλῖβαντὴν τινα εἶναι ποταμὸν ἀπὸ τοῦ ὕπαντα καταξηραίνειν καὶ μηδὲ λιβάδα ὑπάρχειν, ἤγουν ἰκμάδα. Idem fere de Alibante fluvio habet Etym. M. in Κωννός p. 550. Plato Rep. III sub init. coniungit καυτούς τε καὶ στίγας καὶ ἰστέρας καὶ ἀλίβαντας [ubi v. Ast.]. Praeter auctores ab Hesychii interpretibus indicatos v. et Eustath. p. 679, 19. 1559, 44 et 49. 1679, 32."

τῆς λιβάδος] Par. τὴς λιβάδος. τῶν Ἑριννύων ἔφασαν αὐτὸν στεφάνωμα εἶναι] Vulgo Ἑριννῶν ἔφασαν αὐτῷ στεφάνωμα εἶναι. Par. 4 τὴν Ἑριννίαν ἔφασαν αὐτὸν στεφ. εἶναι; Ex Laur. 5 excitatur Ἑριννία . . αὐτὴν. Ex his effeci quod exhibui et quod aptissimum loco visum fuit, nisi mallets ταῖς Ἑριννίαις, quod vero a scriptura longius recedit. Villosionus in Varr. lect. ταῖς τῶν Ἑριννύων Ἑριννίσιν etc. (sic) legi vult, quorum rationem equidem non perspicio. Pro στεφάνωμα εἶναι Galens servata vulgata coniciebat στεφανωθῆναι, laudatis Eustath. p. 87. Phavorino v. πενκη et Schol. Sopbocl. p. 110.

et 534. Eustathii verba apprimè hic faciunt: Νάρκισσος Ἑριννίαι στεφάνωμα· νάρκισσός τε γὰρ ἐκ τοῦ νεκρῶν παρρηχεῖται καὶ τοῦ νεκρῶν Ἑριννίαις τοῖς κακούργοις παρῳαίσις. De narcisso proprio Furii inferisque omnino flore v. Mitscherlich. ad H. H. in Cer. 8 et Meineke ad Euphor. p. 123. De voce νάρκη eiusque vi adi Matthaei Lect. Mosq. T. II. p. 82.

καὶ τὸ οἶον] Par. 2 καὶ τῷ οἶον. Laur. 1 et 3 τὸ omitunt. διαναρκῶν] Laur. 1 et 3 διαναρχῶν.

Οὕτω δ' ἂν ἤδη καὶ τᾶλλα τῶν μυθικῶν — ἐπὶ τὰ παραδεδομένα στοιχεῖα] Sic cum Villosionno, qui praeterea post μυθικῶν addendum censebat καὶ μυθικῶς, restitui ex Par. 4. Ex reliquis MSS. hic sub finem non iusta, ut suspicor, diligentia excussis afferuntur οὕτω δ' ἂν ex Par. 2; οὕτω δ' ἂν εἴη καὶ τᾶλλα τῶν μυθικῶν καὶ παραδεδοῦσθαι et μοχ παραδεδογμένα στοιχεῖα ex Laur. 1; οὕτω δ' ἂν καὶ τᾶλλα τῶν μυθικῶν καὶ παραδεδοῦσθαι περὶ θεῶν δοκούντων ἀναγαγεῖν ἐπὶ τὰ παραδεδομένα στοιχεῖα ex Laur. 3; οὕτω δ' ἂν ἢ δὲ καὶ

τυχόντες γέγοντο οἱ παλαιοί, ἀλλὰ καὶ συνίεναι τὴν τοῦ κόσμου φύσιν ἱκανοὶ καὶ πρὸς τὸ διὰ συμβόλων καὶ αἰνιγματῶν φιλοσοφῆσαι περὶ αὐτῆς εὐπίφοροι. Διὰ πλείονων δὲ καὶ ἐξεργαστικώτερον εἴρηται τοῖς προσβυτίοις φιλοσόφοις, ἑμοῦ νῦν ἐπιτετμημένως αὐτὰ παραδοῦναι σοὶ βουληθέντος· χρησίμη γὰρ αὐτῶν καὶ ἡ ἐπὶ τοσοῦτον προχειρότης ἐστὶ. Περὶ δὲ ἐκαίνων καὶ περὶ τῆς θεραπεΐας τῶν θεῶν καὶ τῶν οἰκείως εἰς τιμὴν αὐτῶν γι-

τῶν ἐν μοι παραδεδιγμένα ex Laur. 5; οὕτω δ' ἔν καὶ τὰ ἄλλα καὶ παραδιδόσθαι περὶ θεῶν δοκ. ἀναγ. ἐν τὰ παραδεδιγμένα στοιχεῖα ex Par. 5. Vulgo οἶτω δὲ ἔν εἶδέναι καὶ τῶν μυθικῶς παραδιδόσθαι περὶ θεῶν δοκοῦντων ἀναγαγεῖν ἐν τὰ παραδιδόμενα. Verhorum παραδεδιγμένα ἐν παραδιδόμενα inter se commutatorum exemplum iam supra c. 6. p. 145 notavimus.

ὁ πατ] Villosionus: „V. annot. ad p. 206 ὁ πατ.”

οἱ τυχόντες] In Varr. lect. Villosionus: „Male 3052 [Par. 5, cui accedit Laur. 1] ὡς τυχόντες. Sic de Moyse dixit Longinus: ὁ τῶν Ἰουδαίων νομοθέτης, οὐχ ὁ τυχὼν αὐτῆς”. Idem in Schedis: „Sic Arrian. Diss. III, 21. p. 335: μυθικὸν ἐστίν, οὐχ ὡς ἐτυχεν, οἷον τῶ τυχόντι δεδομένον. Sic Latine dicitur non quilibet. Augustinus de C. D. I, 36. p. 87: ut et contra philosophos in ea disseratur: non quolibet, sed qui apud illos excellentissima gloria clari sunt. Seneca Epist. 93: non fuit unus e multis.” Philo de somniis II. T. V. p. 184 ed. Pfeif. οὐχ ἡ τυχούτου μοῖρα τῆς ἱερᾶς ἐκκλησίας.

ἱκανοί] Par. 2 ἱκανοί.

εὐπίφοροι] Par. 2 δ' ἐπίφοροι.

ἐξεργαστικώτερον] Sic cum Villosionis rescripti ex Par. 4. 5. Laur. 1 et 3, quemadmodum supra p. 235 φυσικώτερον προσηγορεύθη Cornutus dixit. Vulgo ἐξεργαστικώτερος, quae adverbii forma a Lexicis abest et aberit, nisi certiore auctoritate aliquando confirmare licebit. Contra vero simplici ἐξεργαστικῶς locus concedendus erit, nunc re-pertae apud Phaedrum de N. D. p. 24 ed. Peters. Laur. 5 ἐξελαστικώτερον.

ἐπιτετμημένως] Par. 2. Laur. 1 et 5 ἐπιτετμηκῶς. Par. 5 ἐπιτετμηκῶς. Laur. 3 ἐπιτετμεμηνῶς. Par. 4 ἐπιτομικῶς, quod correctionem sapit. In Schedis Villosionus: „Sic suam de rebus naturalibus ad Herodotum epistolam concludit Epicurus apud Laert. p. 638 [X, 82]: Ταῦτά σοι, ὦ Ἡρόδοτε, ἐστὶ κεφαλαιωδίστατα ὑπὲρ τῆς τῶν ὅλων φύσεως ἐπιτετμημένα.

παραδοῦναι] Sic Par. 2. 4 et 5. Vulgo παραδιδόναι.

ἐπὶ τοσοῦτον] Par. 4 omittit ἐπὶ. περὶ τῆς θεραπεΐας] Praepositio abest a Par. 5.

οἰκείως] Hoc ex coniectura Vil-

νομένων καὶ τὰ πάτρια καὶ τὸν ἐντελεῖ λήψῃ λόγον, οὕτω μόνον ὡς εἰς τὸ εὐσεβεῖν, ἀλλὰ μὴ εἰς τὸ δεισδαιμονεῖν, εἰσαγομένων τῶν νέων καὶ θύειν καὶ εὐχεσθαι καὶ προσκυνεῖν καὶ ὁμνυεῖν κατὰ τρόπον καὶ ἐν τοῖς ἐπιβάλλουσι καιροῖς, καθ' ἣν ἀρμόττει συμμετρίαν, διδασκομένων.

loisonus allatis p. 235 οἰκείως δ' ἡγάμιστος ἔχειν ἔδοξε, p. 214 οἰκείως δ' ἔδοξεν, p. 156 οἰκείως ἢν θύει. Confirmavit Laur. 3, οἰκείως exhibens. Vulgo οἰκείων.

καὶ τὰ πάτρια] Rescripsi ex Par. 2. 4. 5. Laur. 3. 4 et 5. Vulgo κατὰ τὰ πάτρια.

οὕτω] Laur. 5 οὕτως.

ἐπιβάλλουσι] Vulgo ἐπιβαλλόμενοις. Recte illud Par. 2. 4. 5, qui omisso καὶ habet perverso ordine τοῖς ἐν ἐπιβ., et Laur. 1. De quo usu verbi ἐπιβάλλειν, quem supra iam passim advertimus, Stoicis imprimis familiari v. Baguet de Chrysippo p. 163.

καθ' ἣν ἀρμόττει] Haec et sequen-

tia, quoniam ut vulgantur non intacte composita videntur, intacta interim reliqui, donec libris melioris notae (de quibus omnino a Villoisono hic siletur) diligentius aliquando excussis quid Cornutus scripserit compertum habuerimus. Nam aliud ab auctore profectum esse, magna suspicio est, si modo fides iis MSS. habenda est, quorum scripturas ex parte novimus. Par. 5 καθ' οὓς ἀρμωδιώτερόν ἐστι, omisso διδασκομένων. Laur. 3 καθ' οὓς ἀρμωδιώτατόν ἐστι, an pariter omisso διδασκομένων, incertum. Ex Laur. 1 affertur καθ' ἣν ἀρμωδιώτατον.

ANIMADVERSIONES

IN

CORNUTUM

DE NATURA DEORUM.



CAPUT I.

* ταύτης ἔτυχε τῆς προσηγορίας] Cornutus c. 32. p. 224: ταύτης p. 4 τετυχημένης τῆς προσηγορίας. P. 140: ἰσχημένης τὴν προσηγορίαν, et ed. p. 156: τῶν τριῶν προσηγοριῶν τυγχάνειν. Ocellus Lucanus p. 508 huius. ed. Gale: διὰ γὰρ τοῦτο καὶ τῆς προσηγορίας ἔτυχε ταύτης. Diogenes Laertius in Zenone l. VIII. p. 399: τοῦ δὲ λόγου ἰστί μὲν πέντε, ὡς φησι Διογένης ἐν τῇ περὶ φωνῆς, καὶ Χρυσίππος· ὄνομα, προσηγορία, ῥῆμα, σύνδεσμος, ἄρθρον, ubi Casaubonus p. 400: „Qua voce usus est etiam Priscianus libro secundo [p. 574], cum orationis ipse quoque partes enumeraret, et quidem eas quinque esse ex Stoicorum sententia diceret. Eius verba volui huc afferre: *Secundum Stoicos vero*, inquit, *quinque sunt eius partes, nomen, appellatio, verbum, pronomen sive articulus, coniunctio.*” Menagius p. 289: „ὄνομα, προσηγορία, id est nomen, appellatio. Nomina propria et appellativa Latini similiter appellant. Quintilianus I, 4 etiam *appellationis* voce usus est: *Vocabulum, an appellatio dicenda sit προσηγορία, et subiicienda nomini, necne, quia parvi refert, liberum opinaturis relinquo.*” Quintilianus paullo ante: *Alii ex idoneis auctoribus octo partes secuti sunt, ut Aristarchus et aetate nostra Palaemon, qui vocabulum sive appellationem nomini subiecerunt tanquam species eius: at ii qui aliud nomen, aliud vocabulum faciunt, novem nihilominus fecerunt, qui ipsum adhuc vocabulum ab appellatione diducerent, ut esset vocabulum corpus visu tactuque manifestum, domus, lectus; appellatio, cui vel alterum deest, vel utrumque, ventus, coelum, deus, virtus.* V. Sosipatrum Charisium p. 126 et Isidorum Orig. I, 6. p. 823. seq. ed. Gothofr. [Vide nobis hac de re disputata ad Philemon. Lex. techn. p. XX et Diss. de Probris Grammaticis, p. 178.]

* οὐρος ὣν ἄνω πάντων καὶ ὀρίζων τὴν φύσιν] Aristoteles de mundo c. 6. de deo: καθαρός ἐν καθαρῇ χώρῃ βιβηκώς, ὃν ἐνύμως καλοῦμεν οὐρανὸν μὴν ἀπὸ τοῦ ὕψους εἶναι τῶν ἄνω. Philo de mundi officio p. 7 coelum dictum putat οὐρανόν, ἥτοι διότι πάντων ὄρος etc., et de mundo p. 521: τὸν δ' αἰθέριον ἐν κύκλῳ τόπον ὡχυροῦτο, τῶν ἐντὸς ὄρον τε καὶ φελακτῆριον αὐτὸν τιθεῖς, ἀφ' οὗ καὶ οὐρανὸς ἀνομῶσθαι δοκεῖ. Achilles Tatius in Aratum p. 129 ed. Petav. ἡ ἀπὸ τοῦ οὐροῦ εἶναι καὶ ἰσχυατος ὄρος. [Falluntur qui οὐρος conservatorem interpre-

tentur, quod cum aliis fecit Galeus: quam nominis οὐρανός explicationem Cornutus in sequentibus demum subiicit. Immo accipiendum pro ὄρος, quo de usu v. Bast. ad Gregor. Cor. p. 390. Etym. M. v. οὐρος. Hinc quoque factum, ut insolentioris huius dictionis locum in MSS. nonnullis vulgaris forma ὄρος occuparit. Ceterum Ionica forma Cornutus, quippe origini v. οὐρανός melius ita declarandae accommodaturus, usus esse videtur.]

* ἀπὸ τοῦ ὠρεῖν αὐτὸν ἢ ὠρεύειν τὰ πάντα etc.] Etymologicum Magnum p. 642: Οὐρανός . . . παρὰ τὸ οὐρῶ, τὸ φυλάττω, ὃ πάντα περιέπων. Idem in ἐπάρους p. 353, 37: οὐρος, ὃ φύλαξ. Supra Philonem audivimus de coelo dicentem: τῶν ἐπὶ τοῦ ὄρου τε καὶ φυλακτῆρων πῶς τιθεῖς, ἀπ' οὗ καὶ οὐρανός ἀνομασθαι δοκεῖ. Achilles Tatius in Aratum p. 129. ed. Petavii: Οὐρανός δὲ ἡγεμολόγηται ἥτοι ἐπεὶ ὄρος κυλαῖς ἵσται, ἢ ἐπεὶ σφαιροειδὴς ὡς ἐνδοθεν αὐτοῦ ἡμᾶς ἀρεῖ (emendo ὠρεῖ, ut apud Cornutum) ὃ ἵσται φυλάσσει· τὸ δὲ ὄρος τὸ ἄνω δηλοῦν Φρυγῶν ἴδιον, ὡς Μεσπολίμος ἐν ταῖς Φρυγίαις φωνάζει . . . ἢ ἀπὸ τοῦ οὐρος εἶναι καὶ ἔσχατος ὄρος. Huc respicere videtur Orpheus Hymn. IV, 5 [Herm.] de coelo canem:

οὐρανὸς χθονὸς τε φύλαξ πάντων περιβληθείς
ἐν στήθεσιν ἔχων φύσιν ἐκτελτον ἀνάγαν.

Hino Damascius περὶ ἀρχῶν laudatus a Thoma Gale: Ὁ τοῦ Ὀρφέως οὐρανός οὐρος καὶ πάντων φύλαξ εἶναι βοάλεται.

* ὁ θυρωρός] Etymologicum M. in θύραξ p. 464, 21: γίνεται παρὰ τὸ οὐρῶ, τὸ φυλάσσω, οὐρος καὶ ὠρος· ὅθεν καὶ θυρωρός καὶ πυλωρός.

* πολυωρεῖν] Etym. M. p. 682, 4: Πολυωρῶ . . . ἔστιν ὠρῶ τὸ φυλάσσω· καὶ μετὰ τοῦ πολὺ ἐπιφύηματος γίνεται πολυωρῶ, πολυωρήσω, ἥρουν ἐπιπολὺ φυλάξω. V. Hesychium in πολυωρήσεις et πολυωρῶ, ubi oppositam vocem ὀλιγόωρην memorat. [Verbo post alios usus est Boethius Planudis p. 27. ed. Weberi.]

* ἀπὸ τοῦ ὀρεῖσθαι ἄνω] Plato in Cratylō p. 273: ἢ ἐς τὸ ἄνω ὅπως καλῶς ἔχει τὸ ὄνομα καλεῖσθαι οὐρανία, ὀρεῖσθαι τὰ ἄνω· ὅθεν δὴ καὶ φασιν . . . οἱ μεταωρολόγοι καὶ τῇ οὐρανῷ ἀρθῶς τὸ ὄνομα κεῖσθαι. Etymol. M. p. 642: Οὐρανός παρὰ τὸ ὀρῶ, τὸ βλέπω, ὃ πᾶσιν ἐρωμέντος, ἥτοι φαινόμενος. Achilles Tatius l. c. ο' ρανὸν deduci posse putat ἀπὸ τοῦ ὀρεῖσθαι.

p. 5 * κόσμος] Achilles Tatius l. c.: ἀνομασθαι δὲ κόσμος (ὁ οὐρανός) διὰ τὴν τῶν συμπάντων διακόσμησιν. Plutarchus Plac. philos. II, 1. p. 886: Πιθαγόρας πρῶτος ὠνόμασε τὴν τῶν ὅλων περιεχὴν κόσμον ἐκ τῆς ἐν αὐτῷ τάξεως, ubi Corsini p. 45 suae ed.: „quamvis haec opinio Pythagorae iisdem omnino verbis a Galeno et Stobaeo exprimitur, Laertius tamen VIII, 48 non universam rerum omnium compagem, sed coetam dumtaxat μουσική nomine a Pythagora vocatum esse

testatur: τὸν οὐρανὸν πρῶτον ἀνομάσαι κόσμον καὶ τὴν γῆν σφαιρογύλην . . . ὡς δὲ Θεόφραστος Πικριτιδὴν, ὡς δὲ Ζήνων Ἡολίδην." Achilles Tatius l. c. et a Gale laudatus: τὸ δὲ πᾶν κόσμον Πυθαγόρας ἐκάλεσεν ἐν τῆς διακοσμήσεως, οὐδὲ τις δὲ πρὸ αὐτοῦ. Idem ibidem p. 130: οὐρανὸς λέγεται ὁ κόσμος. Photius Cod. 259 in excerptis vitae Pythagorae p. 1318 [ed. Schott. p. 440. ed. Bekk.]: Ὅτι πρῶτος Πυθαγόρας τὸν οὐρανὸν κόσμον προσήγορεύσεν, διὰ τὸ τέλειον εἶναι καὶ πᾶσι πεκοσμηθῆαι †) τοῖς τε ζώοις καὶ τοῖς αὐλοῖς. Philo περὶ ἀφθαρσίας κόσμου p. 939: λέγεται κόσμος μόνος οὐρανός· εἰς ὃν αἰδῶν Ἀναξυγόρας, πρὸς τὸν πιθανότατον, ἥς ἐνεκα αἰτίας τὰ πολλὰ περιῖται θειωτικεῖν ἱπαιδρος, ἀπειρίναι, τοῦ τὸν κόσμον θιάσασθαι τὰς χορίας καὶ περιφοράς τῶν ἀστέρων αἰνιτικόν. Idem Philo ibidem p. 943: εἰ γὰρ οἷτος ὃν ὁρῶμεν ἰνύτως καὶ προσφύσιστα κόσμος καλεῖται, διατυγμήνως καὶ διακοσμημένως. Plinius H. N. II, 4: *Consensum gentium movetur: nam quoniam κόσμον Graeci nomine ornamentum appellant, cum nos a perfectu absolutaque elegantia mundum.* [Alium hunc Plinii locum Villosionus in Schedis confert, II. init. *Mundum et hoc, quod nomine alio coelum appellare libuit*, ubi v. editores.] Varro Satira Menippea, cui titulum fecit Dolium, p. 13: *Mundus domus est maxima homulli, et appellatur a caelatura ††) caelum, Graece ab ornatu κόσμος, Latine a puritie mundus.* Cicero in Timaeo seu fragmento de universo T. IV. p. 1114 ed. Ernesti: *Circum coelum aequabiliter distribuit, ut hunc haec varietate distinctum bene Graeci κόσμον, nos lucentem mundum nominaremus.* Plato Timaeo p. 4: *νῦν τις περὶ πάντα κύκλῳ τὸν οὐρανὸν κόσμον ἰληθινὸν αὐτῷ πεποικιλμένον εἶναι καθ' ὅλον.* Apuleius de mundo p. 134: *Quid mundo praestantius? Lauda quam pote speciem; portum a te laudabitur mundus. Admirare quam voles temperantiam, ordinationem, figuram; hic et per hunc illud quodcumque ei invenietur esse laudandum. Nam quid, oro te, ornatum atque ordinatum videri potest, quod non ab ipsius exemplo imitatura sit ratio? Unde κό-*

†) [Unus Bekkeri codex *κατακοσμηθῆαι*, haud male. Eodem verbo in eadem re usus est Philo in Maii Auct. class. T. IV. p. 439.]

††) [Absurda est Britannii nescio cuius in Bibl. crit. I, 1, p. 65 sententia, *coelum* ex Hebraeorum idiomate derivantis, atque adeo ineptientis, ut *κοίλη* cognomen, quod a Graecis tribuatur multis urbibus, significare dicat non *cava*, sed *coelestis*. Quis vero hodie ignorat, *coelum* vocatum esse a rotunda eius forma in modum tympani cavi ficta, qua terrae subiectae insidet? Et similiter *κοίλος*, ubi de urbibus dicitur, de situ earum montoso, in vallis formam excavato dici, dudum apud omnes constat. Quo sensu *κοίλη Λακιδάμων* dicitur in Odys. δ, 1, ubi v. Schol., *κοίλον Ἄργος* Sophocli Oed. Col. 1387, collato Schol. ad vs. 375, alia.]

σμος Graece nomen accepit. Tertullianus in Apologetico c. 17. p. 173 ed. Havercamp. *Quod colimus deus unus est, qui totam molem istam cum omni instrumento elementorum, corporum, spirituum, verbo, quo iussit, ratione, qua disposuit, virtute, qua potuit, de nihilo expressit in ornamentum maiestatis suae, unde et Graeci nomen mundo κόσμον accommodaverunt.* V. Gatak. ad Antonin. IV, 27. p. 114. Lipsii Physiol. Stoic. II. Diss. 6. p. 154 et 155. Stoici, teste Laertio, κόσμον εἶναι λέγουσι αὐτὴν τὴν διακόσμησιν τῶν ἀστέρων, ubi v. Menag. p. 314. Aristoteles de mundo c. 6: κόσμον δ' ἐνύμωε τὸ σύμπαν, ἀλλ' οὐκ ἀκοσμίαν ἐνομιάσας ἄν. Cicero de N. D. I, 13: *Aristoteles quoque in tertio de philosophia libro . . . modo mundum ipsam deum dicit esse . . . tum coeli ardorem dicit deum esse, non intelligens coelum mundi esse partem, quem alia loco ipse designavit deum.* Porphyrius de antro nymphaeum c. 6. p. 6 et 7: *διὰ μὲν οὖν τὴν ἕλκην ἡγεσιδῆς καὶ σοκρινὸς ὁ κόσμος· διὰ δὲ τὴν τοῦ εἶδους συμπλοκὴν καὶ διακόσμησιν, ἀπ' οὗ καὶ κόσμος ἐκλήθη, καλὸς τε ἔστι καὶ ἡδέυστος.* V. van Goens ad Porphyr. p. 88. Quae quidem Porphyrii verba laudat Eustathius in Odysseam p. 1735, 3. Etym. M. p. 532, 10: *Κόσμος . . . σημαίνει τὸ ἐξ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν μέσῳ οὐστήματι τε καὶ σύγκριμα,* ubi lego σύγκριμα cum Suida in voce κόσμος; quamvis dicat et σύγκριμα Origenes Philosophum. p. 110: *τέσσαρα στοιχεία . . . ἐξ ὧν καὶ τὰ ἄλλα πάντα συγκρίματα καλούμενα ζῷα τε καὶ φυτὰ συνιστῆναι.* Athenagoras p. 188: *συγκράματα ἴσα, concretiones.* Origenes contra Celsum V. p. 581: *ὅλον μὲν ἵσκει λέγειν τὸν οὐρανόν.* [Chalcidius in Plat. Tim., ubi diversas coeli definitiones exponit, fol. XXXII. a. ed. Ascens. *coelum quoque usurpantes mundum omnem vocamus.* In locis a Villosano supra positiss passim ubi de mundi ordinatione sermo est, *διακόσμησις* vocabulum solemniter usurpatum vidimus. Adde Zenonem in Stob. Ecl. phys. T. I. p. 370. Heer. Anastasium MS. in Casaubonianis (Hamburgi 1720) p. 107. Vol. Herculan. T. III. col. XI. Damasc. de princ. p. 140. Plura dabit Bake ad Cleomed. de sublim. p. 256. Item *διακόσμος.* V. Damasc. de princ. p. 117 et passim. Orphica in Classical Journal V. XVII. p. 159. Procl. in Plat. Cratyl. p. 6. Boiss. Theodor. in Boissonad. Anecd. Gr. T. I. p. 249.] *κόσμος*] Orpheus, qui in Hymno in Coelum vs. 1. hoc vocaverat *κόσμου μέρος αἰὲν ἀτειρὲς*, deinde vs. 3 idem vocat *κόσμι πατήρ*. Plato in Epinomide p. 1006: *εἴτε κόσμον, εἴτε Ὀλυμπον, εἴτε οὐρανόν, ἐν ᾗδονῃ τῷ λέγειν λέγεται.* Cicero in fragmento Timaei seu de universo Vol. IV. p. 1106 ed. Ernesti: *omne igitur coelum sive mundus, sive quovis alio vocabulo gaudet, hoc a nobis nuncupatus sit.* Plato Tim. p. 1047. A: *ὁ δὲ πῦς οὐρανὸς ἢ κόσμος ἢ καὶ ἄλλο ὅ, τι ποτε ὀνομαζόμενος μάλιστα ἂν δέχοιτο, τοῦθ' ἡμῖν ὀνομάσθω.* Ipse Cor-

nutus infra c. 14. p. 160: τὸν ὕλον κόσμον οὐρανὸν appellavā; cuius circumflexu teguntur, numen esse credi par est. Macrobius Sat. I, 18. p. 312: *Mundus vocatur coelum, quod appellant Iovem.* Ennius in Scipione apud eundem Sat. VI, 2. p. 587: *mundus coeli vastus constitit silentio.* Seneca Ep. 90 hunc locum sic videtur respexisse: *insigne spectaculum noctium, mundus in praeeptis agebatur, silentio tantum opus duens.* Et de benefic. IV, 23: *ipse mundus quoties per nostram ignes suos fudit.* Seneca in Hippolyto Act. I, 332 et 333: *candida mundo sidera currunt.* In Hercule furente vs. 18: *mundus puellas certa Cnossiacae gerit.* V. ibid. et vs. 68 et 70. In Oedipo vs. 45: *tristisque mundus núbilo pallet novo.*

* τῆς περιφορῆς αὐτοῦ] Sic Eustathius ad verbum p. 1150, 58: ὁ τοῦ Κρόνου πατὴρ Ἄλκμων ἐκαλεῖτο μὴ τῆς τοῦ οὐρανοῦ, φασὶν, ἀκάματον φύσεως, ἀνιπτόμενον τῶν θεολόγων τὸ ἄκαμpton αὐτὸν τῆς περιφορῆς τοῦ οὐρανοῦ, ut in Etym. M., qui eadem ad verbum habet p. 49, 52. Idem p. 1154, 23: Ἄλκμων ὁ τοῦ οὐρανοῦ λέγεται πατὴρ διὰ τὸ ἀκάματον τῆς οὐρανοῦ φύσεως . . . καὶ αὐτὸ Ἀλκμονίδης οἱ Οὐρανίδαι, δηλοῦσιν οἱ παλαιοί. ὡς δὲ Ἀλκμος ὁ Οὐρανός, ὁ Ἀλκμῶν, φασὶν ἴσται. Quod quidem vocabulum φασὶν demonstrat, Alcmanis carmina non habuisse Eustathium.

* ἀνιπτόμενος] Sic Thaleti Pherecydes scribit apud Laert. p. 77 ex emendatione Casauboni: ὅσῳ δ' ἂν ἐπιλέγῃ θεολογίαν, ἄλλα χρὴ νοεῖν· ἅπαντα γὰρ αἰγίσσομαι, quaecunque leges ad deos pertinentia, allegorice sunt intelligenda: omnia enim scripta sunt allegorice. Iosephus Praef. Antiq. Iud. T. I. p. 4 ed. Hudson. τὰ μὲν ἀνιπτόμενον τοῦ νομοθετοῦ θεῶς, τὰ δὲ ἀλλογοροῦντος μετὰ σαρρότητος.

* ἄφθαρτός ἐστιν] In hac fuere sententia e Stoicis Boethius, Posidonius, Panaetius, Diogenes Babylonius. V. Philonem de mundo incorruptibili, Ciceronem de N. D. III, 46. Stobaeum Ecl. phys. c. 24. p. 44. Idem censuerunt Pythagoras, Plato et Xenophanes. Plutarch. de plac. phil. II, 4. p. 886: εἰ ἄφθαρτος ὁ κόσμος. V. Laert. p. 455. [Cf. Aristot. de coelo I, 9. init. et II, 1.]

* πεκημένη] Huncce Cornuti locum profert Meursius in libro singulari de funere c. 1. p. 1086. T. XI. Antiq. Graec. Gron.

* πυρώδης] Orpheus Hymn. V, 3 sic aethera alloquitur:

πανθυμῶταρ, πυρίπτοι, πᾶσιν ζώουσιν ἱκανομα.

Idem Hymn. VII, 5 de astris dicit:

ἀνταυγας, πυρόεντες, αἰετ γενετῆρες ἀπάντων,

et vs. 9: πυρὶφόρον ἐκατ. Ubi dixit de sole Hymn. VIII, 11:

κοσμοκράτωρ, σφικτά, πυρίδρομε, κυκλοκίοντα,

melius conveniret σφικτή; sed Orpheus Apollinem cum Pane confundit H. XXXIV, 25. [V. infra ad c. 27. p. 203.] De substantia solis ignea v. Plutarch. de plac. phil. II, 20. p. 889 et 890, ubi inter

alia dicit eum Stoicos vocasse ἀνάρματα τοῖς ἐν τῇ θαλάττῃ. Stoici teste Laetio p. 456 dicunt εἶναι τὸν μὲν ἥλιον εἰληρωτὴς πῦρ καθάπερ Πτολεμαῖος ἐν τῇ ἰ' καὶ περὶ μετεώρων . . . πῦρ μὲν οὖν εἶναι, ὅτι τὰ πῦρὸς πάντα ποιεῖ, ubi v. Menag. Chrysippus apud Plutarch. de Stoicor. repugnantia p. 1053: ἐκφυγον ἡγεῖται τὸν ἥλιον, κύριον ὄντα καὶ γεγεννημένον ἐκ τῆς ἀναθυμιάσεως εἰς πῦρ μεταβαλλούσης. Idem adv. Stoicos p. 1084: γεγονέναι δὲ καὶ τὸν ἥλιον ἐκφυγον λέγουσι, τοῦ ὄγρου μεταβάλλοντος εἰς πῦρ τοῖον. Balbus Stoicus apud Cic. de N. D. II, 15: ea quidem (sidera) tota esse ignea duorum censuum testimonio confirmari Cleanthes putat, tactus et oculorum . . . His tribuendam divinitatem probare conatur ibid. et c. 16 eos esse deos ita perspicuum esse dicit, ut id qui neget, vix eum sanae mentis existimet, quum, ut ait, ex mobilissima purissimaque aetheris parte gignantur: ubi fortasse nobilissima quis legendum censeret, ut in quibusdam Edd., sed retine mobilissima, quum infra ibid. c. 15 dicatur: sidera aetherium locum obtinent, qui quoniam tenuissimus est et semper agitur et viget . . . (Cornutus infra: τὰ ἄστρα οἰοῦν ἄστατά ἐστι καὶ οὐδέποτε ἰσάμενα, ἀλλ' αἰεὶ κινούμενα), ex quo efficitur, in deorum numero astra esse ducenda. V. et c. 21, ubi sidera dicit non posse nos non in deorum numero reponere et sentiendum, ea deorum vim habere. Idem c. 46: sunt autem stellae natura flammaceae. Plutarch. de plac. philos. I, 7. p. 881: Ἀναξίμανδρος τοὺς ἀστέρας οὐρανίους θεοὺς. Similem fere Xenocrati sententiam tribuit Cicero de N. D. I, 13. Sidera Stoicis animata visa et deorum loco habita. V. apud Gatak. ad Antonin. VIII, 19. p. 302 et Isc. Thomas Diss. 14 de Stoico deo formas mundi informante, p. 222 et 223, quibus adde Epiphan. Haeres. I. haeres. 5 de Stoicis: μερίζουσι δὲ τὴν μίαν θεότητα εἰς πολλὰς μερικὰς οὐσίας, εἰς ἥλιον καὶ σελήνην, εἰς ἄστρα, εἰς ψυχὴν καὶ αἶρα καὶ τὰ ἄλλα. Plutarch. de plac. phil. I, 7. p. 882 dicit Stoicos vocasse θεὸν καὶ τὸν κόσμον καὶ τοὺς ἀστέρας καὶ τὴν γῆν. Varias de solis, lunae et stellarum natura philosophorum sententias recenset Theodoretus IV. p. 530 et 531. Achilles Tat. in Arat. p. 124: ὁ ἥλιος πῦρ κατὰ τοὺς Στωϊκοὺς.

ἄστρον] Achilles Tat. in Aratum p. 134: Ἀστήρ μὲν ἵσταν ὥσαν ὁ τοῦ Κρόνου ἢ τοῦ Ἑρμοῦ, εἰς ἀριθμῶν ἄστρον δὲ τὸ ἐκ πολλῶν ἀστέρων σύστημα, ὡς ἡ Ἀνδρομέδα ἢ ὁ Κένταυρος. Οἶδε δὲ τὴν διαφορὰν καὶ Ἀργετος·

ἄστρα διακρίνας· ἰσέφατο δ' εἰς ἑνιαυτὸν Ἀστέρας κ. τ. λ. Εἴη οὖν ὁ μὲν ἀστήρ ἡνωμένος, τὸ δὲ ἄστρον ἐκ διεσπῶτων καὶ ὠρισμένων. Ammonius p. 26: Ἀστρον καὶ ἀστήρ διαφέρει· ἄστρον μὲν γὰρ ἵσται τὸ ἐκ πολλῶν ἀστέρων μεμικρωμένον ζώδιον, ὅλον Ὡρίων· Ἀργετος· ἀστήρ δὲ ὁ εἷς. Macrobius in Somm. Scip. I, 14. p. 82: Nunc videmus quae sint haec duo nomina, quorum pariter meminist, cum

dicat (Cicero), „quae sidera et stellas vocatis.“ Neque enim hic res una gemina appellatione monstratur, ut ensis et gladius: sed sunt stellae quidem singulares, ut erraticae quinquae et ceterae, quae non admixtas aliis solae feruntur. Sidera vero, quae in aliquod signum stellarum plurimum compositione formantur, ut aries, taurus, Andromeda, Perseus, vel corona et quaecumque variarum generum formarum in caelum recepta creduntur. Sic et apud Graecos aster et astron diversa significant. Et aster stella una est; astron signum stellis coactum, quod nos sidus vocamus. [Plura in Not. crit. ad h. l. De sole sidera nonnunquam, licet raro, dici, id a poetarum usu excusationem habet. V. Weichert. Ep. cr. de Vali. Flacco p. 66 et intpp. ad Lucan. I, 15.]

τὸ αἰθέριον] Seneca Nat. quaest. VI, 16: totum hoc coelum, quod igneus aether mundi summa pars claudit. Cicero de N. D. II, 10: restat ultimus et a domiciliis nostris altissimus, omnia cingens et coarctans caeli complexus, qui idem aether vocatur, extrema ora et determinatio mundi, in quo cum admirabilitate maxima igneae formae curvis ordinatas definiunt. Stoici, teste Laertio in Zenonis Vita p. 451 dicunt αἰθέριον εἶναι τὸ πῦρ, ὃν δὲ αἰθήρ καλεῖσθαι. Achilles Tat. in Aratum p. 130: οὐρανός ἐστιν αἰθήρ τὸ ἰσχυρόν.

ἀπὸ τοῦ αἰθέρου] Hanc Anaxagorae tribuit opinionem Aristoteli P. 6 les Meteor. I, 3. p. 530. ed. Duval.

ἀπὸ τοῦ αἰθέρου] Propius accessit ad αἰθήρ, quodque confirmant sequentia. Schol. Hesiod. Theog. p. 238: θεὸς δὲ τῶν λέγει τὰ ἄστρον καὶ ἀπλῶς τὰ οὐράνια σώματα, διὰ τὸ θεῖον εἶναι. Auctor libri de mundo c. 2: οὐρανοῦ δὲ καὶ ἄστρον οὐσίαν μὲν αἰθήρα καλοῦμεν, οὐχ, ὥς τις, διὰ τὸ πυρώδη εἶναι αἰθεροῦς, ἀλλὰ διὰ τὸ αἰετῶν κυκλοφοροῦν. Clemens Cohort. ad gentes p. 22. ed. Potter. θεὸς ἐν τοῦ θεῖου ὀνομάσαντες τοὺς ἀστέρας. Etym. M. v. θεός p. 445: οἱ γὰρ ἀρχαῖοι ὅς ἐκαστοπλῆκτος ἐντὶ ἡλίου καὶ σελήνης καὶ ἀστέρων (ἀστροῦσι γάρ) ἐτίθεισαν τὸ ὄνομα, παρὰ τὸ αἰετῶν καὶ κυκλοῦσθαι. Idem p. 33, 3: αἰθήρ, παρὰ τὸ αἰετῶν κυκλοφοροῦν, φησὶν Ἀριστοτέλης περὶ Κυρηναίων. Sic Plutarch. de Isid. et Osir. p. 375 θεὸν deducit ἀπὸ τοῦ θέρματος. Eustath. p. 697: ὁ αἰθήρ διχῶς λέγεται· ἢ γὰρ παρὰ τὸ αἰετῶν, ἢ γὰρ λήπει, ὅθεν καὶ ὁ αἰθήρ, εἰ καὶ μάλιστα τοὺς σφοδρῶς ἀρίσκει παρὰ τὸ αἰετῶν αἰθήρ λελεῖσθαι, διὰ τὸ κατ' αὐτὸν ἀετῶν, συνεσφαιρούμενος τῷ οὐρανῷ. Idem p. 982, 34: ὁ μέγας Ζεὺς αἰθήρ αἰετῶν ἐγγόρε τῇ κυκλοφορίᾳ, ὅς καὶ παρὰ τὸ αἰετῶν αἰθήρ καλεῖται. Eleganter Synesius Hymn. II, 9:

Πολυνύμονος μὲν ὕλας
ἐκάλυψε νῦτον αἰθήρ
πυρὸς ἐμβιβὰς αἰῶνα,

[illegible]

et Hymn. II, 7 de deo:

ὃς ἔδωκεν ἄστρα τυκτί,
πεφροσμίαν χορείαν,

ut de Christo Hymn. VI, 16:

οὐ μὲν οὐρανοῦ σφαῖραν ἄνελυγε νομίης,
τὰν δ' ἄστρων ἀγέλαν αἰεὶ νομεύεις.

[Egregie Critias p. 67 ed. Bach.

ἀσπερωπὸν οὐρανοῦ δέμας,

χρότον καλὸν ποίηλμα; τεκτόνος σοφοῦ.]

[οἰοῖται ἄντατα] Bandem vocis ἀσπὴρ etymologiam Nicomachus Harm. p. 6. ed. Meibom. et Schol. br. II. x, 252. Plura in Not. cr.]

ἀπὸ τῆς θείας] Eadem etymologia in Eustathio p. 1148; 51: 1575, 54. Idem p. 10, 45: θεὸς ὄνομα ἐπὶ ταῖς ἄστρον λέγεται, παρὰ τὸ θείον; καὶ ἐπὶ τῶν στοιχείων παρὰ τὴν εὐτυχίαν θέναι αὐτῶν· καὶ ἐπὶ τοῦ τὰ πάντα εὖ διατιθεμένου νοῦς. V. et p. 978, 12 et Etym. M. p. 445.

οἱ ἀρχαῖοι θεοὺς ὑπελάμβανον] Plato in Cratylo p. 273: φαίνονται μοι οἱ πρῶτοι τῶν ἀνθρώπων τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα τοὺς μόνους θεοὺς ἡγεῖσθαι, οὓς περ νῦν πολλοὶ τῶν βαρβάρων, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ γῆν καὶ ἄστρα καὶ σφαιρὸν ἅτε γοῖν αὐτῶν ὁρῶντες πάντα αἰεὶ ἰόντα δρόμον καὶ θέοντα, ἀπὸ ταύτης τῆς φύσεως τῆς τοῦ θεῶν θεοὺς αὐτοὺς ἐπονομάσαι.

[τῶν ὅλων] Stoici inter τὸ πᾶν et τὸ ὅλον, teste Stobaeo Ecl. phys. P. 7 T. I. p. 440, ita distinguunt: πᾶν μὲν γὰρ οὐδὲν τῷ κενῷ τῷ ἀπείρῳ, ὅλον δὲ χωρὶς τοῦ κενοῦ νόμον.]

θετῆρες] Ut supra p. 140 θεοὺς deduxit ἀπὸ τῆς θείας. Theophilus ad Autolyicum I. p. 344 ed. Benedict. θεὸς δὲ λέγεται διὰ τὸ τιθεῖναι τὰ πάντα ἐπὶ τῇ ἑαυτοῦ ἀσφαλείᾳ καὶ διὰ τὸ θέναι, ubi v. in tpp. Citat hunc locum S. Iohannes Damascenus sub nomine S. Amphilochoi, episcopi Iconii, non tamen sine aliqua dissimilitudine. Sic enim habet: θεὸς λέγεται διὰ τὸ τιθεῖναι πάντα τῇ ἑαυτοῦ κηρύσει καὶ ἀσφαλείᾳ. V. et Wolfium p. 18 et 19 suae ed. Sic Herodotus II, 10 deos a Pelasgis θεοὺς vocari dicit, ὅτι κίσμεν θέντες τὰ πάντα πρήγματα καὶ πάσας νομὰς εἶχον. [De hac et altera etymologia vide Creuzerum Symb. T. I. p. 169 copiose disputantem, cui addas Nicomachum Harm. p. 6. Meib. vocem θεὸν a verbo θίω, curro, derivantem. Vocabulum θετῆρ ceteroquin rarissimum, a philosophia, ut videtur, fictum, Hesychius cum Etym. M. τομῆτης, πραγματῆς interpretatur.]

ποιεῖται] Plato, teste Origene in Philosophum. p. 169, deum vocavit ποιητὴν καὶ διακοσμήσαντα τότε τὸ πᾶν καὶ προνοοῦμενον αὐτοῦ, ubi Wolfius: „deus sensu Christiano recte ποιητῆς huius universi dici potest, quippe quod ex nihilo produxit: quae creandi ra-

ἵνα κινῆται σελήνη

πνεύματι ἄντικυ τέρμη.

Plato in Cratylō p. 173. eandem asserens etymologiam dicit, solem, lunam, Ἰουστιν, ἀστρα et coelum a primis Graeciae incolis θεοὺς τοκοῖτα fuisse, ἃ τε . . . αἰ. ἰόντα δρόμῳ καὶ θέοντα, et p. 281: τὸν δὲ αἰθέρα . . . ἐπολημφίωσεν ὅτι αἰεὶ θεὸς περὶ τὸν αἶρα, ἥτις ἀνθρῶ δι-καίως ἂν καλοῖτο. Plutarchus sic loquitur de plac. phil. I, 6: βλά-πορεις δὲ αἰεὶ τοῖς αἰστέρας θέοντες, αἰτῶν τε τοῦ θωρακὸς ἡμῶν ἡλιὸν τε καὶ σελήνην, θεοὺς προσγγόμινον. Maerob. Sat. I, 23: θεοὺς δι-κοντ ἀστὲρα et stellae ἀπὸ τοῦ θεῖου, id est τρέχουσιν, quod semper in eorum aīat. Eadem etymologia apud Tertullianum ad nationes II, 4. p. 55. Simplicius ad Epicteti Enchir. 38: τοὺς ἐν τῷ οὐρανῷ περι-πολοῦντας, παρὰ τοῦ θεῖου, ταπεινῶς τρέχουσιν ἢ ὅπως κινεῖσθαι, οὕτως (θεοὺς) ἀνόμεσαν, et deinde: καὶ αὐτὸ γούν, ὡς κινεῖται, τὸ τοῦ θεοῦ ὄνομα ἀπὸ τῶν οὐρανίων μετακταί, ὡς ὅπως κινουμένων καὶ θεόντων. Quaelus Lucanus c. 2: p. 58, ed. Battoux: τὸ δὲ ἐξ ἀμφοτέρων αὐτοῦ (τοῦ παντός) τοῦ μὲν αἰεὶ θέοντος θεοῦ, τοῦ δὲ αἰεὶ μεταβάλλοντος γεν-νητοῦ νόμος ἔρα ἰστέν. Aristot. Meteor. I, 3. p. 747: τὸ γὰρ αἰεὶ σῶμα θεόν, ἅμα τε θεῖόν τι τῇ φύσει ἰσικασιν ἐπολαβεῖν, καὶ διαίρεσαν ὀνομάζιν αἰθέρα τὸ τοιοῦτον. [Philosophorum de aethere sententias collatas habes in Symbolis nostris lit. T. I. p. 168. seq. Adde Placidi Grammatici in Maii Auct. class. T. III. p. 427: Aether generis masculini supra coelos est ignosc invisibilis quo naturae, quem qui- dam Deum magnam vel eius regnum dicunt.]

[εἰς αἶθρα φέρεσθαι] Euripides ap. Clem. Strom. V. p. 717 et Euseb.

Præp. evang. XIII. p. 681 et Grotium in Excerptis Trag. p. 399:

οὐ τὸν αὐτοῦ, τὸν ἐν αἰθέρι

ῥύμβῳ πάντων φύσιν ἐμπλέανθ',

ubi v. Valckenaer. Diatr. p. 41. ῥύμβος αἰθέριος Hesychio est ὁ οὐ-ρανός. Est autem ῥύμβος αἰθέριος Aristophani Nub. 379 αἰθέριος δι-νος, ἢ τῶν αἰστέρων δίνης (v. Markland. ad Maximum Tyr. XXII. fine) sive κύκλῳ περιφορά, prout Platoni dicitur de legibus V. p. 747. A. VII. p. 818. C. Ἡ περιφορά τῆς ὅλης συντάξεως apud Athenaeum IX. p. 328. D. Hos versus laudat Euripidis Scholiastes ad Orest. 980 et Schol. Apollonii Rh. IV, 144. V. Hesychium in αἰθέριος τῖμβος, ubi recte interpretes emendant ῥύμβος. Orpheus sic coelum alloquitur, Hymn. IV, 4:

οἶνε θεῶν μακάρων, ῥόμβου δίνῃσι ὀδεύων.

τά αἰστέρα] Eleganter sic depingit Synesius Hymn. IV, 171:

ἐν ἀπειροβυθοῖς

αἰθέρος λαγός

πολιῶν αἰστέρων

ἀγέλα τέμνεται,

et Hymn. II, 7 de deo:

ὃς ἰδοὺν ἄστρα νυκτί,
περινοσμίαν χορεύει,

ut de Christo Hymn. VI, 16:

οὐ μὲν οὐρανοῦ σοφίην ἀναγκα νομῆς,
τῶν δ' ἄστρον ἡγέλειν αἰετομέλεις.

[Egregie Critias p. 67 ed. Bach.

ἀστεροπιδν οὐρανοῦ θέμις,

χρότον καλὸν ποικίλμα; τεκτόνος σοφοῦ.]

[οἰονεῖ ὥστατα] Eadem vocis ἀστέρ etymologiam Nicomachus Harm. p. 6. ed. Meibom. et Schol. br. II. x, 252. Plura in Not. cr.]

* ἀπὸ τῆς θέσεως] Eadem etymologia in Eustathio p. 1148, 51: 1575, 54. Idem p. 10, 45: θεὸς ὄνομα ἐπὶ τοῖς ἄστρον λέγεται, παρὰ τὸ θέειν; καὶ ἐπὶ τῶν στοιχείων παρὰ τὴν εὐτακτοῦ θεοῖν αὐτῶν· καὶ ἐπὶ τοῦ τὰ πάντα εὐ διατιθεμένου νοῦς. V. et p. 978, 12 et Etym. M. p. 445.

* οἱ ἀρχαῖοι θεοὺς ὑπελάμβανον] Plato in Cratylo p. 273: φαίνονται μοι οἱ πρῶτοι τῶν ἀνθρώπων τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα τούτους μόνους θεοὺς ἡγέσθαι, οὓς περ τῶν πολλοὶ τῶν βερβύρων, ἥλιον καὶ σελήνην καὶ γῆν καὶ ἄστρα καὶ σφαιρόν· ἅτε γοῦν αὐτῶν ὁρῶντες πάντα αἰετὸντα δρόμον καὶ ὄνεια, ἀπὸ ταύτης τῆς φύσεως τῆς τοῦ θεοῦ θεοῦ αὐτοὺς ἐπονομάσαι.

[τῶν ὄλων] Stoici inter τὸ πᾶν et τὸ ὅλον, teste Stobaeo Ecl. phys. P. 7 T. I. p. 440, ita distinguunt: πᾶν μὲν γὰρ οὐκ τῷ κενῷ τῷ ἀπείρῳ, ὅλον δὲ χωρὶς τοῦ κενοῦ νόμον.]

* θετήρης] Ut supra p. 140 θεοὺς deduxit ἀπὸ τῆς θέσεως. Theophilus ad Autolycom I. p. 344 ed. Benedict. θεὸς δὲ λέγεται διὰ τὸ τεθεῖναι τὸ πάντα ἐπὶ τῇ ἑαυτοῦ ἀσφαλείᾳ καὶ διὰ τὸ θέειν, ubi v. intpp. Citat hunc locum S. Iohannes Damascenus sub nomine S. Amphilochii, ἐπίσκοποι Iconii, non tamen sine aliqua dissimilitudine. Sic enim habet: θεὸς λέγεται διὰ τὸ εἰσθεῖναι πάντα τῇ ἑαυτοῦ ἀσφαλείᾳ καὶ ἀσφαλείᾳ. V. et Wolfium p. 18 et 19 suae ed. Sic Herodotus II, 10 deos a Pelagis θεοὺς vocari dicit, ὅτι κόσμον θέντες τὰ πάντα πρήγματα καὶ πάσας νομὰς εἶχον. [De hac et altera etymologia vide Creuzerum Symb. T. I. p. 169 copiose disputantem, cui addas Nicomachum Harm. p. 6. Meib. vocem θετήν a verbo θέω, curro, derivantem. Vocabulum θετήρ ceteroquin rarissimum, a philosophia, ut videtur, fictum, Hesychius cum Etym. M. τολμητής, πρακτής interpretatur.]

* ποιηταί] Plato, teste Origene in Philosophum. p. 109, deum vocavit ποιητήν καὶ διακοσμήσαντα τότε τὸ πᾶν καὶ προνοοῦμενον αὐτοῦ, ubi Wolfius: „deus sensu Christiano recte ποιητής huius universi dici potest, quippe quod ex nihilo produxit: quae creandi ra-

tio verbo ποιῆν denotari solet. Vide Iac. Basnage Diss. historico-theologic. p. 173 seq." Sed hic quidem sensus a Platonis dogmatus alienus est, qui materiam praecestruxit divinae creationi.

CAPUT II.

"Ὡςπερ δὲ ἡμεῖς — καὶ αὐτὴ καλεῖται Ζεὺς] Sic Stoici, teste Diogene Laertio p. 197, εἰς ἅπαν αὐτοῦ (κόσμου) μέρος διήκοντος τοῦ τοῦ καθάπερ ἐφ' ἡμῖν τῆς ψυχῆς. Seneca Epist. 65: *Quem in hoc mundo locum deus obtinet, hunc in homine animus: quod est illic materia, id nobis corpus est.* De quo vide Lips. Physiol. Stoic. I Diss. 7. p. 35. Sic mundi animam cum anima hominis confert Varro in libris de diis selectis apud S. Augustin. de civ. dei VII, 23 et apud Tertull. ad nationes II, 2. p. 54. Varro ignem mundi animum facit, ut perinde in mundo ignis omnia gubernet, sicut animus in nobis. Philo de migratione Abraham. p. 417: *λογιζομαι ὡς ἐν ἡμῖν ἔμεναι τοῦς καὶ τῇ παντὶ λαοῖ, καὶ ὡς ὁ ἡμέτερος ἀρχὴν καὶ δεσποτείαν τῶν περὶ ἡμᾶς ἀναπαύμενος ἔμεναι τῶν μορίων ἐκείνων ἀπὸ τῆς αὐτοῦ οὕτω καὶ ὁ τοῦ παντός τὴν ἡγεμονίαν περιβεβλημένος, αὐτοκρατορὶ νόμῳ καὶ δίκῃ τὸν κόσμον ἡγεῖται.* Manilius IV, 888:

*utque sit ex omni constructus corpore mundus,
aëris atque ignis summi terraeque marisque
spiritus et toto rapido quae iussa gubernans:
sic esse in nobis terrenae corpora sortis,
sanguineasque animas, animum qui cuncta gubernat,
dispensatque hominem.*

„Comme le monde, vertit Pater Pingré, est composé de tous les éléments, de l'air, du feu, de la terre et de l'eau, et qu'il y a de plus dans ce monde un esprit qui veille à l'exécution de ce qu'il a ordonné, de même il se trouve en nous un corps formé de terre, un principe de vie residante dans le sang et de plus un esprit qui gouverne et dirige." Sextus Empiricus ex Stoicorum mente loquens adv. Physicos IX. p. 569: *τὴν τῶν ὅλων ὕλην θεωροῦντες κινουμένην καὶ ἐν μορφῇ τε καὶ διαμορφώσῃ τυγχάνουσιν, εὐλόγως αὖ συνεπινοοῦμεθα τὸ κινεῖν αὐτὴν καὶ πολυειδῶς μορφοῦν αὐτήν· τοῦτο δὲ οὐκ ἄλλο τι ποθεῖν ἔστιν εἶναι ἢ δύναμιν τινα δι' αὐτῆς πεποιημένην καθάπερ ἡμῖν (lege ἐφ' ἡμῖν, seu potius ἐν ἡμῖν) ψυχὴ πεποίηται.* Ante hos omnes Xenophon Mem. I, 4, 17: *κατάμαθε, ὅτι καὶ ὁ σὸς (vel σοί) τοῦς ἐνὸν τὸ σὸν σῶμα, ὅπως βούλεται, μεταχειρίζεται. οἰσθαι οὖν χρὴ καὶ τὴν ἐν παντὶ φρόνησιν τὰ πάντα, ὅπως ᾗ αὐτῇ ἡδὺ ἢ, οὕτω τίθεσθαι.*

Quod autem dixit Cornutus sua mundum anima contineri, κόσμος ψυχὴν ἔχει τὴν συνέχουσαν αὐτόν: hoc vocabulum συνέχειν et elegans

est et in tali re proprium. Laetius Vita Zenonis: φύσιν δὲ ποτὶ μὲν ἀποκαταστάει (οἱ Στωικοὶ) τὴν συνέχουσαν τὸν κόσμον. Ad verbum Balbus Stoicus apud Cicéronem de N. D. II, 11: *natura est quae continet mundum omnem eumque tuetur*. Balbus ibidem contendit, deum esse mundum omnemque vim mundi divina natura contineri, ut Chrysippus dixit apud Plutarch. de Stoicor. repugn. p. 1035: *συνίχεσθαι μὴ δύναμις τὸν κόσμον ἔχει ὅντα καὶ περικρατοῦν*. Idem ibidem Balbus: *Haec ita fieri . . . non possent, nisi ea uno divino et continuato spiritu continerentur*. Eadem apud Cic. de div. II, ubi addit: *totam mundi huius molem mens divina continet, ut anima corpus*. Idem alibi Balbus de N. D. II, 22: *mundi, qui omnia complexu suo coarctet et continet, et ibid. c. 34: omnia sicut membra et partes suas nutriuntur et continet mundus*. Quam Spinozisticam philosophiam omnium orientalium communem esse scribit Iohannes Tolandus in Originibus Iudaicis p. 118. Sextum caput Libri de mundo inscribitur, περὶ τῆς τῶν ὅλων συνεικτικῆς αἰτίας, et ibidem legitur: *πᾶς ὁ τοῦ βίου διάκοσμος ὑπὸ ταύτης συνίχεται*, et infra ibidem deus dicitur *συνίχων τὴν τῶν ὅλων ἀρμονίαν τε καὶ σωτηρίαν*, ut apud Gregor. Nazianz. Orat. 34. p. 539: *τοῦ εἶναι θεὸν καὶ τὴν πάντων ποιητικὴν τε καὶ συνεικτικὴν αἰτίαν, καὶ ὅπως διδάσκαλος καὶ ὁ φυσικὸς νόμος*. Habetur apud Clementem Alex. Strom. V. p. 674 a Gatakero laudatum ad Antonin. XII, 30. p. 435: *ὁ θεὸς πνευματικὸς τόπος καὶ συνίχων τὸν κόσμον*, et infra ibidem: *τὸν αἰθέρα πάντα συνίχοντα*, ut in Sapientia Salomonis I, 7: *πνεῦμα κυρίου πεπλήρωκε τὴν οἰκουμένην καὶ συνέχευ πάντα*. Origenes interdum Stoicissans de principiis II. p. 77. ed. Lutet. 1773 eodem sensu ac noster Cornutus: sicut corpus nostrum ex multis membris aptatum est et ab una anima continetur, ita et universum mundum, veluti animal quoddam immensum atque immane opinandum puto, quod quasi ab una anima, virtute dei ac ratione teneatur. Ubi vides Origenem conferre mundum cum animali: in quo Platonem secuti sunt Stoici. Marcus Antoninus IV, 40: *ὡς ἐν ζῶνι τὸν κόσμον, μίαν οὐσίαν καὶ ψυχὴν μίαν ἐπὶ ἑαυτὸν, συνεχῶς ἐκτρέφει*. [De hac sententia adeas Chalcidium in Timaeum fol. XXX. a. ed. Asceus.] Et hoc quidem *συνίχων* vocabulum esse Platonicum et ab anima mundi desumptum, quae per omnem mundum se diffundit eumque rationibus substantialibus continet tanquam formale eius vinculum, observat Bruckerus Hist., cr. phil. T. II. p. 694. Plato autem eodem sensu simplex *ἔχει* usurpavit pro composito *συνίχων*. Sic enim habet in Cratylo p. 275: *τὴν τῶν ἄλλων ἀπάντων φύσιν οὐ πιστεύεις Ἀναξαγόρῃ τοῦτον καὶ ψυχὴν εἶναι τὴν διακοσμοῦσαν καὶ ἔχουσαν*, ubi cave emendes *συνέχουσαν*, quum statim sequatur *φύσιν ὀχεῖν καὶ ἔχειν*. Apud Nemesium de natura hominis c. 2. p. 49 Plato τὴν τοῦ κόσμου ψυχὴν vocat *συνέχουσαν καὶ σσπέργ-*

γονσαν τὸ σωματωιδὲς τοῦ κόσμου· δεῖσθαι γὰρ τὰ σώματα τοῦ συνέχοντος ἐν τοῖς προλαβοῦσιν ἰδεῖσθαι. Supra enim ibidem dixerat Ne-
mesius p. 20: ἰδεῖσθαι πᾶν σῶμα δεῖσθαι τοῦ συνέχοντος. Apud Phi-
lonem de Abrahamo p. 361 deus vocatur κόσμον βασιλεὺς συνέχων.
Apud eundem περὶ κόσμου ἀφθαρσίας p. 947 mundus dicitur αἰωνίῳ
συνεχόμενος καὶ διακαταστέμενος δεσμῷ. S. Iustinus Ep. ad Diognetum
p. 236: ὅπερ ἐστὶν ἐν σώματι ψυχὴ, τοῦτ' εἶναι ἐν κόσμῳ Χριστιανοί . . .
συνέχει αὐτὴ τὸ σῶμα . . . αὐτὰ δὲ συνέχουσι τὸν κόσμον.

- P. 8 . τοῦ ζῆν] Auctor de mundo 7: Δία — ὡς κῦν εἰ λέγομεν, δι' ἐν
ζῶμεν. [Plusa Biagijs Mus. Nan. p. 166. Beitr. z. Gr. u. Röm. Litt.
T. I. p. 225. Adde versiculum Pythagorae adscriptum in Keilii Anal.
epigr. p. 4:

[Ὡς θανὼν κελταὶ Ζην, ἐν Δία ἀκλήσκουσι.]

[*Βασιλείων*] Βασιλεὺς generale Iovis cognomen, a principatu eius
repetendum, neque uni alterive Graeciae populo proprium, sed uni-
versis. V. Hippocrat. Epist. 12. Neque cuique populo peculiaris
cognominis origo quaerenda, quod facit Scholiasta Aristoph. Nub. 2:
Praeter alios hoc cognomine Iovem Parii quoque coluerant: v. Vi-
dus Inscr. Tab. XLIII, 3. Poetarum omnium primus, quantum sciam,
Pindarus Iovem eo nomine adornavit.]

[ὅτι δι' αὐτὸν] Hanc ipsam, ineptam licet, rationem reddidit Or-
pheus in Cratere:

καὶ Ζῆν' αὐτὸν καλέουσι

καὶ Δία τ' ἡδ' ὅτι διὰ τοῦτον πάντα τέτυκται.

GALE. Conf. Beiträge I. I. p. 224 seq.]

[τὰ πάντα] Iuppiter etiam Πῦν dictus, uipote διατύκτωρ τῶν ὅλων
(τοῦ παντός), de quo v. Damasc. de princip. p. 382.] *

Δεὺς παρὰ τοῖς] Scilicet a Doriensibus, qui dicebant et Θεὺς, de
quo v. Koen. ad Gregor. de dial. p. 76. Hinc Latinum *Deus*. Om-
nia fere Doriensium dialecto debet Latina lingua. Multae sunt for-
mae Latinae a Doricis expressae, ut quum primam personam plura-
lem indicativi in *s* terminant Latini, prorsus ut Dorienses, qui dicunt
τύπτομις pro τύπτομεν. Sic post Maittairium et Marklandum Koen.
ad Gregor. p. 163 observat, multa praesertim apud Pindarum colligi
exempla de *in* cum quarto casu, ut adhibetur Latinum *is*, et Argivos
et Cretenses pro *is* dixisse *eis*, sicque pro *τιθεις* usurpasse *τιθις*,
et hanc Creticam et Argivam participiorum terminationem receptam
fuisse a Romanis in *docens*, *legens*, eamque ipsam, vel *ens*, in
priscis verborum Graecorum participiis obtinuisse, arguere genitivos
τιθίντος, *τιπνίντος* etc. Terminationes Latinorum *amante* etc. ex-
pressae sunt e Dorica imperativi forma ἀγγελιόντων pro Attico ἀγγε-
λιόντων, quod et ipsum est pro communi ἀγγελλέτωσαν, ut post Mait-
tairium et Mazocchium observat Koen. ad Greg. p. 75. Sic Latini

terminationem *dominas, libros* etc. sumpserunt a Doriensibus, qui primo dicebant *παρθένος, λύκος, ἀμπέλος*, et deinde *παρθένως, λύκος, ἀμπέλος* pro *παρθένου, λύκου, ἀμπέλου*, de quo v. Koen. p. 147 et 148. Terminationem nominum *timor, moeror* acceperant Latini a Laconibus, qui omnia nomina apud ceteros Graecos in *es* desinentia in *or* terminant, ut in nobilissimo illo decreto *Τιμόθεος παραγενόμενος* etc. Veteres Latini, ut videre est in Giffanii indice in Lucretium v. *sanguinis*, in nominativo dicebant *sanguinis, mentis et vomeris*, ut Aeolenses dicunt in nominativo *ὁ μάρτυρος, ὁ φύλακος* et *ἄγωνος* pro *ἄγων* apud Alcaeam, *γέροντος* pro *γέρον*, *ἱέρακος* pro *ἱέραξ* etc. de quo v. Koen. ad Greg. p. 278 et 279, et quum constet Aeolenses genitivum pro nominativo posuisse, hinc ego hasce formas *πεφληγγερέτα, μητίετα* et *ἱππότετα*, non ut ab omnibus huc usque pro vocativis, sed pro genitivis habeo, qui Aeolensium more nominativorum sedem hic occupant. Nam Aeolenses in genitivo dicebant *πεφληγγερέταο, μητίεταο, ἱππότεταο*. De hoc o micro omisso formatum est *πεφληγγερέτα, μητίετα, ἱππότετα*. Dorienses autem, quorum affinis, immo quorum una eademque erat dialectus, τὸ ε̄ omittebant, ut *Νικόλας* pro *Νικόλαος*, *Ἀκουσίλλας* pro *Ἀκουσίλλας*, *Μενίλλας* pro *Μενίλλας*, unde Latini ex *πύος pus*, ex *μύρος mors* effinxerunt. Aeolenses ipsi τὸ omicron omittunt, quum ex *ἱμέτο, σίο, ἴο* pro *ἱμεῦ, σοῦ, οὔ* formant *ἱμέθεν, σίθεν, ἴθεν* pro *ἱμεσθεν, σισθεν, ἴσθεν*. Ut Aeolenses, sic Latini iota dativis et ablativis non subscripserunt, quamvis et olim Latines dativis singularibus addidisse litteram *i*, ut *populoi Romanoi*, ex antiquis monumentis observaverit Lipsius de pronunciatione Latinae linguae c. 9. De quo v. Fabric. ad Sext. Emp. I, 9, p. 252, ubi probat e Strabone XIV. p. 648, multos etiam e Graecis iota dativis nullum apposuisse, *πολλοὶ χωρὶς τοῦ ι γράφουσι τὰς δοτικὰς*; quae quidem littera dativisne subscribenda sit an omittenda, quaesitum fuisse a grammaticis monet Sextus Emp. l. c. †). Denique quum, observante Quintiliano XII, 10, pleraque Latini illa quasi mugiente littera claudant M, qua nullum Graece verbum cadere ait idem Quintilianus, qui dixit Graecos v iucundam et in fine praecipue quasi lenientem illius loco ponere, quae est apud Latinos rarissima in clausulis, hanc ego mugientis litterae M clausulam Latinos Doriensibus debere existimo, qui interdum in fine μ loco τοῦ v ponerent, ut in marmore antiquo, quod erat penes Burmannum, cuiusque partem edidit Koen. ad Gregor. p. 292, legitur τὰμ (pro τὸν) πῦσαν. In eodem marmore apud eundem Koen. p. 83 legitur: *προξενίαιμ*, et τὰμ,

†) [Exemplo esse potest titulus in Sylloge inscr. p. 320, ubi v. notata.]

et τὸν, et δῆμον pro προειάν, τὸν, τὸν et δῆμον †). Atque haec pauca e multis in gratiam ſironum collecta ſufficiant, ut linguam Latinam ad Doricam dialectum revocare discant. [De forma Aeolensium Δεύς v. Midam nostrum p. 76 et Classical Journal No. 45. p. 2 seq.]

[δεῖω τὴν γῆν] De re v. monita ad cap. 9: ἔτιος. Haec in mentem mihi revocant affectum Oppiani locum, Cyneg. II, 127, ubi de Oronte:

χέρον ὁμοῦ καὶ νῆσον, ἱμὴν πόλιν, ὕδατι χέων.

Vehementer dubito an χέων πόλιν ὕδατι recte dici possit de fluvio urbem aqua sua irrigante. Mirum ni dederit poeta δέων, verbum huic rei proprium. Euripides Phoen. 1168:

ἐγρὰν δ' ἰδενον γαλιν αἵματι φοαίς.

Ibidem 840 de Dirce fonte:

χλαροτρόπον ἢ πεδίον

πρόπαρ Ἰσμητοῦ καταδύνει.]

[καὶ ἡ γενιὰ πτώσει] Ioann. Diacon. in Theog. ὁ Ζεὺς τοῦ Διὸς κλύεται. θηλουμένην πάντως ἤμην, ὡς οὐτός τε ζωὴ ἔστι καὶ δι' αὐτοῦ ζῶσι τὰ ζῶντα. GALE.]

κυριώτατον μέρος] Aristot. de mundo 6 τὴν τῶν ὅλων σινευτικὴν αἰτίαν vocat κόσμου τὸ κυριώτατον. Cicero de N. D. II, 16: Probabile est igitur praestantem intelligentiam in sideribus esse, quae et aetherae mundi partem incolant etc. De hoc Stoicorum dogmate v. Theol. phys.

†) [Sed hoc scripturae genus non tam Doriensibus, quam potius universae Graeciae commune fuisse, innumera quae nunc innouerunt exempla in monumentis inscriptis satis testantur. De cuius usus, Romanorum quoque, ut arbitror, linguae communis, ratione vide quae succincte monui Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1837. No. 6. Ex Graecis titulis nunc adde ἰαμ μὴ et ταστῆλας (pro τὰς στῆλας) ap. Franzium Fünf Inschriften und fünf Städte P. 17 et 18. In libris scriptis nil mirum usus illius hodie nulla aut paucissima vestigia reperiri, quoniam eorum scriptura minus ad oris consuetudinem quam ad normam a grammaticis constitutam exacta fuit, et quoniam si qua forte eiusmodi idiomata antiquis exemplaribus immutata adhaerebant, ea transcribendis codicibus librariorum socordia sive potius ignorantia interierunt. Non tamen prorsus exemplis caremus, quorum ex numero unum coniectando assequi licet, quod habemus in Hymno Hom. in Cererem 7, ubi nunc ex Ruhnkenii correctione vulgatur:

λειμὼν' ἂν μαλακὸν καὶ ἀγαλλίδας ἡδ' εὐκύνθον.

Codex λειμῶνα μαλακὸν, scilicet vitiose omisso littera μ ante μαλακὸν, ut olim scriptum fuerit λειμὼν' ἂμ μαλακὸν, quod in novissima Frankii editione nunc adeo repositum video, qui etiam vs. 17 recte scripsit Νύσαν ἂμ πεδίον. Apollon. Rhod. II, 514 vulgatur:

ὅσο' ἰνέμοντο ἀμπεδίον Φθίγης Ἀθαμάντιον.]

[*πῦρ αἰὲς*] Animus est ex sempiternis illis ignibus, quae sidera et stellas vocatis. V. Macrob. Somn. Scip. I, 14. GALE.]

[*Τὺντο μὲν ἀλληγορικῶς οἱ λέγεται φασὶν εἶναι*] Iam hic ipse locus ob usum *τ. ἀλληγορικῶς*, qua Cornutum adhuc usum non esse, monuimus ad c. 18, indicio esse potest, totum hoc apospasmation ab auctore nostro alienum esse: qua de re dictum in Not. cr. Ceterum intelliguntur hic, ut ex seq. patet, interpretes ii, qui allegorias ex vocabulorum maxime natura et ratione enuclearent, quos inter cum scholae, cui adscriptus erat, magistris Cornutus sane primarium locum obtinet. Antiquissimum vero totum illud genus allegoricae interpretationis, a Stoicis minime inventum, sed a Theagene Rhegino, uti fertur apud Schol. Iliad. v, 67. p. 533 Bekk.; qui quum primus de Homero scripsisse traditur, eo ipso libro, ut mihi quidem videtur, istius interpretandi generis periculum fecit. De quo grammatico venturo, Aristotelem aetate longe superante; qui primus grammaticam a radi elementorum cognitione ad elegantiorum disciplinam revocasse dicitur, adi Welckerum Mus. Rhen. T. I. p. 156 seq. Ceterum Theagenis nomen suspicor in his Tzetzae ad Lycophr. 177. p. 455 Muell. ante *Ῥηγίνου* excidisse, quibus scriptorum quorundam, qui allegorias captassent, recensum exhibet: *καὶ τοῦ πολὺστορος Ἀλεξάνδρου καὶ Ἀπολλοδώρου, καὶ Ῥηγίνου τοῦ πολυμήμονος καὶ Ἀριέμντος τοῦ Περγαμενοῦ* etc.]

[*Κρόνον χρόνον*] Herachides Alleg. p. 465: *Κρόνον μὲν γὰρ ὀνομάζει τὸν χρόνον κατὰ μετάληψιν ἐπὶ στοιχείῳ*. [Eadem Etymol. M. p. 540. Schol. Hesiod. Theog. 459. Macrob. Sat. I, 8 et 22. Lydus de ostentis p. 276 ed. Hase: *Εἰσὶ δὲ οἱ φασὶ, τὸν Κρόνον, ᾧ, κατὰ ἀντιστοιχείαν, τὸν Χρόνον, Οὐρανοῦ εἶναι παῖδα*.]

[*ὅτι ὁ καιρὸς* etc.] Huo facit Eudocia p. 258, de Crono agens: *ὅ οἱ τῶν μύθων θεραπεύεται καὶ θεολόγοι τῶν Ἑλλήνων ἀλληγοροῦντές φασιν, ὅτι ἀληπεῖαι μὲν οὖν οὕτω πάνι εἰκόντες, ἵκανῆ ὅσα ἂν γίνονται κατὰ τὸν τῆς κινήσεως λόγον, πάλιν κατὰ τὸν αὐτὸν ἐν περιόδῳ ἀφανίζεται. καὶ ὁ χρόνος δὲ τοιοῦτόν ἐστι· δαπανῶντα γὰρ ὑπ' αὐτοῦ τὰ γινόμενα*.]

[*Πλάτων*] Platonis locum reperire non contigit; si quidem non est Politici, ubi Croni et Iovis fabulae ad explanandam mundi, quae nunc est, rationem adhibentur; nam alieni ii loci videntur, quibus deus ὁ κόσμος appellatur, ut Timaei sub finem. Ceterum eandem illam Platonis sententiam Incertus ap. Stob. Ecl. phys. T. I. p. 50 his verbis respexisse videtur: *Πλάτων γὰρ τοι καὶ αὐτὸς Δία μὲν καλεῖ τὸν δημιουργὸν τῶν ἀπάντων, Δία δὲ καὶ τότε τὸν κόσμον*.]

[*ἐν ἀκροτάτῃ* etc.] Color horum ductus ex Iliad. α, 499, ubi Iuppiter dicitur sedere *ἀκροτάτῃ κορυφῇ πολυδαιμόδος Οὐλύμποιο*.]

[*τῇ νύκτι*] Anastasius MS. in Casaubonianis p. 107: *Ὅθεν οἱ* P. 10

μυθικοί πρότερον ἀπὸ [l. ὑπὸ] Ἀγροῦς τεχθῆναι. Ἀρετὴν φασιν, εἶτα Ἀπόλλωνα· τοῦτ' ἐστι ἀπὸ [l. ὑπὸ] νυκτός. Αἴτη δ' ἂν εἰς Ἀγροῦ· καὶ γὰρ λήθη κατ' αὐτὴν καὶ ὕπνος γίνεται. Eudocia p. 277: Ἀγροῦ δὲ Ἀγροῦ παρὰ τὸ λήθω, τὸ λανθάνω·†) ἐπιληστική γὰρ κακὴ ἢ θιός, οἷς Ἕλληνες μυθολογοῦσι. Ἀλληγορεῖται δὲ οὐ μόνον εἰς λήθην, ἀλλὰ καὶ εἰς νύκτα etc.]

[in τοῦ ἰδίου μηροῦ, ἐκταμνησας] V. Creuzeri Symb. T. III. p. 96 seq.]

[Τρεῖς] Varias huius nominis explicationes v. apud Creuzerum Symb. T. II. p. 650 seq. Epigr. in Brunck. Anal. T. III. p. 177:

Σῶζε, θεὰ Τρεῖς, τὰ τεθέντα τε, τὸν τ' ἀναθήναι.]

[οἱ Ἀθηναῖοι] Etym. M. p. 767, 43: Τρετρογένεια — ἡ ἐπειδὴ τρεῖς ἐστὶ, ὅπερ κατὰ Ἀθάμαντα σημαίνει τὴν κεφαλὴν, ubi erat quum Ἀθηναίους pro Ἀθάμαντα reponendum censerem, donec incidi in Hesychii glossam: Τρεῖς Νικάνδρος ὁ Κολοφώνιος φησι τὴν κεφαλὴν καλεῖν Ἀθαμᾶνας; quod nunc Etymologo vindicandum censeo. Idem Photius quoque refert Lex. v. Τρετρογένης. Ceterum hunc vocabuli usum Cretensibus Eustathius ad Homerum, Aeolensibus Diaconus ad Hesiodi Theogoniam et Schol. ad Aristoph. Nub. 987 Herm. attribuunt: v. intpp. Hesychii T. I. p. 1421 seq. Pashley Travels in Crete T. I. p. 225 seq. Tzetzes denique ad Lycophr. 519 ex Boeotica dialecto vocem repetit. Cum Nostro, qui ad Atheniensium dialectum provocat, unus Suidas v. Τρετρογένης T. III. p. 506 facere videtur; nam dubium annon restituendum ei Ἀθαμᾶνες pro Ἀθηναῖοις, quum illud Photius, cuius verba Suidas manifeste excerpuit, tueatur. Sed Athamanum de dialecto libere fateor, hoc loco excepto, nihil me habere compertum, ita ut malim totam hanc rem in medio relinquere: utcunque vero statuas, omnibus illis locis mentio aut Athamanum aut Atheniensium inferenda erit. Postremo annotare iuvat, ex Photio collato nunc satis probari Salmasii coniecturam, Suidae verba τρεῖς γὰρ ἢ κεφαλὴ κατὰ διάλεκτον delenda esse censentis, ad Dosidaea aram p. 140.]

CAPUT III.

[Τυνὴ δὲ καὶ ἀδελφῇ] Balbus apud Ciceronem de N. D. II, 26: *Aër autem, ut Stoici disputant, interiectus inter mare et coelum ††), Iunonis nomine consecratur: quae est soror et coniux Iovis, quod ei similitudo est aetheris et cum eo summa coniunctio.* Cornutus

†) Eadem Etym. M. p. 564, 17. Cf. Schol. Hesiod. Theog. 918.

††) [Hinc Iuno τὴν μεσότητι συνέχειν dicitur Proclo Theol. Plat. VI, 22.]

p. 192 ostendit aethera esse Iovem. Athenagoras p. 192 dicit secundum Stoicos Iovem esse aërem, cuius τὸ μὲν ἄσπερ (aether) ὁ Ζεὺς, τὸ δὲ θῆλυ (aër) Ἥρα, δὲ καὶ ἀδελφὴ καὶ γυνή. [Iunonis sororinae, utpote sororis Iani Curiatii, qui a Iove non diversus videtur, mentionem facit Enarrator antiquus Ciceronis, in Maii Auct. class. T. II. p. 93. 94.]

ἦ τις ἴσιν ὁ ἀήρ] Eustath. p. 45, 45: Ἥρα ὁ ἀήρ. Etym. M. p. 434 et Suid. v. Ἥρα. De hac Stoicorum etymologia v. Diog. Laert. VII, 147 ibiq. Menag. p. 319 et 32. I. Firmicus de errore prof. rel. p. 6: *Assyrii et pars Afrorum aërem ducatum habere elementorum volunt, et hunc imaginatafiguratione venerantur. Nam hunc eundem nomine Iunonis, vel Veneris, si tamen Veneris virginis, si tamen Veneri placuit aliquando virginitas consecraverunt.* V. Plutarch. in Cramo, ubi de dea Hierapolitana, p. 553. [Philoponus ad Aristot. Meteor. T. I. p. 219 ed. Ideler.] Plato Timaeo p. 58: κατὰ ταῦτα αἶρος τὸ μὲν εὐχέλτατον ἐκίλην αἰθέρ καλούμενος, ὁ δὲ θολερώτατος ὀμίχλη τε καὶ σκότος, ὅτερά τε ἀνώνυμα ἰδὼν γεγονέναι διὰ τὴν τῶν τριγώνων ἀνισότητα.

κεκόλληται] Hoc pretiosum Lini fragmentum servavit Auctor Theologum. p. 51 [50 ed. Astii]: *Αἶνος ὁ θεόλογος ἐν τῷ πρὸς Ὑμέναιον δευτέρῳ θεολογικῷ φαίνεται. λέγων· Τίσσαρες ἀρχαὶ ἄπαν τρισσοῖς θεομοῖς κρατοῦνται †). Πῦρ μὲν γὰρ καὶ γῆ συνηρμόσθησαν ἀλλήλοις κατὰ τὴν γεωμετρικὴν ἀνυλογίαν· ὁ πρὸς αἶρα πῦρ, τοῦθ' ὕδωρ πρὸς πῦρ καὶ ἀνύπαλον ὁ πρὸς αἶρα πῦρ, τοῦθ' ὕδωρ πρὸς γῆν, καὶ τὸ ἰσάντιον.*

ῥύσεως] Sic apud Cic. de N. D. I, 15 Chrysippus Stoicos ignem et aethera, tam ea quae natura steterent atque manarent, ut et aquam et terram et aëra, deos esse dixit. Synesius de provid. I. p. 89 [ed. Petav.]: οὐ γὰρ τὸ τοῖν αὐτοῖν ἐπὶ γῆς ἱερῆσαι γαστήρ, τοῦτο προσήκει ψυχῆς, ἀλλὰ τὸ ἐν μᾶς ζυῆσαι πηγῆς, et infra: τὴν αὐτὴν ὁδὸν αὐτοῖς ἀναβῆναι καὶ εἰς τὴν οἰκίαν ἀναχθῆναι πηγῇ.

ὑψίστης] Dionysius de caelesti hierarchia p. 52 [c. 4. T. I. P. 11 p. 46 ed. alt. Corderii]: ἡ ὑπερουσίως θαυραχία τὰς τῶν ὄντων οὐσίας ὑποστήσασα, πρὸς τὸ εἶναι παρήγαγεν. Pag. 18 [c. 2. T. I. p. 16] idem deum vocaverat ὄτως οὐσαν ὑπαρξίν, essentialiter essentem exi-

†) [Fragmentum hoc in has versuum particulas solvendum:

Τίσσαρες ἀρχαὶ ἄπαν

τρισσοῖς θεομοῖς κρατοῦνται . . .

In alio fragmento, quod affert Ambrosch. Comm. de Lino p. 8

ἔλπεσθαι γὰρ χρὴ πάντ', ἐπεὶ οὐκ ἴσ' οὐδὲν ἔλεπτον, delendum χρὴ, quo metrum turbatur. De Hymenaeo illo supra laudato mihi cum Astio non liquet.]

stantiam, ut verūt Corderius, et de divin. nom. c. 1, 5 [T. I. p. 393] *ὑπεραγαθότερος ὑπερῦπερ*.

[*Ῥίαν*] Eustathius omnino videndus p. 978, 44, sic habet: *τῆς Ῥίαν ἡγουν ὑπὸ τῆς ἀρχηγόρου ὕλης, τῆς φερανύματος φευστῆς, et lin. 50: τὴν δ' αὐτὴν καὶ Ῥίαν ἀπὸ τοῦ ῥίαν.*

[*σύγκρισιν*] Sic Heraclides Pont. Alleg. p. 440: *εἰς μίαν ὁμοίαν ἀνακαθῆ, et infra: τὰς φύσεις ἀλλήλων ἐναντία φερούσας, ὅταν εἰς τὸ αὐτὸ καταβῶσι, ὁμοιοῦν.* Haec e Galeni tractatu MS. *περὶ χυμῶν* affert Menagius ad Diog. Laert. [I, 27] p. 16: *Τὸ μὲν οὖν πολυθρόν- λητα τέτυκτα, ὃν τὸ πρῶτον εἶναι ὕδωρ φατέ, καὶ ὥσπερ μίον στοι- χεῖον τίθειν πρὸς σύγκρισιν, καὶ πῆρυσιν, καὶ οὐστάειν τῶν ἰσχυρίων, πρὸς ἀλλήλα συγκρίνονται, quae e Thaletis secundo *περὶ τῶν ἀρχῶν* libro descripsisse se proficitur Galenus †). V. Gataker ad Antonin. 10, 24. p. 370. Sed et *σύγκρισιν* dici posse, testatur Origenes Phil- losoph. p. 42: *κατὰ τὴν ἀρχὴν καὶ σύγκρισιν τῶν πάντων*. V. Gatak. ad Antonin. 2, 17. p. 76.*

P. 12 [*διακρίσιν*] Diogenes Laert. prooemio [10] p. 8: *τὰ τέσσαρα στοι- χεῖα ἐξ αὐτῆς διακρίθηναι.*

[*ἀποτελεῖσθαι*] Sic Homeri vitae Anctor dixit: *τὴν ἀνάλυσιν εἰς τὰ γεννητὰ στοιχεῖα τοῦ παντός.*

[*ὑπέρτασθαι τὸν αἶρα*] Eustath. p. 978, 27: *Ἔτι ἰστίον καὶ ὅτι, καθὰ τὸν οὐρανὸν τῇ γῇ, καὶ τὸν Ἰουανὸν τῇ Τηθύϊ, οὕτω πως καὶ τὸν αἰθέρα Δία ὁ μῦθος τῇ Ἥρᾳ εἶπεν τῷ αἶρι ὡς γυναῖκα ἀνδρὶ συ- ζεύγνυσιν, ἵνα οὕτω ζωογόνος ὁ αἶρ μᾶλλον γίνετο.* Tunc aër (lumo) entia producit, cum ab igne, Iove, commovetur et agitur.

[*ἐκ πυρός ἐκινεῖτο*] Sic ap. Cic. Acad. II, 37: *Parmenides, ignem, qui moveat terram, quae ab eo formetur.* Balbus ap. Cic. de N. D. II, 10 docet calidum illud atque igneum ita in omni fusum na- tura, ut in eo insit procreandi vis et causa gignendi, a quo et ani- mantia omnia, et ea quorum stirpes continerentur, et nasci sit necesse et augescere. V. et II, 9. [Proclus in Plat. Pol. fusa hanc rem ex- plicat. V. Schol. Hom. Iliad. α, 609. GALE. Huc refero quod a Villosino in varr. lect. enotatione p. 143 ed. Gale subiecta reperio: „Sub init. cap. 2 Iovem dixit esse κόσμον ψυχὴν, et in fine addit. αἱ ἡμέτεραι ψυχὰι πῦρ εἰσιν. Scriptor Homeri Vit. p. 325: Ζεὺς δὲ ὁ αἰθήρ, τουτίστιν ἡ πυρώδης καὶ ἐνθερμος οὐσία. Heraclides p. 441: πυρὸς δὲ εἰλικρινεὺς φύσις ἢ τ' οἶμαι κουφοτάτη τὸν ὑψηλότατον ἀπου- κλήρωται χῶρον. Scriptor Homeri vit. [p. 326]: Ζεὺς μὲν ἔλαχε τὴν τοῦ πυρὸς οὐσίαν, Περσείδῳ δὲ τὴν τοῦ ὕδατος, Ἄδῳ δὲ τὴν του αἰ- ρος. Empedocles secundum Heraclid. p. 443 Iovem dixit αἰθέρα,

†) [Unica haec, nisi fallor, scriptorum Thaletis mentio satis sus- pecta, de qua v. Menagium.]

Platonem vero αἶρα, id est, ut habet Cornutus p. 144, ὁ παχυμερέστατος καὶ προσγεϊότατος αἶηρ. Schol. Hes. p. 273 et 274: ὁ Ζεὺς, τευτίσσι τὸ ζωρόνουν πῦρ, τὸν ἄνω τέπον ἀλλῆεν." Ceterum de duplici genere aëris vel levioris et tenuioris, qui proprie αἰθήρ dictus est, vel gravioris et crassioris adi Rosinium ad Epicuri Fragm. p. 74 ed. Orelli.]

CAPUT IV.

ἰγροῦ δύναμις] V. Theol. phys. [V. Plutarch. Quaest. Symp. V, 3. Proclus Theol. Plat. VI, 22. p. 403: Ὁ δὲ Ποσειδῶν συμπλήροσ πάντα ὅσα τὰ μέσα τῆς δημιουργικῆς, καὶ μάλιστα τὸν ψυχικὸν διάκοσμον κυβερνᾷ· κινήσεως γὰρ ὁ θεὸς ἴστω αἴτιος καὶ γενέσεως πάσης.]

ἀπὸ τῆς πόσεως οὕτω κληθεῖσθα] Heraclides Alleg. p. 418: ὁ Ποσειδῶν ὑγρὰ τις ὦν ὕλη, καὶ παρὰ τὴν πόσιν οὕτως ἀναμασμένος. Clemens Protreptico [p. 42. D]: τί γάρ ἴστω πρότερον, Ποσειδῶν ἢ ὑγρὰ τις οὐσία, ἐκ τῆς πόσεως ὀνοματοποιουμένη; [De hac nominis etymologia v. Boettigerum copiose disputantem, Amaltheae Vol. II. p. 333 seq.] Singularis prorsus est Olai Rudbeckii Atlant. T. I. c. 34, 4. p. 724 sic e Gothico deducens sententia: „Supra c. 11. p. 447 monuimus *basa* aliud non esse quam coercere, punire, unde *basse*, *besse*, *busse*, *passc*, *posse* princeps durus et severus, et *don* aquarum fluminumque inter abrupta decurrentium stridorem et fremitum. Ita *Posiden* aestuantis, frementisque maris dominus fuerit." Ita Neptunum derivat a *nepton*, compescere continentem, coercere, in ordinem redigere, et *twa*, quo nomine sic in Edda vocatur mare, quia circumdat et circumcingit continentem, e *twa* circumcingit, circummunit.

CAPUT V.

Ἄδης] Hunc Synesius quamvis poeta Christianus et episcopus P. 13 ad adventum Christi homines liberaturi et inferna adeuntis loca expalluisse sic dicit, Hymn. IX, 12:

φρίξεν σε γέρον τότῃ
Ἄιδας ὁ παλαιγενής etc.

παχυμερέστατος] V. Theol. phys. προσγεϊότατος αἶηρ] Pars ima (aëris) et vicina terris densa est et P. 14 caliginosa, inquit Seneca Nat. quaest. II, 10. Sic Diogenes Laert. vit. Zenonis p. 456 [VII, 145] lunam vocat πρόσγειον. [V. Animadv. ad cap. 35. init.]

[καθ' αὐτὸν ἀόρατός ἴστω] V. ad cap. 35. init.]

[Πλούτων δ' ἐκλήθη] Balbus ap. Cic. de N. D. II, 26: *Terrena* P. 15 autem vis omnis atque natura *Diti patri dicata est, qui Dives, ut*

apud Graecos Πλούτων, quia et recedant omnia in terras et orientur e terris.

αὐτοῦ πῆμα] Eleganter Seneca Nat. quaest. II, 59: *in omnes constitutum est capitale supplicium, et quidem constitutione iustissima.*

CAPUT VI.

ῥύσων] Heraclides Alleg. p. 465 dicit Rheam elementorum matrem, *ἰκεδὴ ῥύσει τινι καὶ ἀεννάῳ κινήσει τὸ πῦρ οἰκονομεῖται.* [V. Eudocia p. 341.]

ὄμβρων αἰτίαν] Etym. M. in 'Ρῆα p. 701: 'Ρῆα . . . οἱ δὲ, ἰκεδὴ παρὰ τοῦ παιδὸς αὐτῆς Διὸς ὄμβροι καταρτίζονται. Κρόνῳ δὲ λέγουσιν αὐτὴν συντείνειν, καθύπερθε ἐξ αἰθέριου χρόνου ἢ τοιαύτῃ φύσει γίνεσθαι. Λιγύπτιοι δὲ φασιν αὐτὴν εἶναι ῥύσιν καὶ φορὰν τῶν γινόμενων πραγμάτων. [Χρῦσιππος δὲ λέγει τὴν γῆν 'Ρῆαν κεκλήσθαι, ἰκεδὴ ἀπ' αὐτῆς εἶναι τὰ ὕδατα.] Schol. Hesiodi p. 247 [Theog. 459]: 'Ρῆα κατὰ τὸν Χρῦσιππον ἡ ἐξ ὄμβρων χύσις.

τυμπάνοις] Orph. Hymnus in Rheam omnino videndus, XIV, 3:

τυμπανόουσι, φιλοιστρομανές; χαλκόκροτε κούρη.

ἀστραπαῶν] Teste Plutarcho Quaest. nat. p. 912 ἀστραπαὶ vocantur quoque τῶν ὄμβρων ὕδατων τὰ μετὰ βροντῶν καὶ ἀστραπαῶν, quae εὐαρόδωτα τοῖς σπέρμασι esse dicit. Sed fortasse in hoc loco pro ἃ δὴ καὶ ἀστραπαῖς καλοῦσι legendum ἃ δὴ καὶ ἀστραπατα, et pro εὐαρόδωτα reponendum εὐαλόδωτα, ut discrete [Sympos. IV, 2] p. 684: ἀστραπατα τῶν ὕδατων εὐαλόδῃ καλοῦσι, et infra ibid. τοῖς ἀστραπαίοις καὶ κεραυνίοις ὕδασεν.

[τυμπάνοις] Philostratus Imag. II, 12: καὶ τύμπανα ἤκούετο ἐκ 'Ρῆας (templo).]

[κεραυνίαις] Αὐλὸς Βερεικύντιος. Hesych. Ovid. Fast. IV, 181:

Protinus inflexo Berceynthia tibia cornu

flabit, et Idaeae festa parentis erunt.

Seguini Num. p. 118. GALE. Ovidius Met. XI, 15:

sed ingens

clamor, et inflato Berceynthia tibia cornu,

tympanaque plaususque et Bacchei ululatus.

obstrepuere sono citharae.

Praeterea αὐλοῦ κερασφόρου, forma *μηναιδαί*, Lunae sacri mentionem facit Aristides Quintil. p. 147 ed. Meibom. V. Schneideri Lex. Gr. v. κίρας 4.]

[λαμπαδηφορίας] Rheae in honorem lampadum certamina habita, quis praeter Cornutum memoriae tradiderit, non novi.]

P. 16 ἀνωθεν ὄμβροι καταράττουσι] Aristoteles de mundo 2, 9: ὄμβροι καταράττουσιν. Idem 4, 4: μετὰ ὕδατος ἐκρηγνίτος ἀθρόως, et τὴν τοῦ

πίρους ἐκρήξιν. Heliodorus II. p. 110: λάβρων ὑετῶν ῥήγνυμένων. Philo de Abrahamo p. 355, ubi loquitur de diluvio: τοῦ μὲν ἄνωθεν καταράσσοντος, unde cataractae. In Etymol. M. v. Ῥία p. 701 pro καταρίουσι lege καταράσσουσι. Alia exempla v. ap. H. Steph. Thea. T. I. p. 518. De vocibus ἐκράττω et ἐπιρῥαξιν v. Toup. Em. in Suid. T. I. p. 139 et 147. Dicitur et de ventis. Aristoteles de mundo 5, 3: συναρπαστότων ἀνέμων παρτοίων, et infra τῶν ῥήγνυμένων χειμῶνων; et 6, 10 ὄμβροι καταρῥαγόντες, et ibidem: ἐν Ἀττῇ κρατήρων ἀναρῥαγόντων χειμῶντος δεικνύει. [De hac verbi ῥήγνυμι significatione v. Boissonad. ad Philostr. Heroic. p. 403. Sic Latini *rumpi* de igne prorumpente: v. Wernsdorf. ad Aetnam 1 (Poet. Lat. min. T. IV. p. 87.)]

μετῴκον ὄρος] Schol. Pindari Nem. X, 132: ἵνα ἴδῃν πᾶν ὄρος ὑψηλὸν ἀκούσωμεν. Pausanias X, 12: τῶν δὲ χωρίων τὰ δασέα ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων ἸΔΔΕ τότε ὀνομάζεσθαι, de quo v. van Staveren Fe-rias c. 15. p. 811. T. VIII Misc. Obs. nov. De voce ἴδῃ v. Koen. ad Gregor. de dial. p. 225.

[ὄρειαν] Hesych. Σειράμαν, quae Suidae est Rhea, περιστρεφὰν ὄρειαν interpretatur. ארצי et ער. GALE. Eurip. Hippol. 144 μῦθος ὄρειας φοιτῶν, ubi v. Schol. Musgr. ad Sophocl. Philoct. 391 Erf.]

[τὰ γενναϊότατα τῶν ἐν τοῖς ὄρεσι γινομένων ζώων] Hinc leones P. 17 ὀρεοίτροφοι dicti: v. Odyss. ζ, 130.]

[τοὺς λείοντας] Claudianus: — *blandique leones submisere iugas*. Servius ad III Aen. ad cultrix *Cybele*. GALE. Eudocia p. 369: Φασὶ δὲ τὴν Ῥίαν, καὶ Κυβέλην, παρὰ τὰ Κύβηλα ὄρη ὄρεα γὰρ θεῶς διὸ καὶ ἐποχέταις λείοντων ζῴων. Cf. Pierson. Verisimil. I, 3. p. 32. Diversas aliorum de Rheae sive Cybeles leonibus sententias v. apud Creuzer. Symb. T. II. p. 51 seq. et 54. In gemmis aliisque artis operibus dea vix aliter quam currui leonibus vecto insidens conspicitur; ipsi quoque leoni insidentem exhibet gemma in Causei Mus. Rom. T. I. sect. 1. tab. 35. Adde statuam deae utrinque leonem secum habentis, eo notabiliorem, quo certius eius nomen fiat inscriptione antiqua ipsi operi subiecta: VIRIVS MARCARIANVS V. C. DEAM CYBELEN P. S. De quo monumento Neapoli conservato adeas Gerhardii Neapels antike Bilderwerke T. I. p. 23.]

[ἀγρωπῶν τε] Scilicet ut leones, quorum est βλέμμα σκυθρωπὸν καὶ ἄγρων. Translate Ephraemius Caes. 9352: βλοσυρὸν ἦθος καὶ λείοντιον. Sibylla XIV, 132:

Ἄρξει δ' ἄλλος ἀνὴρ τριάδων δέκα θηροὶ ἰουκαῖς

ἐν χαίτη βλοσυρωτὸς ἀφ' Ἑλλήνων γενέσθαι,

ubi legendum εὐχαίτη βλοσυρωπός. De voce εὐχαίτης adeas Lexica. Grammaticus in Boissonadii Anecd. Gr. T. IV. p. 376: Εὐχαίτης πά-

λεν λέγεται ὅστις καλὸς τὰς τρίχας. Ceterum in Philostrati Imag. II, 18: Καὶ βλέπειν μὲν ἡμερον φησὶν, ἐπειδὴ ἰρᾷ ἄγριον δὲ ὄρῃ, καὶ ὑποκαθήμενον ἔτι, καθάπερ τῶν θηρίων τὰ ἀνάγκης ἡττώμενα Iacobusius quod olim coniecerat, ἄγριον pro ἄγριον adversus monita in Syllog. inscr. p. 151 in editione Imaginum frustra defendit; nihil vulgata sincerius, in qua ἄγριον ὄρῃ optime eam oppositionem exhibet, quam requirit praecedens ἡμερον βλέπειν: contra ἄγριον eo minus aptum loci sensui, quo feris quamvis etiam inclusis et necessitati cedentibus obtutus semper quidam manet ferox.]

ἀρχηγός] Sic c. 8 init. ἀρχηγὸν εἶναι πάντων. Eadem voce utitur Dionysius Hal. Antiq. Rom. VIII, 69 in loco, quem elegantissime Toup. in Suidam T. II. p. 124 restituit.

ἀρχηγόνου] Sic Pimandrus apud Pseudo-Herm. Trismeg. c. 1. p. 1. εἶδεις ἐν τῷ τῷ τὸ ἀρχέτυπον εἶδος τὸ πρόαρχον τῆς ἀρχῆς τῆς ἀπράντου, et c. 2. p. 17: τὸ ἀρχέτυπον φῶς τὸ ἀρχέτυπον ψυχῆς. Synesius Hymn. III, 154 deum vocat τῶν ἀρχηγόνων ἀμφιφαῖς φῶς. Heraclides Alleg. p. 491: ἀρχηγόνου καὶ πρώτης οὐσίας. Clemens Alex. Cohort. p. 56 [43. A ed. Sylb.]: οἱ ἀμφὶ Ἡράκλειτον τὸ πῦρ ὡς ἀρχέγονον σίβοντες.

P. 18. τῆς ζωογονίας] Sallustius philosophus c. 4. p. 250: ἡ μὲν οὖν μήτηρ τῶν θεῶν ζωογόνος ἐστὶ θεὰ, καὶ διὰ τοῦτο μήτηρ καλεῖται. [Rheam Orpheus mundi naturaeque parentem facit apud Proclum in Timaeum p. 315. Περιέλεφεν πάσας τὰς ζωογονητικὰς δυνάμεις, Proclus ibidem. Ζωογόνον ῥοιζήμα προΐησι et ζωοποιός ἡ Πῆα, Damascius περὶ ἀρχῶν. GALE.]

[τῶν ὄντων] Titanes a physiologis dicuntur qualitates, horum praeses Rhea, πάσης Τιτανικῆς διαφύσεως ἑξαρχος. Proclus Timaeo. p. 296. V. Damascium et Pignor. Mens. Isiac. p. 19. GALE.]

Ἀταργατὶς] Alii vocant Ἀτεργατίν, alii Ἀταργατίν: v. Voss. de idololatr. I, 23. Legitur *Adargatis* ap. Macrobian. Sat. I, 23. p. 255 et Somn. Scip. I, 22. *Atargatis* apud Tertullianum ad nationes II, 8. p. 38. [Id nomen videtur derivari ab ὤτῃ et ὢτ piscis magnus, puto *Δαχὴν* et *Δαχόν* apud Damascium, Babyloniorum deos, hinc dici. V. Seld. de Diis Syris. Bochartum in Phaleg. Gyrard. Syntagm. 1. p. 61. 62. Voss. Idol. I, 23. Macarii Abrax. p. 70. Syriae duo numina. German. Eratosth. GALE. Cf. Schol. in Germanici Arat. T. II. p. 47 ed. Buhle et in primis Creuzerum Symb. T. II. p. 61 seq. Voelcker. in Welckeri Mus. Rhen. I. p. 200 seq. V. etiam Adnot. crit. ad h. l.]

[περιστερᾶς] V. quae Gale ad v. ὄρειαν supra adnotavit. Clemens Alex. Protrept. p. 25 ed. Sylb. (p. 35 ed. Pott.): τῶν μὲν Φοινίκην Σήρων κατοικοῦντων — οἱ μὲν σέβουσι τὰς περιστερὰς, οἱ δὲ τοὺς ἰχθῦς.

De culta columbarum apud Syros aliosque populos v. Creuz. I. c. p. 70 seq.]

ἰχθύες ἀπύχισθαι] Plutarch. Quæst. Symp. VIII, 8. p. 730: ὅθεν P. 19 οὐ παρ' Αἰγυπτίοις μόνον, οὐδὲ Σύροις, ἀλλὰ καὶ παρ' Ἑλλήσι, γίναντο ἀγνίως μέρος ἀποχῇ ἰχθύων, μετὰ τοῦ δικαίου καὶ τὸ περιέργον (οἶμαι) τῆς βρώσεως ἀποδοσιασμεύμεναι. ὑπελαβὼν δὲ ὁ Νίστωρ· Τῶν δ' ἑμῶν (ἴση) πολιτῶν, ὡσαυτὲρ Μεγαρίων, οὐδὲν λόγος. καίτοι πολλὰς ἀνέκτους ἰμοὺ λήγοντες, ὅτε αἱ οἱ Ποσειδάωνος ἱερεῖς (οὗς ἱερομνήμονας καλοῦμεν) ἰχθύς οὐκ ἐσθίουσιν. ὁ γὰρ θεὸς λέγεται φυτεύματος· οἱ δὲ, ἀφ' Ἑλλήνων τοῦ παλαιοῦ, καὶ παρθογενεῖς Ποσειδάωνι θύουσιν, ἐκ τῆς ὑγρᾶς τὸν ἄνθρωπον οὐσίας φῦναι δόξαντες, ὡς καὶ Σύροι. διὸ καὶ σέβονται τὸν ἰχθύν, ὡς ἀμνηστὴ καὶ σὺντροφόν. Cetera vide apud eum, ubi notabilem Anaximandri de hominum origine opinionem recenset. [De religione, qua pisces apud Syros cognatosque populos colebantur, v. Creuzerum I. c. p. 69 seq.]

Γάλλων] Eustath. p. 234, 21: Γάλλων, ἥτοι ἀποκρίαν· σαφίστερον δὲ εἰπεῖν, εὐνοόχων. V. Etym. M. p. 224, 22. Suid. T. I. p. 466. Hesych. et eius intpp. [V. Sallust. de diis et quem Orell. ibi p. 84 affert Iulian. Or. V. in deor. matrem p. 302 (p. 165 ed. Spanh. Lips.)]

ὁ Κρόνος λέγεται καταπίνων etc.] Conf. Sallust. de mundo c. 4. p. 247. [ubi v. Orell. p. 78]. Etym. M. in Κρόνος p. 540: καταπίνων δὲ λέγεται τὰ τέκνα, ὅτι ὅσα διὰ χρόνον γίνονται, τῷ χρόνῳ πάλιν συνδιατρίβεται. Φώτιος πατριάρχης. Macrobius Sat. I, 8. p. 185: hunc (Saturnum) aiunt filios suos solitum devorare eisdemque rursus evomere; per quod similiter significatur, cum tempus esse: a quo vicibus (ἐν περιόδῳ) cometa gignantur absumanturque et ex eo denovo renascentur. Tertullianus ad nationes II, 12. p. 61: elegantius quidam sibi videntur physiologica per allegoricam argumentationem de Saturno interpretari tempus esse, et ideo Cœlum et Terram parentes, ut et ipsius origine nullos, et ideo fulentem, quia tempore omnia dirimantur; et ideo voratorem suorum, quod omnia ex se edita in seipsum consumat. Augustinus de civ. dei VI, 8: Saturnum suos filios devorasse, ita nonnulli interpretantur, quod longinquitas temporis, quæ Saturni nomine significatur, quicquid gignit ipsum consumat. Cicero de N. D. II, 25: Saturnum autem cum esse voluerunt, qui cursum et conversionem spatiorum ac temporum contineret, qui deus Græcæ id ipsum nomen habet: Κρόνος enim dicitur, qui est idem χρόνος, id est spatium temporis. Saturnus autem est appellatus, quod saturaretur annis. Ex se enim natos comesse fingitur solitus, quia consumit ætas temporum spatia anni que præteritis insaturabiliter expletur.

τῆς κινήσεως λόγῳ] Motum omnium causam agnovisse videtur P. 20

Darius Hystaspis filius in sua ad Heraclitum epistola, quam memorat Diog. Laert. IX, 13. p. 555, ubi ei dicit ipsius librum *δεικνύντα δύναμιν τινα περιέχειν θωρίας κόσμου τε τοῦ σύμπαντος καὶ τῶν ἐν τούτῳ γινόμενων*· ἀπὸ ἰσθίν ἐν θειοτάτῃ κείμενα κινήσει; quod videtur ex ipso met. hausisse Heracliti libro, qui philosophus fuit ante Stoicos. Plutarchus de plac. phil. I, 23. p. 884 dicit plerosque Stoicorum tempus vocasse αὐτὴν τὴν κίνησιν, Pythagoram vero τὴν τοῦ οὐρανοῦ κίνησιν †), at Platonem αἰῶνος εἰκόνα κινήτην, ἣ διείσθημα τῆς τοῦ κόσμου κινήσεως. V. omnino Iustin. in Paraenet. p. 19.

δαπανῶται] Orph. Hymn. XIII, 3 de Saturno:

ὅς δαπανᾷς μὲν ἅπαντα καὶ αὐτίς ἐμπλεῖς αὐτός.

[Λίδον αὐτὸ προσεγγεῖν ἰσπαργανωμένον] Apud Plataneenses simulacrum Rheae memoratur a Pausania IX, 2, 5: *λείδουσι μὲν Ῥία τὸν πέτρον κατεληγμένον σπαργάνοις, ὅλα δὲ τὸν παῖδα, ὃν ἔχει, Κρόνον κομίζουσά ἱστῃ.*

- P. 21 φόνις] Quid sit φόνις, v. apud Plutarch. de plac. phil. I, 1. p. 873. *μεσαιτάτον αὐτοῦ*] Schol. Hesiod. Theog. p. 238: *τὸ μεσαιτάτον τοῦ παριός ἱστῆν, ἧχον ἢ γῆ ἀκίνητος μενοῦσα.* Plutarch. de plac. phil. III, 11. p. 895: *οἱ ἀπὸ Θάλειω τὴν γῆν μέσσην.* [Augustinus in Genesin II, 7: *Coelum sicut sphaera undique concludere creditur terram in media mundi mole librata, aut ex una parte desuper velut discus operitur.* Ovidius Fast. I, 110:

sedebunt medio terra fretumque solo,

uti recte nuper pro vulg. loco scriptum est. Alia attulimus ad c. 28 init.]

[Λίδος] Βασύλος a Graecia, *Abaddir* vel *Abadir* a Romanis vocatus, teste Prisciano V. p. 647: *Abadir deus est: dicitur et hoc nomine lapis ille, quem Saturnus dicitur devorasse pro Iove, quem Graeci Βασύλον vocant, unde profecit Glossarii MS. auctor, cuius fragmentum edidit Sinnerus Catal. codd. MS. Bibl. Bernens. p. 413, ubi appellatur *Abardir*. Cf. Augustini Epist. 44. In alio Glossario MS., de quo v. Valckenarii Opusc. T. I. p. 243 ed. Lips., exstat *Abaldir*. Plura dabit de horum nominum origine et significatu Orellius ad Sanchuniath. Fragm. p. 30 seq.]*

ἰγνατιστηριχθῆ] Seneca de providentia 1: *Supervacuum est in praesentia ostendere, non sine aliquo custode tantum opus stare, nec hunc siderum certum discursum fortuiti impetus esse, et quae casus incitat, saepe turbari et cito arietare: hanc inoffensam velocitatem procedere aeternae legis imperio, tantum rerum terra mari-*

†) [De Crono Io. Laur. Lydus de Ostentis p. 276: *Εἰσὶ δὲ οὗ φασί, τὸν Κρόνον — Οὐρανοῦ εἶνα παῖδα· καὶ γὰρ ἐκ τῆς οὐρανοῦ κινήσεως ὁ χρόνος.]*

que gestantem, tantum clarissimorum luminum et ex dispositione lucentium; non esse materiae errantis hunc ordinem: neque quas tenere coierunt, tanta arte pendere, ut terrarum gravissimum pondus sedent immotum et circa se properantis coeli fugam spectet.

ἐνὶ θεμύλλῳ] Hoc Stoici hauserant a Timaeo Locro, qui p. 552 sic habet: ἥτα πάντων καὶ βάσις ἡ γῆ ἐρρήσεται. Plutarchus de plac. phil. II, 6. p. 887: Οἱ φυσικοὶ ἀπὸ γῆς ἄρξασθαι φασί. τὴν γένεσιν τοῦ κόσμου, καθάπερ ἀπὸ κέντρου· ἀρχὴ δὲ σφαίρας τὸ κέντρον. [Schol. Hesiod. Theog. 126: Κέντρον ἡ γῆ· αἴτιον δὲ σφαίρας τὸ κέντρον· διὸ γέννη ἡ γῆ τὸν οὐρανόν.] Seneca Nat. quaest. VI, 1 de terrae motibus: Quam latebram prospicimus, quod auxilium, si orbis ipse ruinas agilet? si hoc, quod nos tuctur ac sustinet, supra quod urbes sitae sunt, quod fundamentum quidam orbis esse dixerunt, discedit ac titubat? Terra Orph. Hymn. XXVI, 4 ἰδρῶνον ἀθανάτου κόσμου dicitur. Pindarus ap. Plutarch. de facie in orbe Lunae p. 923: τὴν γῆν ἀδαμαντοπείδῳ κίοντι περιέχουσι. [De hac fabula et eius physiologia Hesiodi Interpres agit pag. 129. 130. 143. 144. 147, ubi nostri verba videas. V. etiam Schol. Iliad. α, 318 et Apollonii Rhod. I, 1098. De Rhea ista θεολογεῖ Damascius: Ἡ Πῆτα τοῦ Κρόνου εἰς ἄλλην διακόσμησιν προάγει τὰ γεννήματα. Et alibi idem: Τῇ Πῆτῃ ἡ Ὀυδοῖς προσήκει, ὡς ἐπὶ πᾶν κωηθείσῃ κατὰ τὰς διακρίσεις, καὶ οὐδὲν ἦντο ἰστώσῃ παγίως καὶ κυβικῶς †]. Idem: πρῶτος ἐκείνος (ὁ Κρόνος) βούλεται τὰ οἰκῆτα γεννήματα περιέχειν, διὸ καὶ τοῖς ἱερατικοῖς οἱ Κρόνιοι τετήρησται δαίμονες παιδοβορροαῖαι [immo παιδοβορροαῖαι] χαίροντες, καὶ τὴν τοιαύτην προβεβλημένοι δύναμιν. GALE. De eo, quod sedens cogitatur Rhea, adeas Creuzerum Symb. T. II. p. 51. Sedentis Terrae statua Patris: Pausan. VII, 21, 4. Ceterum in primis huc pertinent quae infra c. 28 de Vestae, quam eandem esse cum Terra demonstratur, nomine leguntur, scilicet derivando διὰ τὸ ἐν

†) [Hinc Rheae τὸ τετραγώνον σχῆμα adscribit Philolaus, teste Damascio in Plat. Parmenidem, cuius locum excitat Creuzerus Comm. Herodot. p. 343. Theolog. arithm. p. 64 Ast: ἐν δὲ τετραγώνῳ ὁ κύβος· τοῦτο δὲ σχῆμα γῆς ἐστίν. Neque ineptum plane dixerim eum, qui Cybales nomen a κύβος derivandum censeat. Cf. Creuzeri Symb. T. II. p. 52. not. Ἐκ τοῦ κύβου γιγνόνται τὴν γῆν, dixerat Pythagoras teste Stob. Ecl. phys. T. I. p. 450. Heer. Lexicon apud Hermann. de em. gr. gr. rat. p. 325: λέγεται δὲ καὶ Κυβέλη ἀπὸ τοῦ κυβικοῦ σχήματος κατὰ γεωμετρίαν ἡ γῆ, διὰ τὸ βάσιμον καὶ στάσιμον. Praeterea Scriptor anonymus in Zeitschr. f. d. Alterth. 1839. No. 53. p. 420 de Platone: τὴν μὲν γὰρ γῆν διὰ τὸ εὐίδραστον καὶ βεβηκός ἀντὶς κυβοειδῇ λίγῃ (ἰδρατός γὰρ ὁ κύβος), ubi non opus est cum Prellero, qui fragmentum illud ex apographo Hamburg. edidit, εὐίδραον scribere, quum adiectivi forma εὐίδραστος per se omni mendii suspitione vacet.]

αὐτῆς αἰσυνεῖ ἐνὶ θεμελίῳ τὸν ὅλον ἐσθάναι κόσμον. Cf. Prelleri Demeter und Persephone p. 15.]

τριφομένῳ] Seneca Nat. quaest. VI, 16: *Totum hoc coelum, quod igneus aether, mundi summa pars, claudit, omnes haec stellae, quarum iniri non potest numerus, omnis hic coelestium coetus, et (ut alia praeteream) hic tam prope a nobis agens cursum sol, omni terrarum ambitu non semel maior, alimentum ex terrene trahunt et inter se partiantur: nec ullo alio scilicet quam habitu terrarum sustentantur. Hec illis alimentum, hic pastus est.* V. Menag. ad Laert. p. 186. [Hinc mater hominum dicitur terra a Xenophonte et Cicerone, ad cuius de legg. II, 22, 56 v. Goerenzium.

CAPUT VII.

Κρόνος] In Ezour Vedam Indorum p. 31 Saturni planeta dicitur Choni, quod prope accedit ad Κρόνος, et Robi sol, Chomo luna, Mongolo Mars, Boudo Mercurius, Zibo Iuppiter et Bargobo Venus. Sic ap. eosdem Indos in eodem libro p. 93 aïou est durée de la vie des hommes, αἰών. Indi quoque, teste eodem p. 97, suum habent Soturanouno, qui primus regnare in monte Nilo dicitur.

μῖγνυσθαι τῇ γῇ] Euripides ap. Stob. Ecl. phys. c. 12 [Eur. fragm. p. 364 ed. Matth.]:

Ἐρᾷ δ' ὁ σερνὸς οὐρανὸς πληρούμενος
ἄμβρου πίνειν εἰς γαίαν Ἀφροδίτης ὑπο.
"Ὅταν δὲ συμμιχθῇτον εἰς ταῦτόν δύο,
τίκτουσιν ἡμῖν πάντα ἀντρέφουσ' ἄμα,
ὅθεν βρόντησιν ζῆ τε καὶ θάλλει γένος.

P. 22 ἡ τῆς τῶν ὅλων γενέσεως τάξις] Alio quoque modo id explicaverunt Stoici, teste Balbo sic loquente apud Cic. de N. D. II, 24: *Nam vetus haec opinio Graeciam opplevit exsectum Coelum a filio Saturno, vinctum autem Saturnum ipsum a filio Iove. Physica ratio non inelegans inclusa est in impiis fabulis; coelestem enim, altissimam aethereamque naturam, id est, igneam, quae per sese omnia gigneret, vacare voluerunt ea parte corporis, quae coniunctione alterius egeret ad procreandum.*

[πολλὴν ῥύσιν] Saturnum esse αἰώνιον τοῦ ζεύματος ῥύον, monuit Phaedrus de nat. deor. p. 17, ubi v. Petersen p. 36.]

[λεπτοτέρως ποιήσασα τὰς ἀναθυμιάσεις] Saturno a magistris philosophiae Platonicae recentioribus vis discretiva attribuitur. Proclus apud Io. Laur. Lyd. de OE. p. 278 ed. Hase: Ἐπειδὴ γὰρ τῆς Τιτανικῆς ἡγεῖται διακοσμητικὸς παρὰ τὸ διαιρετικὸν καὶ τῶν νοερῶν τὸ ἀκρότατον, ἐν οἷς ἐτερότης ἐξέλαμψε διὰ δὲ ταῦτα καὶ λαμβάνειν αὐτὸν φασί

καὶ δίδόναι τὴν βασιλείαν ὅλον μαχητικῶς καὶ βιαίως, δυνάμει τε τὴν ἐρχομένην τὰ δευτέρα τοῖς πρώτοις καθίστησι etc. Idem Comm. in Cratyl. p. 60. ed. Boissonad. de Saturno: Τὴν γὰρ ἡνωμένην νόησιν εἰς πλῆθος προάγει καὶ πεπλήρωκεν ἑαυτὸν τῶν ἐπικαν διευγερομένων νοητῶν· ὅθεν δὴ καὶ ἡγεμον εἶναι λέγεται τοῦ Τιτανικοῦ γένους καὶ διακρίσεως παντοίας ἔταρχος καὶ τῆς ἐτεροποιου δυνάμεως. Et paullo ante idem p. 59: Μόνος δ' ὁ Κρόνος καὶ ἀφαιρεῖται τὸν Οὐρανὸν τὴν βασιλείαν τελείως, καὶ τῷ Διὶ παραχωρεῖ τῆς ἡγεμονίας, τίμνων καὶ τιμνόμενος, ὡς φησὶν ὁ μῦθος. Anonymus MS. περὶ θεῶν excerptus a Koppio ad Damasc. de princip. p. 63: καὶ ἵσκειν τῶν συναγωγῶν καὶ τῶν διακρίσεων τὰς ἀρετάτας ταύτας αἰτίας ἔχειν παρ' ἑαυτοῦ ὁ Κρόνος, διὰ μὲν τῶν οὐρανίων τομῶν προάγων εἰς τὰ μέρη τὴν ὁλότητα τὴν νοεράν καὶ προόδου γεννητικῶν καὶ πολλαπλασιασμῶν αἰτίας γινόμενος, καὶ ὅλος τῆς Τιτανικῆς γενεᾶς ἡγούμενος, ἀφ' ἧς ἡ διαίρεσις τῶν ὄντων. Macrobius Sat. I, 8. p. 185: *Ex quo intelligi volunt, quum chaos esset, tempus non fuisse: siquidem tempus est certa dimensio, quae ex coeli conversione colligitur; tempus coepit inde. Ab ipso natus putatur χρόνος, qui, ut diximus, χρόνος est. Quumque semina rerum omnium post coelum gignendarum de coelo fluere, et elementa universa, quae mundo plenitudinem facerent, ex illis seminibus funderentur; ubi mundus omnibus suis partibus membrisque perfectus est: certo iam tempore finis factus est procedendi de coelo semina ad elementorum conceptionem. Ceterum de Saturni natura et nomine meliorem nunc expositam habes doctrinam ab Hefflero in Allg. Schulzeitung 1833. No. 29 seq., ubi docetur eo numine significari terrae frugum provenientium et maturescentium et messis rationem.]*

κόσμου φύσις] Eleganter de deo dicit Synesius in secundo hymnorum, quos parum vel eruditius notos doleo, vs. 60.

σὺ δ' ἴσσι ῥέζα
παρέντων, πρὸ τ' ἰόντων,
μετέόντων, ἐνεόντων.
Σὺ πατήρ, σὺ δ' ἴσσι μήτηρ.
Σὺ δ' ἄρρηκ, σὺ δὲ θῆλυς·
Σὺ δὲ φωνά, σὺ δὲ σιγά·
φύσις φύσις γονῶσα·
σὺ δ' ἀναξ, αἰῶνος αἰών.

V. et Hymn. III a versu 145, ubi deum vocat πατέρων πάντων πατέρα, αὐτοπάτορα, προπάτορα, ἀπάτορα, ἰδὼν ἑαυτοῦ, ἐν ἐνὸς πρότερον etc. et infra ὄμμα ἑαυτοῦ, et Hymn. IV, 61 seq. ἀρχῶν ἀρχὴν, παγῶν παγάν, ἑκῶν ῥέζαν . . . κόσμων κόσμον et vs. 231 τῶν νόου, ψυχῶν ψυχῶν, φύσιν φύσιν, et Christum Hymn. VII, 14 τὴν πατομιγῇ φύσιν. Deum Hymn. I, 52 vocaverat αὐτόσποντον ἀρχάν.

- [ἐπιτοχῇ] Similis allegoria apud Schol. Hesiod. Theog. p. 274.
- P. 23 *διεξαγωγήν*] De hac voce rara sic Stephanus Thea. Ling. Gr. [T. I. p. 76]: „Budaeus *διεξαγωγήν* vitam et moram in rerum natura interpretatur in hoc Damasceni loco De providentia: *πρόνοιά ἐστι βούλησις θεοῦ, δι' ἣν πάντα τὰ ὄντα τὴν πρόσφορον διεξαγωγήν λαμβάνει*. Sic in Basil. Homil. 8 in Hexaem. *διὰ τε τὸν πορισμὸν τῆς τροφῆς καὶ διὰ τὴν λοιπὴν τοῦ βίου διεξαγωγήν*. Ego apud Damascenum et in aliis eiusmodi locis malim interpretari: in commodo statu vitam degunt.” Fallitur vir doctissimus, et vel ex hoc Cornuti loco discere poterat, *διεξαγωγήν* recte a Budaeo in Damasceno explicari *moram in rerum natura*, quum apud Cornutum *μακροτέρα διεξαγωγήν* significet longiorem moram, in loco autem Basilii citato *τὴν λοιπὴν τοῦ βίου διεξαγωγήν* possit significare ea, quibus vita sustentari in posterum possit, quum proxime adhaereat τῷ πορισμῷ τῆς τροφῆς, et supra recte e Synesio, Polybio Gregorioque Nazianzeno τὸν βίον *διεξαγωγήν* esse vitam traducere, vitam tolerare, comprobaverit Stephanus, ut in hoc quem affert Polybii loco e Budaei Commentariis 9. p. 380: οἱ δὲ Καρχηδόνιοι τοὺς μὲν κατ' ἰδίαν βίους αἱ διεξαγρόντες ἀπὸ τῶν ἐν τῆς χώρας γεννημάτων. Adde et apud Antonin. VII, 69: *πᾶσαν ἡμέραν ὡς τελευταίαν διεξάγειν*. Wolfius ad Arrian. II, 1. p. 172. ed. Upton., ubi legitur ὡς βουλόμεθα διεξάγειν, ut volumus degere, annotat T. II. p. 103 eiusd. ed. τὸ διεξάγειν καὶ διεξαγωγήν Stoicis omnem totius vitae cursum significare, et Uptonus in Indice observat τὸ διεξάγειν, id est, vitae cursum traduco, et hinc *διεξαγωγήν*, id est, totius vitae cursum, esse vocabula e porticu, et septem indicat loca, in quibus apud Arrianum similiter pro totius vitae cursu. Nullus dubito, quin et hic in Cornuto et alibi designet mansionem, moram, Gallice la durée. Nemesius c. 42 p. 164: *προνοίας (ἐστὶ) ἡ μετὰ τὴν κτίσιν διεξαγωγή τῶν ὄντων*, ubi *διεξαγωγή* idem est quod *διαμονή*. Idem enim Nemesius infra c. 44. p. 170 suam sic explicat sententiam: τῷ θεῷ μέλειν φασὶ τῆς τῶν ὄντων διαμονῆς, ὥστε μηδὲν τῶν γενομένων ἐπιλείπειν, καὶ τούτου μόνου πρόνοιαν ποιέσθαι. Sic et idem providentiam definit c. 43. p. 166: *πρόνοιά ἐστι βούλησις θεοῦ, δι' ἣν πάντα τὰ ὄντα τὸν πρόσφορον διεξαγωγήν λαμβάνει*. Quam definitionem et Damasceno tribuit Lipsius Physiol. Stoic. I, 11. p. 54, qui male vertit „convenientem ordinem et regimen”, ut Nemesii interpretas Nicasius Illebodius male interpretatus est „per quam omnia quae sunt apte gubernantur”, ut supra male vertit „providentiae est res creatas administrare”, quum legeretur in textu *διεξαγωγήν τῶν ὄντων*. V. autem quae de voce *διεξάγειν* annotavimus in Theol. phys. Confer Numenium apud Euseb. Praep. evang. XV, 19. p. 821, ubi habes τὴν αὐτὴν *διεξαγωγήν* ποιέσαι, et ex cuius verborum serie apparet, τὴν *διεξαγωγήν* sensu morae et per mansiones explicandum esse. Neme-

nus c. 44. p. 168: τῆς δὲ διαγωγῆς καὶ τοῦ τέλους τῶν πραγμάτων. Saepe haec vox iungitur cum ἀρχῇ, initio, et ἀπολήξει seu τέλει, fine. Marcus Antoninus VIII, 20: ἡ φύσις ἐστιάσται ἐμῶν, οὐδὲν τι ἔλασεν τῆς ἀπολήξεως, ἢ τῆς ἀρχῆς τε καὶ διαγωγῆς, ubi recte Interpretres vertit durationem. Τῇ διαγωγῇ opponitur ὑπεξαγωγή apud eundem Antoninum, qui V, 23 τὸ τάχος τῆς ὑπεξαγωγῆς usurpavit ad exprimendam celeritatem, qua omnia auferantur et abripiantur. Haec autem vox διαγωγή legitur apud Origenem contra Celsum III. p. 500 ed. Benedictin. et p. 159 ed. Spenc. in loco corruptissimo quemque ideo interpretes hactenus non ceperunt. Scilicet Celsus Christianis obiecerat, eos vana spe lactari: cui respondet Origenes, idem et iis dicendum ethnicis, qui animi immortalitatem vel saltem longam, ut cum Cicerone loquar, illius usuram expectant, οἱ παραδεξάμενοι τὴν τῆς ψυχῆς διαμονήν. Pergit Origenes et addit, idem quoque et iis obiciendum, qui sunt πεισθέντες περὶ τοῦ θυράθειν τοῦ εἰς ΘΑΝΑΤΟΥ ΚΑΙΝΟΥ ΑΙΕΞΑΓΩΓΗΝ ζῶντος. Lego εἰς ΘΑΝΑΤΟΝ ΚΑΙ ΑΙΕΞΑΓΩΓΗΝ ζῶντος, id est, qui credunt animam esse immortalem, vel saltem diu permansuram; quam quidem emendationem mire confirmant sequentia Origenis verba, in quibus subiicit sic et iis adversari Celsum quae non spernenda dicuntur περὶ τῆς ἀθανασίας τῆς ψυχῆς ἢ τῆς ἐπιδιαμονῆς αὐτῆς ἢ τῆς τοῦ τοῦ ἀθανασίας. Hinc vides in Damasceno, Nemesio et Cornuto τὴν διαγωγὴν idem esse ac ἐπιδιαμονήν. Enimvero philosophorum alii animam immortalem, alii mortalem esse, alii autem aliquamdiu permanentem opinabantur. Herimias in gentilium philosophorum irrisione p. 22. 23 ed. Dommerich [§. 3. p. 216 ed. Worth.]: τὴν δὲ φύσιν αὐτῆς (ψυχῆς) οἱ μὲν ἀθάνατον φασιν, οἱ δὲ θνητὴν, οἱ δὲ πρὸς ὄλλον ἐπιδιαμένουσιν. At vero ἐπιδιαμονή, seu διαγωγή, quum de animo agitur, est dogma et vocabulum prorsus Stoicum. Nam apud Diog. Laert. vita Zenonis Cleanthes affirmat πάσας ψυχὰς ἐπιδιαμένειν μέχρι τῆς ἐκφυγέσεως. Didymus apud Euseb. Praep. evang. XV, 20. p. 822 dicit ψυχὴν ἐμμένειν, et infra διαμένειν. Antonin. IV, 21: αἱ διαμένουσιν αἱ ψυχαί. Clemens Alex. Strom. V. p. 712 habet ψυχῶν ἐπιδιαμονήν. V. nostram Theol. phys. Unde Cicero Tusc. I, 31 dicit Stoicos usuram nobis tantum largiri animorum ut cornicibus, diu permansuros dicere animos, semper, negare. Ipse Origenes, quemadmodum et Stoici, inter τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς et τὴν ἐπιδιαμονήν discrimen facit, quum in S. Matthaeum dicit Sadducaeos omnino negare τὴν τῆς ψυχῆς οὐ μόνον ἀθανασίαν, ἀλλὰ καὶ ἐπιδιαμονήν. Quum autem dixit ibidem Origenes περὶ τοῦ θυράθειν τοῦ, eos designat qui dicant animam extrinsecus insinuari, quod erat eorundem Stoicorum dogma, de quo v. Lipsii Physiol. Stoic. III, 7, apud quem Tertullianus de anima c. 25. p. 232 dicit, Stoicis animam videri nondum vivo infanti ex-

trínsecus (θυράθεν) imprimi. Lactantius III, 18. p. 237 seq.: *Pythagorici et Stoici — quum timerent argumentum illud, quo colligitur, necesse esse ut occidant animae cum corporibus, quia cum corporibus nascuntur: dixerunt non nasci animas, sed insinuari potius in corpora.* Idem de opific. dei c. 17. p. 119: *non post partum insinuatur in corpus anima, ut quibusdam philosophis videtur.* Et Instit. div. VII, 12. p. 551 dicit Pythagoram existimasse, animas insinuare se novis ac recens natis. Recte igitur Origenes opinionem, qua animae extrínsecus in corpore insinuari dicuntur, cum ea, qua immortales esse aut saltem diu permanere dicantur, coniunxit. Lucretius III, 670:

*Præterea, si immortalis natura animai
constat, et in corpus nascentibus insinuatur.*

Et I, 112:

*ignoratur enim, quae sit natura animai,
nata sit, an contra nascentibus insinuetur.*

et III, 691:

corporibus nostris extrínsecus insinuatæ,

et 699:

*Quod si forte putas extrínsecus insinuatam
permanere animam nobis per membra solere.*

V. et 722. 729. 738. 782. 784. Graeci autem ut hanc animam extrínsecus insinuatam expriment, utuntur voce *θυράθεν*, ut apud Theodoretum Therap. V. p. 547. [T. IV. p. 826. ed. Schulze]: *οἱ περὶ Πλάτωνα . . . θυράθεν τοῦτον (τὸν νοῦν) εἰσφύισθαι λίγουσιν.* [In alia Scheda Villois. ad v. *διεξαγωγή*: „In quem errorem *ἐπιδιαμονῆς*, non *ἀθανασίας* animorum sic impigit S. Irenaeus V, 7. p. 300: „quemadmodum coelum . . . multo tempore perseverant secundum voluntatem dei, sic et de animabus et spiritibus et omnino de omnibus his, quae facta sunt, initium quidem facturae suae habent, perseverant autem quoad usque deus et esse et perseverare voluerit.” Ex huius operibus animi materialitatem inferri posse fatetur Diss. 3. art. 9. p. 153 seq.”]

[*δυσπαρακολούητων*] *Τὴν τῶν νόμων ἐξέτασιν δυσπαρακολούητην* vocavit Tiberius Rhetor 13. p. 30 ed. Boisson.]

CAPUT VIII.

P. 24 [Κατ' ἄλλον δὲ λόγον] Eadem phrasís apud Proclum in Tim. II. p. 111.]

[*ἀρχηγόνον εἶναι πάντων*] Plutarch. de Iside et Osir. p. 364: *οἶοντα δὲ καὶ Ὀμηρον ὥσπερ Θυλὴν μαθόντου παρ' Αἰγυπτίων, ὕδωρ ἀρχὴν ἀπάντων καὶ γένεσιν τίθεσθαι.* [τὸν γὰρ Ἰλτακὸν Ὀσίριν εἶναι, τὴν δὲ

Τηθὺν Ἴαν, ὡς τεθνηυμένην πάντα καὶ συναντρήσουσαν.] V. Auctores a Wolfio indicatos ad Orig. Phil. p. 22. [Ordine tamen et loco superiore Oceano Cronum fuisse, Proclus cum plurimis testatur ad Timaeum p. 296.]

οὐ γὰρ μία μυθολογία] Videlicet Pythagorici, teste Plutarcho l. c., mare dicebant esse lachrymam Saturni, *Κρόνου δάκρυον*, quod Plutarchus ait innuere τὸ μὴ καθαρὸν, μηδὲ σύμφυτον αὐτῆς.

[καὶ ἰφεῖς μεταβάλλον] *Μεταβάλλον* est pro *μεταβαλλόμενος*, ut P. 25 saepissime, dictum. Ad sensum horum verborum explanandum commode facit Heraclides Alleg. p. 439: *συνζάον τε τὸ ὕδωρ καὶ μεταβαλλόμενον εἰς ἕλὸν ἀπογαυῖται*. Etenim Oceani concitatus fluxus, quo ipso nihil perfici potest, tandem adiuvante uxore eius Tethye, Coeli et Terrae filia (Hesiod. Theog. 136) cohibetur vel morari iubetur, hoc est, in paludem vel terrenam materiam coalescit et mutatur, ex quo demum, commistis inter se Oceano et Tethye, omnia gignuntur et consistunt. Proclus Comm. in Plat. Cratyl. p. 86 Boisson. *Ἡ δὲ Τηθὺς τὴν μονὴν ἐντίθησι τοῖς ὑπὸ τοῦ Ὀκεανοῦ κινουμένοις, καὶ τὴν ἰσχυρότητα παρέχει τοῖς διεγερμένοις ὑπ' ἐκείνου εἰς τὴν ἀπογέννησιν τῶν δευτέρων καὶ τὴν καθαρότητα τῆς οὐσίας τοῖς ἀκμαίως πάντα παρέγειν ἱκανοῖς, ὡς πᾶν τὸ διαττώμενον καὶ διεθοῦμενον τῶν θείων ὑποστάσεων ἀνέχουσας*, etc. V. Iamblichi locum Galeo allatum, in Adn. crit. ad verba *ἴσων κύκλος*. Eudocia p. 439: *Ὁ δὲ μῦθος, φασίν, ἀντίκειται, ὅτι Ὀκεανὸς μὲν ἴσων ἢ ὑγρὰ φύσις, ἡ δὲ Τηθὺς ἢ ἐξηρά, τουτέστιν ἢ γῆ· καὶ ὅτι πύλαι τῆς ὑγρᾶς φύσεως μὴ συγγινομένης τῇ γῆ, οὐδὲν ἐκωγονέτο καὶ ἀπόλλοιτο πάντα· εἴτα ἡ Ἥρα εἰς ἔφορος οὖσα τῆς σκευῆς, καταλλάττει τὰ δύο στοιχεῖα εἰς συνάφειαν, καὶ γίνεται λοιπὸν ζωογονία*. Cf. Schol. Ven. ad Iliad. ξ, 295.]

[θάτερον μόνον ἄμικτον ἐπεκράτει] V. Macrobian. Sat. c. 23, ubi de P. 26 Adadi et Atargatis agit simulacris. GALE.]

CAPUT IX.

ἄλλως etc.] Hoc caput expressum est e sexto Libri de mundo peri τῶν τοῦ θεοῦ ὀνομάτων, ubi praeclare auctor initio: *Ἐξ δὲ ὧν πολυώνυμός ἐστι, κατονομαζόμενος τοῖς πάθεσι πᾶσιν ἄνω αὐτὸς νεοκός*.

Ζυὺς πατὴρ λέγεται θεῶν καὶ ἀνθρώπων εἶνα] Hinc praeclare Epictetus apud Arrian. Diss. I, 3. init. *Ἐῖ τις τῷ δόγματι τούτῳ συμπαθεῖσαι κατ' αἶσαν δύναται, ὅτι γεγόμεν ὑπὸ τοῦ θεοῦ πάντες προηγούμενως, καὶ ὁ θεὸς πατὴρ ἐστὶ τῶν τ' ἀνθρώπων καὶ τῶν θεῶν, οἷμαι ὅτι οὐδὲν ἄγενὲς οὐδὲ ταπεινὸν ἐνθυμηθήσεται περὶ ἑαυτοῦ· ἀλλ' ἂν μὲν Κάτοαρ εἰσποιήσεται σε, οὐδεὶς σου τὴν ὀφρὺν βαστάσει· ἂν δὲ γνῷς ὅτι τοῦ Διὸς υἱὸς εἶ, οὐκ ἐπαρθήσῃ; Eidem Iuppiter dicitur πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε, I, 19. Sextus Emp. adv. Logicos VIII. p. 547:*

τὸν Δία πατρὶν θεῶν τε καὶ ἀνθρώπων πατέρα. [Originem huius appellationis ab Homero repetendam esse constat, unde certatim ea usi sunt poetae aliique scriptores. Ennius p. 65 ed. Hessel, *divum pater atque hominum rex*, ubi v. Columnam. Cic. de N. D. II, 26: (Iuppiter) *a poetis pater divumque hominumque dicitur*. Valerius Serranus, vel potius Soranus, Mythographo in Maii Auct. class. T. III. p. 161 laudatus:

*Iuppiter omnipotens, rerum regumque rector,
progenitor genitrixque deum, deus unus et idem,*

de quo fragmento alibi monitum. Poeta inc. in Servii Centimetro p. x ed. Kleinii: *Rex paterque Iuppiter deorum*. Atque pater simpliciter Iuppiter dictus, ut apud Pindarum Olymp. II, 49. Hymn. Hom. in Ven. 29 †). Hinc Iuppiter in Bithynia πᾶς dictus, de quo nomine v. Adnot. crit. ad c. 25.]

κόσμον φύσει] Sic apud Plutarch. de plac. phil. I, 7. p. 881 deum dicunt [Stoici] τοῦν τοῦ κόσμου.

ἐργίδουκος] Eustath. p. 1064, 8: λέγει δὲ ὁ αὐτὸς (ὁ Ἡρακλείδης) καὶ ὡς οἱ Ἑναιῶνται προστιθέντες καὶ αὐτοὶ τὸ ᾗ ταῖς λέξεσι, τὸν δοῦπον γδοῦπον λέγοντες, ὅθεν ἐργίδουκος πῶσαι Ἡρῆς, καὶ ἀπὸ τοῦ νέφους

†) Vulgatam lectionem servare malo

τῇ δὲ πατὴρ Ζεὺς δῶκε καλὸν γέρας etc.
quam cum Hermannō ex Ilgenii coniectura scribere

τῇ δὲ πατὴρ δῶκεν καλὸν γέρας etc.

Ut enim verum sit, quod Hermannus Orph. p. 101 et 817 statuit, quicum conferas Graefium „Zu Nonnos Hymnos und Nikaea, Petersburg 1813. p. 39”, καλὸς Epicis produci, quod de Homero ante iam affirmaverat Clarquius ad Iliad. β, 43, tamen quo minus ea regula ad corrigendos locos adversantes utamur, obstant duo correptae syllabae exempla apud Hesiodum Theog. 585 et Op. 63, quo posteriore certe loco certa corrigendi via Goettlingio iudice inveniri vix possit. Et Opera et Dies si seorsim spectamus, eo minus de mutando illo loco cogitandum erit, quo praeterea plus uno exemplo, si bene memini, producta syllaba in hoc poemate non reperitur, vs. 738. Contra vero in Theogonia uno illo loco excepto constanter producta legitur, vs. 17. 22. 201. 216. Neque alia prosodia in Fragmentis reperitur, ubi duo exempla notavi, 55 ed. Goettl. et in versu, αὐτ' ἄλιστα καλὰ νέμονται, allato ex Plutarcho in Heinsii editione a. 1622 p. 184. Ceterum de syllabae usu in reliquis poetarum generibus haec notavi. Apud antiquos iambographos syllabam constanter produci, monuit Porsonus ad Eurip. Orest. 5. p. 117. Apud Pindarum Atticosque poetas contra corripī, notavere Hermannus de dial. Pind. p. x et Brunck. ad Soph. Phil. 1280. Erf. et ad Gnom. poet. p. 346. Apud Theocritum iam legebatur καλὰ καλὰ νέμονται. A Bucolicis nullo discrimine modo corripitur, modo producitur. Ut Theocritum mittam, producta syllaba legitur apud Bion. I, 1. 2. 5. 7. 37. 38. 61. 67. 92. V, 2. VI, 7. XV, 24. 29. XVI, 8. Mosch. III, 7. 34; correpta, ap. Bion. I, 29. 30. 55. 71. III, 2. XIV, 1.

και γνόφος. V. et p. 1195, 34. [Idem qui deus *bronton* Latinis dicitur. V. Oderici Diss. ad inscr. ined. p. 176. *Αἱ βροντῶντι* και *καταχθονίως* θεός titulus non valde antiquus ap. Franzium *Fünf Städte und fünf Inschriften* p. 5. Aliam transcribere iuvat inscriptionem nuper repertam ex libro in his terris raro, ex Romanellii *Isola di Capri*, Neapoli 1816 edito, p. 95:

DEO SOLI INVICTO MITHRAE
FL. SEPTIMIUS ZOSIMVS V. P.
SACERDOS DEI BRONTONTIS
ET HECATE HOC SPRELEV
CONSTITVIT

Ceterum cognomina illa innumera Iovi a poetis et philosophis tributa et a natura eius coelesti repetita facete deridet Lucianus Timb-
nis init. Ὁ Ζεὺ φίλε, και ξένε, και ἑταίρε, και ἐπίστα, και ἀστρο-
πηγὰ, και ὄρκιε, και νεφεληγερέτα, και ἐργήδουκε, και εἰ τί σε ἄλλο οἱ
ἰμβρόντητοι ποιηταὶ καλοῦσι, και μάλιστα ὅταν ἀπορῶσι πρὸς τὰ μέτρα·
τότε γὰρ αὐτοὺς πολυώνυμος γινόμενος ὑπερφείδεις τὰ πλείον τοῦ μέτρου,
και ἀναπληροῖς τὸ κεννὸς τοῦ ὕθμου· πεῦ σοι νῦν ἡ ἐρισμάραχος
ἀστραπή, και ἡ βαρυβρόμος βροντή, και ὁ αἰθαλώης και ἀργήεις και
σμερδαλὸς κεραυνός; ἅπαντα γὰρ ταῦτα λῆρος ἤδη ἀναπλήρηται και κα-
πνὸς ποιητικὸς αἰχμῶς, ἔξω τοῦ πατάγου τῶν ὀνειράτων.]

τῷ ἄνω] Saepe sumitur [dativus] apud Cornutum pro *διὰ τό*, ut
et apud alios scriptores, quorum exempla protulit Gatak. ad Antonin.
III, 1. p. 85.

☿[και διὰ μὲν τὰς αἰγίδας] Io. Laur. Lyd. de Ostent. p. 170: Ταύτην P. 27
αἰγίδα *Αἱ περικτιθῆσαν ὁ λόγος, οἶοντι τὸν αἶρα καταγίδος και συσσει-
σμοῦ αἰτίαι παρακινεῖσθαι*. De *Aegiechi* cognomine v. Schol. Iliad.
β, 157. Cleric. ad Hesiod. Theog. 484. Creuzer. Symb. T. IV.
p. 424.]

ὑέτιος] Epictetus I, 19. p. 106 ed. Upton. ἀλλ' ὅταν θάλλῃ αἶμα P. 28
ὑέτιος και ἡλικάρχιος και πατὴρ ἀνδρῶν τε θιῶν τε. Verte *Pluvium*,
ut Tibullus I, 7, 26:

Te propter nullos tellus tua postulat imbres:

arida nec Pluvio supplicat herba Iovi,

[ubi v. intpp.] V. Gatak. ad Antonin. V, 7. p. 191. [V. quae nota-
vimus ad Stuartii Antiq. Att. T. II. p. 300. Pluviae auctorem Iovem
putari, antiqua est vulgi opinio, unde illud Ζεὺς ὕμ, iam Hesiodo
notum, Op. 488. Adde Theognid. 21 (882 ed. Welcker.) Sophocl.
Fr. Polyxenae III. Valde vero memorabile est quod Io. Laur. Lydus
de mens. p. 228 ed. Röther, postquam *Rumelum Corinthium* secutus,
Iovem in Lydia natum retulit, subiungit: *ἔτι γὰρ και νῦν πρὸς τῷ
δυτικῷ τῆς Σαρδανῶν πόλεος μέλει ἐκ' ἀνταρκτίας τοῦ Τρωάδου τόπος
ἵστίη, ὅς πάλαι μὲν Ἰωναὶ Αἰδὸς ὕετιον, νῦν δὲ, παρατραπίσης τῷ χρόνῳ*

τῆς λέξεως, *Δεῦσιον προσαγορεύεται*. Quod nomen non poteris non a verbo *δεῦσιον* derivare, quae Lobeckii quoque sententia est, Aglaoph. T. I. p. 609. Quibuscum comparari potest Hymetti montis religio nominisque origo, de qua vide quae conieci in Annot. ad Stuartii Antiq. I. c. Iuvat denique Ennii de Iove rerum naturalium auctore locum gravissimum proferre, a Varrone servatum de L. L. V, 71. p. 70 ed. Spengel.

*Istic est is Iuppiter quem dico, quem Graeci vocant
aërem, qui ventus est et nubes, imber postea,
atque ex imbre frigus, ventus post fit, aër demum.
Haec propter Iuppiter sunt ista quae dico tibi
quia mortalis atque urbes bellasque omnis iuvat.]*

[*ἐκισάρκιος*] Auctor libri de mundo 7, ubi de Iovis epithetis: *καὶ μὴν ἐκισάρκιος μὲν ἀπὸ τῶν καρπῶν*. Apud Stob. Ecl. phys. T. I. p. 86, ubi totus hic locus transcribitur, miror Heerenium codices secutum *καὶ μὲν κάρκιος* edidisse, quum hic particulae *μὲν* nullus locus sit. Non dubito, Stobaeum eandem lectionem, quae apud Auctorem exstat, olim exhibuisse.]

ἄλλος πολλοχῶς] V. Theol. phys. Stoic. Seneca de benef. IV, 7 omnino videndus in haec verba desinit: *Tot appellationes eius possunt esse, quot munera*. V. Augustin. de civ. dei VII, 11. p. 386 de variis Iovis cognominibus, ubi haec observat: *Haec omnia cognomina imposuerunt uni deo propter causas potestatesque diversas, non tamen propter tot res etiam tot deos cum esse coegerunt*.

[*συνῆρα*] Tralatitium Iovis epitheton (v. Creuzer. Symb. T. II. p. 496), hoc nomine quum apud alios, tum etiam apud Athenienses culti: v. ad Lycurg. p. 32. A religione etiam ad res symposiasticas translatum, de quo v. Beitr. z. Griech. Litteraturg. T. I. p. 101. Quo sensu Iuppiter *φίλος* quoque dictus et arte exhibitus; cuius erat signum a Polycleto factum, de quo Pausanias VIII, 31, 2: *Πολυκλείτου μὲν τοῦ Ἀργεῖου τὸ ἄγαλμα, Διόνυσον δὲ ἑμπεριεῖς· κόθορνοι τε γὰρ τὰ ὑποδήματά ἐστιν αὐτοῦ, καὶ ἔχει τῇ χειρὶ ἱκνωμα, τῇ δὲ ἑτέρᾳ θύρασον, κάθηται δὲ ὑπὸς ἐπὶ τῇ θύρᾳ· καὶ τοὶ γε τοὺς εἰς Διόνυσον λεγόμενοις τοῦτο οὐχ ὁμολογοῦν ἔσθαι*. Cuius symbolorum confusionis causam aperient Athenaei verba V. p. 185. C (T. I. p. 401 ed. Dind.): *δοκεῖ γάρ ἔχειν πρὸς φίλιον τι ὁ οἶκος ἐλευστικόν, παραθερισμένων τὴν ψυχὴν καὶ διαχέων*. Praeterea Iovis *φίλιον*, sed alio, ut videtur, sensu mentio passim fit apud Platonem: v. Phaedr. p. 234. E. Gottlieb. ad Alcibiad. I, 6.]

[*ἐρκειον*] V. Etym. p. 375. Sophocli. Antig. 493. [Adde Procli Chrestom. p. 484 ed. Gaisf. Column. ad Ran. p. 238 ed. Hessel. Heyn. Obs. in Iliad. T. V. p. 246. Seidler. ad Eurip. Troad. p. 7. Jacobs. ad Philostr. Im. II, 23. p. 529. Creuzeri Comm. Herod. T. I. p. 232.]

πολιτα] ἀπὸ τῶν πολλῶν Aristoteles in cap. 7 de mundo, quod totum hic expressit Cornutus. Themistius Orat. XVI, quae inscribitur Φιλάδελφοι, [p. 406 de Iove]: οὗ πᾶσι ἐν φιλανθρωπίας ἐπαινεῖται, ὁ μείλιχος, ὁ φίλος, ὁ ἐννιος, ὁ ἰκταίος, ὁ σωτήρ. Sed fusius in Dionis Chrysostomi de regno orat. I. p. 8 et 9, ubi habetur et πολεύς. Quos inter se confer, ut Cornut. p. 187. [Cf. Ennii locum supra allatum et Creuzer. T. II. p. 500.]

πατρώων] Iuppiter Pindaro dicitur apud Plutarch. adv. Stoicos P. 29 p. 1085 πατρώος καὶ ὕψιστος καὶ θεμίστιος καὶ ἀριστοτέχνης.

[ἐμόργιον καὶ ἐννιον] Schol. Sophocl. Aiac. 487: Ἐφίστιον Δία προτείνουσιν οἱ συνοικοῦντες· οἱ δὲ φίλοι, Φίλιον· οἱ δὲ ἐν μὴ τάξει καταλεγόμενοι καὶ μὴ συμμορίᾳ, Ἐταιρεῖον· οἱ δὲ ἐννοί, ἔννιον· οἱ δὲ ἐν ὅρκις συμφωνίας ποιοῦντες, Ὀρκιον· οἱ δὲ δειόμενοι, Ἰκταίον· οἱ δὲ ἀδελφοί, Ὀμόργιον, ubi v. Lobeck. De his cognominibus v. Creuzerum passim.]

κτήσιον] Sic in epigrammate Anthologiae Reiskii p. 26 legitur Κτήσια Κύπρις, feliciter ut omnia emendante Toupio Em. in Suid. T. II. p. 117. [De hoc Iovis cognomine, quod a peculio dicitur, vide Creuzerum T. II. p. 521. Glossarium vetus in Valcken. Opusc. T. I. p. 242 ed. Lips. Ζεὺς κτήσιος, Iovis specularis, ubi pro extrema voce lege peculiaris, aut peculiaris.]

[ἐλευθέριον] V. Creuzerum T. II. p. 537. Wieland. Mus. Att. IV, 2. p. 95.]

ἀπεριλήπτων] V. Plutarch. de aud. poet. p. 31, ubi Cleanthem nomina Iovis absurde interpretantem redarguit.

[ἀπεριλήπτων ὄσων] Ὅσων nomini, quo refertur, subiectum more veterum, ut in Arist. Nub. init. τὸ χρῆμα τῶν νυκτῶν ὄσων. Ran. 1304: τὸ χρῆμα τῶν κόπων ὄσων. Rariorem usum in casibus obliquis firmat Plato Rep. I, 22: μετὰ ἰδρωτός θανυματοῦ ὄσων. Aliud est ubi ὄσων relativi vice fungitur, ut Xenoph. Anab. IV, 5, 18: ἀναπραγόντες ὄσων ἰδύοντο μέγιστον, sed ita comparatum, ut illius brevisloquendae originem demonstret.

[τῆς Διὸς] V. infra cap. 29. Iovis et Themidis filia audit Hesiodo Theog. 901. Cf. Blümner Ueber die Idee des Schicksals in Aeschylos p. 128. Eius de figura in artis monumentis v. Raoul-Rochette Oresteide p. 213 seq. Cum sequentibus confer Sophocl. Antig. 449. Odyss. ξ, 84.]

[τῶν Χαρίτων] V. infra cap. 15.]

[τῶν Ὠρέων] V. infra c. 29. Horat. Carm. I, 12, 15 de Iove:

Qui mare ac terras variisque mundum temperat horis.]

[οὔτε τὸ ἑλλενὲς ἱμφαίνει] Qua in re Cornutus fallitur. Nam haud deerant antiquitati Iovis juvenilis atque adeo imberbis signa. V. Toelkenii Verzeichniss der antiken vertieft geschnittenen Steine der

Preuss. Gemmeasammlung p. 461. Adde Iovis imberbis simulacrum in Dictæ insula sive Cretæ monte positum, teste Etym. M. p. 276, 19. Iovem *impuberem*, vel adeo *imberbem* olim erant qui Cicero IV Verr. II, 57 vindicare studerent, sed falso: quem locum olim a me tractatum retractavi in Arriano Hoffmanni p. 211 seq. quibuscum confer ipsi Hofmanno notata p. viii et quæ de Iove *imperatore* afferuntur in Bull. dell' inst. arch. 1840. p. 69—71. De Iove Hellenio imberbi in nummo vide Ephem. lit. Lips. 1813. No. 130. p. 1036.]

- P. 31 [τὸ θεῖον κράτος] Intelligo fulmen, potentiae Iovi datae signum. Horat. Carm. III, 3, 6: *fulminantis magna Iovis magna*. Ovid. Eleg. in Drusum 214, ubi v. Burm. Sophocl. 200: *παρφόρων ἀστραπῶν κράτη νέμων, ὡς Ζεὺ πάτερ* etc.]

[νίκην κρατῶν] *Victoriam gestans*. Κρατῶν accusativo iunctum de re, quam manibus gestamus, serioris Graecitatis est. Schol. Pindar. Olymp. XIII, 56 ed. Boeckh. *ἐν ᾧ (ἀγῶνι) ἔτρεχον νείκας λαμπράδας κρατοῦντες*. Artemidorus Onir. II, 37. p. 213 ed. Reiff de Fortuna: *πηδάλιον κρατοῦσα*. Diaconus ad Hesiod. Scut. 184 *χρυσᾶς δάβδους κρατοῦντες*. Cf. Gramm. in Boissonadii Anecd. Graec. T. II. p. 348. Omnino accusativum huic verbo, ubi vincendi, obtinendi significationem habet, iungunt non solum recentiores, de quo usu v. Letronne Nouvel examen de l'inscription Grecque du roi Silco p. 11, sed nonnunquam etiam probatissimae aetatis scriptores, quorum exempla quaedam congescit Matthiae ad Batrachom. 62. Ceterum Iovis victoriam manu gestantis imagine constat illud Phidiae signum Olympium insignitum fuisse, quod et Cornutus in animo hic habuisse videtur. Et ipse Iuppiter *νικηφόρος, victor, invictus* (Cic. legg. II, 11, 28 Drakenb. ad Sil. XII, 672) dictus.]

- P. 32 [ἱερὸς δ' ἄρκος αὐτοῦ] In hac phrasi Cornutus modo tertio, modo secundo casu utitur, sed diversa, ut par est, constructionis ratione. Villosionus confert p. 227 *ἱερὸς αὐτῷ ὁ κύκνος*; p. 226 *ἱερὰ δ' αὐτῷ*; p. 198 *ἱερὰ τῆς Ἀφροδίτης*. Genitivi exempla dabit Syllog. inscr. p. 316; quibus adde inscriptionem a Paciaudio Monum. Pelop. et Gellio de Ithaca p. 37 allatam: *ΙΕΡΟΣΟΧΛΗΡΟΣΤΗΣΑΡΤΕΜΙΑΟΣ*. Eadem ratione τὸ *συμπερίον* utrumque casum sibi iungit: v. Schaef. ad Demosth. de cor. p. 235, 21 ed. Reisk., ubi si auctoritatem codicum potiorum sequamur, oportet reponamus τὸ τοῦ Φιλίππου.]

ἄρκος αὐτοῦ ὁ ἀρκός] Varias rationes v. ap. Eustath. p. 87, 15. 711, 24. [V. Cic. de legg. I, 1, 2 ibiq. intpp. Iacobs. ad Aelian. H. A. p. 308. Auctar. Lex. Graec. p. 146. Cramer Anecd. Graec. T. I. p. 37. Böttigeri Amalth. 1.]

[διὰ τὸ ἐξέτατον τοῦτον εἶναι] Iliad. q, 674:

ὥστ' αἰτός, ὃν ῥά τι φασὶν

ὀξύτατον δέρεσθαι ὑπουργανίων πετιγῶν,

ubi Schol. Ὅρως δ' ὀρατικός καὶ ὀξὺς ἐν τῷ ὀρῶν καὶ ἔπτυσθαι. Φηοὶ γὰρ Ἀριστοτέλης ὡς ἴσῃσιν τοὺς νεοσσούς πρὸς τὸν ἥλιον ἀναγκάζων βλέπειν, καὶ ὁ θυμηθεὶς ὀρῶν, τοῦ αἵτου ἔστιν υἱός· ὁ δὲ μὴ ἐκβιβλῆται καὶ γέγονεν αἰμακτός.]

[Ἐτίθεται δ' ἐλαίῳ] Rursus Nostro ob oculos versatus videtur Phidiae Iuppiter Olympius, quem oleagina corona redimitum fuisse scimus ex Pausan. V, 9, 1; neque dubitari potest, eam ob causam eius generis corona caput huius statuæ ornatum fuisse, quod oleastri pone ipsum templum Olympium siti foliis eae coronae antiquitus conficerentur, quae victoribus Olympicis praemii loco offerrentur. Cf. Pausan. V, 15, 3. Quas Cornutus affert eius rei causas, eas patet in scholis grammaticorum vel philosophorum excogitatas esse. Praeterea advertere hic iuvat, oleae religionem per totam Atticam disseminatam, etiam ad Iovem pertinuisse, quippe qui sacrarum olearum custos et inspector Μορίου nomine cultus fuerit. Schol. Soph. Oed. Col. 734. Μόριον Δία εἶπε τὸν ἐπόπτην τῶν μορίων ἐλαιῶν· καὶ ἔστιν ὁ λεγόμενος Μόριος Ζεὺς περὶ Ἀκαδημίας etc. Cf. Brøndstedt Mémoire sur les vases Panathénaïques (Parisii 1833) p. 15. Ceterum omnino constat raro Iovis caput in artis monumentis corona aliqua ornatum reperiri. Oleaginae exempla exhibentur in Bulletinu dell' Inst. archeolog. 1832. p. 184 seq. Lippert. Dactyl. I, 10. p. 5. Winckelmann. Mon. antich. ined. II, 2, 1. p. 7 Vers. Germanic. Querneam habes in Causci Mus. Rom. T. I. sect. 2. tab. 1. Loto cinctum caput v. ap. Zoega Num. Aegypt. p. 43.]

[ἀλίστωρ] Rarum Iovis cognomen. V. Hesych. h. v. ibiq. intp. T. I. p. 219. Photius Amphilocho. Quaest. XXI (in Maii Coll. nov. Vat. T. I. p. 233): Ὁ ἀλίστωρ δὲ σημαίνει μὲν ὑπὸ πῶς τὸν κυνοῦργον· σημαίνει δὲ καὶ τὸν ἀτοχευιγὲ φόνον εἰργασμένον· ἀλλὰ γε δὴ καὶ τὸν ἐπιξιόντα ταίτους ὡς τὰ ἄλυστα ἐπισκοποῦντος, καὶ τοὺς εἰργασμένους εἰσπράττοντα δίκας· ἔνθεν παρ' αὐτοῦ καὶ ὁ Ζεὺς ἀλίστωρ. Verum in explicando hoc vocabulo Cornutus recessit a Chrysippo, qui teste Grammatico in Bekkeri Anecd. T. I. p. 374 ἀπὸ τῆς ἐλύσεως derivavit et interpretatus est ἄξιος ἐλαύνεσθαι διὰ φόνον. Ceterum eodem Grammatico teste Apollodorus ἀπὸ τοῦ ἀλιτεῖν, τοῦτό ἐστιν ἀλιτανεύειν ἀδικεῖν, Didymus ἀπὸ τοῦ τοῖς ἄλυστα πύσχειν ἐκαμένειν dictum censuerunt.]

παλαμναίος] Timaeus Locr. p. 566 [p. 39 ed. de Gelder]: Ἀπαντα δὲ ταῦτα ἐν διευτίμῃ περιόδῳ ἡ Νέμεσις συνδέειν οὐκ δαίμωνι παλαμναίους χθονίους τε, τοῖς ἐπόπταις τῶν ἀνθρώπων [οἷς ὁ πάντων ἀγεῶν θεὸς ἐπίτρεψε διοίκησιν κόσμου συμπληρωμένοι ἐν θεῶν etc. Praeterea Iovem παλαμναῖον commemorat Auctor libri de mundo 7.] Sce-

lesti Doriensibus dicebantur et φέροι: v. Eustath. p. 1098, 14. 1654, 33. Etym. M. p. 662, 3.

P. 33 κατὰ τοῦτον τὸν λόγον] Pag. 149 κατ' ἄλλον δὲ λόγον, κατ' ἄλλον τρόπον.

[*Ἐριννίης*] De variis earum cognominibus omnino vide Eustath. p. 763, 26. Ego quidem hanc vocem deducere tentarem ex *ἐριννίειν*, quod apud Arcadas significat *ἐργάζεσθαι*, teste Etym. M. p. 374. [Adde Pausan. VIII, 25 et Brunck. ad Aeschyl. Sept. 490. De horum numinum potestate adeas Bluemnerun Ueber die Idee des Schicksals im Aeschylos p. 125 seq. et qui nuper hoc argumentum peculiari commentatione tractavit, Kampe *Erinnyes*, Berol. 1831. 8. Is notatione verbi, quam Villosionus amplexus est, spreta originem ab *ἐρα* terra, quicum Erinnyes necessitudine aliqua coniunctae essent, repetere maluit, p. 43. Sed haec non certiora illis, neque ratio satis intelligitur, qua ab *ἐρα* effici potuerit *Ἐριννίης*. Multo mihi quidem, nominis sive originationem sive potestatem specto, probabilior derivandi ratio videtur ab *ἐρις* vel *ἐρίζειν*, cuius loco quominus etiam *ἐρίειν* in usu olim fuisse cur negemus, nulla est causa, ita ut *ἐριννίειν* et *Ἐριννίης* eodem modo hinc prodierit, quo *τοριννίειν* a *τίειν*. Atque cognationem quandam Erinnyas inter et Erin Hesiodus ipse Op. 801. 802 innuere videtur. In Par. 4 ad verba τοῖς τοιοῦτοις hoc scholion legitur adscriptum: *Ἐριννίης λέγονται αἱ τιμωρητικαὶ δυνάμεις παρὰ τὸ ἐν τῇ ἐρᾷ καὶ τῇ γῇ νέειν †*), ἥ παρὰ τὸ τὰς ἀρας ἀνύειν ††). *Τισιφόνη* (Cod. *Τισιφόντι*), παρὰ τὸ τίειν τοὺς φονέας. *Μεγαίρα*, παρὰ τὸ μεγαίρειν καὶ φθορεῖν τοῖς κακοῖς. *Ἀληκτώ*, παρὰ τὸ μὴ λῆγειν τιμωρεῖν τοὺς τοιοῦτους. Apparet easdem harum nominum etymologias sequi Cornutum in verbis subiectis *ὥσπερτι μεγαίροντος* etc. Ceterum illa Erinnyum nomina Kampius l. l. p. 11 suspicatur cyclicorum demum aetate inventa esse, etiamtum tragicis adeo incognita. Recte hoc de tragicis. Earum locum apud Euripidem Herc. fur. 878 *Λύσσα* occupavit. At vero nominum illorum, quae scholas philosophorum quodammodo sapiunt, origo etiam seriori aevo adscribenda mihi quidem videtur. Primus certe, quem novimus, iis usus est Apollodorus Atheniensis.]

[*μεγαίροντος*] Eustath. p. 946, 44. *Συλαμινίων δὲ φασὶ λέξις ἵσσι τὸ μεγαίρειν.*

[*Σεμναί*] De hoc Erinnyum nomine vide Kampium l. c. p. 44 et quae annotavimus ad Philemon. Lex. p. 162, quibus adde Schol.

†) Scribendum *ναίειν*, ex Etym. M. p. 374, 4. Pro *καὶ* post *ἐρα* scribendum puto *ἔργον*.

††) Eadem Etym. l. c. et Gramm. in Crameri Anecd. Gr. T. I. p. 160.

Aeschin. in Timarch. T. I. p. 747 ed. Reiske †). Cf. Crouzeri Symb. T. IV. p. 327.]

[*Εὐμενίδες*] V. Kampium l. c. p. 45 seq.]

[*φρικώδεις δὲ τὰς ὄψεις*] Sophocli Oed. C. 84 *δευῶπες* audiunt, Euripidi Orest. 255 *γοργῶπες*, Orphic. H. in Eum. LXX, 8 et 10 *φοβεῶπες*.]

[*καὶ πυρί* etc.] In numo Seguni p. 178 habes pictas cum suo P.34 instrumento, clave, serpente, facibus, flagello, ense et canibus. GALE. De facibus, quas gestarent Erinyes, vide omnino Boettigerum Furienmaske p. 50 seq.]

[*ὀφθαλμοκαμοί*] V. Not. crit. Ab Euripide Orest. 250 appellantur *δρυκοντοειδεις κόραι*. Cf. Herc. fur. 879. Kampius l. c. p. 42.]

[*Ἐν Ἄδου δὲ οἰκεῖν*] Orph. Hymn. LXIX, 8 appellantur *Ἀΐδου χθόνια φοβεραί κόραι αἰολόμορφοι* ††). Cf. Iliad. 4, 572. τ, 259.]

CAPUT XI.

Διὸς ὀφθαλμός] Orph. H. in Parcae 13:

P. 35

καὶ Διὸς ὄμμα τέλειον· ἐκεῖ γ' ὅσα γίγνεται ἡμῖν,

Μοῖρᾴ τε καὶ Διὸς οὐδὲ νόος διαπαντός ἄπαντα,

ut in H. *Διὸς* 1: *ὄμμα Διὸς*, ut in Furiarum hymno 15. Quod in proverbium abit, de quo v. Toup. Emend. in Suid. T. I. p. 103. [V. Tollii Itin. Ital. p. 167, de metaphora, qua oculi deorum vel regum de providentia, vigilantia, scientia accipiantur, copiose agentis. Xenophon Mem. I, 4, 17: *τὸν δὲ τοῦ θεοῦ ὀφθαλμὸν ἰδόντων εἶναι ἅμα πάντα ὁρᾶν*. Diphilus ap. Clem. Alex. Strom. V. p. 606. B. ed. Sylh.

ἵσταν Διὸς ὀφθαλμός, ὅς τὰ πάνθ' ὀφῇ.

In primis vero Soli notum est hanc omnia visa et auditu perscrutandi potestatem veteres tribuisse, qui hanc ipsam ob causam *Iovis oculus* vel *mundi oculus* appellatur. Cf. Hallenberg Disq. de nominis dei Gud origine, Stockholmiae 1796. p. 47. Heusinger ad Cic. Off. II, 8. p. 432. Cerda ad Virgil. Aen. XII, 176. Hinc varia illa Iovis epitheta *πανόπτης*, *πανδορής*, alia, de quibus v. Mitscherlich. ad H. H. in Cer. 70; hinc adeo illa munerum communio et cognatio in utroque numine, apud Sophocl. Oed. T. 499 Herm.

†) Ibi inter alia haec leguntur: *Φασὶ μέντοι αὐτὰς, οἳ μὲν Γῆς εἶναι καὶ Σκότους, οἳ δὲ Σκότους καὶ Εὐνομίῃ, ἣν καὶ Γῆν ὀνομάζουσιν, ubi reponere Εὐνομίης. Schol. Soph. Oed. Col. 42. Ἰσχυρὸς ... μετῴρα τῶν Εὐμειδῶν Εὐνομίην ἀναγράφει, ἣν νομίζουσιν Γῆν.*

††) Hoc ex epitheto Boettigeri coniectura in Epimenidis versu ap. Schol. Soph. l. c.

Μοῖραι τ' ἀθάνατοι καὶ Ἑρινυῖς αἰολόμορφοι
legentis αἰολόμορφοι, praesidii nonnihil lucratur. Cf. Furienmaske p. 15.

ἀλλ' ἔ μιν οὖν Ζεὺς, ὃ τ' Ἀπόλλων ἔννεποι, καὶ τὰ βροτῶν ἰδόντες.
Unde adeo factum ut quae propria Iovis signa essent, ut fulmen, aquila, Apollini quoque attribuerentur. V. Laur. Lyd. de Ostent. p. 174. Porro Boethius de consol. phil. V, pros. 2 fin. *Quae tamen ille, ab aeterno cuncta prospiciens, providentiae cernit intuitus, et suis quaeque meritis praedestinata disponit, πάντ' ἰφοῶ καὶ πάντ' ἐπακούει*, haec ex Iliad. γ, 277, qui locus pro fundo omnium horum accipi potest. Cf. Procl. ad Hesiod. Op. 9. Dignum vero quod hic integrum transcribatur, quod Christianus ille poeta Christiana mente metrum composuit et verbis modo apposis continuis subiicit:

*Puro clarum lumine Phoebum
melliflui canit oris Homerus:
qui tamen intima viscera terrae
non valet, aut pelagi, radiorum
infrima perrumpere luce.
Haud sic magni conditor orbis:
huic ex alto cuncta tuenti
nulla terrae mole resistunt,
non nox atris nubibus obstat;
uno mentis cernit in ictu,
quae sint, quae fuerint veniantque:
quem, quia respicit omnia solus,
verum possis dicere Solem.*

Versu 11 praestat cum codice Moguntino scribere

quae sunt, quae fuerant veniantque,

nisi malis fuerunt admittore, media syllaba haud praeter usum correpta. Praeterea iubentibus codicibus, quorum haud parvum numerum inspexi, versus hic praecedenti anteponendus, quod et Maximi Planudis, interpretis Graeci auctoritate confirmatur, editionis Weberianae p. 56, ubi in contextu Latino versus illi duo iam transpositi recte leguntur.]

διήκουσαν] Thales in hoc prorsus cum Stoicis consentit apud Stob. Ecl. phys. [T. I. p. 54]: *Θαλῆς τοῦν τοῦ κόσμου τὸν θεόν, τὸ δὲ πᾶν ἐμφυχόν ἅμα καὶ θεῶν πληρεῖς· διήκειν δὲ καὶ διὰ τοῦ στοιχειώδους ὑγροῦ δύναμιν θεῖαν κινητικὴν αὐτοῦ*. Apud eundem Stobaeum [T. I. p. 178]: *Ἡράκλειτος οὐσίαν εἰμαρμένης ἀπεφαίνετο λόγον, τὸν διὰ οὐσίας τοῦ παντός διήκοντα*. Pro *διήκειν* Chrysippus utitur verbo *διατείνειν*, ut apud Plutarch. de repugn. Stoic. p. 1050: *τῆς κοινῆς φύσεως εἰς πάντα διατείνουσης*. Plutarch. de animae procreatione ex Timaeo p. 1026: *ἀνάγκη καὶ τοῦς ἰστέ· ἡ διήκουσα διὰ πάντων δύναμις*. Indi quoque putabant, teste Megasthene apud Strab. XV. p. 490, *ὅτι διοικῶν κόσμον καὶ ποιῶν θεὸς δι' ὅλου πεφοίτηκεν αὐτοῦ*.

λαθάνειν τι] Eodem modo Heraclitus ut ostendat, nihil intelligibilem lucem latere posse, exclamat apud Clement. Paedag. II, 10. p. 229: τὸ μὴ δυνόν ποτε πῶς ἂν τις λάθῃ.

CAPUT XII.

τὰς Λεϊὰς] V. Eustath. p. 768, 2—33. [V. omnino Heynii Obs. P. 37 in Iliad. T. V. p. 642.]

• [γονυπετοῦντας] Gregorius Cyprius in Boissonad. Aneod. Gr. T. I. p. 350: Μήδους εἰς ἱκετίαν βαδίζοντας καὶ γονυπετοῦντας.]

ῥυσσὰς] Idem Heraclid. de alleg. Hom. p. 458.

P. 38

ὑστερον ἀνύκηνη ἔχειν λιτανίαν] Seneca de ira II, 34: *Quam saepe veniam qui negavit, petiit? quam saepe pedibus eius advolutus est, quem a suis repulit?*

CAPUT XIII.

καὶ ἡ Μοῖρα] Eustath. p. 250: Ζεὺς . . . ὅς ἐστιν εἰμαρμένη, ταῦτ' ὅν δὲ εἰπεῖν μοῖρα. Idem p. 1881, 52. 1200, 15. 1727, 1 Iovem et Apollinem cum fato confundit. De Apolline habet p. 22, 35: *οὗτοι δὲ εἶδέναι καὶ ὅτι ὁ Ἀπόλλων μέρος τι τῆς εἰμαρμένης λαμβάνεται μοῖρα· τοῦ τῷ ποιητῇ καὶ, ὡς ἂν τις εἴπῃ, μερικὸς φαίνεται Ζεὺς καὶ ὅλος μικρόν τι χριών, τοῦτοστι μικρά τις εἰμαρμένη.* Nota has voces, μερικὸς Ζεὺς. Sic Ceres quoad panem, Bacchus quoad vinum etc. erant μερικοὶ Ioves et partes dei παντός. [V. omnino Libri de mundo cap. 7 et quae congesimus Beiträge zur Griech. Litt. T. I. p. 220, ubi demonstratur, plurima quae hic proferat Cornutus, ex Chrysippi doctrina sumpta esse.]

διανέμεις] Chrysippus apud Theodoret. Therap. VI. p. 562 [T. IV. p. 850 ed. Schultze] dicit: *Μοίρας ὠνομεῖσθαι ἀπὸ τοῦ μεμερίσθαι καὶ κατανεμερῆσθαι τινὰ ἡμῶν ἰδέσθαι.*

[μερίδαν] Etym. M. p. 589, 31 de Μοῖρα: *σημαίνει καὶ τὴν μερίδα.*

[ὡς οἱ πρεσβύτεροι] Chrysippum probabiliter intelligi, monui Beiträge T. I. p. 222. Ceterum αἰδαν παρὰ τὸ ἀεὶ ἴση εἶναι Etym. M. p. 38, 57, quo loco collato Villehonus in Schedis suspicatus est, Cornuto fortasse reddendum esse ἡ αἰεὶ ἴση οὖσα. Sed in Libro de mundo c. 7 habemus αἰσαν δὲ αἰεὶ οὖσαν.]

Εἰμαρμένη] V. Theol. phys. Tzetzes in Hesiod. Op. p. 9: Ζεὺς σημαίνει . . . τὴν εἰμαρμένην κατὰ τοὺς Στωϊκούς. Diogenes Laert. Vit. Zenon. p. 196 Lond. [VII, 135] dicit secundum Stoicos: *ἐν τε εἶναι θεὸν καὶ νοῦν, καὶ εἰμαρμένην καὶ Δία, πολλὰς τε ἱερίαις ὀνομασίαις προσονομίζεσθαι.* Plutarch. de aud. poet. p. 23: *εἰδέναι δὲ καὶ μνημονεύειν, ὅτι καὶ τῷ τοῦ Διὸς καὶ Ζηγρος ὀνόματι ποτὶ μὲν τὸν Οἰδόν,*

ποτὶ δὲ τὴν τῆχην, πολλὰν δὲ τὴν εἰμαρμένην προσαγορεύουσιν. Sic Boethius III metr. II. Stoicissans:

*Quamvis rerum flectat habenas
natura potens, quibus immensum
legibus orbem provida servet
stringatque ligans irresoluto
singula nexu.*

[Conferri iubet Galeus Alexand. Aphrod. de fato c. 22. p. 103. Stob. Ecl. phys. p. 12. Ethic. p. ultima. Eustath. p. 1200 ed. Rom. item p. 1647. Plutarch. in plac. phil. Alia congressimus in Beiräge I. c. p. 220.]

[εἰμαρται] Hoc e Stoicis petium. Chrysippo apud Gellium VI, 2 sic definitur fatum: *sempiterna quaedam et indeclinabilis series rerum et catena, volvens semetipsa sese et implicans per aeternos consequentiae ordines, ex quibus apta et connexa est.* Plutarchus videndus in libello περὶ εἰμαρμένης p. 570: *εἰμαρμένη προσαγορεύεται* ὡς ἂν ἀρομένη τις. V. Brucker et auctores ab eo laudatos p. 930 et 931.

P. 39 [μὴ ἔχοντι πέρας] Alexander Aphrod. 22. p. 104: *τοιαύτην δὲ οὐσαν τὴν τοῦ παντός διοίκησιν ἐξ ἀπείρου εἰς ἄπειρον ἐντεργῶς καὶ ἀεστα-στροφῶς γίνεσθαι.*

[ἐν τῷ εἰρμῷ] Seneca Ep. 19: *qualem dicimus esse seriem causarum, ex quibus nectitur fatum, talem et cupiditatum: altera ex fine alterius nascitur.* Pulchre et vere Platonicè Ps. Dionysius de divia. nom. T. I. p. 536 de deo ubique praesente: *ἡμῶς οὖν αὐτοῦς ταῖς εἰχαῖς ἀνατίθωμεν ἐπὶ τὴν τῶν θείων etc.* [Sallust. de mundo 9: *Εἰμαρμένη καλεῖται διὰ τὸ μᾶλλον [ἐν] τοῖς σώμασι φαίνεσθαι τὸν εἰρμόν.*]

[Ἀνάγκη] Cicero Acad. I, 7: *quam vim animum esse dicunt mundi eandemque esse mentem sapientiamque perfectam; quam deum appellant omniumque rerum, quae sunt ei subiectae, quasi prudentiam quandam, procurantem coelestia maxime, deinde in terris ea, quae pertinent ad homines: quam interdum eandem necessitatem appellant; quia nihil aliter possit, atque ab ea constitutum sit, inter quasi fatalem et immutabilem continuationem ordinis sempiterni: nonnunquam quidem eandem fortunam, quod efficiat multa improvisa haec nec opinata, propter obscuritatem ignorantemque causarum.* Praeclare Manilius IV, 93:

Quantum est hoc regnum, quod regibus imperat ipsis!
qui, quod notandum, va. 115 dicit quosdam esse in culpam potestasque creatos.

[ὅς περιγενίσθαι] Hinc apud Aristot. de mundo c. 7: *οἱμοὶ δὲ καὶ τὴν ἀνάγκην οἷν ἄλλο τι λίγεσθαι πλὴν τοῦτον [Αἰα], οἷοντι ἀκίνητον*

οὐσίαν ὄντα. Pro ἀνίκητον legerem ἀνίκητον, quod propius ad etymologiam accedit et Cornuti auctoritate fulcitur et Chrysippi apud Plutarch. de Stoic. repugn. p. 1056. [Hoc nunc a Bekkero receptum, Plutarchi loco simillimo statim afferendo insuper confirmatum. Eorundem vocabulorum confusionem in eodem argumento notavi Beiträgo I. c. p. 221.]

τῶν χρόνων] Hae omnes εἰμαρμένης, Parcarum, Adrasteae etymo- P. 40
logiae e Chrysippo, ut docemur e Theodorot. Therap. VI. p. 562 [p. 850 ed. Schulzii], apud quem dicit: τὸν δὲ ἀριθμὸν τῶν Μοιρῶν τοὺς τρεῖς χρόνους παραδελούειν, ἐν ᾧ κινεῖται τὰ πάντα, καὶ δι' ὧν ἐπιτελεῖται. [Cf. Beiträgo I. c. p. 222. De Parcarum numero et officiis vide Heinrich. ad Hesiod. Scut. 257. Mythographus Vatic. II Maii II, 14. p. 87: *Harum igitur una tenet eolum, id est praecesse nativitati: altera trahit filum, id est disponit vitam: tertia abrum- pit, id est mortem abducit. Unde est:*

Clotho eolum baiolat, Lachesis trahit, Atropos occat.
Prima autem Clotho, id est evocatio; secunda Lachesis, id est sors; tertia Atropos, id est sine ordine. Prima igitur nativitatis †) est evocatio: secunda, vitae sors, quemadmodum vivere possit: tertia, mortis conditio, quae sine lege venit.]

κλώσει] Antonin. II, 3. p. 9: τὰ τῆς τύχης οὐκ ἄνευ φύσεως ἢ συγκλώσεως καὶ ἐπιτολῆς τῶν προνοίᾳ διοικουμένων, et III, 11. p. 20: κατὰ τὴν σύλληξιν καὶ τὴν συμμηρομένην σύγκλωσιν. III, 16. p. 22: τὰ συγκλωσόμενα. IV, 26. p. 28: σοι συγκυθεῖμαρτο καὶ συνεκλώθετο πᾶν τὸ συμβεῖνον, ubi Stoice alludit ad nomina Parcarum. Vide et IV, 34. V, 8. VIII, 23. X, 5. VII, 57. [De verbi κλῶσει significatione cf. Etym. M. p. 495, 25. Callinus Eleg. 8: θάνατος δὲ τόν' ἔσσειται, ἐκπότε κεν δὴ Μοῖραι ἐπικλώσω, ubi recte Schneidewinus tot' revocavit, sensui unice aptum: non enim omnibus moriendum esse ait poeta, sed tum moriendum, quum quis vitae finem a Parcis praestitutum assecutus sit, quo fiat, ut omnis mortis timor inanis sit. Clotho ipsam cum colo heroi adstantem exhibet opus anaglyphum descriptum a Palladinio Descrizione d'un sepolchreto a Pozzuoli (Napoli 1817) p. 29.]

Ἄτροπος] Chrysippus ap. Plutarch. de Stoicor. repugn. p. 1056: τὴν δ' εἰμαρμένην αἰτίαν ἀνίκητον καὶ ἀκώλυτον καὶ ἄτρεπτον ἀποφαι-
νων, αὐτὸς ἄτροπον καλεῖ καὶ ἀδραστείαν καὶ ἀνάγκην καὶ πεπρωμένην, ὡς πῶς ἅπασιν ἐπιτιθεῖσιν. [Hunc locum iis adde, quae ad demonstrandam Libri de mundo originem Chrysippeam concessimus Beiträgo p. 220 seq.]

†) Hinc Parcae etiam geniturae praecesse finguntur. V. Boetii-
gerum de Ilithyia p. 18 seq.

ὑπερπῶς ἔχειν] Sic in libro, qui dicitur τὰ θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς, de monade, qui est deus Pythagoricorum, p. 7 [p. 5 ed. Ast.]: ὡς λόγος τις τεχνικὸς τοικῶς τῷ θεῷ, καὶ οὐ καθισταμένη τοῦ καθ' ἑαυτὴν λόγου, οἷδ' ἐμεθίστασθαι ἄλλον τινὰ ἰῶσα, ἀλλὰ ὑπερπῶς ὡς ἀληθῶς καὶ μοῖρα Ἀτρώπος.

Ἀδράστεια] Notandum est, apud Athenag. p. 6 legi, Helenam pro Nemesei Adrastea ab Iliensibus cultam fuisse.

- P. 41 πολυδρότοιμη] Valckenar. Digressionis a Theocriteis p. 223 [p. 43 ed. Berol.], qui hunc Cornuti locum allegat, observat: „Non attigit illud Auctor Etym. M., attigit Scholiasta ineditus in Platonem.” [Huius locum exhibui in Not. crit.]

Νήμιος] Hanc πετὰδε designabant Pythagorici. Habes apud Auctorem τῶν θεολογ. ἀριθμ. p. 32 [p. 31 ed. Ast.]: Νήμιον καλοῦσι τὴν παντὶδα· νήμι γοῖν προσηκόντως τὰ τε οὐράνια καὶ θεία καὶ φυσικὰ στοιχεῖα τοῖς πέντε. Hunc numerum secundum eundem p. 33 vocabant πρόνοιον καὶ διανν οἷον διχυσίον καὶ Βουβάστιαν διὰ τὸ ἐν Βουβαστῇ τῆς Λιγύπτου τιμᾶσθαι. [Magis ex re erit adnotasse, Nemesin atque Fortunam pro uno eodemque numine habitas esse, teste lapide Gruteri p. 83, 1, repetito in Seiverti Inscr. p. 51 et in Act. soc. Lat. Ien. T. V. p. 55, in quo exstat DEAE NEMESI SIVE FORTVNAE.]

CAPUT XIV.

- P. 43 Μούσας] Suidas in Νύμφας docet Musas a Lydis Αἰνέας dici. Hesych. Νύμφη . . . καὶ ἡ Μοῦσα. Servius ad Virg. Aen. VI: *Ut poetae invocent Nymphas, hanc rationem Varro dicit, quod ipsae sint Nymphae, quae et Musae.* [Cf. Creuzeri Symb. T. III. p. 272. Ceterum de origine Musarum variae apud veteres exstiterunt sententiae. Villosionus in Schedis: „Apud Arnobium adv. gentes IV. p. 143 [c. 24 ed. Orell.] Myrtilus Macari filiae Megacilus ancillulas profertur fuisse Musas, quae fusius leguntur apud Clem. Alex. Protrept. p. 9. At Mnaseas apud eundem Arnobium III. p. 121 est auctor, filias esse telluris et coeli.” Ipsum Mnaseae locum licet ab Arnobio dissidentem nunc nacti sumus in Crameri Anecd. T. I. p. 277: Ἀπὸ μῦθς αἱ πῦσαι [Μοῦσαι] λέγονται· Μνασίας δὲ φησιν, ὅτι αἱ πῦσαι τρεῖς εἰσὶν· Μοῦσα, Θέα, Ὑμνός. Ἐν μὲν οὖν Ἰλιάδι μεμνησθαι τῆς Θεᾶς μῆνιν ἔειπε Θεός· ἐν δὲ Ὀδυσσειᾷ τῆς Μοῦσας· ἄνδρα μοι ἔννεπε Μοῦσα· ἐν δὲ τῇ Ἰαλαρηδείᾳ τῆς Ὑμνοῦς. De Musarum genealogia v. Albertrandi Diss. de Musis Varsaviae editam, cuius epitome exhibetur in Comm. soc. phil. Lips. T. III. p. 43 seq. (qua utimur) p. 46, et Petersenii Comm. de Musarum apud Graecos origine, numero nominibusque in Munteri Misc. Hafn. T. I. p. 77 seq.]

μῶσις] Helladius in Chrestomathia apud Phot. Cod. 279. p. 1582 [p. 531. a. ed. Bekk.] eandem afferens etymologiam addit: τὸ γὰρ ζῆτεῖν *Δωραῖς* λίγους μῶ, καὶ μῶνται τὸ τρίτον πρόσθετον παρ' Ἐπιχάρμῳ καὶ μῶνται παρ' Ἐπφορίωνι, καὶ μῶμεναι ἡ μετοχή παρὰ Σοφοκλῆς. Haec autem etymologia petita e Platone, qui in Cratylo p. 279 Μούους deducit ἀπὸ τοῦ μῶσθαι καὶ τῆς ζήτησώς τε καὶ φιλοσοφίας. Eadem etymologia apud Eustath. p. 9, 35. Etymol. M. p. 399 et Suidam. [V. Creuzer. Symb. T. III. p. 270. Mira est Albertrandi l. c. p. 46 ratio, qua Musas quasi ομοιουσιαις vel ομου ουσας dictas putat. De vocis Μοῦσαι dialectica ratione apud varios Graeciae populos deque eius originae legenda traduntur in Crameri Anecd. Graec. T. I. p. 278, quibuscum componas quae nuper monita sunt in Zeitschr. f. d. A. W. 1840. No. 109. p. 889 seq. et ab Henrichsen Ueber die Reuchl. Aussprache p. 114.]

τετραγώνους] Infra p. 167 Mercurius similiter dicitur τετραγώνος. P. 44 Stephanus Pighius in Themide dea, seu de lege divina p. 1165. T. IX Thes. Ant. Gr. Gronov. monet, *quadratum* hominem antiquo proverbio virum omnibus numeris absolutum, probum ac iustum designare, ὃ γ' ὡς ἀληθῶς (inquit Aristoteles Ethicorum primo a Pighio laudatus, et Rhet. III, 2) ἀγαθὸς καὶ τετραγώνος ἄνθρωπος. Sopater apud Stobaeum Serm. XLIV. p. 311 [XLVI, 51. T. II. p. 235 ed. Gaisf.]. Τίς οἶν οὕτω κατὰ τὸν Σιμωνίδου λόγον τετραγώνος, ὃς κατὰ πάσαν τέχνην καὶ πραγμάτων μετέστανεν ἀσφαλῶς ἐστιγῆται etc. Suidas: Τετραγώνος, εὐσταθῆς, ἰσχυρὸς. Διμάσιος· Σιμὼς δὲ ἦν καὶ εὐσχημὸν τὰ πάντα, καὶ τετραγώνος, καὶ ἄνθρωπος τέταρτος, ὡς γὰρ κατὰ τὸν Σιμωνίδην, ubi v. Kuster [T. III. p. 452]. Unde in Cornuto per haec verba ὡς φησι τις designatur Simonides. V. Julian. Caesar. p. 833. Toup. ad Suid. Part. III. p. 196 et Martin. Var. Lect. I, 1. [Quaternarius numerus στερεός appellabatur, teste Aristide Quintil. de mus. p. 122 ed. Meibom. Cf. Graev. Lect. Hesiod. p. 80.]

τρεις μὲν] Plutarchus Quaest. Symp. IX, 14. p. 746 de numero P. 47 Musarum omnino videndus: Σινυώνιος τῶν τριῶν εὐσῶν μίαν Πολυμάθειαν καλοῦσα. Servius ad Virg. Ecl. VIII, 75 *Musae ternae*, ubi non necesse est ut *ter ternae* rescribas cum Voss. de idololatr. 2. p. 453. [Tria genera Musarum ex Mnasea, cuius locum supra appesui, recenset Arnobius adv. gent. IV. p. 80 ed. Elmenhorst. Atque Musae numero tres antiquo habitu repraesentantur in vaseculo in Stackelbergii Gräber der Griechen p. 16. Tab. XIX. V. Creuzer. T. III. p. 279 seq. et Annal. dell' Inst. archeol. T. VII. p. 236. Copiose hoc de Musarum numero egit Petersen l. c. p. 89 seq. Quem miror in Pausaniae loco IX, 30 init. quo de Musarum simulacris in Helicone positis agitur, haesisse p. 93, an recte contenderet cum singulari Varronis de eadem re, ut videtur, enarratione. Ταῖς Μούσαις

δι, αἰτ Pausanias, ἀγάλματα μὲν πρῶτά ἐστι Κηφισοδότου τέχνη πάσαις προσιθόντι· δι' οὐ πολὺ, τρεῖς μὲν εἰσιν αὐτοῖς Κηφισοδότου, Στρεγγυλίου δὲ ἑτέρω τοσαῦτα . . . τὰς δὲ ὑπολοίπους τρεῖς ἱκοίσιν Ὀλυμπιοσθένους, ubi aperte Musarum signa numero octodecim commemorantur, quarum novem Cephisodotus, rursus novem alterarum tria idem Cephisodotus, totidem Strongylio, reliqua tria Olympiosthenes fecissent. Fallitur enim Petersenius, πρῶτα antiquissima interpretando, ut tres numero illae Musae Cephisodoti intelligantur, quum ea vox ex ordine, quo Pausanias varia haec simulacra inspexerit, explicanda sit, ut ex seq. προσιθόντι intelligitur. Causam vero tripartitae illius in Musarum signis faciendis collocatae operae cognoscere licet ex Varrone apud Augustinum de doctrina Christ. II, 17: *Varro dicit, civitatem nescio quam (neque enim recorder nomen) locasse apud tres artifices terna simulacra Musarum, quae in templo Apollinis deo poneret, ut quisquis artificum pulchriora formasset, ab illo potissimum electa emeret. Itaque contigisse, ut opera sua quoque illi artifices aequae pulchra explicarent, et placuisse civitati omnes novem, atque omnes entias esse, ut Apollinis templo dicarentur, quibus postea dicit Mesiodum poctam imposuisse vocabula. Non ergo, ait, Iuppiter novem Musas genuit, sed tres fabri ternas fecerunt.*

τῆς τριῆδος τελειότητα] De numeri ternarii perfectione v. Plutarch. de Isid. et Omir. p. 381 et 382. Idem Quaest. Rom. p. 288: *Τὰ μὲν ἐννέα, πρῶτός ἐστι τετράγωνος, ἀπὸ περιπτῶς καὶ τελείου τῆς τριῆδος, et infra: τὰ δὲ ἐννέα, τετράγωνος ἀπὸ τριῆδος. Auctor Theolog. arithm. p. 14 [p. 12 ed. Ast]: ἡ τριῆς ἰσχυρότερον τι παρὰ πάντας τοὺς ἀριθμοὺς μάλλος ἐλλχε καὶ ἐντέλειαν. Anatolius apud eundem p. 16 [p. 14]: ὁ τρία πρῶτος περισσὸς καλεῖται ὑπ' ἐνίων τέλειος, [ἔτι πρῶτος τὰ πάντα σημαίνεται, ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τέλος]. Et Nisomachus Gerasenus p. 17 [p. 15]: *Ἰδίον γούν. καὶ ἰσχυρότερον ἔχει παρὰ τοὺς ἄλλους ἀριθμοὺς, ὁ τρία, [τὸ τοῦ πρὸ αὐτοῦ ἕως εἶναι].* [Aristides Quintil. III. p. 122 ed. Meib. *τριῖδα δὲ τὸ σίμπλιν ἐκάλουν, ἰσχυρότερε καὶ μεσότρε πεπληρωμένον.* Alia de sanctitate et dignitate huius numeri Eulogius ad Somaium Scip. p. 403 ed. Orell. Chalcidius in Plat. Tim. fol. XIX. b. ed. Ascens. Servius et nostris temporibus inprimis I. H. Voss. ad Virg. Ecl. VIII, 75.]*

τρία γένη συμμύτων] Easdem rationes, cur Musae tres fuerint, affert Plutarchus Quaest. Symp. IX, 14. p. 744, quem vide. Heraclides Alleg. p. 454 ed. Gale [ubi de tripartita philosophia agitur: τὸ μὲν γὰρ λογικόν, τὸ δὲ φυσικόν, τὸ δὲ ἡθικόν ὀνομάζεται. ταῦτα δ' ὥσπερ ἀφ' ἐνὸς ἀνίχνος ἐκπεφυκότα (sic ex MSS. legendum) τριχῇ κατὰ τὴν κεφαλὴν μερίζεται.] Homeri Vita p. 323 ed. Gale. [ταῦτα δὲ μεταχειρίσαντο οἱ ἐν φιλοσοφίᾳ διατρίψαντες· ἥς ἔτι (maxim tria pro tri) μίρη, τὸ φυσικόν καὶ ἡθικόν καὶ διαλεκτικόν.] Chrysippus ap. Plut.

de Stoicor. repugn. p. 1035: *Ἡρώτων μὲν οὖν δεικνύσιν, κατὰ τὰ ὀρθῶς ὑπὲρ τῶν ἀρχαίων εἰρημνῆρα, τρία γένη τῶν τοῦ φιλοσόφου θεωρημάτων εἶναι· τὰ μὲν, λογικά, τὰ δὲ, ἡθικά, τὰ δὲ, φυσικά.* Sextus Emp. Pyrrhon. Hypotypos. III, 2. p. 69: *Οἱ Στωϊκοὶ καὶ ἄλλοι τοὺς τρία μέρη τῆς φιλοσοφίας εἶναι λέγονσι, λογικὸν, φυσικόν, ἡθικόν, ubi v. Fabric. et VII adv. Logicos p. 370. Seneca Ep. 89. Philosophiae tres partes esse dixerunt et maximi et plurimi auctores: moralem, naturalem et rationalem. Prima componit animum, secunda rerum naturam scrutatur, tertia proprietates verborum exigit et structuram et argumentationes, ne pro vero falsa surrepant.* V. Eustath. p. 1554. Augustin. de C. D. XI, 25. Wolf. ad Origen. Philosophum. p. 2 et ipsum Origen. p. 135 et Laert. in prooem. p. 12. Quam divisionem a Zenone primo, deinde a Chrysippo, Apollodoro, Ephillo, Eudromo, Diogene Babylonio [v. Phaedr. de nat. deor. p. 21, quem locum infra ad cap. 20 dabimus] et Posidonio factam memorat idem vit. Zenonis p. 388 seq., ubi v. Aldobrandinum. [Eadem tripartita philosophiae ratio infra quoque cap. 20. p. 187 commemoratur, ubi v. notata, et, si lubet, Beiträge zur Litteraturgesch. d. Gr. u. Röm. T. I. p. 230. Diversas aliorum sententias de trinitate Musarum allegorico modo explicanda collegerunt Albertsandus p. 48 et Petersen p. 94, ubi de nominibus quoque trium harum Musarum agitur. His adiice Varronem apud Augustinum l. c., ubi Musarum trias ad sonorum triformitatem refertur: *aut enim editur (sonus) voce, sicut est eorum, qui faucibus sine instrumento canunt; aut flatu, sicut tubarum et tibiatarum; aut pulsu, sicut in citharis et tympanis et quibusdam aliis, quae percutiendo sonora sunt.* V. et Mnaseae locum supra allatum.]

—[*Δύο δὲ*] Unicum hoc, quantum sciam, de duabus Musis testimonium Cornuti, quod ignorabat Winckelmannus tum quum Opp. T. V. p. 575 seq., an duas veteres unquam statuissent Musas, dubitaret; de quarum nominibus et parentibus Cornutus quum nihil tradat, Petersen p. 89 in eam fatetur se proclivum esse sententiam, ut duas Musas merae allegoriae deberi, ad philosophemata saeculi cuiuscunque potius, quam ad antiquissimam poesin referendae, censeat.]

—[*Θεμελίον καὶ πρᾶξις*] Communius philosophia dividebatur in contemplativam et activam. Seneca Ep. 95: *philosophia contemplativa est et activa; spectat simulque agit.* Et de vit. beata c. 31: *natura nos ad utrumque genuit, et contemplationi et actioni.* V. Augustin. de C. D. VIII, 4. p. 438.

[*Τέσσαρις* etc.] Respicit Cornutus tetrachordum ex primitiva lyrae forma aptum (v. Platon. Rep. II, 11. p. 400. A), quae posthac in septem chordarum systema aucta est. Cf. Boeckh. de metr. Pindari p. 204. De quatuor Musarum nominibus v. Petersen p. 95, eundem—

que item de septem discrete exponentem p. 97 seq., quibus adde Herapollinis ex disciplina Aegyptiorum disserentis, Hieroglyph. II, 29: Γράμματα ἑπτὰ, ἐν δυοῖ δακτύλοις περιχόμενα Μοῦσων, ἣ ἄκρως, ἣ μορφῇ σημαίνει. Intelliguntur vero litterae vocales septem: v. Fischer. ad Demetr. de eloc. 71. p. 46.]

- P. 49 ἀρετὰς ἀγαθίστους] Sic Stoici teste Laetio vit. Zemon. p. 400 dicebant τὰς ἀρετὰς ἀντακολουθεῖν ἀλλήλας, καὶ τὸν μίαν ἔχοντα πάσας ἔχειν etc. ubi v. Menag. et Lipsii Manuduct. Stoic. philos. III. dias. 4. p. 262 usque ad p. 266. [Dogma hoc esse omnium philosophorum asserit Cicero Off. II, 10, 1, ubi v. Heusing.]

ἀδελφεύουσιν] Seneca Ep. 95 hoc Stoicorum dogma sic respicit: Sed nihil agitur, si ignoramus, quid sit virtus: una sit, an plures: separatae an annexae: an qui unam habet, et ceteras habeat.

Εὐτέρπη etc.] Haec e Chrysippo Plutarch. Quaest. Symp. IX, 14. p. 743: ἰσὺ δὲ μετακοσμοῦμαι τι καὶ τῆς Τερψιχόρης· ὡς (ὡς φησι Χρύσιππος) αὐτὴ τι περὶ τὰς ὁμιλίας ἐπιτηρῆς εἴληχε καὶ κεχαρισμένον, ubi pro Τερψιχόρης legendum Εὐτέρπης cum Xylandro interprete et cod. Bas. Theologum. arithm. p. 56 [55 ed. Ast.]: Εὐτέρπη ὄνομα τῇ ὁγδοῦδι πρόκειν ἔλεγον, καρ' ὅσον εὐτέρπετος μάλιστα τῶν ἐν τὸς δεκάδος etc.

- P. 50 συμποτικὴν ἀρετὴν] Scilicet, ut est apud Eustath. p. 742, 37: Θάλια δὲ ὡς καρδία παροξυνόντως αὐτῇ ἡ εὐωχία, δι' ἣς θάλλει τις, ὡς οἶα καὶ τι θάλος. . . θάλλεια μέντοι προπαροξυνόντως, εὐωχίας ἐπίθετον, καὶ μούσης δὲ καὶ Νηρηίδος ὄνομα. V. et p. 1474, 55. Odys. γ, 421: δαῖτα θάλλειαν. Iliad. ι, 143: ὅς μοι τηλίσγετος τρίφεται θαλίῃ ἐνὶ πολλῇ. [Plutarch. Q. Symp. IX, 14. p. 746: τῆς δὲ ἐπιθυμίας τὸ μὲν περὶ ἰδωδὴν καὶ πόσιν ἡ Θάλια κοιωνητικὸν ποιεῖ καὶ συμποτικόν. Thaliae nomen ἀπὸ τοῦ θάλλειν repetendum esse, post alios Vossius quoque monuit ad Virg. Ecl. VI, 1.]

[χόρους] Plato Phaedr. 91: Τερψιχόρῃ μὲν οὖν τοὺς ἐν τοῖς χοροῖς τετιμηκότας αὐτὴν ἀπαγγέλλοντες ποιεῖσαι προσφιλεστέρους.

- P. 51 Ἐρατῶ] Discimus ex Theolog. arithmet. p. 13 [p. 11 ed. Ast.] secundum Pythagoricos διὰ δὲ vocari et Ἐρατῶ. Rationem addit ibidem eiusdem libri auctor: τὴν γὰρ τῆς μονάδος ὡς εἶδους πρόσθετον δι' ἔργου ἐπισυνωμένη, τὰ λοιπὰ ἀποτελέσματα γεννᾷ, ἀρξαμένη ἀπὸ τριᾶδος καὶ τετράδος. Ἰσχυρῶς δὲ αὐτὴν οἶονται καρ' αὐτὴν τὴν τόλμην· ὅτι ἄρα ἐπέμεινε τὸν χωρισμὸν πρωτίστη, δι' ἣν τε καὶ ὑπομονὴ καὶ τλῆροσύνη· ἀπὸ δὲ τῆς εἰς δύο τομῆς Διὸς τε, οἰοῖται διχῆ, καὶ ἴσας, οὐ μίον, ὅτι ἴσον ἐν αὐτῇ τὸ ἀπὸ κατακρίσεως, ὡς ἔφαμεν, τῷ ἀπὸ συνθέσεως, ἀλλὰ καὶ ὅτι οὐδὲ τὴν εἰς ἄνω μωνωτάτη διαίρεσιν ἔχωρεῖ. Καὶ φύσει δὲ αὐτὴν καλοῦσι· κληθεὶς γὰρ εἰς τὸ εἶναι ἴσιν αὐτῇ. Cum quo conferenda censeo haec Sanchuniathonis apud Eusebium: ὅτι δὲ φησιν ἡρώσθη τὸ πνεῦμα τῶν ἰδίων ἀρχῶν καὶ ἰγένετο σύγκρησις, ἣ ἀλοχὴ ἐκείνη ἐκλήθη πόθος· αὐτὴ δὲ ἡ ἀρχὴ κτίσεως ἀπάντων.

φιλοσοφίας] Haec est mens Cornuti: Erato est philosophia, quum deducatur ab ἔρατος, ut φιλοσοφία a φάλλω. [Alia ratione τὸν ἔρωτα cum Erato componit Plato Phaedr. 91.]

ἔρεσθαι καὶ ἀποκρίνεσθαι] Haec et sequentia e Stoicorum fontibus ac praesertim Zenonis, cuius sententiam sic explicat Laertius Vit. Zenon. p. 394: χωρὶς αὐτῆς, οὐκ εἶναι ὁδὸν ἔρωτῶν καὶ ἀποκρίνεσθαι. διατείνον δὲ τὴν ἐν ταῖς ἀποφάσει προπύττιαν καὶ ἐπὶ τὰ γινόμενα, ὥστε εἰς ἀκοσμίαν καὶ εἰκαυότητα τρέπνεσθαι τοὺς ἀγυμνάστους ἔχοντας τὰς φαντασίας. οὐκ ἄλλως τε εἰς καὶ ἀγγίχουν, καὶ τὸ ὅλον θενὸν ἐν λόγοις φανήσεσθαι τὸν σοφόν· τοῦ γὰρ αὐτοῦ εἶναι ὁρθῶς διαλέγεσθαι καὶ διαλογίζεσθαι, καὶ τοῦ αὐτοῦ πρὸς τε τὰ προτεινόμενα διαλεχθῆναι, καὶ πρὸς τὸ ἔρωτῶμενον ἀποκρίνεσθαι, ἡμῶν ἐμπειροῦ διαλεκτικῆς ἀνδρός εἶναι.

Πολύμνια] Etym. M. p. 396, 38: σημειώται τὸ Πολύμνια, ἀπὸ τοῦ πολύνμια, ἀποβάλλον τὸ ὤ.

οἶρανόν] Sic Tatianus p. 75 [ed. Worth. c. 35]: Οὐκ ἔστι γὰρ ἄπειρος ὁ οἶρανός, ὃ ἀνθρώποι, πεπερασμένος δὲ καὶ ἐπὶ τέλει, - ubi οἶρανός pro κόσμος.

[δι' ἧς καὶ πολιτεύοντες] Intelliguntur oratores, qui in administranda re publica operam suam collocant, quo sensu Demosthenes de cor. p. 257: ὅτι πολλοὺς μὲν ἱστοφανέεσσι ἤδη τῶν πολιτευμένων, uti recte pro πολιτευμένων Wunderlichii ed. posterior et Bekkerus ex codd. exhibent. Eisdem appellavit τοὺς πολιτικούς Tiberius Rhetor p. 45. ed. Boisson.]

ῥησιν] Scilicet Hesiodus, ut observavit Galeus. [Theog. 79:

Καλλιόπη θ'· ἣ δὲ προφρεσιτάτη ἐστὶν ἀπασίων·

ἣ γὰρ καὶ βασιλεῦσιν ἅμ' αἰδοίοισιν ὀπῆδει,

ubi Aristarchus quum teste Scholiasta προφρεσιτάτη ἀντὶ τοῦ πρεσβυτάτη accipit, meminisse videtur Platonis, qui Phaedr. 91 πρεσβυτάτην eam dixit. Ceterum eundem ordinem, quo apud Hesiodum singulae Musae deinceps enumerantur, Cornutus cum aliis, nisi memoria fallor, secutus est ut normam; ita ut quod casu vel metro suadente apud poetam factum, id in religionis formam abiisse videatur. Atque si non omnes eundem posthac ordinem adoptarunt, in hoc tamen plurimi, qui Musas enumerant, consentiunt, quod Calliopae quippe ceterarum nobilissimae extremum locum ut maxime insignem adsignarunt.]

[ἐννέα νύκτας] De Musarum genitura v. quae habet Eudocia p. 294. P. 53

Ob has ipsas novem noctes, quibus eas genuisse Iuppiter dicitur, fortasse ipsae ἐννυχίας dictae, apud Hesiod. Theog. 10, ubi v. Wolf.]

Εὐφρόνη] Hinc proverbium apud Eustath. p. 168, 3 (adde Apostol. Cent. VIII, 52. p. 97) ἐν νυκτὶ βουλή, ad quod idem alludit p. 1140, 64. V. Etym. p. 399, 50. Apud Suidam: Εὐφρόνη, ἡ νύξ·

Τίς τὸν μεγατόφωτον ἔνθεν τῆς στήλης
ἔπεισεν ὄρνιν ὠμολογεῖν τὴν ἱστέραν.

Recte monuit Kusterns duos hos semarios iambicos legi apud Georgium Pisiden in poemate de creat. mundi aive περί κοσμογενίας 1087. 1088. Sed addendum puto, pro ἱστέραν legendum εὐφρόνην, cuius glossam puto τὴν ἱστέραν, quum non ἱστέρα, sed εὐφρόνη apud Suidam explicetur. Revera video apud Pisiden (ed. Genevens. poetar. vet.) legi loco citato εὐφρόνην, quod miror Kusternum fugisse. — Noctem εὐφροσύνης epitheto donat Orpheus Hymn. II, 5 (ubi v. Gean. Εὐφρόνην noctem dixerunt Anaximenes ap. Diog. Laert. II, 4 et Sophocles Electr. 19.)

P. 55 [Οὐρανοῦ καὶ Γῆς] De hac Musarum origine v. Petersen l. c. p. 91.]

[Στεφανοῦντας δὲ φοίνικας] Cf. Albertrand. l. c. p. 62.]

[τῶν Φοινίκων δοκεῖν εὐρημα] Galeus ex Hesych. v. φοινίκιους affert: δοκεῖ ὁ Κῆρυξ ἐκ Φοινίκης κεκομμένως. Atque Musae ipsae litteras invenisse traduntur: v. Barth. Adversar. XLIII, 28. p. 1983.]

CAPUT XV.

P. 57 [Εὐνομίης] De hoc matris nomine vide omnino Hermann. ad Orph. Hymn. LX, 2. p. 329, ubi *Eunomia* dicitur, quod servandum censet Muellerus Orchom. p. 179, ad stipulante nunc Lobeckio Aglaoph. T. I. p. 398 aliasque auctoribus allatis hoc matris nomen confirmante, quibus addere iuvat, quod apud Themist. Or. XVI. p. 406 ed. Petav. *Eunomia* inter ipsas tres Gratias memoratur. Praeterea Eunomiam adscripto ipsius nomine habes in vasculo picto, de quo v. Gerhard Berlins Bildw. T. I. p. 300. 303. Ceterum Eurynomen eandem cum Venere et praesertim cum Venere Acidalia, apud Orchomenios maxime culta esse putat Muellerus p. 179, quippe cuius Gratiae fuerint filiae vel ministrae. Mythographus Maii Secundus c. 36. p. 96 de Gratiis: *Veneri autem sunt consecratae, quia earum pulsu cuncta animalia ad amorem prona sunt. Lavantur autem in fonte Acidalio, qui est in Orchomeno Boeotiae civitate; de quo etiam Venus acidalia dicitur.* Quare Veneri Gratiae unguentario instructae in artis monumentis passim iunguntur, quippe quarum munus esset, Venerem, postquam lavisset, exornare et amicare (v. Mueller l. c. p. 181 seq.), ita ut sic revera propriam ipsarum naturam et notionem prae se ferrent, quae in venustate et gratia exhibenda consistit. V. Mus. Flor. T. I. tab. 83, 2. Winckelmann. Monum. inod. No. 31. His optime explanantur et rursus lucem refundunt quae in Odys. 8, 363 seq. de Paphia Venere dicuntur. Villosionus in Schedis: „Cur quidam Gratias Αἴθης filias fecerint, rationem vide in Eustath.

p. 282, 46. De Gratiis quoque notanda et parum nota vide in eodem p. 1665, 58, e Sostrati poemate elegiaco, quod Tiresias inscribatur, deprompta." Idem alibi: „Totum hoc caput e Chrysippo haustum esse docet Seneca de benef. I, 3 et 4. Heringa Obs. c. 11. p. 86." Apud Callimachum, cuius locum tenebris eripuit Bast. ad Greg. Cor. p. 899, *Τιτηρία* Euryanome appellatur. Cf. Creuzer. T. II. p. 181.]

[*Ἡρα*] Eustathius p. 40, 31 Iunonem εἰς βασιλείαν a veteribus sumptam docet, et p. 81, 37: *Ἡρα γὰρ ἡ βασιλεία καὶ ἡραία ζωὴ ἡ βασιλική*. Eudocia in Ixione: *Ἡρας, ὅπως τινὲς δηλαδὴ ἡγεμονικοῦ καὶ γὰρ οἱ παλαιοὶ καὶ εἰς τοιοῦτόν τι, ὡς εἰργτας, τὴν Ἡραν ἐλαμβάνουσι, ζωὴν ἡραίαν. λέγοντες τὴν βασιλικήν*. [Iunonem Gratiarum matrem perhibet Mythologus Vatic. Primus II, 132. p. 48 ed. Maii. Cf. Boettigeri Aldobrandinische Hochzeit p. 39 seq. Coluthus 87: *Ἡρην μὲν Χαρίτων ἱερὴν ἐτίπουσι τιθήνην*.]

[πρὸς ἄλλην δὲ ἔμφασιν γυμναὶ παρασιώγονται] In caussis comminacendis, ait Koenius ad Greg. Cor. p. 159 ed. Schaef., cur nudaē dicerentur Gratiae, valde ingenio indulserunt veteres: vid. Suidas v. *Χάριτες* et Th. Munckerus ad Fulgentii Mythol. II, 4. Qua de re scite Boettigerus l. c. p. 146 (licet obloquente quodam in Ephem. litt. Lips. 1812. No. 238. p. 1899), ita statuit, primo tempore Gratiās, quum adhuc essent Iunonis famulae, decenti vestitu ornatas apparuisse, deinde demum ex quo Venerem Orchomeniorum praesertim cultu comitarentur, ad formam eius numinis, cui adianctae essent, nudas vel pellucidis certe et volitantibus vestibus fictas esse. Cf. Manso Ueber die Horen und Grazien p. 80 seq. Ea vero commenta, quae Cornutus ad hunc dearum habitum explicandum affert, omnia philosophorum scholas sapiunt. Ex quo genere illud quoque est, quod ex Chrysippi doctrina, ut suspicor, refert Seneca de benef. I, 3, pellucidis esse Gratiās tunicis velatas, quia beneficia conspici velint, et rursus quod legitur in Mythographo Vaticano. Secundo c. 36. p. 96 ed. Maii, quod Gratiae sine fūco esse debeant et sine simulatione.]

[*ἐλάντως καὶ ἀνιμποδιστως*] Seneca [de benef. I, 3] e Chrysippo: P. 59 in quibus nihil esse alligati decet, nec adstricti. [Vulgatur hoc loco *adscripti* pro *adstricti*, illud haud satis apte. Galeus ad hunc locum: „At vide Severinum de Vipera p. 63, ubi Gratiarum pedes serpentis nexu constricti pinguntur.”]

[*ἀπό μὲν*] Primitivum hunc Gratiarum numerum et antiquissimum fuisse, dubitari nequit, licet Hesiodus tres iam noverit. V. Pausan. IX, 35 et ex nostri temporis doctoribus in primis Boettigerum l. c. p. 39 seq. collato Maellero l. c. p. 182. Earum figuras exhibet vasculum pictum in Gerhardii Berlins Bildwerke T. I. p. 302. Ceterum quae ad explicandum hunc numerum Cornutus affert, sumpta

sunt ex Chrysippo: illuc enim sine dubio referenda sunt, quae ex huius libro *περὶ ἀρετῶν* Phaedrus Epicureus, vel quisquis huius libri auctor est, de natura deorum p. 19 ed. Petersen profert: *διὰ νόμον φησὶν εἶναι καὶ τὰς Χάριτας τὰς ἡμετέρας ναυαρχὰς καὶ τὰς ἀνταποδοταῖς τῶν εὐεργεσιῶν*. Ex his quidem minime sequitur, duas solas Chrysippum statuuisse Gratias; immo ex Seneca de benef. I, 3 constat in ternario numero Gratiarum explicando eum operam navasse; sed eandem eum et in denario ab antiquis tradito iam patet more suo subisse. Fundum vero illius explicandi rationis in iis verbis habemus, quibus Aiacei Tecmessa apud Sophoclem vs. 518 Herm. admonet:

χάρης χάριν γὰρ ἴσται ἢ τίποτος' αἰεῖ·
 ὅπου δ' ἀποφθεῖ μνήστις ἐν πεπονθότος,
 οὐκ ἔν τίς γίνοιτ' ἵθ' οὗτος εὐγενὴς ἀνὴρ.

Variae denarii numeri Gratiarum explicationes afferuntur a Lilio Gyraldo de ingrati crimine vitando p. 732 (Opp. ed. Jennii T. II.)]

P. 61 *ἡλικῶς δ' εὐεργετεῖν* etc.] Seneca de benef. I, 3 o Chrysippo: *ideo ridentes: quia promerentium vultus hilares sunt, quales solent esse qui dant vel accipiunt beneficia.*

εὐμορφος] Seneca l. c. *Chrysippus Gratias ait . . . aetate minores [an maiores?] quam Horas, sed meliuscula facie et ideo Veneri datas comites.*

[*Ἀγλαῶν* etc.] Eadem Gratiarum nomina recenset Seneca l. c. cum aliis v. c. Themistio Or. XVI. p. 406. Orph. H. LX, 3, Hesiodum et Pindarum Olymp. XIV secutus. Mythographo Vaticano Primo II, 132. p. 48 et Secundo c. 36. p. 96 ed. Maii appellantur *Pasithea*, *Aegiale* (vel *Eugiale*, utrumque errore librariorum) et *Euphrosyne*. De *Pasithea* v. Pausan. IX, 35. Vulgaria nomina *ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ*, *ΑΓΛΑΪΗ* et *ΘΑΛΛΙΗ* tribus Gratiis adscripta leguntur in anaglypho Museo Borbonici, teste Gerhardio Neapels antike Bildwerke T. I. p. 82: iuxta eas in eadem tabula conspiciuntur nymphae tres appellatae nominibus inscriptis *ΙΣΜΗΝΗ*, *ΚΥΚΛΙΣ* et *ΕΡΑΝΝΟ*, quibus septima figura muliebris minori forma adiungitur una cum nomine *ΤΕΛΑΟΝΝΗΣΟΣ*, quo nomine, cum *Proconnesos*, *Halonnesos* aliisque urbium appellationibus componendo, repraesentari aiant locum quandam vel regionem ignobilem, cuius notitia ad nostram aetatem non pervenerit. Fortasse intelligitur *Telus*, una Cycladum insula, vix nomine nobis nota, cuius meminit Herodotus VII, 153, a Telo conditore (v. Steph. Byz. v. *Τῆλος*) iuxta, ut opinor, *Τηλόρρησος* nominata. Littera *E* pro *H* in anaglypho nomen insulae scribi, haud magnopere urgendum.

[*Εὐάνθη*] V. Constantin. Caes. Geoponic. II; et floribus solent ornari, teste Pausania. GALE.]

Ὀμηρος] Seneca de benef. I, 3: *Aglaian maximam natu appellavit, mediam Euphrosynan, tertiam Thalian . . . Itaque Homerus uni mutavit, Pasithean appellavit et in matrimonium produxit, ut scias illas Vestales non esse.* Hemsterh. ad Lucian. T. I. p. 242. [Iliad. α, 382, notante iam Galeo.]

τεχνικά ἔργα] V. similem allegoriam apud Heraclid. Alleg. Hom. p. 468. [Iuliani Orat. nescio quem locum conferri iubet Galeus.]

CAPUT XVI.

τὸν Ἑρμοῦ] Contra Seneca de benef. I, 3: *Mercurius una [cum Gratia] stat, non quia beneficia commendat, sed quia pictori ita visum est.* Hinc Ἑρμοῦ παῖδες sunt οἱ λόγιοι, ἢ πολυτεχνήμονες, ἢ δόλιοι. Eustath. p. 18, 34. 1053, 56. [De Mercurio Gratiarum duce v. Creuzer. T. II. p. 267. Mueller Orchom. p. 180. A poetis χορηγὸν τῶν Νυμφῶν Mercurium appellari, testatur Aristides in Maii Auct. class. T. IV. p. 521.]

ὁ λόγος] Idem ap. Eustath. p. 10, 19 et alibi. V. Theol. phys. [V. Creuzer Melet. T. I. p. 33 et Symb. T. I. p. 380. II. p. 618. Choerobosc. in Crameri Anecd. Gr. T. II. p. 214, 26. Proclus Theol. Plat. VI, 22. p. 404: Ὁ μὲν Ἑρμῆς φιλοσοφίας ἰστί χορηγός, καὶ διὰ ταύτης ἀνάγει τὰς ψυχὰς καὶ τὰς διαλεκτικὰς δυνάμεις ἐκ αὐτοῦ ἀγαθὸν ἀναρίπτει τὰς τε ὁλὰς καὶ τὰς μερικὰς.] Hinc Demosthenes et quisquis post eum orator celeberrimus eminuit, dictus est Ἑρμοῦ λόγιον τύπος, primum ab Aristide Vol. II. p. 307, deinde a Synesio Epist. 101. p. 240. Juliano Or. VII, Eunapio in Proaeresio et Damascio in vit. Isidori ap. Phot. p. 1029, ut recte annotat Toup. Em. in Suid. T. III. p. 235. [Cf. Doxopatr. in Walzii Rhet. Gr. T. VI. p. 6.]

μῖσος τῶν ἀνθρώπων etc.] Cic. legg. I, 7 de homine: *Solum est P. 63 enim ex tot animantium generibus atque naturis particeps rationis et cogitationis, quum cetera sint omnia expertia.* Eleganter Pseudo-Hermes sub finem Trismegisti: *κολμητίον ἰστίον εἶναι, τὸν μὲν ἀνθρώπον ἐπὶ λόγιον εἶναι θεὸν θνητὸν, τὸν δὲ οὐράνιον εἶναι θεὸν, ἀθάνατον ἀνθρώπον †).* Idem hominem c. 8. p. 23 vocat λογικὸν ζῶον, et c. 11. p. 29 ζῶον θεῖον. Quum Stoicis, Pythagoricis et Platonicis animus bestiae ut et hominis ex eadem divina mente haustus delibatusque videretur, hoc uno praestabat homo, quod

†) [Postrema voce deleta legi malim: τὸν δὲ οὐράνιον εἶναι θεὸν ἀθάνατον. Simillima sententia M. Curtii in Dione Cassio apud Zonaram, cuius locum recitat Maius Coll. Vatic. T. II. p. 533: οὐκ ἰστίον οὐδὲν ζῶον θνητὸν οὐδ' ἄμεινον, οὐδ' ἰσχυρότερον ἀνθρώπου· εἰ γὰρ τι θεὸς καὶ θεοσυνόμενον εἴπειν, οὐτ' ἀνθρώπος οὐδὲν ἄλλο ἰστίον ἢ θεὸς σῶμα θνητὸν ἔχων· οὐτὲ θεὸς ἄλλο τι ἢ ἀνθρώπος ἀσώματος.]

varie modificata sit in eo mens divina et in corpore collocata sit, quod eo modo affectum est, ut illius ope virtutes sibi ininitas producere queat. Plutarch. de plac. phil. V, 20. p. 909: *Πυθαγόρας, Πλάτων λογικῶς μὲν εἶναι καὶ τῶν ἀλόγων ζώων καλυμμένων τὰς ψυχὰς, οὐ μὴν λογικῶς ἐνεργοῦσας παρὰ τὴν δυσκρασίαν τῶν σωμάτων, καὶ τὰ μὴ ἔχειν τὸ φραστικόν, ὥσπερ ἐπὶ τῶν πεθήμων καὶ τῶν κυνῶν. Αἰολοῦσι μὲν γὰρ οἱ τοιοῦτοι, οὐ φράζουσιν δέ. Διογένης, μετέχει μὲν αὐτὰ τοῦ νοητοῦ καὶ αἴσθησις, διὰ δὲ τὸ τὰ μὲν πυκνότητι, τὰ δὲ πλεονασμῷ τῆς ὑγρασίας μὴτε διανοεῖσθαι, μὴτ' αἰσθάνεσθαι, προσφερῶς δ' αὐτὰ διακρίσθαι τοῖς μεμνημένοι, παρῑπτυνότος τοῦ ἡγεμονικοῦ †),* id est: Pythagoras, Platon animas omnium etiam animalium, quae rationis expertia dicuntur, rationis compotes, non tamen eas agere secundum rationem, idque fieri ob incommodum corporis temperamentum, et quia loquela destituantur Diogenes, rationis et aëris participes esse bestias, sed ob crassitiem vel ob abundantiam humoris neque intelligere, neque sentire etc. Idem et Indis placere, audi apud Mignot probantem Mém. de l'Acad. T. XXXI. p. 306, ubi Abraham Rogel p. 191 et 192 allegat, ut et Lettres édif. et cur. 23. rec. p. 178: „Ce que les Indiens disent de l'ame de l'homme, ils le disent aussi de celle de la bête; les ames des uns et des autres sont non seulement de la même nature, mais encore de la même espèce; la différence ne provient que de la perfection ou de l'imperfection du corps; l'homme est plus parfait, parce qu'il lui a été donné un corps par le moyen duquel l'ame produit et fait paroître les qualités qui sont en elle, au lieu que celui que les animaux ont reçu n'est point organisé de manière à faire paroître ces qualités; ainsi quoiqu'ils tiennent pour certain que l'homme est la créature la plus parfaite, ils ne font point consister cette perfection dans l'ame, mais uniquement dans le corps, dont les organes servent d'instrumens à l'ame" etc. Haec qui leget, nonne mirabitur Helvetium in suo opere famoso, quem de l'esprit inscripsit, Discours 1 chap. 2. not. 1. p. 2. ed. 12mo (prodiit Hagae comitum 1759) „On a beaucoup écrit sur l'ame des bêtes; on leur a tour-à-tour ôté et rendu la faculté de penser, et peut-être n'a-t-on pas assez scrupuleusement cherché, dans la différence du physique de l'homme et de l'animal, la cause de l'infériorité de ce qu'on appelle l'ame des animaux." Nonne in hisce Pythagorae, Platonis et Indorum verbis agnoscis totum Helvetii sy-

†) [De hoc Plutarchi loco affecto Reiskius: „Aut post διὰ δὲ τὸ δεest aliquid, e. c. ἐμποδίζον, vel ἀνεπιτήδειον, aut leg. διὰ δὲ τὰ μὲν πυκνότητι, τὰ δὲ πλεονασμῶν." Locum sanabis, si mecum d' post προσφερῶς deleveris, ita ut iam verbis μετέχει μὲν extrema προσφερῶς αὐτὰ διακρίσθαι etc. ex adverso ponantur, dum praecedentibus causae aperiantur, ob quas animalia in vesanorum numero habenda sint.]

stema, qui dicit p. 2, „C'est en combinant toutes ces différences, dans le physique de l'homme et de la bête, qu'on peut expliquer pourquoi la sensibilité physique et la mémoire, facultés communes aux hommes et aux animaux, ne sont pour ainsi dire dans ces derniers que des facultés stériles." Quid nunc diceret ille Helvetius, qui in hoc eodem opere adversus eos declamat, a quibus nova, ut putamus, inventa antiquis tribuuntur, si videret vel hoc ipsum systema, quo unice innititur liber de l'esprit inscriptus, veteribus deberi? [Ceterum cum tota illa Cornuti sententia comparandum, quod de Mercurio habet Horatius Od. I, 10, 2:

*qui ferus cultus hominum recentum
voco formasti catus.*

Libellus ined. MS. bibl. Darmstad. περί ὁρθότητος συντάξεως, initio: Τοῦ λόγου χρησίμει εὐχεται μὴ ἢ μᾶλλον τοὺς ἀνθρώπους διδοται παρὰ θεοῦ, τῆς ἀγαθίας κοινωνίας ἕνεκα· φιλοκοινοῦν γὰρ ἦσαν ὁ ἀνθρώπος καὶ ἀγγελοειδὲς κατὰ Πλάτωνα. Ἐδίηκε τοιόντων αὐτοῖς λόγου, ἵνα δι' αὐτοῦ τὰ μετ' ἀλλήλων ποιῶνται κοινωνήματα, εἰσὶν τινα τῶν βουλευμάτων ἐκμηγεῖται τῷ λόγῳ χρωμένοις. Platonis locum laudatum adhuc invenire in scriptis eius non contigit; si est re vera Platoniceus, hunc ipsum potius malim ob oculos habuisse Nemesium, quum de nat. hom. p. 53 ed. Matth. dicit ὥσπερ ἰδὼν ἵστί τῆς οὐσίας αὐτοῦ (hominis) τὸ ἀγγελοειδὲς (sic ex certissima d'Orvillii coniectura) quam, ut censet Hamius in H. Steph. Thea. T. I. p. 268. A, Philonis illa de dec. orac. Vol. II. p. 202. ἀγγελοειδὲς γὰρ καὶ σύννομον ζῶον τὸ ἡμερώτατον ἢ φύσιν γενήσασα. Nempe uterque vocem ἀγγελοειδὲς Platonice, qui primus fortasse ea usus erat, surripuisse de more suo censendi sunt.]

[ἔχοντα] Chrysippus in Cic. de N. D. I, 15 dicit vim divinam esse in ratione positam et dei principatum in mente et ratione versari; ut ibidem Cleanthes c. 14 nihil ratione censet esse divinum. Seneca de ira I, 3: Nulli nisi homini concessa providentia est, diligentia, cogitatio: nec tantum virtutibus humanis animalia, sed etiam vitiiis prohibita sunt. Macrobius in Somn. Scip. I, 14. p. 55 ed. Pontan. Homo et rationis compes est et sentit et crescit solaque ratione meruit praestare ceteris animalibus. [Aristoteles Polit. I, 1. p. 4 ed. Goettl. λόγον δὲ μόνος ἀνθρώπος ἔχει τῶν ζῶων· ἢ μὴ οὐκ ὄντων τοῦ λυπηροῦ καὶ ἡδέος ἵστί σημεῖον· διὸ καὶ τοὺς ἄλλους ὑπάρχει ζωὴς· μίχρη γὰρ τοῦτον ἢ φύσιν αὐτῶν ἀλλήλῳθεν, ὥστε αἰσθάνεσθαι τοῦ λυπηροῦ καὶ ἡδέος καὶ ταῦτα σημαίνειν ἀλλήλοις· ὁ δὲ λόγος ἐπὶ τῷ θηλοῦ ἵστί τὸ σύμμετρον καὶ τὸ βλαβερόν, ὥστε καὶ τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἄδικον. Atque etiam animantibus ceteris rationis praeditis, id est daemonibus et angelis, hominem praestare dicit Nemesius de nat. hom. p. 53 ed. Matth. διὰ τὸ συγκριμὸς ἐν τῷ μετανοεῖν ἀξιοῦσθαι.]

ἡ ἀπὸ τοῦ ἱερῆ] Eadem in Etym. M. p. 370, 28. [Adde Grammaticum in Crameri Anecd. Gr. T. II. p. 436, 3.] Hippocrates de morbo sacro T. II. p. 329: τὸ θεῖον . . . ἱερῆ γενόμενον ἡμῖν et in Epistola ad Abderit. T. II. p. 304 dicit: τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας ἱερῆματα δῆμων, καὶ οὐ τοὺς πύργους οἷδε τὰ τεῖχεν, ἀλλὰ σοφῶν ἀνδρῶν σοφὰς γνώμας.

- P. 64 διάκτορος] Eadem fere in Eustath. p. 182, 8. 1393, 23. V. Hesych. et Suid. Etym. M. in Διάκτορος p. 268, 13 ἢ διακτόρῳ καὶ σαφεῖ κατὰ τὸ λέγειν, ubi ex seq. et ex hoc nostro Cornuti loco διατόρῳ legerem. V. Hemsterh. ad Lucian. T. I. p. 489. [Heyn. Obs. in Iliad. T. IV. p. 212.] Eleganter Synesius Hymn. IX, 30:

μεῖδῃσεν ἰωσφόρος
ὁ διάκτορος ἀμείρας,
καὶ χρύσεος ἱσπερος,
Κυθεριῆδος ἀστήρ.

τὰ νοήματα ἡμῶν] Macrobius Sat. I, 17. p. 225: nam quia sermo interpretatur cogitationes latentes, Ἑρμῆς ἀπὸ τοῦ ἱερηγεῖν vocatus est. V. et ibid. c. 19. p. 241.

γλώσσας] De hoc usu v. Eustath. p. 1470, 32.

ἱριούνιος] V. Eustath. p. 1194, 39. 1599, 20. 1354, 27. Etym. M. Suid. Hesych. [Adde Crameri Anecd. Gr. T. II. p. 437. Alii aliter hoc epitheton interpretantur, ut Creuzerus Symb. T. II. p. 379, qui idem ac χθύνιος esse censet. Cognatum aliud illud, quo ὀνήσιμος Mercurius dicitur: de quo v. Akerblad Iscrizione Greca sopra una lamina di piombo, Romae 1813. p. 29.]

σάκος] V. Eustath. p. 854, 62. 1197, 40. Etym. M. p. 742, 10. Apollon. [Lex. Hom. p. 628. Σάκην, ἰσχύειν ex Schol. Iliad. v confert Galeus. Plura Philemo Lex. techn. p. 146.]

ἀνάκητα] Eustath. p. 75, 35. 1053, 55. [Ὁ μηδενὸς κακοῦ μεταδοτικός, Schol. Iliad. π, 185. Nescio tamen annon ab Acaco enutritus Mercurius, inde etiam nomen hoc traxerit. Dictus est Acacesius ab Arcadibus. GALE. De illo epitheto conf. Spanhem. ad Callim. in Dian. 143 et in primis Schneideri Lex. Heyn. Obs. in Iliad. T. VII. p. 175. Wolf. ad Hesiod. Th. 614. Jacobs. in Thierschii Act. phil. Mon. T. I. p. 288. Quod de epitheti illius vel quod inde ductum, nominis Ἀνακῆσιος etymo Galeus monuit, id nuper denuo Panofka in Ann. dell' inst. arch. T. II. p. 189 comprobare studuit, simul docere conatus, sensum eius coniunctum esse cum lyrae inventionem Mercurio tributa. Qua sententia quamquam non efficitur, ut propria epitheti vis et origo perspiciatur, tamen ea mirifice sustentatur Nicandri auctoritate, qui ubi testudinis in lyram per Mercurium transformatae mentionem facit, deum eodem cognomine ornat, Alexipharm. 572 seq.

ηντ' ἀνάκητα

αὐδῆσαν ἴθην ἀναύδητόν περ ἰούσαν Ἑρμῆος.]

[τὴν Ἑρμῆαν αὐτῷ συνήκσαν] Mythographus I Vatic. II, 119. ed. Maii de Mercurio: *quem Iuno ita dilaxit, quod propria mamma cum lactavit et artem medicam insinuavit.*]

[Ἀργυρόντης] Ἀργυρόντης ex Epigr. affertur, ut ἱεροφάντης, Proclo, ὁ ἐν ἀργῷ φανῶν. GALE. Villosionus in Schedis: „Hinc [φανῶν] vides in Proclo ad Hesiod. Op. 84 Ἀργυρόντης explicante ὁ ἀργῶς φανῶν non praeferendum esse ἱεροφάντης φανῶν, quod tentabat Hemsterb. ad Lucian. T. I. p. 489.” De historica huius nominis origine v. Creuzer T. II. p. 619 eiusdemque Melet. T. I. p. 34. Cramer. Anecd. T. II. p. 84.]

Χρυσόρρακος] Eustath. p. 1658, 58. [Schol. Iliad. α, 256, quem P. 65 Galeus confert. Χρυσόρρακος Mercurius appellatur Odys. ε, 87. H. H. in Ven. 117 et 121. in Merc. 539. De aurea hac virga Mercurii v. Cerda ad Virg. Aen. IV, 242. Creuzeri Symb. T. II. p. 620. Intelligitur vero a Cornuto is Mercurii baculus, quo tangenti opes et divitiae comparantur, de quo Apollo in H. H. in Merc. 529

ὄλβου καὶ πλούτου δώσω περιβαλλέειν ῥάβδον,

χρυσήν,

quo loco, ut hoc obiter adiciam, quae variae baculi huius virtutes enarrantur, eae ad diversas rationes pertinent, omnes hic in unum coniunctas. De virgula illa aurum divitiasque tangenti largiente v. Boettigerum Amalth. I. p. 65 seq. et 104. Hanc virgam gestanti dextera Mercurio insuper cornu copiae addi tanquam opum affluentiae symbolum, consentaneum est. V. Hieronymi Aleandri Tabulae Helicae explicationem p. 746 (Graev. Thes. antiq. T. V.). Neque porro iam causa lateat, cur auro Mercurii signa passim conficerentur, cuius exemplum exhibet inscriptio post alios nuperrime relata a Morcellio de stylo inscr. p. 152 et Romanellio Storia di Napoli T. I. p. 86. Codinus de orig. Constant.: *Οἱ Φοίνικες τοῖς θεοῖς αὐτῶν πλάττουσαν ἐπιφέροντας βαλάντιον χρυσῶν ὡς τοῦ χρυσοῦ σύμβολον.*]

ἡγήν] Augustinus de C. D. VII, 14. p. 392 dicit eum ideo nuntium dictum, quoniam per sermonem omnia cogitata enuntiantur. [Virgae vel caducei, quem gestat Mercurius hoc praeconis officio fungens, rationes Servius ad Virg. Aen. IV, 242 affert has: *Mercurius et orationis deus dicitur et interpret deorum. Unde virga serpentes dividit, id est, venena. Nam serpentes ideo introrsum spectantia capita habent, ut significant inter se legatos colloqui et convenire debere, quia bellantes interpretum oratione sedantur* etc. Similia Mythographi Vaticani a Maio editi. Longe vero aliter hac de re, illis an feliciore successu alii iudicent, statuit Lajardius in Nouv. Ann. dell' inst. archeol. T. I. p. 174 ita, ut caduceo herma-

phroditismi symbolum exhiberi contendat: unum enim anguium ait genere esse marem, alterum feminam. Praestat advertere, ipso illo Mercurii caduceo exhiberi ornatos praecones veterum, quod factum conspicimus in personis Talthybbii et Eurybatis, ministrorum Agamemnonis, in Inghirami Gall. Omerica Tab. XXX et XXXIII.]

ἄγγελος] Haec vox legitur sensu angelorum in libro qui dicitur τὰ θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς p. 21 [p. 20 ed. Ast.]: κατὰ τὴν κοσμικὴν συμπλήρωσιν, ἄγγελοι, δαίμονες, ζῶα, φυτά, συμπληροῦσι τὸ πᾶν. Quum τὸ ἄγγελοι, angeli, τῷ δαίμονες oppositum videatur, hinc concludam, auctorem ignotum huiusce pretiosissimi operis fuisse Christianum. Idem dicit p. 44 [p. 43]: τῶν ἀγγέλων ἐξάρχοντας ἀστέρας καὶ δαίμονας ὁμοίως ἀγγέλους καὶ ἀρχαγγέλους προσαγορεύεσθαι, οἵτις εἰσὶν ἐπὶ τὸν ἀριθμόν.

P. 66 ἔντα περὶόεντα] Augustinus de C. D. VII, 14. p. 392: *ideo alas ei in capite et pedibus ponunt, volentes significare, voluerem ferri per aëra sermonem.* [Mythographus Vatic. Primus II, 119. p. 43: *Alae eius in capite et in pedibus significant volucrum ferri per aëra sermonem.* Similia Mythogr. Tertius p. 235.]

[ποδήνημον] Iliad. β, 786.]

ἀελλόποδα] Haec fere ad verbum Eustath. p. 555, 33. [Iliad. ω, 77: Ἴρις ἀελλόπος ἀγγελλοῦσα.]

ἀπὸ τοῦ ὀνόματος] Heraclides Alleg. Hom. p. 448: καὶ τὴν ἀποστελλομένην Ἴριν, ἄγγελον τοῦ Διὸς, τὸν εἶροντα λόγον ὑφίσταται, ὥσπερ Ἑρμῆν τὸν ἐρμηνεύοντα. δύο γὰρ ἄγγελοι θεῶν, οὐδενὸς ἄλλου πλην ἱπώνυμοι τῆς κατὰ τὸν λόγον ἐρμηνείας. Eustathius p. 555, 35 ἀπὸ τοῦ εἶρω τὸ ἀγγέλλω derivat. [De qua nominis origine 'conf. Reuvensii Collectan. litt. p. 103, qui alteram derivandi rationem ab ἱρῶν, cundo, probat. Galeus: „Iris videtur Hebraeorum יריס in Daniele." Ceterum quae cognatio symbolica Irin inter et Mercurium intercedat, non solum ex eo cognoscitur, quod illa ut hic humeros pedesque alis instructos habet, quod notum est, sed quod adeo caduceum manu gestans illa fingitur, in gemma apud Toelkenium Verzeichniss der antiken vertieft geschnittenen Steine p. 230. No. 1344, et in vasculo picto nunc Berolinensi, de quo v. Gerhardii Berlins antike Bildwerke T. I. p. 230. Hunc tamen caduceum Iris a Mercurio non mutuata est, sed eodem quo Mercurius officio fungens nuntii deorum gestare recte putatur. Inter haec tamen utriusque numinis munera mirum in modum Mythographus Secundus Vatic. c. 6. p. 85 ed. Moii ita distinguit: *Iris dicitur quasi ἱρις, id est lis; nam nunquam ad conciliationem mittitur, sicut Mercurius, sed semper adurbationem.*]

ψυχοπομπόν] V. Menagium, qui Cornutum adducit, ad Diog. Laert. VIII, 31. p. 215 ed. Lond. 1664. [Quod ψυχοπομπόν vocat, idem est cum dicitur πομπεύς, πυλάτος, χθόνιος, ψυχῶν ταμίης. GALEVS. V.

Lobeck. ad Soph. Ai. p. 353. ed. pr. Harlesii Opusc. p. 144. Toelken l. c. p. 182. No. 893. Mercurii *φυγοπομπού* imago in Christianis quoque monumentis conspicitur. V. Commentat. de gemma scalpta Christiana. Gissae 1843. Ceterum in Diogenis l. verbis: *καὶ διὰ τοῦτο πομπὰ λήσθαι καὶ πύλας καὶ χθόνιαν* cave cum Lobeckio l. l. pro *πύλας*, quippe quod alienum ab hoc loco sit, scribas *ἐμπόλας*; ad aliam enim Mercurii virtutem hoc epitheton spectare, et ipsa vocis origo docet et Eustathius p. 1353, 5, ubi iungitur cum *ἐκμαίων δότηρ*. Ego *πύλας* malim eodem sensu accipere quo *ἰανίτωρ* Cerberus dicitur.]

καὶ παρορμῆς] Idem fere Eustath. p. 1353, 39. 1522, 25.

[*ὄνειδους ἐπιμήκειας*] De Mercurii virga somna ciente v. Stat. P. 67 Sylv. V, 4 extr. Hinc cubitum ituros Mercurio libasse, narrat Plutarch. Quaest. Symp. VII, 9. p. 714. De virga Mercurii omnino Gyraldum conferendum censet Galeus. Aliam huius virgae virtutem tradit Mythographus Vatic. Primus I, 119. p. 43: *qua si quem ex grossiori parte a capite tangeret, moreretur; quem vero a subtili, viveret*. Mercurium *ὄνειροπομπόν* exhibet gemma ap. Toelken l. c. p. 182. Plura dabit Bull. dell' inst. arch. 1835. p. 14. Ibi Mercurii signum describitur, cuius dei ad pedes exhibeatur lacerta: in cuius significatione expedienda quum videam dubitari, breviter adnotare iuvat, animalculi illius symbolum cum Somno iunctum passim reperiri, cuius de compositionis ratione et sensu adeas Welckerum Kunstmuseum zu Bonn p. 74. Iam Mercurio quoque utpote somni somniorumque auctori bestiolam illam sociari comitem, non potest amplius videri mirum. Praeterea advertas quae ex Apollodoro affert Schol. Odys. ψ, 198: *τῷ δὲ ὄνειροπομπὸν αὐτὸν [Mercurium] εἶναι, καὶ τοὺς κοιμημένους αὐτῷ εὐχσθαι, καὶ αὐτὸν ἀναμύνειν, εἴλωτο ἐν τοῖς θαλάμοις ἔχειν αὐτὸν φύλακα τοῦ ὕπνου, ἐπινοῆσαι τε καὶ ἀσκήσαι τοὺς τῶν κλυῶν πόδας εἰς τὴν τοῦ θεοῦ πρόσοψιν, ὅπως ἀλεξήτορας ἔχοντες ἰδίως, τὰ μὲν δαίμονα μὴ φοβόντο, προσδοκῶν δὲ πλείστην ἐπαφροδίαν διὰ τῶν ὀνειράτων*, ubi Buttmanni coniectura *ἐπινοήσαν δὲ καὶ ἀσκ.* lenior videbitur medela *ἐπινοήσαντες καὶ ἀσκ.*]

[*δράκοντες*] V. supra dicta, ubi de epitheto *μήρυκος* sermo erat.]

[*ἐρηγοποιὸν δοκεῖ τὸ κηρύμιον*] Mercurium paciferum cum ramo oleagino et caduceo exhibet gemma ap. Toelken l. l. p. 178. Cf. de vi ac potestate caducei omnino Gerhardii Hermes auf Vasenbildern p. 5 seq. In Gallico nummo, Donni regis nomine insignito, quem in medium nuper protulit Pinderus Numism. antiq. ined. P. I. p. 9. Tab. I, 5, caput alatum virilem magis quam muliebrem speciem prae se ferens, quod in aversa nummi parte exhibetur, caduceo simul humero sinistro imposito, obiter adnoto non Pacis deae signum mihi esse videri, quod editor statuit, sed Mercurii Gallici.]

ἀνὰ χειρας] Dicitur et μετὰ χειρας, de quo v. Obs. misc. nov. T. I, 2. p. 33, ubi hicce Cornuti locus adducitur. V. et T. X, 1. p. 210 et 211.

[φειδῶ τινα εἶναι τῶν ἡμέρων etc.] V. monita ad c. 16. p. 214: σπονδάς.]

P. 68 θεωρίας καὶ ζητήσεως] Idem in Eustath. p. 1766, 15.

μαϊούμεναι] Eleganter Dionysius Areop. de eccles. Hieros. T. I. p. 333, voce utens Socrati familiarissima: αἱ τῶν λογίων ψῆδαι καὶ ἀναγνώσεις τοὺς ἀτελείστους μαϊύονται πρὸς ζωφόρον νιοθεσίαν [ubi vide an legendum sit νουθεσίαν.]

τετράγωνος] Idem in libello Theolog. arithm. p. 24, ubi videtis et apud Pythagoricos eadem de causa Herculem et Iustitiam dicta fuisse τετράδα. V. omnino et eundem p. 52. Macrobius Sat. I, 19. p. 241: *Pleraque etiam simulacra Mercurii quadrato statu figurantur, solo capite insignita et virilibus erectis.* Martianus Capella L. II: *Quaternarius suis partibus complet decadis ipsius potestatem, ideoque perfectus est, et habetur quadratus, ut ipse Cyllenius.* Et L. VII: *Hic numerus quadratus ipsi Cyllenio deputatur, quod quadratus deus solus habetur. Hinc ei sacer quartus cuiuslibet mensis dies et quarto quoque mensis die Athenienses ipsi placentiam offerre consueverunt.* Meursius in Denar. Pythag. c. 6. p. 1362: „inde quærela est Mercurii apud Aristophanem Pluto:

οἱμοι πλακοῦντος τοὺν τετράδι πεπεμμένον.

Ad quem locum Scholiastes: ἡ τετράς ἐνομιζέτο Ἑρμοῦ, καὶ καθ' ἑαυτὸν μῆνα ταύτῃ τῇ ἡμέρῃ ἀπετίθεντο τῷ Ἑρμῇ." Scilicet ut tradit Plutarchus Symp. IX, 3. [p. 738]: Ἑρμεὶ δὲ μάλιστα τῶν ἀριθμῶν ἡ τετράς ἀνάκειται· πολλοὶ δὲ καὶ τετράδι μῆνός ἱσταμένον γενέσθαι τὸν θεὸν ἰστοροῦσι. Meursius idem Denario Pythag. locum e Nicomacho apud Photium in excerptis laudat p. 1368 et 1369, ubi τετράς dicitur Ἑρμῆς et φύσις καὶ αἰόλα, ubi legendum censet φύσις Αἰόλου, κατὰ Αἰολί, quod probare vult e Theologum. arithmet., ubi habetur p. 24 Αἰόλου φύσιν κατανόμαζον τὴν τετράδα, τὸ ποικίλον ἐμφαίνοντες τῆς οἰκιστικῆς. Sed in Nicomacho φύσις αἰόλος et in Theologum. αἰόλου φύσιν legendum puto †), quum παναίολος φύσις dicatur in In-

†) [Astius vulgatam scripturam repetiit, quum iam Graevius Lect. Hesiod. p. 594 ed. Loesner. in Nicomacho φύσις αἰόλα reponendum monuisset, testante et comprobante Creuzero Rerum Bacchic. Spec. I. p. 56, allata illa ipsa inscriptione, quæ exstat in Boissardi Topogr. Rom. Part. IV. Tab. 118. Haud mala coniectura eandem vocem Simonidi de mulieribus 42 vindicare studet Otto Schneider Comm. de veterum in Aristophanem Scholiorum fontibus p. 48, pro φυγὴν δ' ὡς πόντος ἀλλοίην ἔχει, ut vulgatur, reponens φυγὴν ὡς πόντος αἰόλην ἔχει. Schneidewino enim meo non adstipulor, totum hunc versum ex vs. 11 consarcinatum opinanti.]

scriptione veteri. V. Hesych. v. *πανάριος*. [Mercurii esse τὸ τετραγώνον ex doctrina Pythagoreorum, affirmat Damascius quoque, cuius locum ex Commentario in Parmenidem inedito profert Creuzerus Comm. Herod. T. I. p. 343 collata eiusdem Symb. T. I. p. 579; item Rheae, qua de re v. quae c. 6 ad calcem adnotavimus. Aliam explicandi rationem ex Apollodoro affert Schol. Odys. ψ, 198: Ἐρμῆς ὁ Διὸς καὶ Μαιας τῆς Ἀτλαντος, πατρὶς ἔτι ὢν ἐν ἀνθρώποις τίσασα μέγιστα εἴρετο, γράμματα καὶ μουσικὴν καὶ παλαιότεραν καὶ γεωμετρίαν· ὅθεν καὶ τοὺς Ἕλληνας τετραγώνον αὐτὸν ἀσκήσαι, καὶ οὕτως ἐν τοῖς γυμνασίοις ἀναθεῖναι. Ceterum non potest dubium esse, ea Mercurii signa, quae hermae dicantur, Cornutum hic in mente habere, de quibus praeter alios adi Lessingii Kollektan. I. p. 368 seq. Bottari Mus. Capit. I. p. 1. Boettigeri Andeutungen I. p. 45 seq. Sluiteri Lect. Andoc. p. 32 seq. In aliis Schedis Villosionus affert Eustath. p. 1353, ubi de Mercuriali quadam statua in Ceramico posita τετρακεφάλῳ docte agit. Erat herma hoc titulo, Eustathio teste, inscriptus:

Ἐρμῇ τετρακέφαλε, καλὸν Τηλεμαχίδου ἔργον,
πάνθ' ὀφείας.

Quae desiderantur ad explendum pentametrum (talem enim fuisse alterum versum suspicor), omisit Eustathius. De insolita v. τετρακέφαλος prosodia dictum in Auctar. Lex. Gr. p. 156, quibus τετρακέφαλε satis munitum videtur adversus importunam Sluiteri correctionem †) τετρακέφαλε, haud magis admittendam quam κρυοκαθήνη in Aristophanis quodam loco pro κρυοκαθήνη, infeliciter inventam et commendatam a Blomfeldio Review of Hermann's Photius p. 746 ed. Lips. Ceterum herma ille quatuor capita, si quid video, non habebat, sed unum quatuor faciebus instructum, pro quadrata hermarum forma quatuor versus latera spectantibus, ita ut recte deus undique prospicere posset.]

πτώσει αὐτοῦ βάσιν εἶναι] Sic apud Suidam T. II. p. 100 Hierocles dicit: κίβεις ἰοῦναι τοὺς Σουράτους λόγους· ἀπὸ τῆς γὰρ εἶναι πανταχοῦ, ὅπη ἦν πτώσις. [Quae Cornutus paulo obscurius hic dixit, hunc ea sensum habere videntur: hermam, si corruerit, propter quadratam ipsius formam fundamento nunquam carere; quodque enim latus hermae basin esse.]

[ἀγέει] Servius ad Aen. VIII, 136: unde etiam hermas vocamus quosdam stimulos in modum signorum sine manibus. Plura Sluiterus l. c. p. 33 seq.]

πρεσβυτέρους etc.] Plutarch. an seni gerenda sit resp. p. 797:

†) Eandem olim suaserat Heynius, praepropere probatam Silligio Catal. artif. p. 437.

τῶν Ἑρμῶν τοὺς πρεσβυτέρους ἄχιρας καὶ ἄποδας, ἰντεταμένους δὲ τοῖς μορίοις δημιουργοῦσιν, αἰνιττόμενοι τῶν γερόντων ἱλάχιστα δεῖσθαι διὰ τοῦ σώματος ἐνεργούντων, ἐὰν τὸν λόγον ἐνεργόν, ὡς προσήκει, καὶ γόνμον ἔχουσιν. [Quae praeterea Villosionus hic congressit, ea omnia occupavit Sluiterus l. c., non repetenda, praeter unum Synesii locum, de prov. p. 101: Αἰγύπτιοι διπλὴν ποιῶσι τὴν ἰδίαν τοῦ δαίμονος (Ἑρμῶν), νέον ἰσάαντες παρὰ πρεσβύτῃ, ἀξιοῦντες, εἴπερ τις ἡμῶν μέλλει καλῶς ἐφορεύσειν, ἔνουν τε εἶναι καὶ ἄλκιμον, ὡς ἀτελὲς εἰς ἀφίλειαν θάύτερον παρὰ θάύτερον.]

- P. 69 [τοὺς δὲ νεωτέρους etc.] Apposite in rem Artemidorus Onir. II, 37: Ἑρμῆς τετράγωνος ὁ σφηνωπῶν φιλολόγους μόνους συμφέρει· ὁ δὲ τετράγωνος καὶ [fort. ὁ] ἀγέλιος οὐδὲν τοῦτοις συμφέρει. Dignitatem sapientum ex proluxa barba pendentem irridet Theodorus Prodromus in Boissonadii Anecd. Gr. T. IV. p. 434:

Φανεῖ δὲ, καὶ, πῶγνος ἀπείρου βάρους,
τίνα κρινεῖς ἱκεῖνον; ἔμπειρον λόγον;
τῆς ὕβρεως φεῦ τῶν σοφῶν μαθημάτων! . . .
δοκεῖ δέ μοι· σὺ τὴν φιλόσοφον χάριν
τοῖς ἀγελύχοις προσνέμοις πλὴν τράγοις,
εἰ τῷ γενεῖν τὸν λόγον περιγυγίφοις·
καὶ γὰρ γενειάσκουσιν εἰς βύθος τράγοι.
Ἄλλ' οὔτε τῷ πῶγωνι δοῖμεν τὸν λόγον,
οὔτε τράγους τάξαιμεν ἐν φιλοσόφοις.

Cf. Zeitschr. f. d. Alterth. 1843. p. 587.]

- P. 71 κοινὸν αὐτὸν εἶναι etc.] Seneca Epist. 92: *Ratio vero diis hominibusque communis: haec in illis consummata est, in nobis consummabilis.* Balbus ap. Cic. de N. D. II, 31: *Sequitur ut eadem sit in iis, quae in genere humano, ratio, eadem veritas utrobique sit eademque lex: quae est recti praeceptio pravique depulsio.* [Arrian. Diss. I, 3. p. 17: δύο ταῦτα ἐν τῇ γενεῇ ἡμῶν ἐγκαταμίμνεται, τὸ σῶμα μὲν κοινὸν πρὸς τὰ ζῶα, ὁ λόγος δὲ καὶ ἡ γνώμη κοινὸν πρὸς τοὺς θεοὺς. Galeus: „Iamblichi de mysteriis prima sunt verba: Θεὸς ὁ τῶν λόγων ἡγεμὼν ὁ Ἑρμῆς πάλοι δίδονται — εἶναι κοινός. Vid. Haeleam. Dionys. in πανηγ.”]

κοινὸν εἶναι τὸν Ἑρμῆν] Seneca Epist. 119: *quoties aliquid invenit, non exspecto donec dicas, in commune, ipse mihi dico,* [De κοινῷ Ἑρμῇ, unde ἑρμῆιον, v. Cic. Ep. ad Att. XIII, 19. Ruhnken. ad Tim. p. 161. Dorv. ad Char. p. 629. Fischer et Wolf. ad Plat. Symp. IV, 4. Villosionus in Varr. lect. Etymol. M. p. 330 et Heraldici Adversar. II, 1. Galeus Iamblich. de myst. p. 1 conferri iubent.]

- P. 72 τοὺς λίθους] De hoc iaciendi lapides more, cuius vestigia apparent apud Salomonem Proverb. XXVI, 8, quique apud Indos et veteres Arabes ethnicos obtinuit, hodieque etiam nunc apud Mahumeda-

nos viget, notanda tradit Ouzelius ad Min. Fel. a p. 11 ad p. 13. Apud eundem p. 14 Vincentius Bellovacensis L. IV Speculi Historialis haec profert e Christiano, qui Arabice adversus Mahumedanos scripsit. „Duarum Indiae gentium, quae vocantur Zechiam et Albarachoma, antiqua consuetudo fuit, nudos et decalvatos magnisque ululatibus personantes simulachra daemonum circumire, angulos quoque oculari et proiicere lapides in acervum, qui quasi pro honore diis exstruebatur. Inde est quod in libro Salomonis dicitur: qui proiicit lapidem in honorem Mercurii . . . Haec ergo consuetudo cum ab Indis ad Arabes descendisset, eamque suo tempore apud Mecham in honorem Veneris Mahumed celebrari reperisset: sic illam manere praecepit, cum tamen cetera idololatriae vestigia removisset. Illud vero soli Veneri in illa celebratione dicitur exhiberi solitum, ut lapilli retro, id est, sub genitalibus membris proiicerentur, eo quod Venus maxime partibus illis dominetur. Unde id adhuc hodie fit in domo dei illicita quam vocant.” Ubi vides hunc scriptorem ut et Petrum Alphonsum ab eodem Ouzelio p. 15 laudatum hoc in honorem Veneris, non Mercurii fieri affirmantem, quamvis ibidem dicat Alphonsus, duos filios Loth, Ammonem scilicet, et Moabum idolum ex albo factum lapide in aede Mercurii et comisse et vocavisse Mercurium; sed in hoc falsos fuisse eos conicio, quod hic iactus lapillorum non in honorem Veneris, sed die Veneris Mahumedanis usurpatus fuerit, qui dies Veneris appellatus fuit Arabice *yauamel dgemaa*, dies congregationis, quod in hoc, quem magnis laudibus efferentes principem dierum vocant, et in quo futurum diem iudicii autumant, congregantur homines ad cultus sacros peragendos, quorum pars erat iactus ille lapillorum, cuius meminit Abulpharagius p. 30 Speciminis de Arabum moribus a Pocockio editi, quem vide et p. 315 seq. notarum. [Vide quae de hoc Arabum more enarrantur in Harlesii Opusc. p. 476. De acervis his Mercurialibus Galeus conferri iubet Drusi Prov. et Scotti Adagia sacra, quibus addo Sluiteri Lect. Andoc. p. 44 seq. Schol. Nicandr. Ther. 149: Ἑρμῆας τοὺς ἱερμαίους καὶ λιθάδεις τόπους, ἣ λίθους σεσημενμένους εἰς τιμὴν τοῦ Ἑρμοῦ.]

ἀγιδρῦμα] Hesych. Ἀγιδρῦμα, ἱερὸν, ubi recte emendatum ἀγιδρῦμα: v. intpp. Suid. Ἀγιδρῦματα, τὰ τῶν θεῶν ἀγάλματα ἐν μικρῶν μερῶν. V. Eustathium, similia tradentem, p. 1809, 31 et Etym. in Ἑρμαῶν p. 375. Suid. T. I. p. 857. Hesych. in Ἑρμαῖος λόφος. [In Tabula rerum a Pompeio M. gestarum, quam servavit Diodorus Sic. in Exc. Vatic. p. 129, iunguntur ἀνδριάντες καὶ τὰ λοιπὰ ἀγιδρῦματα.] *προφορικὸν λόγον*] Proclus in Hes. Op. p. 31: ὁ προφορικὸς λόγος Ἑρμῆς λέγεται, παρὰ τὸ ἑρμηνευτικὸς εἶναι. Auctor Theolog. arithm. p. 49 de puero: διαφθωμένως ἔτιχε τοῦ πατρὸς προφορικῷ λόγῳ ἐν.

τῇ προτέρῃ τῶν ἐπὶ ἑβδομάδι εἰο. Sextus Emp. adv. logicos VIII. p. 512: dicit πιθανόν εἶναι λόγον εἰς τὸ μὴ ἄφρονα τυγχάνειν τὰ ἄλογα τῶν ζώων. εἰ γὰρ πάρεστιν αὐτοῖς ὁ προφορικὸς λόγος, ἀνάγκη καὶ τὸν ἰνδιάθετον αὐτοῖς παρῆναι· διότι γὰρ τοῦτου ἀνυπόστατός ἐστιν ὁ προφορικὸς. Vide omnino Nemesii de natura hominis c. 14, quod inscribitur περὶ τοῦ ἰνδιαθέτου λόγου καὶ τοῦ προφορικοῦ, id est, de ratione et de oratione. Philo de vit. Mosis p. 672: ἐν ἀνθρώπῳ ὁ μὲν λόγος ἐστὶν ἰνδιάθετος, ὁ δὲ προφορικὸς, quod e Platone expressum. Diog. Laert. vit. Zenon. p. 399: διαφέρει δὲ καὶ τὸ λέγειν τοῦ προφέρεισθαι· προφέρεται μὲν γὰρ αἱ φωναί, λέγεται δὲ τὰ πράγματα, ἃ δὲ καὶ λευτὰ τυγχάνει. [Manuel Moschop. Gramm. p. 27 ed. Titze: καὶ ὁ ἰνδιάθετος γὰρ λογισμὸς λόγος λέγεται, καθ' ὃν λογινοὶ καὶ διανογινοὶ ἰσμεν· καὶ ὁ προφορικὸς. Anonymus Leidensis in Cic. de inv. apud Suringar Hist. cr. Schol. Lat. T. I. p. 234, Victorinum seculus, ita distinguit: *Ratio ad sententiarum gravitatem refertur: oratio vero ad ornamentum verborum.* Plutarchus in Platonis Gorgiam editus in Spengellii Art. scriptor. p. 36 his exponit: *λόγος ἐστὶ προφορικὸς δῆλσις ἐννοίας ἀνθρώπου διὰ φωνῆς ἰνδιάθετος.*]

P. 74 μετὰ λόγου] Augustinus de C. D. VII. 13. p. 392 dicit Mercurium ideo mercibus praeesse, *quia inter vendentes et ementes sermo fit medius.* [Plautus Amph. prol. init.

*Ut vos in vestris volitis mercimoniis
emundis vendundisque me laetum lucris
afficere . . .*

et mox ibidem:

*Nam vos quidem id iam scitis concessum et datum,
mihi esse ab diis aliis, nuntiis praesim et luoro.]*

ἔμπολος] Aristoph. Acharn. 816: Ἑρμ' ἔμπολόν τε [ubi Schol. interpretatur recte ἔμπορον, πραγματευτήν. V. supra monita, ubi de cognomine ψυχροπομπός. De nominis significatione dubitanti omnem scrupulum eximet unus locus Aristophanis Plut. 1156.

ΕΡΜ. Ἄλλ' ἔμπολόν. ΚΑΡ. Ἄλλὰ πλουτοῦμεν· τί οὖν Ἑρμῆν παλιγκάπλον ἡμῶς δεῖ τρέφειν;]

μερδῶος] Hinc Arnobius adv. gentes IV. p. 132: *Quis est enim, qui credat esse deos Lucrios?* — De hoc cognomine v. Nonnum Gregorii Scholiastam p. 158, qui et de Mercurio agens p. 164 foede corruptus est. Nam quum sic dicit: πάντες οἱ δαίμονες νύσσις χυίροντες λίγνοι εἰσὶ· μάλισται δὲ κομφδεῖται ὁ Ἑρμῆς, statim addit: διὸ καὶ λέγεται κρία λακρίων. Legendum cum Eudocia [p. 103] hunc Nonni articulum ad verbum describente capite περὶ τῆς δαιμόνων λεχθείας: διὸ λέγεται δειλακρίων, ὡς κριαδίων ἐπιδεικνυμένων αὐτῷ πατηχομένης εἰς τὰ κρίατα. Idem fere in Suida T. I. p. 529, ubi δειλακρίων in γλοσχωρ mutantem Kusterum cave sequaris. [De Mercurio

lucris deo v. Ilgen. ad H. H. in Merc. p. 352. Creuzeri Melet. T. I. p. 34. Hermogenis personam in Platonis Cratyle Proclus Comm. in hunc dialogum p. 10 ed. Boisson. ait *καλεῖσθαι ὡς χρημάτων ἡγορα*; quibus mox haec subiiciuntur de derivando illius nomine: *τὸ δὲ ὄνομα παρὰ τὸ Ἑρμῖον* [legendum *Ἑρμαῖον*] *τὸ κερδαλέον γινέσθαι αὐτῷ, ἢ μῦλλον ὅτι ὁ Ἑρμῆς θεὸς ἐστὶν κερδῶν ἔφορος*. Hinc ipso *negotiatoris* nomine Mercurius appellatur, teste Creuzero *Alt-Römische Cultur am Oberrhein* p. 97 seq.; item *nummulatorum* Mercurium inscriptiones exhibent Reinesii I, 80 et in *Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumsk.* I. p. 16. Cf. Iahnii *Troilus und Telephus* p. 79. Hinc mercatorum nomine *Mercurialium* collegium Beneventi, teste lapide in Romanellii *Storia del regno di Napoli* T. II. p. 383, in quo Helvius quidam appellatur *nummularius Mercurialis*. De alio *Mercurialium* negotiatorum collegio adeas Iamannum de *colonia Sumlocenne* p. 179. Quid? A *mercels* voce nomen *Mercurium* traxisse equis dubitabit? Itaque Mercurius manu marsupium gestans fingitur; qua de re verbum adicere fuvat. Unam tantummodo statuum Mercurii marsupium d. tenentis sua aetate Winckelmannus norat, quem vide Opp. T. IV. p. 86, neque memini an posthac alias idem symbolum referentes in lucem productae sint. Sed quum illud ipsum statuae dictae marsupium pro spurio additamento habitum sit, qua de re v. Siebelis. ad Winckelm. T. VIII. p. 171, ex re nunc erit adnotare, marsupii imaginem certe a signis Mercurialibus alienam non fuisse; quod luculenter testatur sarcophagus antiquus Puteolis repertus, in quo praeter alia exhibetur, ut Palladini†) verbis utar p. 29, „Mercurio col pegaseo alato, e 'l caduceo nella sinistra, riceve colla destra la borsa, che le presenta Giunone” etc. De Priapi d. crumenam gestantis imaguncula aenea v. Begeri *Thes. Brand.* T. III. p. 266. Mercurium cum marsupio complures exhibent gemmae scalptae apud Toelkenium l. c. p. 178. 180. 181. 183.]

[*τῆς δὲ λύρας εὐρετῆς ἐστὶν*] Fuse hac de fabula Panofka in *Annali dell' Inst. archeol.* 1830. p. 185 seq. et intpp. ad haec Philostr. *Imag.* I, 10 init.: *Τῆς λύρας τὸ σόφισμα πρῶτος Ἑρμῆς πῆξασθαι λέγεται κεράτοιν δοῦν, κατὰ ζῦγου καὶ χίλως*. A testudine cognomen Mercurii fictum, quod vitiosa scriptura obscuratum adhuc latet in Alexandri Aetoli fragmento, quod primum Galeus et post alios nuperrime edidit de Gelder ad Timaeum Locrum p. 82, ubi vs. tertio, ex huius, ni fallor, infelicissima coniectura vulgatur:

δεύτερος αὖ στίλβων χελιδῶν Ἑρμῆας.

†) Descrizione d'un sepolcreto scoperto in Pozzuoli e di alcuni altri antichi monumenti per la prima volta pubblicati da Lorenzo Palladini. Napoli 1817. 8.

Peerlkampius, quem laudat Golderus, *χειλιζώνον, αἶθερα εἰσέτι, ρεπο-*
nit, quod vellem per metrum liceret. Ego vero, quam in codice,
Galeo teste, *χειλυσσίου* esse videretur, commode legendum censeam
χειλυτόρου, comparandum cum H. H. in Merc. 41:

ἐνθ' ἀναπλήσας †) γλυφάν πολιοτο σιδήρου
αἰὼν' ἐξεύρησεν ὀρεσφόιο χειλῆος.

Sed vestigiis scripturae accommodatus videbitur tale quid ut *χειλυσ-*
σίου, certe compositum a *χειλυ-*, de cuius prosodia vocalis mediae
consulas Orph. Arg. 434. Oppian. Hal. V, 392. Allgem. Schulzei-
tung 1832. p. 301.]

παραστήσαι] Haec vox hoc sensu apud Cornutum frequens. Sic
Diog. Laertius vita Chrysippi p. 478: *βουλόμενος παραστήτειν*. Ori-
genes contra Celsum p. 229 ed. Spenceri: *παραστήσαι τοῖς ἀνθρώποις*
τὸ ποικίλον τῆς ἐν τῇ κόσμῳ κατασκευῆς.

P. 75 *ἀπεμφαινόντων*] Hac voce ad Platonis Phaedon. p. 399. A sic
usus est Olympiodorus ineditus ap. Wyttenbach. Animadv. in Plutarch.
de S. N. V. p. 83: *καλὸν ἔφη τὸν μῦθον ὡς καὶ τὸ φαινόμενον κατὰ*
φύσιν ἔχοντα, καὶ οὐδὲν ἀπεμφαίνον. Eodem fere sensu usurpatur a
Marino Vita Procli c. 33 [p. 27 ed. Boiss.], quem laudat Toupus
Em. in Suid. T. II. p. 56. Scilicet Marinus haec dicit de libro, qui
matris deorum theologiā explicabat: *Ὅπως γὰρ ὡς οἷα αὐτοῦ θείας*
κατανοῶν τὴν θεολογίαν τὴν περὶ τὴν θεὸν ἐξέφην ἅπασαν . . . ὡς
μηκέτι θράττεσθαι τὴν ἀκοὴν ἐκ τῶν ἀπεμφαινόντων θρήνων καὶ τῶν
ἄλλων τῶν ἐκεῖ κρυφίως λεγομένων. Pseudo-Dionysius Arcop. de cae-
lesti hierarchia T. I. p. 15: *Τὸ μὲν γὰρ ἡμῶν τε ἀναγνωσκότερον ἐμύ-*
λεον εἶναι, καὶ τὰς ὑπερκοσμίους ἐκφαντορίας οὐ κατήγεν εἰς τὰς ἀπε-
μφαινούσας ἀνομοιότητας. Et p. 16: *Εἰ δὲ τὰς ἀπεμφαινούσας εἰκο-*
γραφίας, et mox ἀπεικόος καὶ ἀπεμφαίνον πλαττόμενος. P. 17: *αἱ*
ἀπεμφαίνουσαι τῶν ὁμοιότητων, et p. 18: *ἀπεμφαινούσας ἀνομοιότητας*.
Hinc Hesychius: *Ἀπεμφαίνοντα, ἀπεικίότα*, et Lex. MS. in Dionys.

†) Huius verbi originem et significationem qui satis explicuerit,
neminem equidem novi, neque id fieri posse arbitror, quum locus
mihi quidem corruptus esse videatur. Fortasse dedit poeta *ἀναμυ-*
δῆσας, novo quidem exemplo vocem, sed analogis abunde firmatam;
neque ea a codd. scriptura multum recedit. A qua si longius disce-
dere licet, in promptu est legere, quod rei fortasse aptissimum est,
ἀνακνύσας, quo verbo in simili testimonio tractatione utitur Nicander
Ther. 705:

τὴνδ' ἀνακνύσας, κεφαλῆς ἀπὸ θυμὸν ἀρύξει
μανλίδι χαλκίῃ,

ubi recte Schol. *τοῦτόστιν ὑπτίαν ποιήσας καὶ ἀνατρέψας ἐπὶ νῶτον*.
Ceterum in eandem coniecturam nunc video Schneiderum quoque in-
cidisse, Lex. Gr. v. *ἀναπύλλω*, fortasse Nicandri sui memorem.

Areopagit. ἀπεμφαίνει, ἀπτόκεν. Eodem sensu Dionysius p. 21 ἀπεδοῦσαι μορφάς.

κλέπτειν] Eustath. p. 1337, 22. [Furtis epitheton sine dubio repetendum a furto illo boum antiquitus tradito; unde Sophocli apud Athen. IX. p. 409. C βοόκλην audit Mercurius. Qui simpliciter eum furem dixerit, non novi antiquiorem Hipponacte auctorem, qui teste Tzetzia in Welckeri Mus. Rhen. IV, 1. p. 22 appellavit φαρῶν ἱταῖρον.]

[δολίον] De hoc Mercurii epitheto v. Eustath. p. 1766. Aristoph. Plut. 1158. Similis significationis est aliud ibid. vs. 1155 oblatum Mercurii στροφαλον epitheton, de quo v. Schol. Hoc vero eo potissimum consilio profero, ut quod nuper Barocciano ex codice in Cantabrigiensi Museo philologico Vol. II. p. 114 secundum Theognostum allatum est στρεψαῖος ut Mercurii nomen nihili esse doceam. Quae enim ibi leguntur: Στρεψαῖος ὁ Ἑρμῆς παρὰ τῷ Ἀριστοφάνει, παρὰ τὸ δημογράφει τὰς ὄψεις, quis non videt ad Pluti locum pertinere, illudque nihil aliud esse quam falso lectum pro *CTPOΦΑΙΟC*, unde *CTPΕΨΑΙΟC*.]

[σοφίζεσθαι etc.] Philostratus Heroic. p. 665: Ὀδυσεὺς . . . ἰντυχὼν ὁ Ἑρμῆς, ἣ τις τῶν παρὰ τοῦ Ἑρμοῦ σοφῶν, ἐς κοωνῶν λόγον . . . ἀφίκετο, ubi Viscontius apud Boissonadium p. 332 sapientium imagines ait ad hermarum modum exornatas respici. Immo sapiens Mercurialis intelligitur, h. e. sapiens quisque, a Mercurio institutus ideoque sermonis peritus.]

νόμιος] In Suida et Hesychio: Νόμιον, δίκαιον, ubi male Maussacus in Hes. emendat νόμιον. [Dubitari nequit, epitheti huius sensum proprium, secundum quem de gregibus Mercurii curae demandatis †) dicitur, Cornutum deseruisse et praeter usum detorsisse, quod philosopho verborum allegorias sectanti largiendum est. In Schedis Villosionus in Simonidis verbis ab Eustathio p. 1766, 3 allatis θύειν Νύμφαις καὶ Μαιάδος τέκερ, οἷτοι γὰρ ἀνδρῶν αἷμα ἔχουσι ποιμαίνων obiter refert legendum esse ποιμένων.]

νόμος εἶναι προστακτικὸς ὢν etc.] Xenophon Mem. I, 2, 42: κύντες οὔτοι νόμοι εἰσίν, οὓς τὸ πλῆθος συνελθὼν καὶ δοκιμάσας ἔγραψε, φράζον ἃ τε δεῖ ποιεῖν, καὶ ἃ μὴ. Plutarch. de Stoicor. repugn. p. 1037: Τὸ κατὰθωμά φασι νόμον πρόσταγμα εἶναι· τὸ δ' ἀμάρτημα, νόμου ἀπαγόρευμα. Cleanthes Hymno sub finem:

οὔτε βροτοῖς γέρας ἄλλο τα μεῖζον

οὔτε θεοῖς, ἣ κοινὸν αἰεὶ νόμον ἐν δίκῃ ὕμνουν.

V. Theol. Phys. Stoic. [Cf. Petersen ad Phaedr. de nat. deor. p. 38.]

†) V. Pausan. II, 3. Manethon. IV, 70. Toelken l. c. p. 181. No. 883. Creuzeri Melet. T. I. p. 34. Gerhardii Hermes auf Vasenbildern p. 7. Comm. de gemma scalpta Christiana p. 10.

- P. 76 [Ξίφορτος δὲ αὐτὸν etc.] De Mercurio *ἱναγώνιος* Galeus praeter Pindari Pyth. II et Nem. I conferri iubet Fabr. Agon. I, 18 et Falconerium ad Inscript. athlet. p. 21. Adde Syllog. inscr. p. 153. 288. 324 et hermam in Rossii Inscr. Gr. ined. T. I. p. 11. No. 29, cuius scripturam repetendam curavimus in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1837. No. 57. p. 467. Olear. et Iacoba. ad Philostr. Imag. II, 32. De Palaestra, Chorici Arcadiae regis filia, quam Mercurius amasset et compressisset, quo hic demum palaestrae et certaminum gymnasticorum praesidium nactus esset, vide Servium ad Aen. VIII, 138. fuisse hanc fabulam more suo vel potius philosophorum allegoriae sectantium explicantem. De Hermacis in gymnasiis celebratis v. Heindorf. ad Plat. Lys. 3.]

CAPUT XVII.

- P. 77 *Μάγους*] Notanda haec Pausaniae verba IV, 32, 4: *Ἐγὼ δὲ Λαϊδαίους καὶ Ἰνδῶν τοὺς μάγους πρῶτους οἶδα εἰπόντας, ὡς ἀθάνατος ἴσθιν ἀνθρώπου ψυχὴ καὶ σφίσι καὶ Ἑλλήνων ἄλλοι τε ἐκείσθηναι καὶ οὐχ ἥμισυ Πλάτων.* Theodoret. Hist. Eccl. V, 36: *Μάγους δὲ καλοῦσιν οἱ Πέρσαι τοὺς τὰ στοιχεῖα θεοποιούντας.* [De his vide Laertii Prooem. et notas. Vossium de sectis phil. c. 1. Quod de Phrygiis ait, habes apud Diodor. Sic. et Eusebium. *Φρύγιος λόγος* tribuitur Democrito a Laertio. Damascius de Rheae physiologia laudat *Φρυγίους λόγους* — credidi Orpheum scripsisse. Vide apud Suidam eius *Θρονισμὸς Μητρώους* et *Κορυβαντικά*. Pertinent enim ad Phrygum *μυθοποιῶν* sive *θεοποιῶν*, cuius auctorem Orpheum facit Proclus. Damascius *περὶ ἀρχῶν* postquam enumerasset *μύθων Ἑλληνικῶν ὑποθέσεις* (v. Gerh. Vossium in Phurnuto), addit *πολλῶν καὶ ἄλλων οὐσῶν*, colligitque Phoenicum *μυθολογίαν* ex Mocho; Aegyptiorum ex Heraisco, Asclepiade et Eudemo; Babyloniorum, Sidoniorum, Magorum (quibus adiungit *πάν τὸ Ἀρμεν γένος*) ex eodem Eudemo. Idem docet Chaldaeorum Phoenicum, Aegyptiorum et Orpheos Theologiam esse eandem. Confer Plutarchum *περὶ χρησμῶν*. GALEVS.]
- P. 78 *ἥ οὐ μέμνησ'*] V. Origenem contra Cels. VI. p. 664, ubi Celsus hos versus laudat et allegorice interpretatur et plurima veterum theologorum aenigmata dilucidare conatur. [De fabulae traditae allegoria v. Heynii Obs. in Iliad. T. VII. p. 7.]
- χρυσάσι ἀλύσει;*] Eadem allegoria eodem prorsus modo explicatur apud Heraclid. p. 463. 464.
- χρυσόφανές τε ἔχειν*] Heraclides p. 464: *ἔσκε τὸ μεταίχιμιον αἰθέρος τε καὶ αἰθέρος χρυσῷ μάλιστα τὴν χρῶαν ἱμεριεῖς εἶναι.* Euripides Anaxagorae discipulus in Phaethonte solem dixit *χρυσίαν βῶλον*.
- P. 79 *ἐγγεγνηται*] Heraclides p. 463: *Ζεὺς τοῖσιν ὁ πρῶτος τὸν ἑαυτοῦ*

αἶμα κατήρατο· στερροὶ δ' ἄκμονες ὑπὸ ταῖς ἰσχύσιν αἶμα βάσαν, ὕδαρ τε καὶ γῆ. Cf. Eustath. p. 1003, 8. Eadem allegoria in Vita Homeri p. 326.

ὁπότε etc.] Iliad. α, 400. V. et vs. 503. V. Justin. Coh. ad Graecos p. 7. [Cf. Lobeck. Aglaoph. I. p. 287 seq.]

διακόσμησιν] Eadem explicatio in Heraclid. de alleg. p. 440 seq. Hanc allegoriam eodem fere modo fusius explicat Eustath. p. 123 et 128, ubi sic habet: οὐδὲν ὡς ἐκάλει, τὸν αἰθέρα διὰ καταστασιασθῆναι ὑπὸ τῶν λοιπῶν στοιχείων καὶ ἄνω κάτω πάντα γινέσθαι καὶ σύγχυσιν τὸ σύμπαν παθεῖν, εἰ μὴ θείας, τουτίστιν ἡ τοῦ παντός κατὰ φύσιν θείας, μένειν αὐτὰ κατὰ χώραν ἡσυχίας διὰ μέσου τοῦ ἐκτογγυρος, τουτίστι τοῦ ἡλίου etc.

τὸ ὑγρὸν ἐπικυρῆσαι] Eadem fere in Hippocrat. de diaeta c. 4, 14 seq. Heraclid. p. 444.

ἐπικυρῆσαι] Ocellus Lucanus [II, 4. p. 40 ed. Batt.]: ὥς αἱ δυνάμεις ἀντισταθεῖς οὐσαι, μήτε κρατῶσιν εἰς τέλος αὐταὶ αὐτῶν, μήτε κρατῶσται αὐταὶ ὑπὸ αὐτῶν. Et §. 12 p. 50: ὅτε οὖν τὸ ἐν τῷ αἵμα ὑγρὸν ἐπικυρῆσαι τοῦ ἐν τῷ πυρὶ ξηροῦ, μεταβάλλει τὸ πῦρ εἰς αἶμα, et infra: ὅτε οὖν τὸ ἐν ὕδατι ψυχρὸν ἐπικυρῆσαι τοῦ ἐν τῷ αἵμα θερμοῦ, γίνεται δι' αἶμα εἰς ὕδαρ μεταβολή. . . ὅτε οὖν τὸ ἐν γῇ ξηρὸν ἐπικυρῆσαι τοῦ ἐν τῷ ὕδατι ὑγροῦ, γίνεται δι' ὕδατος εἰς γῆν μεταβολή. Sic et Antoninus IV, 1: ὥσπερ τὸ πῦρ, ὅταν ἐπικυρῇ τῶν ἐμπικνόντων. Hoc Lucretius vocat *exsuperare*, *superare*, *regnare*. V, 384:

quum sol et vapor omnis

amandus opotis humoribus exsuperarint.

Et vs. 395:

quum semel interea fuerit superantior ignis,
et semel, ut fama est, humor regnarit in arvis.

Et vs. 408:

ignis enim superare potest.

Et v. 412:

Humor item quondam coepit superare coortus.

ἐξυδατωθῇ] Laertius in Zenonis vita p. 454: ἐξυδατοῦται ὁ κόσμος. Censorinus [de die nat. c. 18] dixit *exaquarescere*. Gatak. ad Antonin. VI, 30. p. 238.

ἐξενρωθῇ] Cicero Panaetium Stoicum vertens dixit *ignescere*, de N. D. II, [46].

[παρὰ τὸ αἶμα etc.] Alias nominis *Βριάρεως* etymologias vide ap. P. 80 Etym. M. p. 213. Schol. Hesiod. Theog. 148. Eustath. p. 123 seq., ubi secundum Arrianum fuisse Briarei fabula tractatur: quibuscum conf. Eudoc. p. 91 et Tzetz. ad Hesiod. Theog. 149, quem Galeus conferri iubet.]

Χάος] Sic in Theologum. arithm. p. 8 de monade: Χάος αὐτῇ P. 81

φαισι τὸ παρ' Ἡσιόδου, πρωτόγονον, ἐξ οὗ τὰ λοιπὰ ὡς ἐν μετέωρῳ, ἐν ἡ ἀγγυλοῖς τε καὶ ἑνερμαῖς, ἀλαμπία τε καὶ σπαρῆσαι διακρῶσεως καὶ διακρίσεως τῶν ἐξ ἧς ἀπάντων ἐτινοεῖται.

Ἡμέραν] Platonis notanda haec in Cratyl. p. 287 [p. 418. C]: οἱ μὴ ἀρχαιοτάτοι ἡμέραν τὴν ἡμέραν ἐκάλουν, οἱ δὲ ἡμέραν, οἱ δὲ τὴν ἡμέραν. Quo vel uno exemplo satis evinci potest, Graecos veteres non, ut hodie Graeco-barbaros, pronuntiationem *H* et *I* confudiasse.

P. 83 Γαί' εὐφρόστερος] Orph. Arg. 425 [ubi de ortu Terrae pariter agitur, secundum Hesiodi theologiam. Praeterea eodem epitheto usus est Mnaseas, teste Schol. Hesiodi ad h. l.]

P. 84 Ἡμέρη] Vox Ionica. Apud Hippocr. de dieta I, 6, 12 ἡμέρη καὶ εὐφρόνη iunguntur.

κατὰ συνίκαρον] Nemesius c. 5. p. 74 [169. ed. Matth. quem vide]: Θυλῆς τὸ ὕδωρ μόνον λέγων εἶναι στοιχεῖον, περικύβηται δὲ ἀπὸ τῶν τρεῶν ὑπὸ τούτου γινόμενα. πῆν μὲν γὰρ ὑποστάθμην αὐτοῦ γῆν γίνεσθαι. †) τὸ δὲ λεπτομερίστερον αἶμα· τοῦ δὲ αἵματος τὸ λεπτομερίστερον πῦρ. Plutarchus Plac. phil. I, 4. p. 878: ἐν μὲν τῶν ὑποκαθιζόντων ἐγενήθη ἡ γῆ, ἐν δὲ τῶν μετεωριζομένων οὐρανός, πῦρ, αἶμα. Idem ibid. c. 12. p. 883: Στοιχοὶ δύο μὲν ἐν τῶν τεσσάρων στοιχείων κοίτη, πῦρ καὶ αἶμα· δύο δὲ βαρεῖα, ὕδωρ καὶ γῆν. Idem Macrobius in Somm. Scip. I, 22. p. 90 seq. Manilius I, 159.

Ultima subsedit glomerata pondere tellus.

Lucretius V, 496:

Sic igitur terrae, concreto corpore, pondus constitit; atque omnis mundi quasi limus in imum confluit gravis, et subsedit funditus, ut faex.

Seneca de brev. vitae 19: quid sit quod huius mundi gravissima quaeque in medio sustineat, supra levia suspendat, in summum ignem ferat, sidera vicibus suis excitet. [Haec omnia [a verbis Ἡ γῆ] usque ad τῆς γῆς descripsit Schol. Hesiod. Theog. Post ἀστράων idem recte addit κεκοσμημένον. GALEVS. Ad demonstrandam illam, quam Cornutus vel quisquis horum auctor dicit, mundi partium ultro citroque commeanantium coniunctionem Villosionus in Schedis conferri iubet Balbum apud Cic. de N. D. II, 33 et III, 12.]

ἡ δὲ θάλαττα etc.] Schol. Hesiodi Theog. p. 238: αὐτὴ μόνη (γῆ) κατὰ τὸν ταυτῆς ἑοστρακισμὸν καὶ τὴν ἐκμύλησιν ταῦτα (τὴν θάλατταν καὶ τὰ ὄρη) ἀπεγένηται.

[Χάος] Quamvis longiora, digna tamen quae describantur videntur ea, quae de tota hac fabula, cuius philosophicam rationem pul-

†) [Eandem sententiam amplexus est teste Schol. Hesiod. Th. 117 Zeno Stoicus, eadem voce ὑποστάθμη usus, cum reliquis Stoicis, de quibus v. Matth. ad Nemes. I. 1.]

chre irridet Aristoph. Av. 692 (ubi v. intpp.), ex Orphica cummaxime disciplina mystica refert Clemens Romanus Recogait. ad gentil. X. p. 140 ed. Colon.: „Sapientiores inter gentiles initio rerum Chaos fuisse dicunt. Id per longum tempus externas partes condensans tandem sibi fecisse fines certumque fundum atque ovi immanis accepisse formam. Deinde sub illius testa vivum aliquod esse generatum, quod testa fracta, forma masculinofoeminae in lucem prodierit: nomen ei esse *Phanes* a splendore. Nam simulatque prodierit, lucem in rerum naturam remisit. Genuit autem Phanes substantiam, prudentiam, motum et coitum, hique fecerunt Coelum et Terra. Coelum sex creavit filios, *Titanes* nominatos: *Oceanum*, *Cocum*, *Crium*, *Hyperionem*, *Iapetum* et *Cronum*. Terra autem totidem peperit filias, appellatas *Titanides*, *Thiam*, *Rheam*, *Themidem*, *Mnemosynen*, *Thetidem* et *Heben*. Filius Coeli natu maximus *Ōmīam* duxit Terras primo natam, secundus secundam etc. et prout quisque natu maiorem aut minorem duxit, ordo eius inter deos constitutus est. Innumeri vero liberi ex his connubiis nati sunt. Unus ex Titanibus *Saturnus* duxerat *Rheam* atque oraculo monitus, unum olim ex filiis, quos cum illa sit geniturus, ipsum throno deiecturum esse, genitos, ut mater pepererat, devoravit, primum *Aiden*, deinde *Neptunum* etc.” Idem mox p. 145: „Inter multos alios Graecorum de rerum originibus scripserunt Orpheus et Hesiodus, quorum scripta duplici modo possunt intelligi, vel ad litteram, vel allegorice. . . . Omnium rerum principium, inquit Orpheus, aeternum, ingentum atque infinitum fuit *Chaos*, quod neque clarum, nec humidum nec obscurum vocat, neque calidum aut frigidum, sed omnia in eo commixta fuisse vult unamque effecisse molem, quae informis olim, deinde saeculis praeterlapsis in immanis ovi formam sese redegerit. Id protulisse prolem duplici sexu, quae dicitur *Masculofœmina*, omnium rerum principium primumque omnium ex subtiliori materie composita. Hanc demum effecisse elementorum disiunctionem, ex duobus *coelum* alterisque duobus componentem *terram*. Hactenus Orpheus. Sed addit multo plura Hesiodus, qui Coelum et Terram statim post Chaos natos dicit et duodecim, aut undecim secundum alios, procreasse liberos, sex quidem pueros et quinque puellas. Illos vocat *Oceanum*, *Cocum*, *Chrium* [i. *Crium*], *Hyperionem*, *Iapetum*, *Cronum* filiasque *Thyam* [i. *Thiam* vel *Theiam*], *Rheam*, *Themidem*, *Mnemosynen* atque *Thetidem*.”]

χύσις] Eadem etymologia in Schol. Hes. Theog. p. 237 et p. 240. Plutarchus in tractatu *aquane an ignis sit utilis* quosdam per Hesiodi Chaos intellexisse putat τὸ ὕδωρ παρὰ τὴν χύσιν.

[Ἦν δὲ ποτε etc.] Ἠρώμενος πῦρ πρῶτον θεοῖς γεγενημένος, Achilles in Aratum. Mundi *ināyqawon* credidere Stoici. V. Laert. in

Heraclico. GALEVS. Cf. Stob. Ecl. phys. T. I. p. 282 ibiq. Heeren. Ceterum quae a Cornuto hic enarrantur de mutua elementorum mutatione, eorumque fluxu et refluxu, qua de re Villosionus conferri iubet Ocellum Lucanum p. 513 ed. Galei, Stoica omnia sunt et vere Chrysippea. Cf. Beitr. zur Gr. u. R. Littg. T. I. p. 203 seq. Ipsa, qua statim utitur Cornutus, vox ἀραιώσεις Chrysippea est: v. Beiträge l. c. p. 237.]

[καὶ γενήσεται πάλιν ἐν περιόδῳ] Stob. Ecl. phys. T. I. p. 414: Κλιάνθει καὶ Χρυσίππῳ ἀρέσκει τὴν οὐσίαν μεταβάλλειν, ὅσον εἰς σπέρμα, εἰς τὸ πῦρ, καὶ πάλιν ἐκ τούτου τοιαύτην ἀποτελεῖσθαι τὴν διακόσμησιν, ὡς πρότερον ἦν.

P. 86 Τάρταρος] Eustath. p. 108, 22: ἡ τάρταρος παρὰ Πινδάρου καὶ παρὰ Ἡσιόδου οὐδέτινος, τάρταρά τ' ἱέροντα. Lege ἡρόντα, ut in Etym. M. p. 502, 31 eadem ad verbum habente.

P. 88 μακράϊωσι] Secundum Eustath. p. 114, 31 μάκρῃ est ὁ μὴ ἐκκοιμένος κηρί, τοιούτῃ θανατηφόρῳ μοίρῃ. V. Etym. M. v. μακρύριος. αἰκητήριον] Aristoteles de mundo 2, 2: τὸ ἀνωτάτω θεῶν αἰκητήριον οὐρανὸς ὀνόμασται. Idem 3, 3 et 6, 3 et 4. Sic secundum Stoicos, teste in vita Zenonis Laertio p. 452: οὐρανὸς ἐστὶν ἡ ἰσχυρὰ περιφέρεια, ἐν ᾗ πᾶν ἴδρυται τὸ θεῖον. [Eadem metaphora urbem coelum Stoici ad mentem Platonis appellarunt: de quo placito adeas Eichstadii Exercit. Antonin. VI. p. 8.]

[Ἐγέννησε δ' ἡ Γῆ etc.] Plato in Phaedone ait αἴτιον τοῦ κόσμου τὴν γῆν — id aulem ita verum est, quemadmodum punctum centri generat circumferentiam. GALEVS.]

[οὐρανοῦ νῦν λεγομένου etc.] Hoc sensu οὐρανὸν de aëre dixit Euripides Phoen. 219: ἐν οὐρανῷ κάλλιστον κελιάδην.]

Τοῦ Χάους δὲ etc.] Schol. Hemiod. Theog. p. 238 [p. 555 Gaisf.]: Ἐκ Χάους δὲ τὸ ἔρκεος καὶ ἡ νιξ γινῆται, δηλαδὴ, ὁ ἀπὸ τοῦ πρὸ τῆς διακοσμήσεως ἵγρου ζοφώδης καὶ σκοτεινὸς αἴθρ, ὅστις δὴ λεπτυνόμενος εἰς αἰθέρα καὶ εἰς φῶς μετέβαλεν. [Qui manifeste Cornutum hic expilavit. Secundum physicos quoque nox ἐκ τοῦ ἵγρου orta: v. Schol. Eurip. Orest. 174. Chrysippo ea dicebatur θεὰ πρωτίστη, teste Phaedro de nat. deor. p. 19 ed. Peterson.]

P. 89 τῆς συνίξεως] Supra p. 173: ἡ γῆ κατὰ συνίξιν γέγονε.

διαφοραὶ τῶν ὄντων] Titanes sunt secundum Orpheum in eorum hymno vs. 4:

ἀρχαὶ καὶ πηγαὶ πάντων θνητῶν πολυμήχθων

et infra vs. 6:

ἐξ ὑμῶν γὰρ πᾶσα πέλει γειτὴ κατὰ κόσμον.

Suos ergo habebant aeones pagani, vel potius haec ab iis mutati sunt Valentiniani. V. Wolf. ad Origen. Phil. p. 18. Tales sunt Cabalistarum Sephiroth, quos multa accepisse e schola Alexandrina Pla-

tonicorum ad orientalium philosophiam reformatorum, doctrinam illorum e λόγῳ mentere divina ceterarum rerum omnium fonte luculenter demonstrare monet Brucker T. II. p. 992: in quibus enumerantur *cether*, corona, ut *πολυστειφον*, *εκοχημα* et *βίναλ*, sapientia et intelligentia ut *σοφή*, *γεβλurak* et *τίφλεret*, potentia et gloria ut *μεγιστώ*, *iesed*, fundamentum ut *ἀστυμῆ* etc. Sed comparisonem non urgeo, ut *adam kadmon*; *φυσώ* etc. V. Bruck. T. III. p. 296. Tales sunt certe aeones gnosticorum, quae omnia ex Alexandrinorum Pythagorico-Platonicorum fontibus hausta. Certe teste Bruckero T. II. p. 647 aeonum nomine designantur illae virtutes substantiales, quae ex deo egressae et emanantes divinam quidem naturam et essentiam habent, suo tamen modo et peculiari quadam existendi ratione a suo fonte diversam. [Quod hic *διαφοραὶ τῶν ὄντων* Titans dicuntur, idem est ac quod universa gens Titanica appellatur *διαίρεσις τῶν ὄντων* apud Anonymum MS. *περὶ θεῶν* apud Kopp. ad Damasc. p. 63. Cf. ipsum Damascium p. 168 et 264 et passim. Pro colluvie enim materiali, ut cum Creuzero ad Plotin. de pulchr. p. XLIII loquar, usurpatur τὸ *Τιτανικὸν πλῆθος*, et sic sensu a materia ad animam translato, teste Plutarcho de esu carniū p. 996. C, quem locum Creuzerus admovent, τὸ ἐν ἡμῖν ἄλογον καὶ ἄτακτον καὶ βίαιον, οὐ θεῖον, ἀλλὰ δαιμονικόν, οἱ παλαιοὶ Τιτᾶνας ὀνόμασαν, καὶ τοῦτο ἴσθι καταζομένην καὶ διακινῶν διδόντος. In Procli loco T. V. p. 83 Cousin. *ἐνταῦθα γὰρ τὸ Ἐμπροσκλητὸν νεῖκος καὶ ὁ γεγαντικός πόλεμος* vide ne rescribendum sit *τιτανικός*, nisi Gigantes et Titans ipse confudisse putandus est, ut confudit Servius ad Virg. Georg. I, 279; quorum de discrimine in artis operibus consulendus Raoul-Rochette sur l'Atlas p. 42.]

[*Ἰαπετός*] Hanc nominis originem et allegoriam ab alio quoquam P. 91 non memini traditam. A verbo *ἵπτειν* tantum non omnes derivant, sed ratione inter se discrepantes. Sensu τοῦ *βλάπτειν*, praeter alios Choeroboscus Cramerī Anecd. T. II. p. 222. Unde apta, ni fallor, novissima nominis explicatio a Voelckero commendata, Mythologie des Iapetischen Geschlechts p. 319, qua Iapetus allegoria sit „des abgefallenen, unglücklichen, dem Verderben übergebenen Menschengeschlechts“. Simile quiddam spectare videtur Etymologus M. p. 523, 53 βαρύτητι Iapetum interpretando. Contra vero de materia in altum sublata Schol. Theog. 134: *ἐκὶ δὲ φύσιν ἔχει πάντα τὰ κοῦφα ἀφίμενα πίπτειν ἄνω, τὸ τοιοῦτον μέρος ΙΑΠΕΤΟΝ ἰκάλεσε*, ubi vide ne pro *πίπτειν*, quod pluribus de causis displicet, *ἵπτειν* reponendum sit. Allegoriarum in Theog. auctor p. 556 ed. Gaisf.: *Κρῆτον δὲ καὶ Ὑπερίωνα καὶ Ἰαπετόν, τὸ πῦρ ἐκλεπτόν, ὡς ὑπερνευστηγὸς τῶν ἄλλων βασιλικῶς ἢ θρασυκῶς, καὶ ὑπεριμέμον ἢ ὑπερφερόμενον· τὸν ἄνω γὰρ τόπον εἴληχε*. Ceterum Hesiodum seculus, eosdem Titans enumerat Apollod. I, 1, 3, ubi v. Heyn.]

P. 92 *Κοτος*] Eudocia in *Ἠλίου γενεαλογίᾳ* *Κοτος*, τουτίστιν ἡ *κασίτης*· *Λιολικῶς γὰρ κοτος ἀντὶ τοῦ ποτος εἰρηται*. Etym. M. p. 523, 47. [Cramer. Anecd. Gr. T. II. p. 453, 18. Galeus: „*Κοτον καὶ Κροτον* ὁ *Ζήνων* λέγει τοὺς *Τιτῶνας* εἰρησθαι τὰ στοιχεῖα τοῦ κόσμου. *Κοτος* γὰρ λέγει τὴν ποιότητα κατὰ τροπὴν *Λιολικὴν* τοῦ π εἰς τὸ κ — sed et Jones vertunt π in κ, saltem in nonnullis, ut ait Corinthus de dialectis”, ad quem Villosionus conferri iubet Koenium p. 129. Hermannō Diss. de Apollino et Diana I. p. 14 nomen *Κοτος* a *κτείν* unde *κτεσθαι*, h. e. a conglobando, contra *Κροτος*, quippe qui illi sua natura oppositus sit, a *κρίειν*, secernendo, dictum esse videtur. Ceterum vide omnino Schol. Theog. p. 482 ed. Gaisf., ubi *Ἀκουσίλαος*, ad cuius auctoritatem in explicandis Titanum fabulis provocatur, ex Etym. M. l. c. patet male vulgari pro *Ἀκουσίλαος*, quem constat in enodandis genealogiis Hesiodi in Theogonia atque etiam in *Μυγίλας Ἥσιαι* vestigia cummaxime secutum esse. Quod quum aliis argumentis lecupletissimis demonstrari potest, tum ex fragmento cognoscitur, nuper ad nostram notitiam perlato in Damascii de princ. p. 383, quo ex parte certe sua ex Hesiodo Acusilaum mutuatum esse probatur: *Ἀκουσίλαος δὲ Χίος μὲν ὑποτίθισθαι μοι δοκεῖ τὴν πρώτην ἀρχήν, ὡς πάντη ἄγνωστον, τὴς δὲ δύο μετὰ τὴν μίαν †), Ἐρεβος μὲν τὴν ἄρῃαν, τὴν δὲ θήλειαν Νύκτα, ταύτην μὲν ἀντὶ ἀπειρίας, ἐκείνην δὲ ἀντὶ πλεονος· ἐκ δὲ τούτων φθοὶ μυχθέντων *Λιθίρα* γενέσθαι, καὶ Ἐρωτα καὶ Μῆτιν, τὴς τρεῖς ταύτας νοητὰς ὑποστάσεις, τὴν μὲν ἄκραν *Λιθίρα* ποιῶν, τὴν δὲ μέσσην Ἐρωτα κατὰ τὴν φυσικὴν μεσότητα τοῦ ἔρωτος, τὴν δὲ τρίτην Μῆτιν κατ’ αὐτὸν ἤδη τὸν πολυτίμητον νοῦν. Παράγῃ δὲ ἐπὶ τοῖτοις ἐκ τῶν αὐτῶν καὶ ἄλλων θεῶν πολὺν ἀριθμὸν κατὰ τὴν Εὐδόμου [Peripatetici puta, cuius testimonio se uti Damascius etiam p. 382 profitetur] *ἱστορίαν*.]*

P. 93 [Θεία] Schol. Hesiod. Th. 135: *Θείαν τὴν θεωροῦσαν τὰ πάντα δύναμιν, παρὰ τὸ θεῖσθαι· ἢ παρὰ τὸ θείν, ἥτοι πανταχοῦ φέρεσθαι.*

[Φοίβη] V. Schol. Hes. 136 et p. 556 ed. Gaisf. Etymol. M. p. 796 in derivando Phoebi nomine: ἢ ἀπὸ Φοίβης μᾶμης νομικῶς, ὡς Ἡσιόδου, ubi collato Etym. Gud. p. 555 legendum *μαμμωννικῶς*; quod ideo moneo quod Sylburgium *νομικῶς* tuentem et τῷ τῆς φίσως νόμῳ interpretantem video.]

[Μνημοσύνη] Τὴν ἐπίμονον διάπλασιν τῶν ζώων Schol. Hesiod. reddit. GALEVS.]

[ὁ προειρημένος] Videtur spectare quae c. 7 sub finem leguntur, ubi vide.]

[θειότατος ὢν τῶν παιδων] Ἀθανιστικός ὢν τῶν πραγμάτων. So-

†) Pro *μιν*, nisi fallor, scribendum *πρώτην*.

phocl. ἀπανθ' ὁ μακρὸς ναιταρίδηςτος χρόνος φέει τ' ἀθῆλα καὶ φανέντα κρύπτεται. GALEVS. Sunt Schol. Hes. p. 557.]

[ἐν γενέσει ὄντα] Simili voce tempus designat Dionysius de div. P. 95 nom. T. I. p. 380: χρόνος δὲ καλεῖ (sacra scriptura) τὸν ἐν γενέσει καὶ φθορῇ καὶ ἀλλαιώσει, καὶ ἄλλοτε ἄλλως ἔχοντα. Eustath. p. 203, 25 [ubi de ipso Saturno: ἰσθιόντες τὰ ἐν γενέσει τῇ κατὰ χρόνον ἀπαντα δόξα γε τοῦ κατὰ τοὺς Διός.]

[ἐ τρώει etc.] Sic Damascius ait, Orpheum παρακαρύνειν τῆς καλῆς φιλοσοφίας τὴν πάτριον ὑπόθεσιν. GALEVS.]

[ἰσχυρότερον] Galeus: „Missis iis quae de mundi origine Grotius P. 96 ad verit. Chr. rel., Arati interpretes, Aristoteles, Stobaeus, Chalcidius, Auctor vitae Hom. anon., Antiphanes apud Irenaeum, Aristophanes, Laertius, Plutarchus aliique tradidere, visum est quaedam ex Damascio περὶ ἀρχῶν (quo utimur MS. Doctoris Fell. D. Ae. Chr. Ox. viri integerrimi literatissimique beneficio) hic adicere.” Quae iam a Galeo promuntur, hic repetere nolumus, utpote nunc vulgata a Koppio p. 384 seq. Postremo cum iis, quae ibi ex Phoenicum mythologia referuntur, Galeus conferri iubet Simplicii Phys. p. 56.]

CAPUT XVIII.

[Προμηθεὺς] Ponitur Prometheus inter Deos ab Aeschilo. V. Lacinium in Προμ. ἐν λόγοις. GALE.]

[ὑπονοήτων] Plutarchus de aud. poet. p. 19 docet allegorias olim dictas fuisse ὑπονοίας. Voce ὑπονοίας sensu allegoriae utitur Philo de mundi opificio p. 36. [Cf. Martin. Diss. de Cornuto p. 79, scite inter alia animadvertens, vocabulis ἀλληγορία et ἀλληγορεῖν, quae illo sensu recentioris demum aetatis essent, adhuc carere Cornutum; apud quem eius loco αἰνέειν, ὑπολαμβάνειν, ὑπονοεῖν, alia id generis reperiuntur. Cf. Creuz. Symb. T. I. p. 69.]

[πρόνοιαν] Sic Laertius Vit. Zanon. p. 197 τὸν κόσμον διακρίσθαι (l. διακρίσθαι) κατὰ νοῦν καὶ πρόνοιαν, καθά φησι Χρῆσιππος ἐν τοῖς περὶ προνοίας, καὶ Ποσειδώνιος ἐν τρις καὶ δικάτῳ περὶ θεῶν. Idem Laertius p. 199 deum vocat e mente Stoicorum προνοητιὸν κόσμον τε καὶ τῶν ἐν κόσμῳ.

[ἄλλα γίνετο] Sic e Stoicorum mente dicit Cicero III, 39 de N. D.: Materiae universae fecit et moderatorem esse divinam providentiam. V. Lipsii Phys. Stoic. Diss. [De allegorico hoc nominis Προμηθεὺς sensu, quo προμήθεια, πρόνοις intelligitur, v. Welckeri Aeschyl. Trilog. p. 70 et Heffterum in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1836. No. 53. p. 431 seq.]

[ἐκ τῆς γῆς ἔρσαν οἱ ἄνθρωποι] Apud Censorinum de die natali Zeno Citicenus, Stoicae sectae conditor, principium humano generi ex

novo mundo constitutum putavit, primosque homines ex solo admā-
niculo divini ignis, id est dei providentia genitos. Quod vero dicit
e terra genitos homines, hoc sic explicat Cicero de legg. I, 8, 24:
*Quum de natura omni quaeritur, disputari solet . . . perpetuis
curribus, conversionibus coelestibus exstitisse quandam maturitatem
serendi generis humani; quod, sparsum in terras atque satum, di-
vino auctum sit animorum munere*, [quo loco aperte usus est Lactan-
tius II, 11 in his: *Alunt certis conversionibus coeli et astrorum mo-
tibus maturitatem quandam exstitisse animalium serendorum.*] Ut
de N. D. I, 32: *semina deorum decidisse e coelo ad terram putamus,
et sic homines patrum similes exstitisse*, ubi ad mentem Stoicorum
loquutus. Quare quum providentiam in hac primitiva hominis ge-
neratione admiserint hominesque ideo a diis recentes tunc fuisse vo-
cet, cave confundas cum Empedoclis sententia, qui, teste Nonio in
blitum, ex terra homines natos ait ut blitum, aut Democriti, qui teste
Lactantio VII, 7 homines vermiculorum modo effusos de terra, nullo
auctore nullaque ratione fingit, ut Epicurus eos educit e limo et ex
terra eadem, quae nunc eos ex se alit, ut Zeno Eleates apud Laer-
tium p. 244 dicit *γενεσθαι ἀνθρώπων ἐκ γῆς εἶναι*, sed adfuisse hic pro-
videntiam non adiiicit. Seneca Ep. 90. Epictetus apud Arrian. Diss.
I, 9. [p. 40]: *ἀπ' ἐσέλτου (θεοῦ) τὰ σπέρματα κατανέμωσιν οὐκ εἰς τὸν
πατέρα τὸν ἐμὸν οὐδ' εἰς τὸν πάππον, ἀλλ' εἰς ἅπαντα μὲν τὰ ἐπὶ γῆς
γεννώμενά τε καὶ φθόμενα*. Lactantius II, 10. p. 125: *Stoici animan-
tium fabricam divinae solertiae tribuunt*. Hinc Stoici homines vo-
cabant *γγενεῖς*. Sextus Empir. adv. Physicos p. 555: *τῶν δὲ νεωτέ-
ρων Στωικῶν φασὶ τινες τοὺς πρώτους καὶ γγενεῖς τῶν ἀνθρώπων κατὰ
πολὺ τῶν νῦν συντοὶ διαφέροντας γιγνέσθαι*. V. Wolf. ad Origen. p. 82.
Burnet. Archaeol. Phil. p. 495. [De mortalium ortu ex terrae ignis-
que commistione v. Plat. Protag. p. 320. D. *Ἀνθρώπους γγενεῖς*
dixit Philostratus Imag. II, 27. p. 853.]

P. 97 *κόσμον συντάσας*] Sic Anaxagoras Clazomenius egregie suum
opus exorsus est, teste Plutarcho de plac. phil. I. 3. p. 876: *Ὁμοῦ
πάντα χεῖματα ἦν, τοὺς δὲ αὐτὰ διῆρε καὶ διακόσμησε*.

[*συνεῖναι ποτε τῇ Διὶ ὁ Προμηθεύς*] Haec nullum, quantum me-
mini, fundum in fabulis Graecorum habent, quippe a philosophis, ut
opinor, ficta.]

καὶ κλέψαι δὲ φασί] De hoc furto v. Platon. Protag. p. 224 ed.
Frcof. [p. 320 HST.], ubi narratur Epimetheus animalibus distri-
buisse, illi quidem robur, huic vero velocitatem, aliis dedisse arma,
inermibus autem aliam quamdam salutis tuendae rationem; ut pen-
nas, corporis molem etc. ita omnia singulis distribuisse, ut nullius
animalis immemor fuisset, solum autem hominem neglexisse et iner-
mem, nudum exposuisse. Quum autem nihil aliud superesset, quod

huic dari posset, tunc Prometheus Vulcano Minervaeque cum igne sapientiam surripuit. Pro sapientia pone formam, et pro viris mulieres, et tunc habebis primam Anacreontis odam, quam hic expressisse videtur Plato.

ἡμετέρας ἦδη συνίστως] Heraclid. Alleg. p. 446: 'Ο Προμηθεὺς αἰν' οὐρανὸν διακλίψαι τὸ πῦρ λίγεται. ἐπειδήπερ τέχνης προμήθεια τῶν ἀνθρώπων ἐκείνου τὴν ἐκείθεν ἀπόρροίαν αὐτοῦ. [Dicitur Vulcano συγγενὴς θεός, apud Aeschylum. Tzetzes ad Hesiod. p. 12. GALE.]

[Κατενηλθὼς δὲ αὐτοῦ ἐμθεύσατο etc.] Persequitur Noster varia huius fabulae explicandae tentamina philosophorum allegorica et physica. In antiquissima fabulae forma Prometheus ab Hesiodo fingitur Iovi ignem eripuisse, quod posthac a subsequentibus ita acceptam, ut Prometheus ignem simpliciter de coelo abstulisse, quod cum Cornuto Hyginus Graecus p. 70 ed. Boecking et Heraclides Alleg. p. 446 tradunt, aut forulam sive facem, quarum de discrimine infra dicam, igne Solis accendisse traderetur. Quare in Hygini Astron. 15, ubi de Prometheo vulgatur *devenit ad Iovis ignem*, m. l. *Solis*. pro *Iovis*, ut quod huius farinae scriptori magis consentaneum videatur. Mythographus Vatic. I. p. 1 ed. Maii: *qui adhibita facula ad rotam Solis*. Alter Mythographus p. 108, in ceteris cummaxime Hyginum secutus: *adhibita ad radios solis facula ignem furatus est*. Idem p. 107: *phoebaicis* [lege *Phoebiacis*] *rotis applicans faculam ignem consequitur*. Quorum locorum primo vereor ne reponendum sit *radius* pro *rotam* et tertio *radiis*, nisi *rota* et *rotis* Solis currum malis intelligere ignitum.]

[καὶ οἱ χειρὶν ἐκείθεν κατασκήπτουσι] Hinc ipsa fulmina in donis Promethei habebantur, teste Dionysio Hal. Epit. ed. Maii p. 52 ed. Francof. Praeterea Villoisonus in Schedis confert illa Lucretii V, 1090:

*Illud in his rebus tacitus ne forte requiras,
fulmen detulit in terram mortalibus ignem
primitus; inde omnis flammarum diditur arder.]*

νάρθηκα] Procl. ad Hesiod. Op. 52: ἔστι μὲν πυρὸς ὄντως φυλακτικὸς ὁ νάρθηξ, ἥτις ἔχει μαλακότητα εἶναι, καὶ τρίβειν τὸ πῦρ καὶ μὴ ἀποσβεσθῆναι δυναμένην. Phantas in Epigrammate quod publici iuris fecit Kuster. ad Suid. T. II. p. 319:

*πυροποιεῖται
νάρθηκα, ἀροτάφων πλάστορα νηπιῶνων.*

Unde Cornutus *διὰ πληγῆς* etc. Aeschylus Prom. 109:

*νάρθηκα πλῆρωτον δὲ θηρώμεν πυρὸς
πηγὴν κλοπαίαν.*

Tournefort Voyage dans le Levant T. I. p. 290 et 291 [Lett. VI. T. I. p. 93 ed. Amstelod. 1708]: „La ferule des anciens croît en

abondance dans cette Isle; cette plante a conservé même son ancien nom parmi les Grecs d'aujourd'hui qui l'appellent *Nartheca*, du Grec littéral *narthex*. Elle porte une tige de cinq pieds de haut, épaisse d'environ trois pouces, noueuse, ordinairement de dix pouces en dix pouces, branchue à chaque noeud, couverte d'une écorce assez dure de deux lignes d'épaisseur: le creux de cette tige est rempli d'une moëlle blanche, qui étant bien sèche prend feu tout comme la mèche; ce feu s'y conserve parfaitement bien, et ne consomme que peu à peu la moëlle, sans endommager l'écorce: ce qui fait qu'on se sert de cette plante pour porter du feu d'un lieu à un autre; nos matelots en firent provision: cet usage est de la première antiquité, et peut servir à expliquer un endroit d'Hésiode, qui parlant du feu que Prométhée vola dans le ciel, dit qu'il l'emporta dans une ferule; le fondement de cette fable vient sans doute de ce que Prométhée, selon Diodore de Sicile, fut l'inventeur du fusil d'acier avec lequel on tire, comme l'on dit, du feu des cailloux. Suivant les apparences Prométhée se servit de moëlle de ferule au lieu de mèche et apprit aux hommes à conserver le feu dans les tiges de cette plante." *Hunc usum ipse vidi: consule nostram Diarium. [Intelligitur id Diarium, quod Villosus, dum iter per Graeciam faceret, diligenter conscripsit, in bibliotheca Regia Parisiensi nunc, ut constat, servatum, quod illo de usu, quibus vacat, evolvant. Ceterum nemo erit quem fugiat, quam egregie ex huius plantae proprietate vera ratio rapti a Prometheo et propagati ignis illustretur. Iam vero intelligitur quid esset quod Prometheus, quum ignem raptum et ferula conditum auferret, faculam iactasse dicebatur; per aërem enim ea perpetuo agitata erat, ne scintilla ignis, in arundinis illius medulla tanquam fomite inclusa, exstingeretur. Hyginus Astron. 15 verbis quamvis mendosis de Prometheo: Itaque ceteris remotis devenit ad Iovis ignem: quo diminuto et in ferulam coniecto, laetus ut volare, non currere videretur, ferulam iactans †), ne spiritus interclusus vaporis exstingeret in angustia lumen. Idem paucis interiectis: Praeterea in certatione ludorum cursoribus instituerunt ex Promethei consuetudine, ut currerent lampadem iactantes. Haec sine dubio primitiva huius fabulae forma: posteriore enim demum tempore in ferulae locum facula ardens cessit.]*

[*Δεδίς* etc.] De eius vinculis fertur scripsisse Herodotus. V. Apollodori nostram editionem. Versus quosdam Aeschyli hac de re exhibet cod. MS. Stobaei, qui nunc nec in Aeschilo, nec in Stobaeo leguntur. GALE.]

†) Legendum, nisi fallor, *iactavit*. Mox pro *praeterea* malim *propterea*.

[*ἐπιτρέχει*] Etym. M. p. 345, 30: *σημαίνει τὸ μετὰ θυμόν καὶ θερμὸς ἐπιπρῶν τῷ πρᾶγματι.*

[*δυσχερσταίης*] Cicero de fin. III, 21: *incommoda autem et commoda (ita enim ἐὶσχεστήματα et δυσχερστήματα appello).*

[*ὑπερρίστητον γὰρ πως etc.*] De hac mulierum natura et indole P. 98 v. Voelckeri Iapetum p. 34.]

[*τεχνῶν ἐνέτης*] Hypothesis *Promethæi vincti* secunda. GALE. Conf. Voelckerum l. l. p. 380. 381 seq.]

CAPUT XIX.

[*τῇ Ἀθηνῇ καὶ τῷ Ἡρακλεῖ*] Hermias ad Plat. Phaedr. p. 141. **ABL.**: *ἐὰν οὖν ἀκούσωμεν [l. ἀκούσωμεν] καὶ τὸν Ἡρακλεῖον καὶ τὴν Ἀθηνῶν αἰτίους τῶν σχημάτων, οὐ θαυμάσιμα· ἃ μὲν γὰρ Ἡρακλεῖος τοῦ ἐν τοῖς σώμασι καὶ τοῦ ἰγνοσίου παντὸς σχήματος αἰτίας, ἣ δὲ Ἀθηνῶ τοῦ ψυχικοῦ τε καὶ τοιοῦ.*]

[*διὰ πυρὸς τὰ ἑαυτῶν ἔργα etc.*] Argumentum Prom. Aeschyl. *διὰ* P. 99 *πυρὸς πάσας τέχνας ἄνθρωποι εὗροντο.* V. Palaephat. Frag. et Proclum in Tim. p. 63. Plutarchum in Comparat. ignis et aquae. GALE.]

[*καθαρὸν πῦρ*] De hoc dogmate v. Theol. phys. [Socrati Platónico est *φύσις* ἵστωρ. GALE.]

τὸ δ' ἐν χρήσει] Socrates in Philebo p. 29 HST. *πῦρ ἔστι μὲν πον παρ' ἡμῖν, ἔστι δ' ἐν τῷ πυρί.* V. Theol. Phys. [Habet Vulcanus pileum caeruleum in capite, puri et coelestis ignis symbolum, ut notat Euseb. in Praep. Vides etiam in Seguini nummo p. 85. GALE. Cf. Eudocia p. 3. Hinc ipse Vulcanus *ardens* dicitur Horatio Od. I, 4, 8 et per metonymiam pro igne ipse ponitur, teste Diodoro Sic. V, 74. Cf. Heraclid. de alleg. p. 446. Tryphonem de tropis in Boissonad. Anecd. Gr. T. III. p. 276, ubi v. editorem et praeterea Columnnam ad Ennium p. 134.]

[*ἀπὸ τοῦ ἡφθαί*] Eustath. p. 151, 31 *deducit ἀπὸ τοῦ αἵθιν τὴν αἴφην.* V. Etym. M.

[*μόνης τῆς Ἡρας*] V. Eustath. p. 151. lin. ult. [Hesiod. et Apollon. Rhod. GALE.]

[*παχέας etc.*] Eadem prorsus allegoria in Heraclide Alleg. p. 446.

[*ἀπὸ τοῦ μὴ δύνασθαι προβυίνειν etc.*] Eadem prorsus allegoria P. 100 in Heraclide, quem vide p. 446. Cf. Eustath. p. 151, 32 et p. 1149, 53. Moschop. ad Hesiod. p. 28. col. 2. Plutarchus de facie in orbe lunae p. 922: *βέλτερον οἶμαι συνορᾶν ἰρίων φιλοσόφων τοὺς ἐν παιδείᾳ λίγοντας, τὸν Ἡρακλεῖον εὐρησθαι χαλόν, ὅτι τὸ πῦρ ἐξέλειν χωρὶς ὧσπερ οἱ χαλοὶ βακτηρίαι, οὐ πρόεισιν.* [Hanc rationem tangit Eusebius in Praep., ubi ait, ignis qui e coelo decidit, quoniam imbecillior est et materiis indiget, claudicans dicitur. GALE.]

[*Ποῦται* etc.] Similem allegoriam vide in Heraclide p. 446. [De fabulae sensu acute disputantem vide Heynium Obs. ad Iliad. α, 587: arsisse aliquando repente Lemnum (haec enim intelligitur, quam Noster universe γῆν dixit) ignibus subterraneis; cumque ea incendia et cum tempestatibus et fulguribus coniuncta fuissent, convenisse sermoni antiquo, narrari haec sic, ut Vulcanus de coelo praecipitatus esse diceretur. Addi his potest, eandem iam veterum philosophorum fuisse sententiam. Diserte Heraclides p. 447: *Ἀἴμωνα δὲ πρῶτον οὐκ ἀλόγως ἐμύθησε τὴν ὑποδιεξαμένην τὸ θεόβλητον πῦρ· ἐνταῦθα γὰρ ἀνιένται ἐγγηγεῖς πυρὸς αὐτόματοι φλόγες.* Cf. Buttmannum de Mosychlo monte Lemni ignivomo disserentem in Wolfii Mus. d. Alterth. I. p. 296. *Ἐν γὰρ Ἀἴμω, ut verbis utar Schol. Sophocl. Phil. 774, ἱργαστήριον Ἡφαίστου, ἐνθα καὶ κρατῆρες πυρὸς.* Cf. eundem Schol. ad vs. 973 et Musgrav. ad vs. 791. Claudian. Gigant. 85.]

P. 101 [*Ἀφροδίτην τινα*] Idem fere in Eustath. p. 1197, 62.

[*Λοδηκίαι* etc.] Aliam huiusce fabulae interpretationem allegoricam quaere apud Plutarch. de aud. poet. p. 19, ubi hasce explanationes deridet, olimque a veteribus ὑπονοίας dictas fuisse, sed suo tempore ἀλληγορίας vocari observat. Idem de Is. p. 363: *ταῦτα μὲν οὖν τοιαύτας ὑπονοίας δίδωσιν.* [De hoc verborum discrimine v. quae supra disputata sunt. Aliam rursus illius fabulae allegoriam persequitur Aristides Quintilianus de Mus. p. 105, secundum quam animam Venus, corporalem vero naturam sive substantiam Mars significet: has deinde naturas iungi et vinculis consurgendi ab artifice, quem Homerus appellavit Hephaestum. De sensu huius fabulae, cuius imaginem praestat gemma scalpta in Descr. des pierres gravées du cab. d'Orléans T. I. tab. 34, vide quae nuper allata sunt in Welckeri Mus. Rhen. I, 2. p. 254.]

P. 102 [*ὁ σιδηρός*] Sic Martem interpretatur Apollonius Lex. Hom. p. 155. Toll.]

[*καλὸν καὶ γενναῖον γέννημα*] Hanc allegoriam tangit Palaephatus in Fragm. item qui de Homero, edit. Steph. p. 22. GALE.]

[*μαῖώσασθαι*] V. Etym. M. in *Ἐριχθίδι* p. 371 et Nonnum Gregor. Schol. p. 168. Pindar. Olymp. ζ, 65. Hemsterh. ad Lucian. T. I. p. 226 et 227. Philostr. Imag. p. 853. Origen. Cels. VIII. p. 791. Tatian. adv. Graec. p. 250 (32 ed. Worth.) [Endocia p. 3: *ἐφίσταται δὲ προσληθείς Ἡφαιστος καὶ πλήττει πέλεκυ τὴν κεφαλὴν· καὶ τὸ ἐγκυμονοῦμενον ἐξέρχεται, κόρη Ἰσοπλος.* Ἀλληγορικῶς δὲ, ὡς ἐν ἄλλῃσιν πολλὰ συνελθεῖν, Ἀθήνη ἢ φρόνησις· ἐν Διὶ δὲ, διὰ τὸ ἐκ τοῦ νοός. Ζεὺς γὰρ καὶ ὁ νοὸς ἐκ κεφαλῆς, διὰ τὸ ἵκεν λογιστικόν, οὐ προβολή ἢ φρόνησις. Ἡφαιστος δὲ αὐτὴν ἐκφαίνει, διότι αὐτὸς μὲν ἐκ τοῦ ἀλληγορεῖται, τὸ καὶ φωσφοροῦν καὶ ἱκκαῖον καὶ ἄνω φερόμενον· καὶ ἡ

φρονησεις, φωσφόρος τί ἐστι καὶ τὸ δραστήριον προσητήριον ἔχει· καὶ οὐδὲν τυπικὸν φρονεῖ, ἀλλὰ ὑποθερεῖται καὶ ἄνω φέρεται.]

[τὸ γὰρ πῦρ etc.] Τὴν ἀφανῆ τῶν κυκλωμένων λόγων δύναμιν εἰς P. 103 φῶς ἔχον Ἀμῶν λέγεται (is autem Vulcanus est, ut ostendi ad Palaephatum) Iamblichus de myst. Schol. Iliad. σ, 491. Ἰδιος ὁ τεχνίτης τῶν Ἀθηνῶν Ἡρακλεὺς. Fabri in officinis ferrariis *luteum*, *Vulcanum* habuere. Schol. Iuvenalis et Suidas. GALE.]

ᾧ χρῶνται αἱ τέχναι] V. Balbum Stoicum apud Cic. N. D. II, 15, ubi distinguit inter ignem, quem usus vitae requirit, et inter corporeum, vitalem et salutare.

CAPUT XX.

[ἡ τοῦ Διὸς οὐνοσις] Plato vocat *Θεοσίην*, ubi plura. Heinsius ab Chaldaea originem deducit. *Νηιδ* aut *Νηιδη* dicebatur Aegyptiis. Plato et Hesych. GALE. De hac allegorica deae significatione vide Eudociae p. 3 verba, sub finem cap. superioris adscripta et quae attulit Orellius ad Sallust. de mundo p. 110.

προνοία] Eustath. p. 83, 32: Ἀθηνῇ ἡ φρόνησις ἢ κατὰ στήθεσιν καὶ αὐτῇ τῆς θηλῆς διὰ τὸ τέλειον ἢ παρὰ τὸ ἀθεῖν τὸ βλέπειν, ἰδρῆναι τις οὐδα, ὡς τῶν μελλόντων καὶ διόντων προβλεπτική· ἐν Διὶ δὲ, διότι ἐν τοῦ νοός. Ζεὺς γὰρ καὶ ὁ νοῦς· ἐν κεφαλῇ δὲ διὰ τὸ ἐκεῖ λογιστικόν, οὐ προβολὴ ἡ φρόνησις.

Προνοίας Ἀθηνῆς ἰδρύνται ναοί] Eustath. p. 728, 14 et p. 83, 41: ὁ δὲ παραβύτης ἐν οἷς Δίῳ ναὶ τὸν ἥλιον, ἐξ αὐτοῦ γενέσθαι λέγει τὴν Ἀθηνῶν ἦτοι τὴν πρόνοιαν. διὸ, φησί, καὶ θεὸς μοιρα Ὀμηρος ἀπεμαντεύσατο τό, τισίμην, ὡς τίει Ἀθηνῆν καὶ Ἀπόλλων. γεννῇ δὲ, φησί, οὐκ ἐξ ἀκροτάτου μέρους, ἀλλὰ ὅλην ἐξ ὅλου. ὅτι δὲ Ἀθηνῶν πρόνοια λέγεται, φέρει ἐκεῖνος καὶ χρῆσιν τοιαύτην·

ἔμετο δ' ἐς Πυθὼ καὶ ἐς γλαυκῶνα προνοίην.

Scilicet Πρόνοια Ἀθηνῶν Delphis colebatur. Apud Hesychium Προναίας Ἀθηνῆς τέμενος ἐν Δελφοῖς, ubi v. interpretes incoertos, legendumne sit Προναίας an Προνοίας. Sed ex hoc Eustathii loco et e versu ibidem allegato facile cuilibet patebit, in Hesychio legendum cum Cornuto Προνοίας. V. Kuster. ad Suid. T. III. p. 190 et 191. Macrobi. Sat. I, 17. p. 233: ideo in insula Delo, ad confirmandam fidem fabulae, aedes Providentiae, quam ναὸν Προνοίας Ἀθηνῆς appellant, apta religione celebratur. [Pausan. Phocicis et Herodot. προνοίας Ἀθηνῶν ἱερὸν agnoscit, Hesych. quoque et Macrobi. I. GALE. Plura de Minerva Providentia Creuzerus Zur Gemmenkunde p. 104. Hinc Philostratus ad Minervae cultum respiciens de Pluto dixit Imag. II, 27. fin. p. 853: Ἐκ προνοίας γὰρ αὐτοῖς ἀφίετο.]

γενέσθαι δὲ ἐν τῇ τοῦ Διὸς κεφαλῇ] Haec sumpta fuisse auspi-

cor e Diogene Babylonio Stoico, qui teste Cicerone de N. D. I, 15 in eo libro, qui inscribitur Minerva, partum Iovis ortumque Virginis ad physiologiam traducens, disiungit a fabula, quod passim fecit Cornutus †). Heraclides alleg. p. 435: ἐν τῇ τοῦ Διὸς κεφαλῇ γεγενῆσθαι δοκεῖ· τοῦτον γὰρ ἀπεφηνάμεθα τὸν χῶρον ἰδίως λογισμῶν εἶναι μητέρα etc. Supra p. 434: ὅλον οὖν εἶναι (Ὁμηρος) ὀνομάζειν τὸν ἄνθρωπον, ἐξαιρέτως ἂν ἐνὸς τοῦ κρατίστου τὰ λοιπὰ δηλῶν·

τολήν γὰρ κεφαλὴν ἔχει· αὐτῶν γὰρ κατὰ φύσιν
Διανθ'.

καὶ σφίστινον ἐπὶ τοῦ Νέστορος ἔκπου κυριώτατον ἀποφαίνεται τοῦτο τὸ μέρος. Lactantius de opificio dei c. 8 de capite: *Hanc eius aulam Deus non obductam porrectamque formavit, ut in mutis animalibus, sed orbi et globo similem; quod orbis rotunditas perfectae rationis est ac figurae.* Cicero Tusc. I, 29 de mentis sede: *In quo igitur loco est? Credo equidem in capite, et cur credam, afferre possum.* Chrysippus sic loquitur apud Galen. de Hippocratis et Platonis placitis III, 8. T. V. p. 130 [T. V. p. 349 ed. Kühn.]: Ἀπορία δὴ τινος λίγην παραμυθουμένους πρὸς τὸ ἐν τῇ κεφαλῇ εἶναι τὸ ἡγεμονικὸν τῆς ψυχῆς μέρος. τὸ γὰρ τὴν Ἀθηνᾶν, μῆτιν οὖσαν καὶ ὅλον φρόνησιν, ἐκ τῆς κεφαλῆς γενέσθαι τοῦ Διὸς σύμβολόν φασιν εἶναι τοῦ ταύτης τὸ ἡγεμονικὸν εἶναι· οὐ γὰρ ἄλλως ἢ ἐν τῇ κεφαλῇ γενέσθαι μῆτιν καὶ φρόνησιν, εἰ μὴ τὸ ἡγεμονικὸν ἐν ταύτῃ ἐστὶ· πιθανοῦ μὲν τινος ἰχόμενοι, διαμαρτάνοντες δ', ὡς ἱμοὶ φαίνεται, καὶ ἀγνοοῦντες τὰ περὶ τούτων ἱστορούμενα etc. Vide autem Galenum in toto hoc opere ac praesertim in tertio libro, ubi disputat adversus Chrysippum, qui utpote Stoicus animae principatum in corde collocabat. [Totum illud locum longiorem exscripsit et illustravit Baguetus Diss. de Chrysippo p. 196 seq.] Hinc emendandus mihi videtur Galenus ibid. VI, 8. p. 198 [p. 564]: Φασὶ γὰρ (ἔνιοι τῶν ἰνδοίων λατρῶν), ὥσπερ ὁδοῦ τις ἀρχὴν λίγεται, κατὰ τὸν αὐτὸν ἰσχυροῦν τρόπον εἶναι τινα καὶ φλεβῶν ἀρχὴν, οὐδὲν κωλύον, εἰ καὶ τελευτὴν ὀνομάζει τις αὐτήν· ἐν γὰρ τῷ πρὸς τὴν τοιαύτην ἀρχὴν εἶναι τὰς Ἀθηνᾶς, ubi fortasse legendum τὴν Ἀθηνᾶν, Minervam, deam prudentiae, cuius, ut animae principatum in corde collocabant Stoici. Manilius IV, 929:

Sic animi sedes tenui sub corde locata

per totum angusto regnat de limite corpus.

[Plutarch. de Iside. Hymn. Hom. Pindari, de Diagona Rhodio κορυφαγενοῦς Ἀθηνᾶς triangulum aequilat. esse volunt Pythagorici ††). GALEVS. De Stoicorum eorum, qui animi principatum in capite ponerent, sententia conf. Petersen ad Phaedr. de Nat. Deor. p. 43,

†) [V. Villosioni Prolegomena.]

††) [V. Damascius MS. in Creuzeri Comm. Herod. T. I. p. 343.]

illos ante Chrysippum vixisse statuente, quod redarguunt ipsa Cornuti verba καθάπερ καὶ ἑτεροὶ τῶν μετὰ ταῦτα ἰδοῦσαν, quos idem antiquis, quippe qui ante Chrysippum docuissent, opponit. Ceterum Cornutum sua ex Diogene Babylonio hausisse, egregie Vilhoissonus suspicatus est, ut nunc testatur Phaedrus ille de natura deorum vel quicumque huius libri auctor fuit, ex papyris Herculanensibus luci restitutus, qui ex Diogenis illo de Minerva libro haec excerpit p. 21 ed. Petersen: τοῦτο γὰρ λέγεσθαι τὸ „ἐκ τῆς κεφαλῆς” καὶ „Ζεὺς ἄρ-
δην καὶ θῆλον”. Τινὲς δὲ τῶν Στωϊκῶν φάσκουσιν, ὅτε τὸ ἡγεμονικὸν ἐν
τῇ κεφαλῇ, φρόνησιν ταύτην εἶναι, διδὼ καὶ Μῆτιν καλεῖσθαι· Χρυσίππου
δ’ ἐν τῷ στήθει τὸ ἡγεμονικὸν εἶναι κἀκεῖ τὴν φωνὴν ἔν γεγενῆσθαι, φρό-
νησιν εἶναι etc. De hoc Diogene, Chrysippi discipulo, Panaetii ma-
gistro cf. Lydenus Disp. de Panaetio Rhodio p. 16 et 31 seq. Pe-
tersen ad Phaedr. p. 41. Idem est cuius meminit Scymnus Chius 20, ubi Apollodorus historicus eius institutione usus dicitur. — De
ipsis natalibus Minervae quaedam allata sunt ad cap. praecedens sub
finem. Ipsius geniturae ex Iovis capite varias imagines praestant
vasa picta in Bull. dell’ inst. arch. 1839. p. 70. 73. Gerhard Auserl.
Griech. Vasenbilder T. I. p. 203. Adde eiusd. Etruskische Spiegel
Tab. LXVI.]

τοῦ δὲ κόσμου ὁ αἰθέρ, ὅπου τὸ ἡγεμονικὸν αὐτοῦ ἐστίν] Bustath.
p. 40, 30: Ἀθηνῶν δὲ εἰς φρόνησιν, ἢ γῆν, ἢ αἰθέρα, et p. 123, 17:
Ἀθηνῶν δὲ τὸ αἰθέριον πῦρ, et p. 124, 13: αἰθέριος . . . τοῦδε τοῦ
τῆς Ἀθηνῶς, προσετιώρησάν τινες ἀκολουθῶν καὶ ταῦτα· κορυφῆς μὲν
αὐτῇ ἐγενέσθαι Διὸς διὰ τὸ δοκεῖν αἰθέρα τὸν ὑψηλότατον εἶναι αἶρα.
Plutarch. de plac. phil. I, 7 de Stoicis: τὸν δ’ ἀνωτάτω πάντων νοῦν
ἐν αἰθέρι. Varro in libris de Divis. apud Augustin. de civ. dei VII,
23 aethera constituit animam mundi. Macrobius Sat. I; 7. p. 235:
Porphyrus testatur Minervam esse virtutem solis, quae humanis
mentibus prudentiam subministrat; nam ideo haec dea Iovis capite
progenita memoratur, id est, de summa aetheris parte edita, unde
origo solis est. Eusebius Praep. evang. III, 9. p. 102: ἰνιφίρει (Ορ-
φείδης) τὸν νοῦν τοῦ Διὸς λέγων εἶναι τὸν αἰθέρα καὶ ἄλλο κατὰ τοὺς
Στωϊκοὺς (forlasse ἢ κατὰ τοὺς Στ.) τὴν πυρώδη καὶ θερμὴν οὐσίαν,
τὸ ἡγεμονικὸν φάσκοντα εἶναι τοῦ κόσμου· καὶ τὸν θεὸν εἶναι σῶμα, καὶ
τὸν δημιουργὸν αὐτόν, οὐδέτερον τῆς τοῦ πυρὸς δυνάμεως. Κατὰ τὰ
αὐτὰ γὰρ εἶμαι καὶ ἐν τοῖς ἑπεὶν εἰρησθαι·

νοῦς δ’ ἀνευθῆς βασιλίδες, ἄφθιτος αἰθέρ,
ὃ δὴ πάντα κυκλοῦ καὶ φερέται.

Et III, 10. p. 105: ὁ δὲ κεφαλῇ τοῦ θεοῦ τὸν οὐρανὸν καὶ τὰ ἐν τούτῳ
φῆσας, καὶ νοῦν αὐτοῦ τὸν αἰθέρα, μέλη τε αὐτοῦ καὶ σῶμα τὰ λοιπὰ
τοῦ κόσμου μέλη, οὔτε δημιουργὸν, οὔτε θεὸν ὀρίσκειται εἰδώς· οὐ γὰρ
ἂν αὐτὸς ἑαυτὸν δημιουργοίη, σὺδ’ ἂν ἐν τοῖς λέγεσθαι δέναιτο, οὐ νοῦς

την ὁ αἰθέρ. Πτολεῖος δὲ καὶ αὐτὸς ὁ θεός, οὐ μίση, γῆ καὶ τὰ ἐπὶ γῆς ὄρη, ὅγχοι σωμάτων ἄλλοι; . . . εἰ δὲ καὶ ὁ νοῦς τοῦ Διὸς οὐδὲν ἄλλο πλην τοῦ δηλωθέντος αἰθέρος ἦν, αἰθέρ δὲ αὐτὸς ἐστὶ ὁ ὑψηλότερος καὶ πυρώδης, ἀπὸ τοῦ αἰθέρος, ὅπερ ἐστὶ καλεσθαι, ταύτην, ὡς φασιν (v. Cornut. p. 140), εἰληχῶς τὴν ἐκωνυμίαν. Secundum Diog. Laert. p. 197 Cleanthes solem habuit pro principatu et anima mundi, dum contra Antipater Tyrius et Chrysippus apud eundem Laertium hunc honorem aetheri tribuunt. De quo Zenonis et Cleanthis dissensu Cicero Acad. Quaest. II, 41. Hanc quidem Cleanthis sententiam secutos esse Iulium Firmicum Mathes. L. I et Plinium II, 6, quorum ille solem mentem mundi atque temperiem, ducem omnium principemque, hic mundi totius animam, ac planius mentem, et principale naturae regimen ac numen vocat, ostendit Lipsius Physiol. Stoic. II, 13. p. 199. Cuius Stoicorum dissensus non satis meminisse videtur Bruckerus T. I. p. 942, ubi ait falli Lipatium, qui hoc Plinium Stoicos dixisse scripserit. Idem ibidem Bruckerus immerito contendit, Stoicos germanos solem non primam omnium rerum causam, quae omnia fecerit, sed principem inter deos factos constituisse. Nam, inquit, supremus deus in extremitate mundi coelive est, quem locum soli Stoici non assignabant. Sed non observavit Bruckerus, Cleanthem, germanum et maiorum gentium Stoicum, quum soli, non autem aetheri principatum tribueret, solem habuisse pro prima rerum omnium causa, quae aliis aether erat. V. Theol. phys.

P. 104 [κατὰ τὸν Εὐριπίδην] Cum Euripideis his Villosionus in Schedis confert illa apud Stobaeum Ecl. phys. c. 3:

Ὅρῃς τὸν ὑψοῦ τόπον ἄπειρον αἰθέρα
καὶ γῆν πέριξ ἔχοντα ὕψους ἐν ἀγυῶσιν·
τοῦτον νόμιζε Ζῆνα, τὸν δ' ἡγοῦ θεόν

et Enniana

Aspice hoc sublime cunctans, quam immoecant omnes Iovem.
iam inter se collata a Valcken. Diatr. p. 48.]

[Ἀμήτωρ] Habes apud Auctorem Theolog. arithm. p. 54 [p. 53 ed. Ast.]: Ὅτι Ἀθηνῶν καὶ Καιρὸν καὶ Τυχὴν τὴν ἐκτάδα ἐκωνόμαζον· Ἀθηνῶν μὲν, ὅτι παρὰ πλεονείῳ τῇ μυθευομένῃ παρθένος τις καὶ ἄζυνε υπάρχει, οὔτε ἐκ μητρὸς γεννηθεῖσα, ὅ ἐστιν ἀρτίον ἀριθμοῦ, οὔτε ἐκ πατρὸς, ὅ ἐστι περισσοῦ· πλην ἀπὸ κορυφῆς τοῦ πάντων πατρὸς, ὅπερ ἔστιν αὐτὸς ἀπὸ τῆς τοῦ ἀριθμοῦ κεφαλῆς, μονάδος. [Pollux Iul. Μονογενεὶς Orph. Unigena Catull. Sane nec Homerus nec Hesiodus ei matrem tribuunt. Coryphasia sive Hippias alia est. GALEVS. De Minervae epitheto ἀμήτωρ cf. Creuzeri Symb. T. II. p. 762. Adde Etym. MS. in Zeitschr. f. d. Alterth. 1840. p. 1190.]

[Τὴν Μητρίν οὖν κατακίων ὁ Ζεὺς] Hesiod. Theog. [889, ubi v. in primis Goettingium.] Galenus III de Hippocr. et Platon. decretis

[T. V. p. 349 et 353 ed. Kühn. ἀλλ' ὅτε κατακλιών τὴν Μῆτιν ὁ Ζεὺς, καὶ ὥσπερ ἐγκύμων ἐξ αὐτῆς γενόμενος, τὴν γεννηθεῖσαν ἐν αὐτῷ κόρην ἀπεικύνει διὰ τῆς κεφαλῆς.] Schol. Hesiod. p. 162. 3. GALEVS. Adde Tatianum adv. Graecos 42. p. 91 ed. Worthū.]

[Ἀθρηναίῳ] Heraclides Alleg. p. 435: Σχεδὸν γὰρ ἡ θεὸς οὐκ ἄλλου τινὸς ἢ συνείσεως ἐπώνυμός ἐστιν, Ἀθρηναί τις οὖσα, καὶ πάντα τοῖς λιπτοτάτοις ὁμασαι τῶν λογισμῶν διαθοροῦσα. Idem Eustath. p. 83, 33. Etym. M. p. 24, 44: Ἀθρηναί εἰσὶν Ἀθρηναί τις οὖσα, παρὰ τὸ τὸν νοῦν Ἀθρεῖν.

[ἦκιστα θηλόετος καὶ ἐκλόετος μετέχων] Haec quoque Stoicorum ex sententia. Certe huc spectare videntur Diogenis Babylonii apud Phaedrum de nat. deor. p. 21 verba: καὶ Ἀθρηναί μιν ὅλον Ἀθῆνην ἄν εἰρησθαι, ad quae v. editorem. Auctor. Theolog. arithm. p. 54 (53 Ast.): καὶ ἐστὶν ὅλον Ἀθρηναί ἀθήλυντός τις, θῆλυ δὲ ὁ εὐδαιμόνιος ἀριθμός.]

[Ἀθρηναία] De huius nominis usu Attico v. Syllog. inscr. p. 45 et 572, quibus adde Scho'. Sophocl. Aiac. p. 146 ed. Erfurdt. Seniore aetate Ἀθρηναίας nomen etiam ad mortales feminas translatum esse nunc satis constat; item Ἀθρηναί quoque. Sic enim interpretor quod in basi Athenis eruta litteris Romanam aetatem prae se ferentibus inscriptum legitur ΑΘΗΝΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, in Schornii Kunstblatt 1836. No. 84. p. 347. Δημοκρατία enim cognomen est, haud inusitatum. Praeterea de nomine deae adiicio, eandem formam Ἀθρηναία etiam apud Dorienses usu receptam fuisse, teste monumento satis antiquo inscripto ΑΘΑΝΑΙΑ ΔΕΚΑΤΑΝ: de quo v. Raoul-Rochette Lettre à M. Müller sur une statue votive en bronze.]

[παρθενία] Heraclides p. 435: διὸ δὴ καὶ παρθένον αὐτὴν ἐτήρησαν, ἄφθορον γὰρ αἰεὶ τὸ φρόνημα, οὐδὲ μὲν κηλεῖ μιν ἀνδρῶν δυνάμεινον.

[Καθωπλισμένη] Hymnus Orphei, Pindarus et Hom. ἰγύναιτο μητιέται Ζεὺς Σιμνῆς ἐκ κεφαλῆς πολυμήνι τεύχε' ἔχουσαν. GALEVS. Salust. de mundo c. 6.]

[τὸ ἑανθρον καὶ γοργωνιδόν etc.] Philostratus iun. Imag. 8 p. 873 P. 106 de Minerva: πανοπλίαν ἀμπεχομένην, καὶ γλαυκὸν ὑπὸ τῆς κόρυθος ὀρώσας, ξὺν ἀρήενωπῷ τε τῷ ἦθει τὴν παρειὰν ἐπιφοινίττουσα, ubi v. Jacobs. Hinc ipsa γλαυκῶπις, uti constat, et adeo Gorgo dicta: v. Creuzerum Symb. T. II. p. 708 seq., varias illorum epithetorum rationes copiose perlustrantem. Cf. Voelckeri Mythische Geographie T. I. p. 24 seq. Hinc Gorgonis caput in numo Atheniense, de quo vide Heerenii Bibl. f. alte Litt. und Kunst 9. p. 47 seq. Peculiarem de Minervae cognomento γλαυκῶπις commentationem Bonnae 1831 Lucas edidisse fertur.]

[λίοντες] Philostrat. Heroic. p. 718: βλέποντός τε χαροποις τοῖς ὀφθαλμοῖς ὑπὸ τὴν κόρυν, ὅλον οἱ λίοντες ἐν ἀναβολῇ τοῦ ὄργουσαι, ubi v. Boissonad.]

αἰθέρα γλαῦκον] Sic Diodor. Sic. I. p. 16 Wess. *eam γλαυκῶπιν* dictam putat ἀπὸ τοῦ τὸν αἶμα τὴν πρόσσωπιν ἔχιν ἔγγλανκον, ubi v. Wessel., qui hunc Cornuti locum adducit.

οὐχ ἑτέρα οὐσα] Eadem fere ratio apud Eustath. p. 602, 32 et p. 87, 22 et 39 seq. [*Ἰσον ἔχουσαν πύγῃ μίτος καὶ ἐπὶ φερονὰ βουλῆν*, Hesiodus. GALE.]

[*κατὰ μέσον τῆς θεῆς τὸ στήθος ἔξω προβεβληκνία*] Sept. Severi numus apud Seguinum p. 140. Virgilius:

ipsamque in pectore divae

Gorgona, dissecto vertentem lumina collo.

GALEVS.]

P.107 *Οἱ δὲ δράκοντες*] Eustath. p. 1399, 63: *γλαυκῶπες δράκοντες*. [Draconum oculi πυροειδεις καὶ φλογώδεις audiunt Nicephoro in Maii Coll. nov. Vat. T. II. p. 619. Hesiodus Scut. 144:

ἐν μίσσῃ δὲ δράκοντος ἔην φόβος οὔτι φαττιός,

ἔμπαν ὅσσοισιν πυρὶ λαμπομένοισι δεδορκώς.

Γλαῦκος vero primitiva significatione idem ac *λαμπρός* vel, ut cum Etymologo M. loquar, *ὁ ἔχων πυρώδη τὰ ὄμματα*: de qua vide quae retulit Fuhrius in censura Quaestionum lexicographicarum a Carolo Lucas Bonnae editarum, in Iahnii Jahrb. 1837. XX, 4. p. 410. Quicum consentit vocis *γλαυῆ* notatio apud Etymol. M. p. 233, 17 *παρὰ τὸ γλαύσσω*; ibidemque auctore Demonico affertur, *ὅτι γλαυῆ πολὺ πυρώδεις καὶ θερμὸν περὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἔχει*, et mox *τὸ πυρώδεις τῶν ὄφρων*. Dracones autem Cornutus quum narrat Minervae sacros fuisse, non potuit non cogitare de serpente illo Minervae Poliadiis tanquam custode Athenis in arce nutrito, de quo v. Creuzer. T. II. p. 727; cuius signum adeo in artis monumentis deae adiectum conspicimus. Cf. Visconti Descr. des antiques du Musée Royal à Paris, ed. 1817. p. 55. Boettiger Zum neuen Jahr 1803. p. 20. Toelken Verzeichniss d. geschnittenen Steine d. Königl. Samml. zu Berlin p. 122. 123. 124. Raoul-Rochette Lettre sur une statue de héros Attique p. 12 seq., ubi praeter alia serpentis illius signo Erichthonium exhiberi demonstratur.]

[*φυλακτικὸν τι ἔχει καὶ ἄγρυπνον*] Dracones thesaurorum a veteribus passim perhibentur esse custodes. V. Philostrat. Imag. II, 17. p. 837, ubi etiam dracones duo *ἀνέπων* memorantur. Galeus: „Hesychius scribit *οἰκουρὸν ὕφιν* esse τῆς *Πολιάδος φύλακα δράκοντα*. Vide Severin. de vipera p. 48. Schol. Hom. β in Boeot. v. 228.”]

P.108 *τὸ τρίν*] V. Etym. M. p. 767, 56. Eustath. p. 404, 25. Suid. in *Τριτογένεια* [qui Photium expilavit v. *τριτογενής*.] Plutarchus de Iside docet Pythagoricos τὸ *ισόπλευρον τρίγωνον* vocavisse *Ἀθηνῶν κορυφαγιῇ καὶ Τριτογένειαν*. [*Φίλοιστρε κακοῖς*, Orpheus. GALEVS Varias veterum de Minerva *Τριτογένεια* vel Tritonide (sic appellatur

Catullo Epithal. 396) sententias habes expositas in Ephem. Litt. Ien. 1803. No. 140. p. 377 et a Creuzero T. II. p. 650 seq. Hesiodus, teste Chrysippo apud Galen. I. c. de Minerva:

τὴν μὲν ἔκιντε πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε

παρ κορυφῇ Τρίτωνος ἐπ' ὄχθῃσιν ποτάμοιο.

Eorum ab sententia, qui epitheton deae a palude illa ductum referrent, Santram quoque stetisse, docemur nuno ex Scholiis veteribus in Virgilium a Maio editis, ubi p. 29 ad Aen. II, 170 haec leguntur: *Tritonia . . . alii in Libya esse confirmant. Quidam etiam paludem interpretantur, ut Santra Antiquitatum libris . . . θρεῖν sit φοβισθῆναι, et Minerva hominibus in proeliis metum iniiciat.* Extremis his verbis vides eandem nominis etymologiam, quam Cornutus dedit, exhiberi, modo pro *θρεῖν*, ut male vulgatum, *τρεῖν* corrigas. Praeterea *paludem* mutando in *Palladem* vel *Pallorem* frustra tentavit Lerschius Zeitschr. f. d. Alterth. 1839. p. 102.]

[ἦρε γὰρ πόλεμον] Hesiod. Theog. 296:

πόντιαν, ἣ κίλαδοί τε ἄδον πόλεμοί τε μάχαι τε.]

τὰ τρία γένη τῶν σκευμάτων etc.] Sic idem de Musis cap. 14. p. 157. [ἦ διὰ τὸ τρία γένη σκευμάτων εἶναι, δι' ὧν ὁ κατὰ φιλοσοφίαν λόγος συμπληροῦται, ubi vide adnotata.] Eustathius p. 504, 28: ἦ ὡς τρία γενῶσα καὶ αὐτὰ τινὰ τὰ ἐκείσε κατὰ τοὺς παλαιοὺς δηλούμενα, quod hisce eiusdem Eustathii verbis dilucidatur p. 696, 34: *Τριτογένεια δὲ ἀλληγορικῶς ἡ φρόνησις, ἐπεὶ κατὰ Δημόκριτον τρία γίνεσθαι ταῦτα ἐξ αὐτῆς, τὸ εὖ λογίζεσθαι, τὸ λέγειν καλῶς τὸ νοῆσθαι, καὶ τὸ ὀρθῶς πράττειν αὐτό· τελείας γὰρ ὄντως φρονήσεως τὸ νοῆσαι, τὸ εἰπεῖν, τὸ ποιῆσαι, καὶ πάντα καλῶς.* Locus Democriti a Tzetza ad Lycophr. ad partes vocatus legitur apud Diog. Laert. in Democriti vita p. 574. V. Menag. p. 413. De illa Stoicorum divisione Plutarchus de plac. phil. I prooem. p. 874. [Diogenes Babylonius apud Phaedrum de nat. deor. p. 21: *Τριτωνίδα δὲ καὶ Τριτογένειαν διὰ τὸ τὴν φρόνησιν ἐκ τριῶν συνεσχηκέναι λόγων, τῶν φυσικῶν καὶ τῶν ἡθικῶν καὶ τῶν λογικῶν, ubi v. editorem.]*

κατὰ τὴν ἀρχαίαν] Sic apud Philostratum Heroic. p. 719 Hercules Aiacem Telamonium adhuc puerum tollens ἀνάλωτον ἦται γενέσθαι κατὰ τὴν δορὰν τοῦ λέοντος, quod male Olearius vertit, *qua parte leonis pelle tegetetur.* Redde: *sicut pellis leonis.* Apud Pindarum Isthm. VI, 67 [V, 47] idem memoratur; Hercules Iovem precatur, ut Aiacem reddat ἀρήκτον θνῆν, ὥσπερ τότε δέριμα με εἶν περιπλαυῆται θηρός.

Πολιάς] Aristophan. Av. 329. Etymol. M. p. 386, 5. [Galeus P. 110. conferri iubet Schol. Odys. τ, 34. De Poliade Minerva nihil hic, quoniam fere omnia ab aliis occupata video, addiderim nisi quod huc imprimis pertinet, illo nomine Minervam Athenis non solum, sed etiam

in extraneis civitatibus et praesertim in iis, quibuscum aliquod commercium interesset, cultam esse, ita ut pro generaliore haberi recte possit. V. Mülleri Aegin. p. 69. Eo igitur nomine Priemenses eoluerunt: v. Choiseul Gouffier Voyage dans la Grèce T. I. p. 183. Ad Sirin quoque Italiae civitatem eius cultus translatus fuit e Graecia. V. Romanellium Storia del regno di Napoli T. I. p. 252. His fortasse etiam Rhodus addenda, siquidem Philostrato Imag. II, 27 teste ibi ea in acropoli colebatur. Villoisonus confert haec Philostrati Vit. Apoll. III, 3: τὰ δὲ ἀρχαιότατα τῶν παρ' Ἑλλήσι, τὸ τε τῆς Ἀθηνῆς τῆς Πολιάδος καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Δηλίου καὶ τοῦ Διονύσου, καὶ τὸ τε Ἀμυνλαίου, καὶ ὅπου ἀρχαῖα, ταῦτα ἰδρῆσθαι τι τοῖς Ἰνδοῖς καὶ νομίζουσιν Ἕλληνας ἦθ' ἔσθαι.]

ὁ Ζεὺς πολιεύς] Etym. M. p. 275, 1.

[Ἰδρύνται δὲ αὐτὴν ἐν ταῖς ἀκροπόλεσι] V. Philostratum Imag. II, 27 et, quem laudat Villoisonus, Petitum Misc. Obs. III, 20. p. 196.]

P. 111 Νίκη προσαγορεύεται] Eustath. p. 879, 64. 1244, 26. Suidas, qui Harpocratonem describit, in Νίκη Ἀθηνῶν, et ad eum Kuster. Etym. M. p. 605, 50. [De Minervae Νίκης vel νικηφόρου nomine Athenis in arce celebratae templo notissimo et cultu v. Brunck. et Erfurdt ad Soph. Phil. 134. Mémoires de l'acad. des inscr. T. XLVIII. p. 352. Heinrich. ad Hesiod. Scut. 338. Νικηφόρου nomine Minerva etiam Pergami culta, ubi adeo lucus ei sacer hinc appellatur ἄλσος Νικηφόρου. V. Cavedonium in Annali dell' Inst. archeol. 1835. T. VI. p. 273. In philosophica epitheti ratione exponenda a Cornuto descendit Proclus ad Plat. Cratyl. p. 119 ed. Boisson. Invieta appellatur Minerva in lapide Murator. Nov. thes. inscr. Cl. XV. p. 1094, non sine νοθείας suspitione edito, assentiente Romanellio Storia del regno di Napoli T. I. p. 115, qui omnino spurium esse censet.]

ὡς μάλιστα θύουσιν αὐτῇ] Arnob. adv. gent. VII. p. 227: Minervae virgini virgo caeditur vitula, nullis unquam stimulis, nullius operis exercitata conatu. [De vassis Minervae immolatis v. quae congressit Gerhardius Rapporto Volcente p. 134.]

P. 112 Τοῖς δ' αὐτοῖς εἴπειν] Hinc Eustath. p. 1139, 54: διὸ καὶ σάλπιγξ Ἀθηνῶν παρὰ Ἀργείοις τιμᾶται καὶ κίττει παρὰ Ἀνκρόρων [915 et 986] τὸ ἐπίθεται. Apud Hesych. Ἀθηνῶν, εἶδος αἰλοῦ. [Νίβρινα δὲ ὁσάτια τετρήνοντο ἔργον Ἀθηναιῆς, Callimach. H. in Dian. Sed de hac re diximus ad Palaephatum. Aristoteles, Ovidius et Claudianus idem testantur. Orpheus vocat eam φιλότεχνον — ἀγλαὴ ἔργα Ἀνθρώπων ἰδίδουζεν ἐπὶ χθονός. GALE. Cf. Boeckh. Expl. ad Pindar. Pyth. XII, 18.]

[τῆς ταλασιονογίας] Haec ad Minervam Ἐργάτην dictam referas, de qua v. Creuzer. T. II. p. 748.]

[ῥίψαι δέ] Nempe quod buccis inflatis foeda visa esset. V.

Olear. ad Philostrati Epist. 55. p. 941. Eudoc. Viol. p. 5. V. Gemmam scaltam in Toelkenii Catalogo laudato p. 126. A caussa, quam Cornutus indicavit, non multum discedit Aristides Quintil. de mus. II. p. 109, qui tibia Minervam narrat abiecisse, quod minime convenientem voluptatem sapientiae studiosis afferrent, ideoque sapientibus maxime fugiendae essent. Nec tamen a fingenda Minerva, quae tibiis caneret, veteres artifices prorsus abstinerunt. V. Annali dell' Inst. archeol. 1829. p. 295.]

[*μῆλον*] De tibiarii cantu usurparunt Pausanias quoque X, 30, 5 et Philostrat. Imag. I, 21.]

[*II δ' ἑλαια* etc.] Schol. Iliad. β, 156 Minervae sacram ait oleam, *οἷς καθαρωτάτης οὔσης οὐσίας· φωτός γάρ ὕλη ἡ ἑλαια*. De sacris Minervae oleis Athenis in acropoli omnia occuparunt C. O. Muellerus de Min. Pol. p. 30. Schneider ad Theophrast. T. V. p. 425 et Broendstedt Mém. sur les vases Panath. p. 13 seq. Adde Dionys. Hal. ed. Maii p. 31 ed. Francof.]

διὰ τε τὸ θαλάσσιον] Non possum mihi temperare quin hic aliquem Eustathii locum emendem. Scilicet in Odysse. ψ, 190. p. 1944, 4 ed. Rom. et p. 810, 4 ed. Bas., ubi Ulysses loquitur de oleagineo ligno, quod suo lecto conficiendo adaptaverat, haec annotat Eustathius: *ἰθὺς δὲ συμβολικῶς Ὀδυσσεὺς διὰ τοῦ τοιούτου τηλεθόωντος καὶ λιπαροῦ ξυτοῦ εἰρήνην ἔχειν, θαλεροῖεν κατὰ τὸν βίον καὶ εἰς γῆρας ἰλθεῖν λιπαρόν· ἄλλως γὰρ εἶχεν ὁ ποιητὴς ἐτίθεον τινα κατασκευὴν κλίτης πλάσασθαι, εἰ μὴ τοιαῦτά τινα ᾔνισκετο. Ἔοικε δὲ καὶ ἡμεῖς εἶναι ἡ τοιαύτη ἑλαια ἐνός οὐσα οἴκου· καὶ ἦν καὶ αὐτὸ σῖμβολον τῆς κατὰ τὸν βίον εὐνοίας. Pro εὐνοίας reponere εὐροίας. Plutarch. Pericl. p. 164. A: εὐροίαν τῶν πραγμάτων. Idem in Paulo Aem. p. 274. D et ibid. C adversam fortunam vocaverat μεταβολὴν καὶ παλιγγόρσιον. Dixit Laertius Vit. Zenon. p. 418 εὐροίαν βίου. Huiusce vocis exempla e Sexto Emp. X adv. Mathem. Epicteto Enchir. 13, Marco imperat. II, 4. V, 11. X, 6 et e Latinis habes apud Menag. ad Laert. p. 298 et Gatak. ad Anton. p. 59. Apud Hesych. εὐρημα, *ἐπιτυχία*, ubi Biel allegat Ierém. 45, 5. Locus legitur apud Septuaginta c. 45, 2, non 5: *καὶ ἔσται ἡ ψυχὴ αὐτοῦ εἰς εὐρημα καὶ ζήσεται*. Pro εὐρημα in Ieremia et in Hesychio fortasse legendum εὐροίαν. In Hebraico textu c. 38, 2, quod respondet Graeco capiti 45 legitur *et erit anima eius in spoliis et vivet*. Fortasse Septuaginta pro *שָׁלֵשׁ* spoliis legerunt *שָׁלֵשׁ* tranquillitas, εὐροία, quod vocabulum sensui melius convenit, et legitur cum affixo Psalm. 30, 7, a rad. *שָׁלַח*, quod Hebraice, Chaldaice et Syriace *et saluus, tranquillus, felix fuit*, ut Arabice *سَلَام*. In loco autem Ieremiae, de quo hic agitur, vulgata habet, *et erit anima eius sospes et vivens*. Arabs legisse videtur εὐρημα, quum vertit ad verbum, *et erit anima eius in inventione*. Paulo laxius Latinus Ara-*

bicae versionis interpretes, *huius anima vivet et superstes erit.* Hanc audacem coniecturam timidissime propono.

P. 113 [*Ἀρετα*] Pseudo-Orpheus Argon. 30:

ἔργα πραξιδίτης καὶ Ἀρείης νύκτας Ἀθήνης,
de quo v. Toup. Em. in Suid. T. III. p. 73, ubi hunc Cornuti locum laudat. [Galeus: „An quod bellicosa, an quod Orestes ei in Areopago aram hoc titulo posuit? Quod iustitia curae sit Palladi, v. Schol. Iliad. σ, 491.” Cf. Creuzer. T. II. p. 772.]

[*ἱππέων*] V. Creuzer T. II. p. 782 seq. Toelken Verzeichn. d. geschn. Steine der K. Preuss. Gemmensammlung p. 93.]

P. 114 [*πολλαχῶς ἄλλως αὐτὴν προσαγορεύουσι*] Plura Minervae cognomina cumulat Inc. in Creuzeri Mel. T. I. p. 22.]

[*Νίκην αὐτῇ πάρεδρον*] Apud Orpheum in Hymnis *Νίκη* proxime sequitur Minervam. Minervae cognomento *Νίκης* templum in Atticis Pausanias agnoscit. Huius tamen simulacrum ἄκτερον fuisse legimus. Harpocrat. GALE. Ad haec Villosionus in Schedis: „Sed haec tantummodo ad Ἀθηναίων *Νίκην* pertinent. *Νίκη* vero proprie dicta a Minerva separata alas habebat, quas Amor sibi, iussu deorum, ne rursus in coelum avolaret, abscissas Victoriae dare coactus fuerat, teste Eustath. p. 880, 5 et p. 987, 22.” Victoriae signa primitus sine alis ficta esse, demonstratur in Annal. dell' Inst. archeol. 1832. p. 201.]

P. 115 [*γίγαντοφόντις*] Minervam cum gigante pugnantem exhibet vasculum, in quo Minerva fingitur manu tenens brachium giganti abscissum. Cf. Gerhardii Neu erworbene Denkm. des Mus. zu Berlin I. p. 50. De aliis artis operibus, quibus pugnae gigantum exhibentur, adi Raoul-Rochette Sur Atlas p. 40, eundemque Sur une statue de héros Attique p. 16. Gerhard Auserl. Gr. Vasenh. I. p. 204 et Berlins Bildw. I. p. 281 seq.]

[*ἐκ τῆς γῆς γενομένους*] Respicit gigantum ex terra ortum, unde et ipsos nomen traxisse veteres tradunt: quam sententiam, tantum non omnibus nostrae aetatis magistris probatam, vereor ut iure Doederleinius deseruerit, quum nomen a communi radice ΓΑΓ reduplicationis ope ducendum moneret Gloss. Hom. Spec. p. 4. Ex hac enim radice non efficitur naturae terrenae gigantibus propria et primitiva notio.]

P. 116 [*ἀνθηρόμεναι αὐτούς*] Callim. Lavacr. Pallad. Multa alia ad hoc caput adferri possent ex Iuliani Or. 4, ex Laertio p. 196, ex G. Synkello p. 149, item ex Parthenio. GALE.]

CAPUT XXI.

P. 117 [*Καὶ τοὺτους δ' εἰσῆγε* etc.] Sic et Heraclitus apud Plutarchum in Iside *Πόλεμον ὀνομάζει πάντα καὶ κύριον πάντων.* GALE.]

[*Ἐνυώ*] ἧς οἱ νεώτεροι ποιηταὶ υἱὸν εἶναι φασὶ τὸν Ἄρεια, καὶ διὰ τοῦτο καλεῖσθαι Ἐνυάλιον, Schol. Iliad. ε. [333]. GALE. De Enyalio v. Lob. ad Soph. Aiac. 180. Pro Marte simpliciter dicitur Meleagro Epigr. 115, quicquid conferas Leonid. Epigr. 47, et, ne alios afferam, Pausaniae V., 18: Ἔστι δὲ καὶ Ἄρης ὄπλα ἰνδιδυκώς, Ἀρροδίτην ἔγων· ἐπιγράμμα δὲ Ἐνυάλιος ἔστιν αὐτῷ.]

ἀλκὴν] Etym. M. p. 345, 51: Ἐνυώ . . . παρὰ τὸ ἰω, ἀπὸ τοῦ P. 119 ἐνέειν τοῖς πολέμοις τὴν μάχην, ubi mallet *ἀλκὴν*. [Non probo. Fere eadem Grammaticus in Cramerii Anecd. T. II. p. 434. Hoc vero duce mallet reponi τοῖς πολέμοις.]

[ἀπὸ τοῦ ἄρη] Haec est etiam Heraclidæ Pontici etymologia. Legis Iud. c. 8 ἀπὸ τῆς παρατάξεως Ἄρης. Hebr. מַרְדִּי. Erat Solis et Martis cultus apud nonnullos idem. *Voss. Idol.* Existimaret tamen quis ab מָרַדֵּן venire, quod significat *robustum tyrannum*; et in proverbio, Ἄρης Τύραννος — Μετὰ δὲ τὸν Νινὸν ἱβασίλευσεν Ἀσσυρίων Θουήδης ὀνόματι, ὅστις μετανόμασεν ὁ τούτου πατὴρ Ζάμης ἐκ τῆς Πίως ἀδελφὸς Ἄρεια — mox, καλοῦσι Περσιστὶ τὸν Βαδὸν θεόν (l. Βαδὸν θεόν) ὃ ἔστιν μεθιερμηνεύμενον Ἄρης, πολέμου θεός. *Chron. Alex.* et *Suidas*. Est πατὴρ τοῦ ab Hebr. מַרְדִּי. Iordanes inter Gothos Balthorum familias memorat; et Worm. lib. I. c. 5. M. D. venerantes *Thur dominum suum*. Erat Thur pater Getarum; unde Thursagetae. *Pompon. Plinius* Thussagetae. *Ortel.* et forte Gr. Θούριος et Θούριος Ἄρης. Ἄρειον γένος (sacerdotes). Hunc coluere nomine Ἀρειμάνην et Ἀρειμάνιον. *Damascius* et *Plut.* Quis autem fuerit Thur apud Getas, audi *Wormium*. Tyr (m. Thur) cuius genitivus Thyrs, Odini f. audacia et manuum promptitudine — honores adeptus, cui pro victoria supplicabant; ab hoc Martis dies Thyrs dag. Mars dictio Latina non est. מַרְדִּי (LXX Interpret. Μαράν et Gothis Mara) est graminetum: fert autem fabula Martem e gramine ortum. *Festus* et *Gyrald.* Unde autem illa vocabula Marcomannus, Marcusanus? etiam Massagetae (hic enim littera r videtur omitti ut in Thussagetae) eiusdem videntur esse originis. GALE.]

[τῆς Ἀρμονίας etc.] Ex illo et Venere, ut finxere νεώτεροι poetae, P. 120 Vid. Plutarch. lib. de Iside et Dion. Halic. in Homerum. GALE.]

ἄνους . . . κύρις] Arnob. adv. gent. IV, p. 143: quis ei (Martī) P. 121 canes ab Caribus, quis ab Scythīs asinos immolari? non principaliter cum ceteris *Apollodorus*? [Cares canem; Scythae asinum ei mactabant. Clem. Alex. Protr. [p. 18 ed. Syh.] GALE.]

[Σκυθῶν] Ammianus Marcell. XXXI. Scythīs gladius barbarico ritu humi figitur nudus, eumque ut Martem — colunt. V. omnino Sheringhamum Antiq. Angl. c. 8 et alibi. Schol. Iliad. 385. GALE. De hoc ense Scytharum, quem ἀκινάκην appellabant divinoque cultu prosequerantur, monuimus in Ephem. litt. Hal. 1824. No. 306. p. 780.]

πλεονάζον τὰ ὄρνια ταῦτα etc.] Christus in Matthaeo c. 24, 28: ὅπου γὰρ ἴαν ἦ τὸ πτώμα, ἐκεῖ συναχθήσονται οἱ ἄνθρωποι, ubi v. Morum in Notis ad quaedam loca novi foederis p. 40. 41. [Πτώματα sunt cadavera, uti πεισθήματα quoque: v. Valcken. ad Phoen. p. 415.]

[Ἀρηφθορε εἶσι] V. Voss. Idol. III, 81. Confer cum hoc capite Hymn. Hom. in Martem. Superioribus quaedam addi possunt de Marte ex D. Hieron. in voce Ariël in locis et nom. et quaest. Hebr. Item ex Iuliani Orat. p. 281. ex Ernstii Observationibus de Idolo Martis. GALE.]

CAPUT XXII

- P. 122 [Ποσειδῶνος] Fortasse Neptuni Latinum nomen profluxit ex Aegyptiaco Νεφθιν, quod, teste Plutarcho de Iside p. 366, sensu paullo diverso significat τῆς γῆς τὰ ἱσχυα καὶ παρόρια καὶ ψαύοντα τῆς θαλάττης. [Alias nominis etymologias enarrat Creuzerus Symb. T. II. p. 608.]

[Πρῶτον μὲν οὐκ] Haec vox οὐκ reponenda in Dionys. Hal. Antiq. VIII, 32. T. III. p. 1578 ed. Reisk. ubi Coriolanus dicit, τίς δ' οὐκ ἂν ἐπαινετοί μοι ἀκούσας, quum contra ex sensu manifestum sit, Coriolanum dicere voluisse et debuisse, quis non vituperaret me. Vulgatam tuentur lectionem cod. Vatican. et Lapis, qui vertit: quis non utique me laudaret. Particulam negativam expungendam censet Sylburgius, quem secutus Latinus interpretes vertit: quis vero me laudaret? Paulo durius Reiske in Annotat. p. 1962 mavult τίς δ' οὐκ ἂν ἱμπτύσει μοι ἀκούσας, equis me non conspuat audito? Levissimam emendationem hic locus requirit. Lege meo periculo, τίς δ' οὐκ ἂν etc. quis igitur me laudaret? Tantilla res tantos viros fugit.

- P. 123 [ἐννοσίχθονα] Idem quod Pindarus teste Eustathio Prooem. commentar. Pind. p. 7 dixit: ἐλυσίχθονα Ποσειδῶνα, quod ibidem explicatur ἐννοσίγαιον; ubi ne ἐννοσίχθονα corrigas, quod cuiusdam ipsa mutationis facilitate commendari possit, dissuadent similia apud Pindarum composita, ut ἐλύσιππος, ἐλυσίβροντος.]

[ἐννοσίγαιος] V. Schol. Iliad. v, 43 et 125. Heyn. Obs. in Iliad. T. V. p. 568. Erfurdt. ad Sophocl. Trach. p. 24. Seneca Quaest. nat. VI, 23.]

[σεισίχθονα] Rarioris huius epitheti habes exemplum in Orac. Sibyll. p. 122, 7 ed. Gall. Sicuti Noster, ita Gellius II, 28 ex aliorum mente refert, illo nomine Neptunum appellatum esse utpote terrae tremorum auctorem. Adde Heraclid. de alleg. p. 459.]

[σαιομῶν] De similibus circa causas terrae concussa opinionibus veterum Villosionus in Schedis conferri iubet Gell. II, 28. Eustath. p. 1012, 8. Auctorem vit. Homeri p. 31 seq. ed. Gal. Senecam

Quaest. nat. VI, 7. 8. 9. 12 et praesertim c. 23, ubi Callisthenem huiusce sententiae auctorem laudet. Adde Auctorem de mundo c. 4.]

[ἔξοδον ζητοῦνται] Idem fere in vita Homeri p. 332. [Item de eadem re loquens, Auctor de mundo c. 4. p. 395, 35 ed. Bekk. ζητοῦν ἔξοδον αὐτοῦ.]

[ἀποτελούντων] Sic Laertius Vit. Pyrrhon. p. 591: σεισμοὶ ἀποτελοῦνται. Idem p. 647: οἱ τοὶ ἀποτελοῦνται.

[ἐχρήσσα] Iliad. α, 157.]

P. 124

[ἐγύστονος] Odys. μ, 97, ubi Amphitrites est epitheton.]

[πολίφλοισβος] Iliad. α, 34.]

ταίρους] V. omnino Eustath. p. 1676, 33. [Neptuno tauri mactantur in Helicone et Onchesto, Schol. Hesiod. Scut. [104, ubi v. Heinrich.] Schol. Iliad. ε, 422. Odys. γ, 6. [unde ταίρους πιμμέλανας Cornutus sumpsit.] GALE. De bobus nigris Neptuno immolatis Philostratus Imag. II, 16, ubi v. Jacobs.; de albis v. Voss. ad Virg. Ecl. VI. p. 311. Porci adeo Neptuno mactati. V. Beck. ad Aristoph. Av. 565.]

[κυννοχαίτην] Nonn. Dionys. I, 60. Schol. Odys. γ, 5. Schol. Soph. Antig. p. 164 ed. Erf.]

[τοὺς ποταμοὺς κερμαφόρους καὶ ταυρωποὺς ἀναπλάττουσι] Nempe in fabulis. Aelian. V. H. II, [33.] GALE. De fluviis tauriformibus, h. e. qui caput habeant taurinum, v. Schol. Soph. Trach. p. 93 seq. ibique Wakef. p. 247 ed. Erfurdt. Graev. Lect. Hesiod. 17. p. 85 seq. Heinrich. ad Hesiod. Scut. 104, et quae de numo Metapontino Acheiolum referente olim disputavimus. Unde ταυρόκρατοι dicti: v. Schol. Eurip. Orest. 1378. (1363 Matth.)]

[γαιήοχος] De huius epitheti vi et sensu v. Letronnium in Fé- P. 125 russaci Bull. des sciences hist. 1831. No. 2. p. 149. In titulo nuper Athenis reperto, quem Rossius in Schornii Kunstblatt 1837. No. 79. p. 326 edidit, memoratur ἱερὺς Ποσειδῶνος Ἐρεχθίδος γαιήοχου. Eiusdem vel similis significationis vocabulum fortasse γαιῆς, quod in gemma sculpta apud Toelkenium Geschn. Steine der königl. Samml. zu Berlin p. 64. No. 92 mihi videor reperisse, in quo Consi sive Neptuni equestris curru ascendenti figurae adiectum habemus ΓΑΙΕΥ, quod interpretor γαιεν, vel potius γαιῆς. In qua explicatione ne opus quidem est ut A perperam pro A lectum esse statuamus, quum constet, litteram A in monumentis inscriptis passim formam τοῦ A induisse. V. Syllog. inscr. p. 586.]

πρὸς τὴν τῶν ἰχθύων θήραν] Hodie etiam nunc tridenti ad piscationem utuntur Graeci, quod saepius ipse vidi. [V. Boettigerum Amalth. T. II. p. 306 copiose de tridentis usu in piscatione praesertim thynnorum disserentem.]

ὁ Τρίτων] Eudocia [p. 398]: Ἀνέσθρων τὸν Τρίτωνα Ποσειδῶνα καλεῖ. P. 127

P.128 [Ὁ δὲ Τρίτων διμορφος] Διφυῆς etiam erat Glaucus et Dagon (Damascio Δαχών; Isaiæ Nabo) de quo in 5. pag. et Seld. Diis Syriis. GALE. Tritonis figuram nemo accuratius descripsit Pausania IX, 21. Cf. Tzetz. ad Lycophr. 43. De pedibus adeo alatis, qui ei tribuuntur, v. Ephem. litt. Ien. 1804. No. 112. p. 270.]

[ἐν' εὐρετα νῶτα θαλάσσης] Phrasis HomERICA. V. Iliad. β, 159. θ, 511. Odyss. ε, 17. 142. Ἐπὶ vel περὶ γῆν τε καὶ εὐρετα νῶτα θαλάσσης iungunt Hesiodus Theog. 790. 972 (coll. 762) et Theognis 181 Brunnck. In Coluth. 204 Bekk.

ἔπλεεν Ἑλλάσποντον ἐν' εὐρετα νῶτα τιθήνης
quomodo extrema vox sese tueri possit, non perspicio; legendum aut cum Brodaeo θαλάσσης, aut, quod malim, cum Lennepio γαλήνης, hoc ex constanti Nonni imitatione, cuius locum Bekkerus ipse excitavit; huic alium adde XI, 50: κατέγραφε νῶτα γαλήνης. Philostrato iun. Imag. 9. p. 874 Neptunus dicitur ὑπ' ἀδιάντῳ ἄτονι τὰ τῆς γαλήνης διαδίωκεν νῶτα.]

[εὐρυμέδων] Hoc epitheton in Orph. Hymn. 16 obvium.]

Ἰππιος] Eustath. p. 656, 22. [Neptunus primum Arcadibus Hippios dictus. Pamphos vetustissimus poeta [ap. Pausan. VII, 21] ἱππων τε δοτήρα γένων τ' ἰδυκρηθέμενων eum vocat. Fuit praeses totius rei equestriae. Homerus: γαίῃσιν ἱπποσύναιον ἔμνηθε, in certamine equestri. V. Schol. Iliad. ψ, 346. Odyss. β, 421. GALE. De huius epitheti origine explicanda nova est, quantum sciam, et ingeniosa Gerhardii (Neapels Antike Bildwerke T. I. p. 286) sententia, quippe a forma undarum maris, quae littori deinceps equitantium in modum sese appropinquarent et superne cum impetu sese effunderent dictum referentis: ex qua similitudine equitum celeriter sibi succedentium seque excipientium undas illas etiamnunc vulgo ab Italis cavalloni appellari.]

P.129 καθύπερ ἱπποῖς] Sic Arabes dicunt ^{السفينة} السفينة [Cf. Bochart. Hier. II, 2. Chardin Voyag. en Perse T. III. p. 36. Naves passim cum equis comparantur. V. Valcken. ad Schol. Eurip. Phoen. 219. In Ionis loco ibi allato

ὅταν δὲ πόντον πέδιλον Αἰγαίου δρῶμω
malim scribi Αἰγαίου. Eurip. Hel. 130:

μέσον περῶσι πέλαγος Αἰγαίου πόρον.

Idem Troad. 88: ταρῆξω πέλαγος Αἰγαίας ἁλός.

[ἰπποκοπον αὐτόν εἶναι τῶν ἱππῶν] Cf. Schol. Sophocl. Oed. C. 703.]

κηρυνοῦχος] Proserpinae quoque simulacrum ad fontes aquarum olim collocatum fuisse, a Iustino docemur Apol. I. p. 82. [Epitheto illo, quod solus, quod sciam, Cornutus memoravit, bene usus est Welckerus in Mus. Rhen. T. I. p. 324 ad vasculi Neptunum exhibentis inscriptionem ΚΡΕΝΟΧΕΙ recte explanandam, κρηνοῦχε; unde

novum *κηρυχθέν* lucramur verbum. Nomen *fontigerum* una cum Nymphis commemoratur in Grut. p. 93, 11. Cur vero *redux* Neptunus? quod aquas fontium interclusorum reducit. Similem phrasin exhibet consecratio illa *Nymphis Lymphisque dulcissimis* dedicata ap. Grut. p. 93, 1 OB REDITVM aquarum placide prosilientium ab *pop. Rom. diu desideratarum.*]

Nύμφαι] Notanda quae e Pythagorico Numenio affert Porphyrius de antro nymph. p. 256 ed. Cantabr. a. 1635 [c. 10. p. 11 ed. Goens.]: *Νύμφας δὲ Ναΐδας λέγουσι καὶ τὰς τῶν ὑδάτων παρεστῶσας δυνάμεις ἰδίως, ἔλεγον δὲ καὶ τὰς εἰς γένεσιν κατιούσας ψυχὰς κοινῶς ἀπύσας. Ἐποῦντο γὰρ προσκείμεναι τῷ ὕδατι τὰς ψυχὰς θεοπνύου ὄντι, ὥς φησιν Νουμήνιος· διὰ τοῦτο λέγουσι καὶ τὸν προφήτην εἰρηκέναι, ἐμπεριεσθαι ἐπάνω τοῦ ὕδατος θεοῦ πνεῦμα*, ubi agnoscis Genesin: spiritus descerebatur super aquas. Apud eundem Porphyrium p. 117 et p. 131, laudatum a Gesnero p. 149 Corollarii animarum Hippocratis, Naidum Nympharumque nomine ab Homero (potius a philosophis Homerum ad suas sententias trahentibus) intelliguntur animae igneae naturae ad generationem et corporis formationem, quae humoris accessione peragitur, descendentes, et p. 119 *μυλίσσαι* eae tantum vocantur animae, quae cum iustitia victurae et deinde peractis, quae diis grata sunt, reversurae sunt supra in ignem. Papilionem apud Latinos 'animi symbolum esse ostendimus; sic et *νύμφαι*, quae pro anima usurpantur, sunt et vermes in favis apum, dum alae ipsae nascuntur, et apes, vespaee, crabrones etc. quum ex vermibus in formam expressam transeunt, quod ex Hesychio, Suida et Aristot. de anima V, 19 comprobavit Gesnero p. 149 Corollarii animarum Hippocratis.

Τὰς δὲ γαμουμένας νύμφας καλοῦσιν] Hodie etiam sponsa Graecis P. 130 dicitur *νύμφη*, et corrupte *νύφη*. Tournefort Voyage du Levant Lettre V. p. 240. T. I. ed. Lugdun. 1727 sic interpretatur inscriptionem Graecam insculptam famoso illi marmori in insula Paro, quod ipse vidi, et in quo non numeravit nisi XXIX figuras, quum XXXI in eo deprehenderim:

ΑΔΑΜΑΣ
ΟΔΡΥΣΗΣ
ΝΥΜΦΑΙΣ

„*Adama Odryses a dressé ce monument aux filles du pays.* Anciennement les dames s'appelloient des nymphes, comme nous l'apprend Diodore de Sicile, et Barthius démontre assez bien que ce nom étoit consacré pour celles, qui n'étoient pas mariées." Sed hic *Νύμφαις* significat nymphis quae in hoc marmore saltantes exhibentur. [De toto hoc opere v. quae monui in Welckeri Mus. Rhen. 1832. fasc. 3, praesertim p. 421, ubi de inscriptione illa agitur.]

κηρυχόμεναι τῶς] Hodie etiam in Graecia virginum arctissima

est custodia †). In nullis Aegei maris insulis virgines, in paucis matronas virorum convivio accumbentes, in quibusdam, ut in Andro, virgines lectissimas et generosissimas matronas, quas ἀρχοντίσας vocant, viris mensae accumbentibus ministrantes vidi. Hunc usum non a Turcis, ut ipsi dicunt, sed ab antiquis Graecis acceperunt. Corn. Nepos in Praefatione: *Nulla Lacedaemoni tam est nobilis vidua, quae non ad scenam eat, mercede conducta . . . Contra ea pleraque nostris moribus sunt decora, quae apud illos turpia putantur. Quem enim Romanorum pudet, uxorem ducere in convivium?* (V. Cic. Ep. ad Att. I et Mureti V. L. VII, 2.) *aut cuius materfamilias non primum locum tenet aedium, atque in celebritate versatur? Quod multo fit aliter in Graecia; nam neque in convivium adhibetur nisi propinquorum, neque sedet nisi in interiore parte aedium, quae gynaeconitis appellatur; quo nemo accedit nisi propinqua cognatione coniunctus.* Cicero in Verrem: *Tum ille (Philodamus) negavit moris esse Graecorum, ut in convivio virorum accumberent mulieres.* Nepos Vita Att. 14: *Nemo in conviviis eius aliud acroama audivit quam anagnosten.* Enimvero, ut observant interpretes, sub coenae finem (quod saepius in Graecia usurpari nuper vidimus) admitti solebant cantores, tibicines, citharoedi et alii delectandi gratia, quos Graeci et Latini uno verbo dicunt acroama. Anagnosten autem in solis monachorum Graecorum ut et nostrorum conviviis audies. Sed de his fusius olim in nostro Itinerario disputabimus. Cic. Tusc. I, 2: *est in Originibus, solitos esse in epulis canere convivas ad tibicinem de clarorum virorum virtutibus.* Confer et IV, 2.

[Ποσειδῶνος υἱὸν εἶναι τὸν Πήγασον, ἀπὸ τῶν πηγῶν ὀνομασμένον] Fons huius fabulae est Hesiodus Theog. 278 seq., unde huc maxime pertinet illud quod subiungitur:

ἔξισθε Χρυσάωρ τε μέγας καὶ Πήγασος ἵππος·
τῷ μὲν ἐπώνυμον ἦν, οἱ ἄρ' Ἰκτανοῦ περὶ πηγὰς
γίνεθ'.

Partum Pegasi exhibet artis monumentum in Gerhardii Berlin's antike Denkm. T. I. p. 331.]

CAPUT XXIII.

- P. 132 [ἀπὸ τοῦ νεοθοῦ] Etym. M. p. 604, 40: Νηπιῆς, ὁ θαλάσσιος δαίμων ἀπὸ τῆς νήξεως καὶ τοῦ ὑδαῖος νεῖν, οἷοντι ὁ νηχόμενος θεός. Communis originis est, ut hoc obiter adiciam, vox νηρός sive νερός, et hinc τὸ νηρόν i. q. aqua. V. Auctar. Lex. Gr. p. 115. Letronnii Nouvel examen de l'inscription du roi Silco p. 16 (Journ. des Sav.

†) [V. Hemsterh. ad Lucian. dial. sel. p. 105.]

1825. m. April. et Maii). Mullach. ad Demetrii Zeni Paraphr. Batrachomach. p. 69. Utar hoc loco ut iis, quae in Not. cr. ad h. l. de Nerei cognomine ἄλιου γέροντος monui, nunc adiciam, in vasculo picto, quod edidit Gernhardius Auserles. Gr. Vasenbilder T. II. p. 136, Nerea exhiberi adiecta epigraphe ΑΛΙΟΣ ΑΕΡΟΝ, h. e. ἄλιος γέρον.

Λευκοθία] Etym. M. p. 561, 45.

[ἥτις λέγεται θινύτῃρ Νηρείως] Non sic γενιολογῇ Schol. Iliad. α: Κύκνου τοῦ Ποσειδῶνος Τίννης ἦν καὶ Λευκοθία. GALE.]

CAPUT XXIV.

γεγονῶν ἐν τῇ θαλύτῃ] Varro de L. L. IV, 10: *Poetae de coelo semen igneum cecidisse dicunt in mare, ac natae et spumis Venorem coniunctione ignis et humoris*; unde idem [paullo ante]: *animalium semen ignis*, quod Zenoni Cittieo tribuit. Id fusius in Cic. de N. D. II, 10 explicat Balbus Stoicus.

κινήσεως καὶ ὑγρασίας] Sic Gesnerus p. 84 Disputatione de animalibus Heracliti et Hippocratis ex Hippocratis primo de dieta libro concludit, ignem et aquam esse elementa et principia rerum omnium etc. ignem movere omnia (κινήσεως), aquam nutrire (ὑγρασίας); et optime monet p. 86, ad duo illa elementa quatuor revocari interdum. Varro de L. L. IV, 10: *Causa nascendi duplex ignis et aqua* etc. Lactantius II, 9: *Recte igitur Ovidius* [Met. I, 430]:

*Quippe ubi temperiem sumsero humorque calorque,
concipiunt, et ab his oriuntur euncta duobus.*

*Cumque sit ignis aquae pugnae: vapor humidus omnes
res creat, et discors concordia foetibus apta est.*

Alterum enim quasi masculinum elementum est, alterum quasi foemininum, alterum activum, alterum patibile ideoque a veteribus institutum est, ut sacramento ignis et aquae nuptiarum foedera sanciantur; quod foetus animantium calore et humore corporentur, atque aimentur ad vitam. Cum enim constet omne animal ex anima et corpore, materia corporis in humore est, animae in calore etc. Hippocrates de dieta IV, 10. p. 182: τὸ μὲν γὰρ πῦρ δύναται πάντα διὰ παντὸς κινῆσαι· τὸ δὲ ὕδωρ πάντα διὰ παντὸς θρέψει. Balbus in Cic. de N. D. II, 9: omne quod est calidum et igneum, eiectur et agitur motu suo; quod autem alitur et crescit. Idem c. 10: intelligi debet, calidum illud atque igneum ita in omni fustum esse naturam, ut in eo insit procreandi vis et causa gignendi.

Διῶρης] Etym. M. p. 280, 45. [Διωνεία Ἀφροδίτῃ Orph. Arg. P. 133 Plutarchus Crasso: ἀρχαὶ καὶ σπέρματα πῦρ καὶ ὑγρῶν. GALE. De Dione Veneris matre vel de hoc nomine ipsi Veneri tributo v. Creu-

zer. Symb. T. II. p. 613. Voss. ad Virg. Ecl. IX. p. 482. Bernstein. de vers. ludicris p. 29.]

[*Δευρόν*] Oppianus Hal. I, 5 piscium dicit *Δευρούς γάμους*, quoniam eae nuptiae in mari fiunt. De aëre humido voce usus est Hippocrates de aëre §. 84.]

ἡ συνάγουσα τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ δύναμις] Hanc numero quinque designabant Pythagorici. Habes in Theolog. arithm. p. 33 [p. 31]: καὶ Ἀφροδίτην (πεντάδα καλοῦσιν) διὰ τὸ ἐκπλίκεσθαι ἀλλήλους ἄρρενα καὶ θῆλυν ἀριθμόν. Κατὰ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ Γαμήλια καὶ Ἀνδρογυνία καὶ ἡμίθεος; et supra p. 25 [24] de pentade: γάμος καλεῖται ὡς ἐξ ἄρρενος καὶ θήλεος. Secundum eosdem ibidem p. 34 γάμος et ἐξ ἑαυτοῦ designabatur, qui est numerus ἀρσινόθηνος; etenim, ut ait p. 38 [37]: αὕτη συμπλεκτική ἄρρενος καὶ θήλεος καὶ ἔγκρασις. Quae ἐξ ἑαυτοῦ apud eundem ibidem et ψυχὴν et κόσμον designat, et Ἀμφιτρίτην, scilicet δύο παρέχουσαν τριάδα. V. Plutarch. de Iside p. 355 et 381. 382. Huius munera apud Latinos partiebantur dea Prema et Pertunda, de quibus Augustinus de C. D. VI, 9: *si adest dea Prema, subacta ne se commoveat, comprimatur, dea Pertunda ibi quid facit?* At Pertunda, teste Arnobio IV, 7, *in cubiculis praesto est, virginalem scrobem effodientibus maritis.* Deaque Persica, eodem ibidem docente, *obscenas voluptates ad exitum perficit dulcedine inoffensa procedere.* [Ideo Venus genitrix. V. Lucretii primam pag. Assyrii Mylitta Hebraeum מִלְכָּה faciens parere, a verbo מָלַךְ, eam originem confirmat. Ἡλίου ἑγγύς οὕσα Ἀφροδίτη καὶ συμπαραθίτουσα πληροὺς μὲν τὸν οὐρανὸν εὐκρασίας, ἐνδίδωσι δὲ τὸ γόνιμον τῇ γῇ, Iulianus. GALE. Hinc Physicae cognomen Veneris, in inscriptione obvium apud Reines. Class. I, 18. Chrysippo Venus symbolum erat ὁμονομίας vel εὐφρόνης, teste Phaedro de N. D. p. 17. Inter comites eius Consuetudo refertur ab Apuleio, qua nihil aliud nisi συννομίαν intelligi, docetur in Seebodii Neues Archiv II, 2. p. 105 seq.]

διὰ τὸ ἀφρώδην] Etym. M. p. 179, 10: *τινὲς δὲ παρὰ τὸν ἀφρόν τῆς συννομίας.*

P. 134 [Καλλίστη] Sallustius de mundo 6: *Γυμνὴ δ' ἡ Ἀφροδίτη ἐπειδὴ ἁρμονία μὲν τὸ κάλλος ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν τοῖς ὀρωμένοις οὐ κρύπτεται.*]

τὴν κατὰ συμπλοκὴν ἡδονήν] Augustinus de C. D. XIV, 16: *Haec libido sibi non solum totum corpus, nec solum extrinsecus verum etiam extrinsecus vindicat totumque commovet hominem, animi simul affectu cum carnis appetitu coniuncto atque permixto, ut ea voluptas sequatur, qua maior in corporis voluptatibus nulla est: ita ut momento ipso temporis, quo ad eius pervenitur extremum, paene omnis acies et quasi vigilia cogitationis obruatur.* Egregie Seneca de benef. VII, 2 de hac voluptate: *res humilis, membrorum*

turpium ac vilium ministerio veniens, exitu foeda. Quod videtur ante oculos habuisse Jean Jacques Rousseau, qui multa Senecae sublegit, quum diceret, „que les conduits des besoins les plus degoutants sont les organes des plus grands plaisirs”. Obiter autem notandum, Iosephi Cajot librum qui inscribitur „Plagiats de Rousseau 1765” plurimum augeri posse. Praeclare Antoninus VI, 13 hanc summam voluptatem nihil aliud esse dicit quam *ἐντερίου παρὰ-τριψιν καὶ μετὰ τινος σπασμοῦ μυδαρίου ἐκκρίσιν*. De quo v. elegantem Hippocratis locum de genitura p. 124 et 125 Tomi I.

[*φιλομειδής*] Cf. Etym. M. p. 546, 22. Eustath. p. 1600.]

[*τὰς Χάριτας*] Notissimus est locus Iliad. ε, 338, ubi v. Heyn., de peplo a Gratiis Veneri confecto, ut alia taceam. Colutho 16 Venus dicitur Gratiarum regina. Cf. omnino Creuzeri Ausw. uned. Gr. Thongefässe p. 61.]

[*Πειθῶ*] Cf. Gerhardii Neapels antike Bildwerke T. I. p. 70. Coluthus 28: *Καὶ στέφος ἀσκήσασα γαμήλιον ἤλυθε Πειθῶ, Τόξεντήρος Ἐρωτος ἱλαφρίζουσα φαρμάκην*. Ceterum quae hic Cornutus de Veneris *συνίδοις* habet, ea otiosae philosophorum sapientiae non deberi, immo antiquitus ex cognata horum numinum natura et necessitudine esse repetenda, monstrat simillimus nullique dubitationi obnoxius Plutarchi locus, Nuptial. init.: *οἱ παλαιοὶ τῇ Ἀφροδίτῃ τὸν Ἑρμῆν συγκαθίδρυσαν ὥς τῆς περὶ τὸν γάμον ἡδονῆς μάλιστα λόγου διομένης, τὴν τε Πειθῶ καὶ τὰς Χάριτας, ἵνα πείθοντες διαπραγμάτων παρ' ἀλλήλων ἃ βούλονται, μὴ μαχόμενοι μηδὲ φιλονεικοῦντες*. Quae verba cum Cornuto non sine fructu iam contulerat Bouterwek in Schornii Kunstblatt 1833. No. 97. p. 387. Neque nunc caussa laet, quo sensu in vasculo picto, quod edidit Creuzerus l. l. Tab. I, in Paridis iudicio Veneri Mercurius comes subiungatur.

[*Κίπρος*] De corruptis seminarum Cypriarum moribus Villosio— P. 135 nus in Schedis conferri iubet Schol. Hesiod. Theog. p. 245 (in quo Tzetzam agnoscere sibi videtur): *λεγέωσαν ὅσοι τὸν τόπον εἶδον, καὶ φυσιολογεῖσθαι περὶ τῶν ἐν αὐτῇ γυναικῶν, διὰ τί μαλακώταται καὶ πρὸς ἀννουςίαν ἐτοιμότηται*, et Pocockii Orientis descriptionem T. IV. p. 195 versionis Gallicae: „Les femmes ne sont pas plus vertueuses” etc. Nomen *Κύπρις* interpretantur τὸ ἱρωτικὸν πάθος: v. Lennep. ad Coluth. 290. Sophocl. Fr. inc. LIII ex Plutarcho:

²Ω θεοί, τίς ἄρα Κύπρις, ἣ τίς ἡμερὸς
τοῦδε ξυνήψατο;]

[*Παφίης λεγομένης*] Homerus numquam sic vocat, sed *πρώτηρος*. P. 136 Vide Schol. II. ε, 422, ubi videas Hesiodum Homero recentiorem. Quod Interpres Hesiodi etiam fatetur. GALE.]

[*κεστὸς ἰμάς*] Spectat Cornutus ad Iliad. ξ, 214, ubi de Venere:

³Ἢ, καὶ ἀπὸ στήθεσφιν ἐλύσατο κεστὸν ἰμάντα,

ποιήλον· ἔνθα δὲ οἱ θελήματα πάντα τέτυκτο·
ἐνθ' ἔτι μὲν φιλότης, ἐν δ' ἥμερος, ἐν δ' αὐραστής.

Quibus adiunge quae antea vs. 198 Iuno dixerat. Hinc δεσμὸς ἐρώτων Veneris zona vocatur a Colutho 98:

ὥς θεὸν ἔγχος ἔχουσα μελίφρονα δεσμὸν ἐρώτων
κεστὸν ἔχω, καὶ κέντρον ἄγω, καὶ τόξον αἰέτω,
κεστὸν, ὅθεν φιλότης ἐμῆς ἐμοῦ οἰστρον ἐλοιῆται. †)
πολλάκις αἰδίνουσι καὶ οὐ θνήσκουσι γυναῖκες.

Idem poeta vs. 154 de Venere:

χειρὶ δ' ἐλαφρίζουσα μελίφρονα δεσμὸν ἐρώτων,
στῆθος ἅπαν γύμνωσι.

Quo loco quum iam pateat cestum intelligi, poterat eo Heynius commode uti, quum demonstratum iret Obs. in Il. T. VI. p. 620, mambis subiectam fuisse ex mente Homeri Veneris zonam, non femoribus iniectam. Conf. eiusdem Antiq. Aufs. T. I. p. 148. Creuzeri Auswahl uned. Gr. Thongefässe p. 40. Praeterea de Venere Nonnus Dion. XXXII, 3:

Ἥρῃ δῶρον ἔδωκε θελήμονι κεστὸν ἐρώτων,
καὶ τινα μῦθον ἔλεξε, χάριν θελήτρος ἰμάντος.]

P. 137 [οὐρανία τε καὶ πάνδημος] V. Plat. Symp. 8, 2 ibique Wolfium. Adde Apulei. Apol. p. 281 ed. Elm. De coelestis Veneris cultu v. Ann. dell' Inst. archeol. T. VI. p. 252 seq. *Venerem coelestem Augustam* exhibet lapis Romanelli Storia del regno di Napoli T. II. p. 442. De Amore οὐρανίῳ v. Iac. ad Philostr. Imag. I, 6. p. 240.]

[πορτία] Hoc nomine qui praeter Pausaniam de cultu eius apud Hermionenses referentem II, 34, 11 Venerem appellavit, me fugit. Sed notissima Venus εὐπλοία, hic ubi de Veneris potestate per mare quoque exercenda agitur, in primis commemoranda, de qua v. Visconti Antiq. du Musée royal à Paris No. 95. p. 37. Creuzer Zur Germanenkunde p. 53. Stackelberg Gräber der Griechen p. 24. Huc referas Horatianum *Sic te diva potens Cypri*. Ἀφροδίτη εὐπλοία iuxta Neptunum ἀσφάλειον memoratur in titulo supra, ubi de hoc Neptuni cognomine disseruimus, laudato.]

καὶ ἐν οὐρανῷ καὶ ἐν γῇ καὶ ἐν θαλύσσει] Sic Orpheus dixit de natura Hymn. X, 14:

αἰθερὶν ἡ χθονίῃ τε καὶ εἰνυλὴν μεδέουσα,

et de Hecate Hymn. I, 2:

οὐρανίην χθονίην τε καὶ εἰνυλίην κροκόπεπλον.

†) Hinc οἰστροφόρος Venus dicta Paulo Silentario in Anthol. Palat. T. I. p. 153. No. 234, ubi quod legitur οἰστροφόρου Παφίης δεσμὸν ἀπικαίμενος noli adhibere ad defendendam ante Bekkerum vulgatam lectionem in posteriore Coluthi loco laudato δεσμὸν ἐρώτων.

Sic et coniunctim legitur *ἡλεῖ κὴν πόντῳ κὴν χθονὶ* in Zosimi Epigrammate Anthol. L. VI. c. 15, ut recte emendavit Piersonus Verisim. I, 7. p. 88. [In trium elementorum, terrae, aquae et solis (qui coeli loco ponitur) mixtura cerni Veneris facultates, iam Empedocles a Buttmanno in Beckii Comment. soc. phil. Lips. Vol. IV, 1. p. 39 sic restitutus dixerat:

*εἰ δὲ τί σοι περὶ τῶν γλυκὺς ἡμιρὸς ἴσται πεπύσθαι,
πῶς ὕδατος γαίης τε καὶ ἡέλλου μυχθέντων,
εἰδέα τ' ἐξεγένοντο τοσαῦτά τε χρώματα θνητῶν
δοσα τε νῦν ἐφάνη ἀρμολθέντ' ἐν Ἀφροδίτῃ.*

Quibuscum elegantissimum confer Euripidis locum, Fragm. inc. III. b. p. 364 ed. Matth.]

Ἀχύρους δὲ καὶ ἱμποίνιμους etc.] De *ν. ἱμποίνιμος* videndus Toupius Em. in Suid. T. I. p. 132, ubi hunc e Stobaeo senarium profert:

Ἀφροδίσιος γὰρ ὄρκος οὐκ ἱμποίνιμος.

Plato in Sympos. p. 127 ed. Fisch. [10, 2, ubi v. Wolf. p. 32]: *ὁμνῶντι μόνῃ ἐγγυγνώμῃ παρὰ θεῶν ἐκβάντι τῶν ὄρκων· ἀφροδίσιον γὰρ ὄρκον οὐ φασι εἶναι*, ubi deesse puto *ἱμποίνιμον*, et in Philebo p. 94, conferente et Abresch. ad Aristaeon. p. 316: *ὡς λόγος ἐν ταῖς ἡδοναῖς ταῖς περὶ τὰ ἀφροδίσια καὶ τὸ ἐπιπορκεῖν συγγνώμην εἴληψε παρὰ τῶν θεῶν*. Apostolius Cent. XVIII, 22. p. 224 [ed. Dan. Heins. L. B. 1653]: *Ταχυβύμονας ὄρκους . . . βέλτιον δὲ τοὺς ἐν ἐτέρῳ* (l. *ἐταίρῳ* vel *ἑρωτῇ* †)) *εἰνὶ γενομένους νοεῖν· ἀβλαβεῖς γὰρ οἱ ἐπιπορκήσαντες· ὅθεν ἡ παροιμία, Ἀφροδίσιος ὄρκος οὐκ ἱμποίνιμος.*

ὅς] Eustath. p. 853, 33: *τῇ Ἀφροδίτῃ ὅς ἐθύετο, καὶ μάλιστα* P. 138 *παρ' Ἀργεῖους, παρ' οἷς καὶ ἱερτὴ Ἀφροδίτης τὰ ὑστέριμα.* [Haec mutatus Eustathius ex Athen. III. p. 96, ubi plura de hoc ritu.]

[*ἡ μὲν μυρσίνη*] An quod planta littoralis? an quod morhis muliebribus multis conveniat? an quod odorifera et speciosa? an quod myrteam coronam Venus gesserit, cum vinceret deas in Paradisi iudicio? hoc Nicander memorat in Alex. GALE. Villosionus in Schedis confert Plutarch. Quaest. Rom. p. 268: *τὴν οὖν μυρσίνην ὡς ἱερὰν Ἀφροδίτῃ ἀφοσιοῦνται. καὶ γὰρ ἦν νῦν Μουρτίαν Ἀφροδίτην καλοῦσι, Μυρτίαν τοπαλιὸν, ὡς ἴσκειν, ὠνόμαζον*, ubi v. Xylandrum, inter alia Plinii verba afferentem gemina Hist. nat. XV, 19: *quoniam et ara vetus fuit Veneri Myrtens, quam nunc Murtiam vocant.* Vix vero hodie quisquam erit, qui cognomina illa nihil inter se commune habere non perspiciat, quum praesertim de origine et potestate nominis *Murcia*, quae murcida ab inertia et ignavia vocata est, dubitari nequeat. V. Schwenck. in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1836. No. 70. p. 568. Et *Murcius* nomen proprium, quod nemo a myrtis

†) [Sic iam interpretes Latini in amore.]

derivabit, inscriptum ponderi antiquo, de quo vide Panofka Mus. Bartoldian. p. 55. Ceterum in caussa explicanda, cur myrtus Veneri consecraretur, ipsi veteres magnopere inter se discesserunt: quorum opiniones acute perlustravit Vossius ad Virg. Ecl. VII, 61. p. 374. Praeterea Dianae quoque myrtum sacram fuisse, in Schedis Villosus ex Clemente Paedag. II, 8. p. 213 refert.]

φίλυρα] Horatius [Carm. I, 38, 2]:

Displacent nexae philyra coronae

Ovidius Fast. V, [337]:

Ebrius incinctis philyra convivia capillis.

De philyra seu tilia v. Ang. Politianum Lib. observat. et emendat. I, 72. p. 85. T. I. Lamp. Grut.

σπιφάνων πλοκάς] Etym. M. p. 795, 3: Φίλυρα, φυτόν ἔχον φλοὶν βύβλω παπύρῳ ὅμοιον. ἐξ οὗ τοὺς σπιφάνους πλέκουσι. Kuster. ad Suid. corrigat βύβλω ἢ παπύρῳ. Hesych. Φίλυρόν, εὐώδες, ἰλαφρόν. Suidas in Φιλύρινος Κινησίους habet: Φιλύρινος ἀντί τοῦ χλωρός ἢ γὰρ φίλυρα χλωρά· ἢ ποῦφος . . . καὶ γὰρ τὸ ἔθλον τοῦτο ποῦφος καὶ ἰλαφρόν, unde fortasse impugnari possit Heringae emendatio, qui Observ. crit. p. 275 legit φιαρόν pro φίλυρόν, pro quo fortasse reponendum φίλῳρινον, cui videmus et ἰλαφρότητα a Suida tribui.

CAPUT XXV.

P. 139 [τῶν πλείστων etc.] De variis Amoris genealogiis, quae apud veteres ferebantur, unam reconditiorem fabulam afferam, qua Zephyri et Iridis filius esse perhibebatur: de qua vide Lobeck. ad Aiac. p. 351 ed. pr. Quibus adiace Zephyri gigantis filium dici ab Euryto Lacedaemone μελοποιῷ, teste Io. Laur. Lydo de mensibus fragmento, quod edidit Hasius ad Lyd. de Ostent. p. 282. Ex quo poeta, cuius nomen non sollicitandum, quum affertur apospasmation Ἀγαλμοειδὲς Ἑρως, iuvat nunc adaotare, ingeniosam Meinekii Quaest. scen. Spec. I. p. 24 coniecturam ἀγλαομειδὲς dignam fuisse, quae ab eo certe memoraretur, qui vocabulum illud Thesauri Stephaniani editioni novissimae inseruit, cf. Welckeri Mus. Rhen. T. II. p. 254; etsi ego neque in significato vocis neque in ratione grammatica quidquam inesse video, quod codicis scripturam nos relinquere cogat. Habentur enim alia quoque eiusdem compositionis exempla plura indubia, veluti σπερματολόγος, quod legitur Aristoph. Av. 232, iuxta σπερματολόγος. Valde notabilis nominum Κυμοδάκη et Κυματολήγη origine cognatorum forma, cuius diversitatem nemo est qui non intelligat a sola versus heroici conditione repetendam esse, unde vulgarem in usum recepta sunt. Utrumque nomen exhibet Vas pictum in Annal. dell' Inst. arch. 1832. p. 124 et 125; sed ibi vitiose scriptum ΚΥΜΑΘΩΛΗ.

Neque denique audiendum esse Schneidewinum, qui ad Ibyoum p. 111 ἀγανομειδὲς coniciebat, demonstravit Hermannus in Iahnii Jahrb. 1833. VIII, 4. p. 382.]

τοξότης] Xenoph. Mem. I, 3, 13: τοῦτο τὸ θηρίον, ὃ καλοῦσι κα- P. 140
λὸν καὶ ὠραῖον, τοσούτῳ δεινότερόν ἐστι τῶν φαλαγγίαν, ὅσα ἐκείνα μὲν
ἀφάρμικα, τοῦτο δὲ οὐδ' ἀπτόμενον, ἵαν τις αὐτὸ θάψαι, ἐνίησι καὶ πάνυ
πόρρωθεν τοιοῦτον, ὥστε μάλισθαι ποιεῖν; ἴσως δὲ καὶ οἱ Ἑρῶτες τοξό-
ται διὰ τοῦτο καλοῦνται, ὅτι καὶ πόρρωθεν οἱ καλοὶ τιτρώσκουσιν. De
hiscé Amoris iaculis v. quæ e Libanio, Aristæneto Meleagroque
collegit Piersonus Verisim. II, 1. p. 147. [Hæc eleganter describit
Alexander Aphrod. in Probl. α (modo is auctor sit) κατὰ τὰς ἀρχάς,
ἐκ μιᾶς ἀκτίνος τῶν ἔρῶν ὁ ἔρως ἀποτελεῖται — αὕτη δ' εἴκεν βίβει,
τῷ ἀκοντίζεσθαι πρὸς τὸ σῶμα. GALE. Præterea Villosionus confert
Musæi 90:

Ἐν βλεφάρων δ' ἀκτίνι ἀίξετο πυρρὸς ἔρῳτων,
καὶ κραδίη ἀφλαζεν ἀνικητοῦ πυρρὸς ὄρμῃ.
Κάλλος γὰρ περιπυστον ἀμωμήτοιο γυναικὸς
ὀξύτερον μισόπισσι πῖλε πτερόεντος ὀύστοῦ·
ὀφθαλμὸς δ' ὁδὸς ἐστίν· ἀπ' ὀφθαλμοῖο βολάων
ἥλικος ὀλισθαίνει, καὶ ἐπὶ φρένας ἀνθρὸς ὀδεύει.

Extremo versu notanda codicum Gothani et Veneti cuiusdam olim a
me inspecti (v. Jacobs Achill. Tat. p. xciv) scriptura κάλλος. Adde
Nonn. Dionys. XLII, 135:

ἡνθίη γὰρ
κάλλος ὀπιτεῖοντι καὶ ἥλικος ὄρματα κούρης
Κυρφιδίαν ἰλάχεια παραίφασίς ἐστιν ἔρῳτων.

Hinc Sophocles Antig. 787:

νικᾷ δ' ἱναργῆς βλεφάρων
ἱμερὸς εὐλέκτρον
νύμφας.

Afferri denique potest, oculorum ipsorum creationem Veneri ab Em-
pedocle tributam fuisse: v. Buttmann. in Beckii Comment. soc. phil.
Lips. IV, 1. p. 38.]

[ἀπὸ τῆς ἐπιζήτησεως] Aliam etymologiam habet Plato Phædr.
32: Ἡ γὰρ ἄνευ λόγου δόξης ἐπὶ τὸ ὀρθὸν ὀρμώσης κρατήσασα ἐπιθυ-
μία, πρὸς ἡδονὴν ἀφείσα κάλλους καὶ ὑπὸ αὐτῶν ἑαυτῆς συγγενῶν
ἐπιθυμιῶν ἐπὶ σώματος κάλλος, ἐξωμένως ῥωθεύσα, νικήσασα ἀγωγὴ ὑπ'
αὐτῆς τῆς ῥώμης ἐκπυρρίσκουσα λαβοῦσα ἔρως ἐκλήθη. Cf. Procl. in Plat.
Cratyl. 16. p. 8 Boiss.]

Ἑρῶτες] Theocrit. XV, 120:

P. 142

οἱ δὲ τε κύροι ὑπερκωτῶνται Ἑρῶτες.

Bion Epitaph. 62:

ὡδ' ὀλοφύρατο Κύπρις· ἐπαιάζουσιν Ἑρῶτες.

[De multitudine Amorum eorumque numeribus variis v. Welcker. ad Philostr. Im. I, 6. p. 237 seq.]

[πολυτροπία τῶν ἐρώντων] Alexand. Aphrod. φιλοῦντων ψυχὰς ἐν-
μετάβλητοι, ἐν πολλοῖς ἔρωσιν ὁ αὐτὸς πολλὰκις ὑποπίπτει. Moscho
δραπέτης Ἔρως. GALE.]

[Ἴμερος] De hoc vide Boettigerum Amalth. II. p. 290. Schel-
lingius Ueber die Gottheiten von Samothrace p. 61 numina illa ita
distinguit: „Πόθος ist die Sehnsucht nach einem verlorenen oder
doch jetzt abwesenden Gut. Wie Πόθος sich auf das Vergangene
bezieht, so Ἴμερος auf das Gegenwärtige, Anwesende. Ἔρως ist das
erste Entbrennen, die Begierde, die dem Besitz vorausgeht, also nach
dem Zukünftigen strebt.“ De Πόθῳ Villosionus in Schedis conferri
iubet Eustath. p. 1679, 12, quippe ex Athen. XV. p. 679. C profi-
cientem. Ἴμερον et Πόθον cum aliis figuris Bacchicis exhibet vas
Siculum in Bull. dell' Inst. archeol. 1836. p. 122. In alio vasculo
nunc in Ceromotheca Magni Ducis Badensium reposito iidem genit̃
cum Amore Venerem comitantur, teste Creuzero Auswahl uned. Gr.
Thongefässe p. 103, hac de re omnino conferendo.]

[ὑπὸ τοῦ ἕσθαι] Eandem etymologiam Etymol. M. p. 467, 8.
Grammaticus in Cramer. Anecd. T. I. p. 215 et Choeroboscus ibid.
T. II. p. 223, ubi male ἕσθαι scriptum pro ἕσθαι.]

[τῶν ὠραίων] Cf. Coray ad Hippocr. de aëre T. II. p. 208.]

P. 143 Ἔνιοι δὲ καὶ τὸν ὅλον κόσμον etc.] Finxit quidem Orpheus ex
Chao primum ortum Amorem. Aiunt Orphici τὴν τρίτην ἀρχὴν μετὰ
ταῖς δύο γεννηθῆναι (sc. ὕδαρ καὶ γῆν), θράκοινα δὲ εἶναι. — ἔχουσιν ἐπὶ
τῶν ὤμων πτερὰ, πρόσωπον δὲ θεοῦ, κεφαλὴς ταύρου καὶ λλοντος (hinc
Platoni Amor πολυκέφαλον θηρίον) ὠνομᾶσθαι δὲ χρόνον ἀγγέρας, καὶ
Ἡρακλῆα — συνεῖναι δὲ αὐτῷ τὴν ἀνάγκην, φύσιν οὖσαν, τὴν αὐτὴν καὶ
Ἀδράστειαν ἀσώματον διωργνωμένην ἐν παντὶ τῷ κόσμῳ, τῶν περάτων
αὐτοῦ ἱρακτομένην. Damascius περὶ ἀρχῶν ex Hieronymo et Hella-
nico. V. Athenagorae Legat. GALE. De Amore omnium rerum
auctore vide quae conguessit Beckius ad Aristoph. Av. 695.]

[νεαρὸν ὄντα] Plato Symp. 18, 3: ἀλλὰ φημι νεώτατον αὐτὸν εἶναι
θεῶν καὶ ἀνθρώπων.]

[πρεσβύτατον] Orph. Argon. 426:

πρεσβύτατον τε καὶ ἀντοτελῆ πολέμητιν Ἔρωτα,
ὅσσα τ' ἔφυσεν ἅπαντα, τὰ δ' ἐκρίθεν ἄλλον ἀπ' ἄλλον.

[Plat. Symp. 117. ed. Fisch. Ἔρως πρεσβύτατος ὢν, μεγίστων ἀγαθῶν
αὐτίως ἐστίν.]

[ταχέων ὥσπερ ἀπὸ τοξείας] Plautus Trin. III, 2, 42.

Ita est amor, balista ut iacitur: nihil sic celere est neque volat,
atque is mores hominum mores et morosos efficit.

Adde Plat. Symp. 18, 3.]

CAPUT XXVI.

[ἀταλαινιώρως] In mente Cornutus habet nominis Ἀτλας originem P. 144 a τλήμ ducendam, quo etiam respicit Schol. Eurip. Hipp. 742. Matth. Sic et alii permulti.]

ἰμπριχομένους] De hoc dogmate et vocabulo Stoicis proprio v. Theol. phys.

ἔχειν δὲ κίονας μακράς] Alludit ad Odys. α, 52:

Ἀτλαντος θυγάτηρ ὀλοόφρονος, ὅστε θαλάσσης
κύρης βίνθαι οἶδεν, ἔχει δὲ τε κίονας αὐτὸς,
μακράς, αἱ γὰρ τιν τε καὶ οὐρανὸν ἀμφὶς ἔχουσι,

ubi v. Eustath. p. 1389, 53, cuius in eadem pag. lin. 47 (ed. Basil. p. 18 lin. 10) maculam eluamus; sic enim habet: Ὀδυσσεὺς . . . γέγονε τῆς κατὰ τὴν φιλοσοφίαν ποθομένης κυτρίδος, ubi lege ποθούμενος.

στοιχείων δυνάμεις] V. Proclum ad init. Hesiod. Ἔργ. β. P. 145

ὀλοόφρονα] Eustath. p. 1389, 55: ὀλοόφρονα τὸν τοιοῦτον Ἀτλαντα νοοῦσιν, ὡς τὰ ὑπὲρ ὅλων φρονοῦντα, ἥγουν τῶν ὅλων φρονευστικόν. διὸ καὶ ὁ Κλειάνθης, ὡς φασιν, ἰθάσκει τὸ ὅ τῆς ἀρχούσης. [V. Schneid. Lex. h. v.]

[φροντίζειν] Huic verbo περί rarius iungitur: usus est phrasi Herodotus VIII, 36.]

[Πλειάδας] Mater earum secundum Cyclicos vocabatur teste Schol. Iliad. σ, 486 Pleione, quod nomen recordati ii videntur, qui Πλειάδας a πλείων derivarunt. Vide etiam Schol. l., de patre quoque earum Atlante disserentem, Galeo iam laudatum, qui praeterea conferri iubet Schol. ad Hesiodi Πληϊάδων Ἀτλαγενίων. Ovidius Fast. III, 105: *Pleiadas Atlantaeus.*]

CAPUT XXVII.

τῷ πατρὶ] De Aegyptiis haec scribit Hecataeus Abderita ap. P. 146 Plutarch. de Is. et Osir. p. 354: τὸν πρῶτον θεὸν τῷ παντὶ τῶν αὐτὸν νομίζουσιν. Ibidem: τὸ δ' ἐν Σάει τῆς Ἀθηνῶς (ἣν καὶ Ἰσιν νομίζουσιν) ἴδος ἐπιγραφὴν εἶχε τοιαύτην· Ἐγὼ εἰμι πᾶν τὸ γεγονὸς καὶ ὄν καὶ ἰσόμενον. Suidas: Σύμπαν, ὃ λέγομεν κόσμον· τὸ σύμπαν τόδε, ubi v. Toup. Em. in Suid. T. III. p. 174. Sic Hermes in Ὑμνωδίῃ κρυπτῇ παλιγγενεσίας c. 13. p. 37 deum alloquitur: δυνάμεις ἐν ἔμοι (quae vox Christianum latentem arguit) σὲ τὸ πᾶν ὑμνοῦσι . . . ἐπὶ σὲ τὸ πᾶν. δέξαι ἀπὸ πάντων λογικῶν θυσίαν. Notanda quae de deo et de eius trinitate ex Orpheo in Cosmopoeia sua affert Timotheus Chronographus laudatus Cedreno in Chronographia p. 46 et Euseb. in Chronicis: ὁ δὲ αὐτὸς Ὁμφεὺς ἐν τῇ αὐτοῦ βίβλῳ συντάξιν, ὅτι διὰ

τῶν αὐτῶν τριῶν ὀνομάτων μίς θεότητος τὰ πάντα γίνετο καὶ ὁ αὐτός ἐστι τὰ πάντα. Orpheus H. in Pana init.

Πᾶνα καλῶ κρατερόν, νόμιον κόσμον τοῦ σύμπαν,
οὐρανόν, ἥδη θάλασσαν, ἰδὲ χθόνα παρβασιλίαν,
καὶ πῦρ ἀθάνατον· τάδε γὰρ μέλη ἐστί τὰ Πανός.

Coelum, mare, id est aërem et aquam, terram et ignem, quae sunt quatuor elementa, dicit μέλη τοῦ παντός, ut Pseudo-Trismegistus sub finem cap. 16 Aesculapii ad Ammonem regem p. 43: μόρια τοῦ θεοῦ πάντα etc. Quae plane Spinozistica. [Vide Verulamii Sap. vet. Non male haec sequuntur; nam Orphici Panem διάτορα ὅλου τοῦ κόσμου faciunt. Damascius. Quod et Amori tribuebant. Vide Suidam in Πρίαπος. GALE. Eandem rationem symbolicam, qua pro universo Pan habetur, secuti sunt ii qui Panis effigiem intra zodiacum vel adeo planetas inclusam gemmis insculpserunt. V. Toelken Geschn. Steine p. 208 et 209. Τῆς τοῦ παντός ἐμπνεύσεως ἐκπνεύουσαν cum vocat Aristides Quintil. de mus. III. p. 156, cuius facultatis signum sit pedum ei ob hanc ipsam causam attributum. Panis sigillo Manhemensi, de quo v. Graeffii Grossherzog. Antiquarium in Mannheim II. p. 25, subscriptum *APKH* (sic) *ΠΑΝΤΩΝ*, si modo genuinum est. Ceterum in alia nominis etymologia ludit Auctor H. in Panem 47:

Πᾶνα δὲ μὴν καλεῖσθον, ὅτι φέρει πᾶσαν ἔκφρασιν.

Verius Vossius ad Virg. Ecl. II. p. 70, cui Pan est ὁ πάων, pascens, pascuorum praeses. Cf. Motty Comm. de Fauno et Fauna sive bona dea, Berolini 1840, p. 23. In transcurso iuvat Iohani locum apponere vitio liberandum, Epist. 51. p. 97 Heyl. τὸν μέγαν "Ἠλίον λέγω, τὸ ζῶν ἄγαλμα, καὶ ἐμπνεύον, καὶ ἀγαθοεργόν τοῦ νοητοῦ πατρός. Sic postrema sine sensu. Tu corrige παντός pro πατρός. Cf. Damascius de princ. p. 144: καὶ ἐπὶ τῶν νοητῶν οὕτως ἀξιούμεν, τί χρὴ προσδοκῆν ἐπὶ τῶν πρὸ τοῦ νοητοῦ παντός ὑποκειμένων δυοῖν ἀρχῶν;]

τραγῳδῇ] Orpheo dicitur αἰγόμελῆς, H. XI, 5. [Αἰγοπόρσωπος et τραγοσκελῆς, Herodoto [II, 46]. GALE. V. Elmenhorst ad Minuc. Fel. 21. p. 206. ed. Lugd. B. 1709. Hemst. ad Lucian. Dial. deor. T. II. p. 320. Bip. Ceterum in exhibenda hac Panis imagine Cornutus, non qua forma in artis operibus deus ille antiquo, sed potius suo, vel certe recentiore tempore fingi solitus sit, spectavit: quo modo exhibetur in sarcophago Cretensi in Pashley Travels in Crete T. II. p. 6, quicum conferas monita p. 13 seq. Nam florentissima artis Graeca eaeate constat Panem forma iuvenis formosissimi mere humana repraesentatum esse, in qua nihil pecorini conspicuum nisi cornua arietina capitis fronte prominentia. V. O. Muellerrum in Annuali dell' Inst. archeol. 1835. T. VII. p. 167.]

διὰ τὸ ἐν τῇ αἰθέρῃ τὸ ἡγεμονικὸν εἶναι] De hoc dogmate v. Theol. phys. Stoicorum. Cf. supra p. 142.

ὁγεντῆρ] Hinc teste Eustathio p. 827, 32 *οἱ πάντες κατὰ φύσιν καὶ φυσικοὶ πάντες*. Πᾶν dicitur. [De hircina Panis lascivia v. Hemst. ad Lucian. Dial. deor. T. II. p. 322. Bip. Moty l. l. p. 16.]

[*σπερματικῶν λόγων*] V. Villoisoni Theol. phys. Stoicorum. Τὸν λόγον esse Panem, iam Plato Cratylo 55 dixerat. Generalem huius numinis notionem his verbis complexus est Moty l. l. p. 15: „Vouerunt nimirum Graeci *vim terrae masculinam a sole excitatam* in montibus et pratis, in arboribus et herbis, in pecudibus et genere humano conspectam cognitamque, quae cum rusticorum praesertim et pastorum vita est coniuncta, eorumque potissimum animos permovet, divina eius origine intellecta, sub Panos specie colere et venerari.” In his si quid inest veri, id ad scholam allegorizantium philosophorum magis pertinere censebis quam ad primitivam huius dei speciem et formam, ex pastoritiae et agrestis vitae notione unice repetendam. Illa explicandi ratio a Stoicorum doctrina, quam refert Cornutus, parum aut nihil differt.]

εἰς γὰρ καὶ μονογενὴς ὁ κόσμος ἐστὶ] Hoc Platonici hauserunt a P. 149 Timaeo Locro, qui p. 545 ed. Gal. mundum vocat *ἓνα μονογενῆ*. Eadem voce de mundo utitur huiusce sententiae fautor Parmenides in versu, quem servarunt Theodoretus Therap. IV. p. 504 (528) et Clemens Serm. p. 528 et quem respicit Hermias Irris. gentil. philosoph. p. 403: οὐλὸν μονογενὴς τε καὶ ἀτρέμετος ἡδ' ἀγέννητον. Plato in Timaeo p. 1084: οὕτε δύο οὐτ' ἀπείρους ἐποίησεν ὁ ποιῶν κόσμους, ἀλλ' εἰς ὅδε μονογενὴς οὐρανὸς γεγονώς, ἵστα τε καὶ ἵσεται, ubi vides hic, quemadmodum supra, οὐρανὸν idem esse quod κόσμον. Idem p. 1089: ὅδε ὁ κόσμος . . . ζῶον ὁρατὸν . . . μονογενὴς ὢν. V. et p. 1049 et 1052. Aristot. de coelo II, 14. Vita Hom. p. 329 ed. Gale: εἰς ἐστὶν ὁ κόσμος καὶ πεπερασμένος. Eleganter Iamblichus de myst. VIII, 1: πρὸ τῶν ὅτεως ὄντων καὶ τῶν ὄλων ἀρχῶν ἐστὶ θεὸς εἰς . . . ἐν μονότητι τῆς ἐνυτοῦ ἐνότητος μένων. Theodoretus Therap. IV. p. 529 [T. IV. p. 795 ed. Schulz.]: Ἰππασος δὲ ὁ Μιταπόντιος καὶ Ἡράκλειτος ὁ Βλόσωνος ὁ Ἐφέσιος ἐν εἰναι τὸ πᾶν, ἀκίνητον καὶ πεπερασμένον, ἀρχὴν δὲ τὸ πᾶς ἰσχυρίσται. Plutarch. de plac. phil. I, 5. p. 879 omnino videndus, quum in hoc loco perpendat, εἰ ἐν τὸ πᾶν, sic habet: οἱ μὲν ἀπὸ τῆς Στοῦς ἓνα κόσμον ἀπεφάνησαν, ὃν δὲ καὶ τὸ πᾶν ἴσουσιν εἶναι καὶ τὸ σωματικόν. Sic teste in Zenone Laetio p. 453 dicunt *ἓνα τὸν κόσμον εἶναι*, quam idem Laetius p. 455 Zenonis in libro de toto, Chrysippi et Apollodori in Physica, et Posidonii in primo naturalis sermonis sententiam fuisse docet. Sic et Parmenides apud Origen. Phil. p. 86 ἐν τὸ πᾶν ὑποτίθεται. Quem Parmenidem obiter notandum in multis cum Heraclito et adeo cum Stoicis consentire, ut

quum apud Theodoret. Therap. V. p. 545 animam dicit *πρώδη*; apud Clement. Protrept. p. 42 *θιδόν* et *αἴτιον* τῶν ὄλων censet τὸ *πῦρ* καὶ τὴν γῆν, quorum tamen posterius non admittebant Stoici, in hoc Heraclitum et Hippasum eius magistrum secuti. Apud Theodoret. Therap. IV. p. 527 et 528 [p. 793 ed. Sch.] Parmenidis magister Xenophanes Colophonius τῆς Ἑλεατικῆς αἰρέσεως ἡγησάμενος ἐν εἶναι τὸ πᾶν ἔφη, σφαιροειδὲς καὶ πεπερασμένον, οὐ γεννητόν, ἀλλ' αἰδιον καὶ πάμπαν ἀκίνητον; quae fere sunt ipsamet Heracliti et Stoicorum verba. Cic. Acad. II, 37: *Xenophanes unum esse omnia . . . et id esse verum deum*. V. Aristot. Metaph. I, 5. Hanc doctrinam Zeno Eleates accepit a Parmenide, cuius *παδικὰ* fuisse dicitur in Platonis Parmenide p. 1110, quem totum dialogum de hoc vide dogmate. Cf. Stob. Ecl. phys. p. 52 [p. 60. T. I. ed. Heer.]. Clemens Romanus Ep. I ad Corinthios p. 46 alios mundos trans Oceanum esse diversos ab eo quem incolimus putat, quod ei exprobrat Photius Bibl. Cod. 126 et de quo v. Hieron. Ep. ad Eph. I, 2 et Origen. de princip. II, 3, an, ut olim versibus ludebam:

An fuit arcani naturae conscius orbis,
quem post ingenti complexus mente Columbus,
quos fines posuere dii, pede reppulit audax?

[Panem *πρωτόγονον* vocat Orpheus apud Damascium. GALE. In Orphico Fragmento XXVIII p. 486 Herm. enumerationi praecipuorum numinum verba haec ex philosophorum doctrina subiiciuntur: ἐν ταῖς πάντι.]

[Τῷς δὲ Νύμφης δώκε.] Cf. H. H. XIX, 3. Incertus poeta apud Servium Centim. p. xlii: *Faune, Nympharum metus et voluptas*. Ceterum de limpida Nympharum natura, quae hic intelligitur, supra monitum.]

ταῖς ἐκ γῆς ὑγρῶς ἀναθυμιάσειν] Plutarchus de plac. phil. I, 3. p. 875, ubi Aristotelem Metaph. I, 3 excribit: τὸ πῦρ τοῦ ἡλίου καὶ τῶν ἀστρῶν ταῖς τῶν ὑδάτων ἀναθυμιάσει τρέφεται, καὶ αὐτὸς ὁ κόσμος. [Eadem eodem ex fonte Stob. Ecl. phys. T. I. p. 290. 292.] Nam, ut habet Hippocrates primo de diaeta 4, 10. p. 182, τὸ ὕδωρ πάντα διὰ παντὸς θρεῖται δύναιται. Plutarchus l. c. II, 5. p. 887: Φιλόλαος, διττὴν εἶναι τὴν φθοράν, τοτὲ μὲν ἐξ οὐρανοῦ πυρὸς ἐκείντος, τοτὲ δ' ἐξ ὕδατος σεληνικοῦ περιστροφῇ τοῦ ἀέρος ἀποχυνθέντος· καὶ τούτων εἶναι τὰς ἀναθυμιάσεις τροφὰς τοῦ κόσμου. In hoc loco pro οὐρανοῦ lego οὐρανίου, quum sequatur ὕδατος σεληνικοῦ. [In qua commendatione Villosino praeivit Corsinus, Reiskio probatus.]

[τὸ δὲ σκιρτητικόν] Nonnus Dion. IX, 201:

ἀμφὶ δὲ πέτρῃ
Πῦες ἐκνκλώσαντο χοροῖτυπον ὑπὲρ Θανάσης,
ποσοὶ δυσκνήμοισι περισκνήγοντες ἱρίπταις,

*Βάκχον ἀντιάζοντες· ἑλισσομένων δὲ χορείῃ
αἰγιῇ κρατάλιζε ποδῶν σκιρτήματι χήλη.*

Malim scribi χοροίτηνος: Bacchus enim puerulus non ipso saltans est

[*Νεβρίδα δὲ ἥ παρδαλῆν*] Ingenti pelle indutum Panem exhibet P. 150 marmor anaglyphum in Gerhardii Neapels antike Bildw. T. I. p. 106. De nebridostolis omnia occupavit Creuzerus Ueber ein alt-athenisches Gefäss p. 76 seq. De pantheris eadem de causa Bacchum comitantibus v. Cap. 30. p. 217.]

τῶν χρωμάτων] Plutarch. de plac. phil. I, 15. p. 883: Ζήνων δ' Ἑστωικός τὰ χρώματα πρώτους εἶναι σχηματισμοὺς τῆς ὕλης. Hinc αὐλός et παναίολος sunt φύσεως propria epitheta. Inscriptio antiqua apud Gruterum a Graevio Lect. Hesiod. 16. p. 81 laudata:

ΦΥΣΙΣ ΠΑΝΑΙΟΛΟΣ

ΠΑΝΤ. ΜΗΤ

Συρικτῆρ] Orpheus Fragm. XXVIII, 14 [ubi Iuppiter quidem dicitur, sed Pan intelligitur, quod non fugit interpretes]:

πνύμασι συρίζων φωνῆσιν τ' ἡρομήτοις.

Idem Orpheus sic Panem alloquitur Hymn. XI, 4:

ἰλθὲ μάκαρ, σκιρτητά, πυρίδρομε, σύνθρονος ὤραις,

ubi non displicet *συρικτά*. Vide quod dixit de Sole Hymn. VIII, 11:

κρομοκράτωρ, συρικτά, πυρίδρομε, κυκλοίλικτε,

ubi melius conveniret *σκιρτητά*. Sed Orpheus Apollinem cum Pane confundit, Hymn. XXXIV, 25:

Πᾶνα, θεὸν δεικνὼν, ἀνίμων συρίλαθ' ἴεντα.

[Nihil vero illo Orphicorum loco mutandum esse, potest vel ex iis colligi, quae paullo ante ad verbum τὸ σκιρτητικόν attulimus. Ceterum de syringe Pani propria omnia nota. V. Vossium ad Virg. Ecl. II. p. 70. A Longo p. 56 ed. Schaef. Panis ἀγάλμα describitur τραγούλης, κροασφόρον, τῇ μὲν σύριγγα, τῇ δὲ τράγον κατέχον. Et sic in artis operibus Pani saepe syringa tributam videmus. V. Millin Monum. ant. ined. T. I. p. 25. Toelken Geschn. Steine p. 208, ubi duabus gemmis exstat Panis imago Olympum syringe canere instituentis. In numo Hunteriano, quem descripserunt Combe Mus. VII. No. 4 et Landon Numismatique du voyage d'Anacharsis tab. 43, exhibetur Pan, manu dextra pedo imposita, rupi insidens, infra syrinx et iuxta nomen ΟΛΥΜ minutioribus litteris inscriptum, quod ad Olympum, quem Pan edocuerit, malo referre quam ad Olympiam cum Mnellerio in Ann. dell' Inst. archeol. T. VII. p. 168 et 171; nisi forte figura numi non Panis, sed ipsius Olympi est. Possit etiam in illa epigraphe exhiberi eius, qui numi formam sculpsit, nomen compendifactum.]

[*ἐν τοῖς σπηλαίοις*] De hac Panis consuetudine v. Piersonum Ve- P. 151

ris. I. 3. p. 30, Villosino laudatum. Galeus ex Maximo Tyr. Or. 38 ἀντρον βαθὺ Pani dicatum admovet.]

[τὸ τῆς πίτνης στέμμα] De pinu Pani sacra et corollis ea factis eiusdem in honorem v. Vossium ad Virgil. Ecl. VII. p. 361. Galeus conferri iubet Anonymum *περὶ ἀπίστων*. Nos addimus Crinagoram, in cuius epigrammate 7 in Brunnii Anal. T. II. p. 142 Pan vocatur *πινίσσεντος*. Cf. Motty l. l. p. 14. Redimitum Panem exhibet nummus Augusti litteris Punicis inscriptus in Krebsii Num. vet. gymnasii Weilburgensis Spec. p. 38. De pineis sertis, quibus praeter Panem etiam alii eius generis dii cingebantur, ut Olympus, satyri, centauri, adeas Jacobs. ad Philostr. Imag. I, 21. p. 337. Incerti poetae versus enoplii exempli loco affertur a Bacchio Introd. mus. p. 25. ed. Meibom. ὁ τὸν πίτνης στέφανον.]

[Πανικὰς ληισθαι παραχῆς] De Panicis terroribus v. Koppiersii Obs. phil. p. 121. [V. Anonymum *περὶ ἀπίστων* p. 103. GALE. Adde Aeneam Tacticum c. 27 ibiq. Casaubonum. Motty l. l. p. 21.]

[Θρησκύμων ἐπίσκοπος] Ad hunc dei cultum Longus II. p. 60 ed. Schaeff. alludit lepidia hac narratione: Καὶ ταῦτα μὲν περιόχεται κίχλω τῇ Χλόῃ ὥσπερ χορός, σκιρτῶντα καὶ βληχόμενα καὶ ὅμοι χιρρουν· αἱ δὲ τῶν ἄλλων αἰτόλων αἶγες καὶ πρόβητα . . . Θυίματι πάντων ἐνχομένων καὶ τὸν Πῦνα ἀνειφημούμενων etc.]

[κέρυστην] Panis hoc epitheton legitur Orph. Hymn. XI, 12. Δικερως vocatur in H. H. XIX, 2 et 37. Cf. Hemst. ad Lucian. Dial. deor. T. II. p. 320. Bip.]

[δίχην] Panem ungulis manifeste bovinis exhibet Marmor in Gerhardii Neapels antike Bildw. T. I. p. 108.]

ὁ Πρίαπος] V. Eustath. p. 32, 15. 691, 44. [Priapus dicitur Orphicis theologis ἡρικαπιός, ita etiam et Pan. Damascius. V. Suidam in ἡρικαπιός et Hesych. et Macrobius; item Suidam in Πρίαπος. 𐀡𐀮𐀢𐀶 Onagri pater; v. Voss. Idol. II, 7. GALE. Nominis ἡρικαπιός vel ἡρικεπαός, quod Bentleius Epist. p. 143 seq. ed. Friedemann. πρωτόγονος interpretatur, varias explicationes expendit post Creuz. Symb. T. III. p. 296 seq. Lobeckius Aglaoph. T. I. p. 479, ipse rem ut desperatam in medio relinquens. Neque ego certi quidquam afferre possum. Dicam tamen, sed caute, quod sentio. Quod alii iam perviderunt, priorem vocabuli partem ab ἱαγ derivandam esse, id eo lubentius arripio, quo cum altera optime coire certius demonstrare posse mihi videor. Etenim posterioris partis elementa fundum habere suspicor in ea radice, ex qua verbum *καίω*, *καπνῶ* cum tota familia derivatorum, ut *καπνός*, natum; de quo v. Schneid. Lex. v. *καπνός*. Ad substantivum *κάπος*, quod πνεῦμα interpretantur, provocare nolum, quoniam illud omni auctoritate destitutum, a gramma-

ticiis fictum videtur †). Quum vero nihil obsit, quo minus in composito illo formam *κατατος* quoquo modo ab illa stirpe, in qua notio spirandi vel flandi inest, derivatam statuamus, *ἡρικανυτος* is erit putandus, verò tempore qui flatus edat vel perflet. Orphici iam illi, notiones generales symbolica quadam personarum imagine more suo includentes, comprehenderunt illius numinis symbolo eum spiritum vitalem, qui quum vere omnes naturae vires excitet et ad germinandum impellat, omnium rerum auctor et procreator habeatur, vel qui, ut aliis verbis utar, vitam omnibus inflet sive infundat. Cum qua explicatione plane consentit, quod Cedrenus et Malala Lobeckio laudati nomen illud interpretantur *ζωοδοτήρ*: luminis enim, aiunt, quod aethere perfracto terram collustret, tres esse nomina et facultates, *Μῆτιν*, *Φύσιν* et *Ἡρικανυτον*; hoc vero nihil aliud nisi ipsum deum invisibilem esse, trinis facultatibus potestatem suam declarantem, ex quo omnia nascantur. Ac fortasse hic ipse spiritus omnia fecundans non diversus est a flatibus illis, quos Cronus una cum Amore genuisse dicitur in hoc versu Orphico apud Schol. Apoll. Rh. III, 26:

αὐτὰρ ἦρ' ἔρωτα καὶ πνεύματα πάντα ἔκτελλουσι.

Ceterum de *Ἡρικανυτῷ* Damascium praeter locos a Lobeckio indicatos adi etiam p. 380. Veris autem notio cur spiritui illi admista sit, nemo est qui non perspiciat. Eleganter quod rei est declarat auctor Pervigilii Veneris, unde transcribimus vs. 59 seq.

Cras erit quo primus Aether copulavit nuptias.

Ut pater totis crearet vernus annum nubibus;

in sinum maritus imber fluxit almae coniugis;

unde fetus mixtus omnes aleret magno corpore.

Ipsa venas atque mentem permeante spiritu

intus occultis gubernat procreatrix viribus,

perque coelum perque terras perque pontum subditum

pervium sui tenorem seminali tramite

imbuit iussitque mundum nosse nascendi vias.

Ceterum Cornutus, ad quem redeo, haud male fecit, quod Pani continuo Priapum subiunxit. Magna enim inter utrumque numen cognatio, ita ut eorum attributa in unam imaginem nonnunquam collata sint; qualem sistit gemma sculpta in Descr. des pierres gravées du cab. d'Orléans T. I. tab. 76, in qua quod exhibetur sacrificium Pani offerri dicitur. Panem vero quo minus accipiamus fictum ipsum obstat ingens membrum virile, quo deus conspicuus, quod a Pane alienum. Cum Priapo vero insuper convenit frugum omnis generis

†) Falli grammaticos qui *κῆπος* scribant, ut nonnisi dialecto a *κῆπος* differat, vel illius vocis prosodia satis docet. Ex quorum numero est, ut unum afferam, Scholiasta a Valokonaerio editus II. 2, 467.

oblatio a puellis arae admota, dum contra deus ipse fistulam ori applicat, qua Pan magis quam Priapus gaudere solet. Habemus igitur hic signum numinis ex duobus in unum conflati.]

- P. 153 [τὴν πικρονύχουσαν etc.] Πολύμορος, Orpheo. V. Fig. Mem. Isiac. p. 91. GALE.]

[παγκαρπία] An ergo כרם פרי fructuum pater Priapus? GALE. In artis monumentis saepe vidiisse memini Priapum veste fructuum congeriem attolentem sinuque continentem, quemadmodum Cornutus hic imaginem eius describit. Exempli loco sit gemma sculpta apud Toelkenium Geschn. Steine p. 208. No. 1131.]

[φύλαξ τῶν τι κήπων] Inscriptio nuper reperta, in Ephem. litt. Hal. 1834. Intellig. No. 65. p. 532:

Hortorum custos pene districto deus

Priapus ego sum: mortis et vitae locus.

Mox cum verbis, quibus huius patrocinii causa enarratur, μέλισσα δὲ τὸ ποικίλον etc. conferas haec Mythographi Vaticani Secundi c. 38. p. 97 ed. Maii: *Dicitur autem praesse hortis propter fecunditatem: nam cum alia terra semel aliquid creet, horti numquam sine fructu sunt: et cum alia terra semel in anno proventus habeat, hortus habet multiplicem.*]

[καὶ τῶν ἀμπελῶν] De Priapi cultu Bacchico alibi dicturus, nunc hoc adicio, a quibusdam olim Priapum cum Baccho eundem esse creditum. V. Suid. γ. Πρίαπος. Schol. Theocr. I, 21 et Schol. Lucian. T. II. p. 79. Bip.]

- P. 154 [τοιαύτην ὡς ἐπὶ τὸ αὐτοῦ καὶ τὴν ἐσθῆτα ἔχοντος] Ἀνθηράν intellige ex c. 30. p. 216. Veste amicti Priapi signum exhibet Bois-sardi Tabula 73.]

[Δρῖνον etc.] Virgilius IV Georg.

Et custos furum atque avium cum falce saligna

Hellespontiaci servet tutela Priapi.

Baal-Zephon furum custos et speculator. Pingebantur Satyri (et Pan) manu obumbrantes frontem, ἀποσκοποῦντες ideo dicti Plinio et Hesychio in ἐπόσκοπον et σκαπειράτων. GALE. Immo quod in speculis petrarum considerare solent.]

[ἐπιμενούσης αὐτὰ καὶ φθειρούσης] Hinc in Epigrammate laudato *mortis et vitae locus.*]

[προστώς αὐτοῦ λόγος] De hac voce et re Stoicis propria v. Theol. phys. Diogenes Laert. γ. Zenon. p. 196 ed. Lond. ubi v. Menag. p. 183 et quos allegat auctores. Seneca Epist. 65: *Dicunt Stoici nostri, duo esse in rerum natura, ex quibus omnia fiant, causam et materiam. Materia iacet iners, res ad omnia parata, cessatura, si nemo moveat. Causa autem, id est ratio, materiam format et*

quocunque vult versat, ex illa varia opera producit.
Faciens, hic deus est. Manilius II, 82 de mundo:

Hic igitur deus et ratio, quae cuncta gubernat.

Hic λόγος erat νοῦς Thaletis et Anaxagorae et Platonis et natura naturans Spinozae, quam distinguit a natura naturata, quae est materia. V. Lipsii Physiol. Stoic. I, 4. p. 20. 21 et Senecam de benef. IV, 7: *quid enim aliud est natura quam deus et divina ratio, toti mundo et partibus eius inserta?*

οικεῖον] Vox οἰκεῖα est *propria*, quum aliquid alicui proprium P. 155 designatur. Hinc emendandus Themistius, qui Orat. XXII. p. 281. B [p. 304 Dind.] quum imaginem sistit amicitiae et simulationis, illam inter alia ita propriis depingit coloribus: ἀμφίστο δὲ λευκὸν τὰν κόσμον ΙΚΕΟΝ διαφανῶν καὶ λεπτῶν ἱματίων, ubi Abresch. Annotat. ad quaedam loca N. T. ed. Mediolurgi 1743. p. 541 corrigit ἱκανῶς; at ego οἰκεῖον legendum censeo. Graeci vulgares efferunt οἰκεῖον ut ΙΚΕΟΝ. Hinc natus error. Petavius corrigit οἰκεῖον. [In eandem cum Villosio emendationem incidisse Hemsterhusium Dindorfius adnotavit.]

ἐμπεριόδως] Diodor. Sic. I, 11: τοῦτους δὲ τοὺς θεοὺς ὑρίστανται τὸν συμπαντι κόσμον διοικεῖν, τρέφοντάς τε καὶ αἰχνοῦντας πάντι τριμερείῳ ὥρῃς ἡορῶν καὶ τῇν περίοδον ἐμπεριόδους, τῇ τε ἱαρινῇ καὶ θερινῇ καὶ χειμερινῇ.

CAPUT XXVIII.

οὐχ ἐτέρα τῆς γῆς] Timaeus Locrus p. 552: γὰρ δ' ἐν μέσῳ ἰδρῶν- P. 156 μίνα ἰστία θεῶν. V. Theol. phys. [Vesta eadem est et Terra: *subest vigil ignis utrique*, Ovidius. Et: *Stat vi terra sua, vi stando Vesta vocatur*. Idem. GALE. Lactant. II, 6. Ideler veterum illam opinionem, qua Vesta sive Ἑστία eadem quae Terra putetur, Romanis demum deberi contendenti, in Wolfii Mus. der Alterth. II, 3. p. 397, minime ego adstipulor; non solum enim ea Stoicis propria, sed adeo Stoicis antiquior. Euripides fragm. ed. Barnes. 178:

Καὶ γὰρ μήτερ, Ἑστίαν δὲ σ' οἱ σοφοὶ

βροτῶν καλοῦσιν, ἡμέτην ἐν αἰθέρι.

Ceterum Ovidii ille locus exstat Fast. VI, 266:

Vesta eadem est et Terra: subest vigil ignis utrique:

significent sedem terra focusque suam.

ad quem cf. Merkelium p. c, pluribus hanc veterum sententiam illustrantem, eundemque et p. ccxxxix et cexlvii. Cf. et notata ad c. 6 fin.]

ἰστάναι διὰ πάντων Ἑστίαν] Aristot. de mundo 2: ταύτης δὲ τὸ μέσον, ἀκίνητόν τε ὄν καὶ ἰδρωτόν, ἡ περιεσβίος ἐλλχε γῆ, παντοδαπῶν

ζώων ἰστία τε οὖσα καὶ μήτηρ. Cf. Etym. M. p. 382, 32. [De hac nominis etymologia v. Hemsterh. ad Lennep. Etym. p. 224. Alias enarrat Proclus ad Plat. Cratyl. 138. p. 84 ed. Boisson. Cf. Creuzer Symb. T. II. p. 622. Intpp. ad Sallust. de mundo p. 109 ed. Orell.]

[ἐπὶ θεμελίου] V. ad cap. 6 fin.]

γῆν μήτηρα] Sextus Emp. adv. Physicos IX. p. 592: ἡ Δημήτηρ, φασί, οὐκ ἄλλο τι ἵστίον ἢ γῆ μήτηρ, ubi v. Fabric. annotantem Dorum iusiurandum esse, οὐ δ᾽ αὖν pro οὐ μὰ τὴν γῆν, apud Theocrit. III, 39. [Schol. Eur. Phoen. 1403: φεῦ δ᾽] Τὸ δ᾽ ἀντὶ τοῦ γῆ, Διοικῶς.] Eustath. p. 765, 23: Δημήτηρ ἵστίον γῆ μήτηρ ἀλληγορικῶς. Eadem etymologia apud Diodor. Sic. I. p. 16 Wessel. Orpheus apud Theodoret. Therap. serm. III. p. 515:

Γῆ μήτηρ πάντων, Δημήτηρ πλουτοδότρια.

Balbus apud Cic. de N. D. II, 26: ab illis (Graecis) quoque Δημήτηρ quasi Γῆ μήτηρ nominata est. [Sophocl. Oed. Col. 1480: Γῆ μήτηρ. Koen. ad Greg. Cor. p. 373. Schaeff. Hanc nominis Δημήτηρ originem argutius quam verius nuper in dubium vocavit Schwencius in Zeitschr. f. d. Alterth. 1841. p. 653. Cf. Hermann Quaest. Oedipod. p. 70.]

P. 157 [Δῆω] De hoc Cereris nomine (Sophocl. Antig. 1108) v. Creuzer. Symb. T. IV. p. 274 seq. Ignarra et Müsscherl. ad H. H. in Cer. 122. Ruhnken. Epist. ad Ernest. p. 49. Etiam ΔΗΙΩ scribi, admonet Schow Chart. papyr. p. 82.]

[Ἔστια παρθένος etc.] Vestam Romanorum magis hic in mente Cornutus habuisse videtur quam Graecorum Ἔστιαν, quippe cuius sacra, licet ipsa virgo putaretur †), obisse virgines non tradatur, sed viduas vel matronas prytanibus simul etiam hic illic adiuvantibus. V. Creuz. l. c. p. 628. Syllog. inscr. p. 275. Et Romanorum cultum deae spectari, illud ipsum ἡμῖν, quod Cornutus adiecit, indicare videtur. Neque ego intercesserim quo minus παρθένων, quod mox legitur, proprie de Vestalibus ipsis accipias. Virginitatem enim nomine simpliciter a Romanis Vestales dictas esse, demonstravit Cramerus Excursu IV ad Gellium p. 6 seq. Cf. Flor. I, 13, 12 et Cic. III. Catil. 4, 9.]

εἶναι γεννητικὴν] Plutarch. vit. Numae p. 66: τὸ ἀκαρπὸν καὶ ἄγονον τῇ παρθενίᾳ συνοικνεῖσθαι.

Δημήτηρ οὐκ ἔτι etc.] De Iovis in Ceretrem amoribus v. Arnob. adv. gent. V. p. 170 et 171. [Οὐκ ἔτι, ἀλλὰ insolentius dictum pro nunquam nisi. Similis iunctura apud Galenum de Hippocr. et Plat. plac. VII. init. T. V. p. 587 ed. Kühn: Οὐτε Στωϊκὸς φιλόσοφος, οὐτε

†) V. Spanhem. ad Callim. H. in Cer. 109. Matthiae Animadv. ad H. H. in Ven. 23.

Περιπατητικός, οὔτε λατρός τις ὁμοίως θρασυὺς . . . ἔστιαι, ἀλλ' ἔτιος γε καὶ φανερός ἐπὶ τὸν ἀληθῆ μετέστησαν λόγον. Vulgare est ἔτι insuper, praeterea cum ἄλλος iungi: v. Doederlin. in Thierschii Act. phil. Mon. I, 1, p. 34.]

Κόρη] De hac v. Plutarch. de facie in orbe lunae p. 942. No-P. 158 tanta et haec Plutarchi in eodem libro p. 943: τοὺς νεκροὺς Ἀθηναῖοι Δημητρίους ἀνόμεζον.

μήρη κόρον] Porphyrius ap. Euseb. Praep. evang. III, 11. p. 109: ἡ Δημήτηρ ἐν Διὶς κρεῖ τὴν Κόρην ὥσπερ οἶν ἡ πεδιάς γῆ τὸν κόρον ἐν τῶν φρυγανιστῶν σπερμάτων. [V. Etym. M. p. 529, 52. Itaque Cora praestit agriculturnae: v. Graevii Lect. Hesiod. 10. p. 52.]

[ζῶον μήτηρ] Hinc *Vesta Mater* in numis saepe obvia †), eo a P. 159 tempore sic dicta, quo Vesta cum Cybele dea matre confusa fuit. Ad hunc deae cultum iamiam adulterinum pertinent quae Eusebius Praep. evang. III, 11. p. 109 de figura Vestae tradit: καθὸ δὲ γόνιμος ἡ δύναιμις, σηματοῦσιν αὐτὴν γυναικὸς εἶδει προμάστον. Sic enim pro πρὸ μαστοῦ cum Creuzero Symb. T. II. p. 640, aliis praecuntibus, aut πολυμάστον legendum. Neutra vox in Lexicis.]

Στρογγύλη] Hanc formam, quod perfectissima esset, et mundo tribuebant Stoici, Pythagorici, Aegyptii, apud Laert. prooem. p. 4, Indi, teste Megasthene apud Strabon. XV. p. 490; et quum deus ac mundus Stoicis idem essent, hinc Stoicorum deus rotundus erat. [Sphaericam terrae formam fuisse, Stoicorum erat placitum: v. Lexicon ap. Hermann. de em. gr. gr. rat. p. 325. Mirum vero eos, qui de simulacri forma et figura, quo Vesta a veteribus fingeretur, accurate egerunt, Lessingium Laoc. IX. p. 95, Millinum Mythologische Gallerie p. 276 et Creuzerum Symb. T. II. p. 639 ††), hunc Cornuti locum latuisse, quo praesertim ea quae de Codini verbis Lessingius commentus est, facile expediri poterant. Etenim haec Georgius Codinus de orig. Constant. p. 12 ed. Venet. et Suidas: Τὴν γῆν λέγουσιν Ἑστίαν, καὶ πλάττουσιν αὐτὴν γυναικα, τύμπαρον βουτύζουσαν, ἐπειδὴ τοὺς ἀνέμους ἡ γῆ ἔφ' ἑαυτὴν συγκλίει. Quibus verbis quum facile appareat, causam ab inclusis ventis repetitam perineptam esse, Lessingius bene intellexit, quod tympanum Vestae tribuatur, id huic deae recte convenire, quatenus eadem sit ac Terra, cuius forma rotunda sit atque quae adeo τυμπανοειδὴς appelletur. Et haec quo veteriora esse videantur, eo minus Lessingius de rei traditae fide suspicionem excitare debebat, quae collato iam Cornuti loco mirifice com-

†) V. Rasche Lex. rei num. T. V. P. II. p. 1046.

††) Statua quaedam Dresdae servata Vestam deam exhibere putatur. V. Beckeri August. Tab. VIII et Annal. litt. Heidelberg. 1812. No. 21. p. 323. Non, credo, iure. De Terrae signo adeas nunc Ann. dell' inst. arch. 1831. p. 60 seq.

κατὰ μέσους ἴδονται τοὺς οἰκούς] Legendum *βαμούς*. De hac Vestā Balbus Stoicus ap. Cic. de N. D. II, 27: *vis autem eius ad aras et focos pertinet*. Augustinus de civ. dei IV, 10. p. 235: *cum Vestam nonnisi ignem esse perhibeant pertinentem ad focos, sine quibus civitas esse non potest*. Rationem subiicit Cornutus, cur Vestā κατὰ μέσους ἴδονται τοὺς βαμούς, scilicet διὰ τὸ καὶ τὴν γῆν ποικίλην εἶναι. Vita Hom. p. 324 [ed. Gale]: *ἡ γῆ ἐν μέσῳ οὖσα πανταχόθεν*. Philo II Legis allegoriar. p. 79 γῆν vocat τὸν μισαντικόν χώρον λαχούσαν. Plutarch. adv. Stoicor. sent. p. 1066: *ἡ γῆ τὴν μέσῃν χώραν ἔχουσα*. Enimvero terra, quae dicebatur Vesta, secundum Stoicos erat sita in media mundi parte, ut ait Balbus ap. Cic. de N. D. II, 36, qui et II, 39: *terra universa locata in media mundi sede solida et . . . globosa et undique ipsa in sese nutibus suis conglobata*, ut immediate supra Cornutus habet de Vesta, *στρογγύλης δὲ πλάττεται*. Stoici, teste Diogene Laert. p. 204 ed. Lond. statuant μέσῃν τὴν γῆν κέντρου λόγον ἔτιχουσιν. Unde Lipsius Physiol. Stoicor. II, 18. p. 230 habet: „Natura est quae repugnat, et sistit, et tendere eam ad media sui iubet: ad media,

quia totius ab illa

tantundem refugit mundus fecitque cadendo

undique ne caderet; medium totius et immum est,

ut ingeniose Manilius [I, 168] scripsit. Sic Stoici, teste eodem Laertio p. 197, volunt ὑποστάδμην πάντων τὴν γῆν μέσῃν οὔσαν, ut Manilius *medium totius et immum est*. Haec de statu terrae erat Thaletis, Anaximandri et Plinii II, 69 sententia. V. Plutarch. de plac. phil. III, 11. Apud Galenum de Hippocrat. et Plat. plac. VIII, 1. T. V. p. 227 [T. V. p. 654 ed. Kühn.] *Εὐκλείδης μὲν ἐνὶ (αὐτὴν ἐν) -θωρήματι τῷ πρώτῳ κατὰ τὸ τῶν φαινόμενων βεβίλην ἐπέθετε δι' ὀλίγων ἡπῶν, τὴν γῆν μέσῃν εἶναι τοῦ κόσμου, καὶ σημείαι καὶ κέντρον λόγον ἔχειν πρὸς αὐτόν* etc. Haec autem habemus in libro, qui dicitur τὰ θεολογοῦμενα τῆς ἀριθμ. p. 8 [p. 7 ed. Ast.]: *Ἐοίκασι δὲ κατὰ γε ταῦτα συνεκκολουθημένοι τοῖς Πυθαγορείαις οἳ τε περὶ Ἑρμιόβουλου καὶ Περμινίδου καὶ σχεδὸν οἱ πλεῖστοι τῶν καλῶν σοφῶν, φέρονται τὴν μοναδικὴν φύσιν Ἑστίας τρόπον ἐν μέσῳ ἰδρῦσθαι, καὶ διὰ τὸ ἰσχύειν φυλάσσειν τὴν αὐτὴν ἔδραν καὶ δὴ Εὐρυπιδίης, ὡς Ἀναξαγόρου γενέμετος μαθητῆς, οὕτω τῆς γῆς μέμνηται, Ἑστίαν δὲ γε (I. γ) οἱ σοφοὶ βροτῶν νομίζουσιν †*. Auctor libri de mundo c. 2: *ταύτης δὲ (τῆς τῶν ὄλων τύξεως τε καὶ διακοσμήσεως) τὸ μὲν μέσον ἀκίνητόν τε ὅν καὶ*

†) [Ex Macroh. Sat. I, 23 fragmentum Euripidis integrus ita affertur, inter incerta ed. Matth. p. 411:

*Καὶ Φύλα μήτηρ Ἑστίαν δὲ οἱ σοφοὶ
βροτῶν καλοῦσιν, ἡμίτην ἐν αἰθέρι.]*

ἰδρῶτον ἢ φερσίβιος εἴληχε γῆ, παντοδαπῶν ζώων ἰστία τε οὐσα καὶ μή-
τηρ, etc: διαίμετρος τοῦ κόσμου μέσην ἔχουσα τὴν γῆν. Hoc Stoici
hanserunt a Timaeo Locro, qui p. 552 ed. Gale habet: γὰρ δ' ἐν μέσῳ
ἰδρῶτινα, ἰστία θεῶν, ὄρεσ δὲ ὄρεταις καὶ ἀμέρας γίνεται. Cornutus
p. 147 et p. 148: εἰς τὸ μεσαίτατον αὐτοῦ ὁ λίθος οὗτος etc. Axio-
chus p. 1308: τῆς γῆς ἐχούσης τὰ μέσα τοῦ κόσμου. Heraclides Alleg.
Hom. p. 457: μεσαίαντ γὰρ ἀπάντων ἰστία τις οὐσα καὶ δύναμις κίν-
ητρον ἐπάρχουσα, καθιδρύνται βεβαίως ἡ γῆ πᾶσα. Dionysius Hal. Antiq.
II, 66. T. I. p. 376 ed. Reiske: Ἐστία δὲ ἀνακτισθαι τὸ πῦρ νομίζου-
σιν, ὅτι γῆ τε οὐσα ἢ θεός, καὶ τὸν μέσον κατέχουσα τοῦ κόσμου τόπον.
Cf. Plutarch. vit. Numae p. 67. Cic. Tusc. I, 7. Anaximander ap.
Laert. p. 33 dicit μέσην τὴν γῆν κεισθαι, κίνητρον ταῖς ἐπάρχουσιν, εὖ-
σαν σφαιροειδῆ. Idem Platoni tribuit Laertius p. 87, qui hoc primum
a Parmenide dictum scribit p. 242: πρῶτος ἀπέφηνε σφαιροειδῆ καὶ ἐν
μέσῳ κεισθαι. Apud Stob. Ecl. phys. p. 51 [T. I. p. 488 ed. Heer.]:
Φιλόλαος πῦρ ἐν μέσῳ περὶ τὸ κίνητρον, ὅπερ ἰστίαν τοῦ παντός καλεῖ,
καὶ Διὸς οἶκον, καὶ μητέρα θεῶν, βωμόν τε καὶ συνοχὴν etc. Orph.
Hymn. in deorum matrem 5:

ἣ κατέχεις κόσμοιο μέσον θρόνον, εὐνενει αὐτῇ
γαῖαν ἔχεις.

H. in Vestam 1:

[Ἰστίη εὐδυνάτωσε Κρόνου θυγάτηρ βασιλεια,
ἣ μέσον οἶκον ἔχεις πυρὸς ἀνέωσο μεγίστου.]

Cf. Meurs. de denario Pythagor. c. 1. p. 1350. [V. Boeckhii Phi-
lolaos p. 114 seq.] Cur autem terra dicta ἰστία, v. apud Plutarch. de
primo frigido p. 964. Auctor libri de mundo Aristoteli immerito
tributi interdum Stoicissans sic habet c. 3: κατὰ τὸ μεσαίτατον τοῦ
κόσμου συνερρηρεσμένη γῆ πᾶσα καὶ πεπισμένη συνίστηται, ἀκίνητος καὶ
ἀσάλευτος, ut Cornutus hoc eodem loco habet: διὰ τὸ καὶ τὴν γῆν
τοιούτην εἶναι, καὶ οὕτως ἰδρύνεσθαι συμπειλημένην. Quae omnia no-
stram firmant emendationem, quam per nebulas vidit Gale.

τοιούτην εἶναι] Sic legitur in Ezour Vedam p. 9: „La terre est
de figure ronde, mais un peu oblongue: c'est pour cela que les
sçavants l'ont comparée à un oeuf". Et infra p. 10: „Du reste
quand je t'ai dit, que les sçavants comparoient la terre à un oeuf à
cause de sa figure et qu'ils lui avoient donné pour cela le nom de
Brammandou, ne t'imagines pas, qu'ils aient voulu dire que la terre
étoit l'oeuf de Bramma, comme le mot semble le signifier; ce n'est
qu'une simple comparaison par un seul mot."

[τῷ εἰς ταύτην ἀναλύεσθαι etc.] Timaeus Locrus, de mundo lo- P. 161
quens: ἑαυτῷ τροφήν τὴν ἐαυτοῦ φθίσιν παρέχων. GALE.]

ἀναλύεσθαι] Sic Thales apud Hermiam Irris. gentil. phil. p. 27:
ἐκ τοῦ ὕδατος πάντα συνίσταται καὶ εἰς ὕδρον ἀναλύεται. Idem fere in

Iustino Coh. ad Graecos p. 9, ubi male quidam MS. διαλύεσθαι pro ἀναλύεσθαι. V. eundem et p. 11. Nicomach. Arithm. II. p. 39 [p. 106 ed. Ast.]: Ἐπειδὴ στοιχεῖον λέγεται καὶ ἔστιν, ἔξ αὐτοῦ πρώτιστον συνίσταται τὸ καὶ εἰς ὃ ἰσχυρόν ἀναλύεται.

ἀπὸ πρώτης etc.] Proverbium ἀφ' ἑστίας ὀρμᾶσθαι legitur apud Plutarch. de facie in orbe lunae apparente p. 930. Idem de primo frigido p. 948: δεῖ γὰρ, ὥσπερ ἀφ' ἑστίας, τῆς τῶν ὅλων οὐσίας, ἀρχοῦσθαι τὴν ζήτησιν. Michael Apostol. Cent. V, 20. p. 54: Ἀφ' ἑστίας. Plato Cratyl. [39. p. 401. A]: ἀφ' ἑστίας ἀρχόμεθα κατὰ τὸν νόμον, et [40. p. 401. D]: τὸ γὰρ πρὸ πάντων θεῶν τῇ ἑστίᾳ πρώτη προθύειν εἰς ἐκείνους, οἵτινες τὴν πάντων οὐσίαν ἑστίαν ἐκινώμεσαν. [V. proverbium, ἀφ' ἑστίας, apud Porphyrium 2 περὶ ἀποχ. Zenob. et Hesych. et Eustath. Odysa. H. GALE.]

εἰς ἰσχυρὴν αὐτὴν κατέκαιον] Balbus Stoicus apud Cic. de N. D. II, 27, de Vesta loquens: vis eius ad aras et focos pertinet. Itaque in ea dea, quae est rerum custos intimarum, omnis et precatio et sacrificatio extrema est. V. Potter Archaeol. Gr. IV, 20. p. 758.

[στειφισθαι καὶ καλύπτεσθαι] Cererem cum velo albo et spica exhibet Seguini nummus p. 22. Supplices ad eam confugientes sedebant σινυκαλυμμένοι ἐπὶ τῆς ἑστίας. Schol. Iliad. ω. Palaeph. c. 41. GALE. V. Feithii Antiq. Hom. III, 14.]

στάχνουσιν ἰσπεφανμένῃ] Cererem spicis redimitam capillos spicaeque donatam corona vide in nummis et apud Ovidium, Tibullum Horatiumque a Graevio Lect. Hesiod. 7. p. 33 ed. Amstel. 1701 laudatos. [V. Creuz. T. IV. p. 70.]

[τροφή] Hinc Τρόφος vocatus ipse Triptolemus, qui hunc victum hominibus largitus traditur. Cf. Schol. Aristid. p. 22 ed. Frommel.]

[ταίτην δὲ μυθιύται etc.] Similiter Maii Mythographus Secundus c. 97. p. 120 de Cerere: ac Triptolemo alumnae suae aeternum beneficium contulit: nam fruges ei propagandas et curram draconibus iunctum tradidit; quibus ille vectus orbem terrarum frugibus obsevit.]

[ἐνὶ πτερωτῶν δρακόντων ὄχημα] Haud rara in artis monumentis est Triptolemi imago curru alato et a draconibus vecto aut curru ab alatis vel non alatis draconibus vecto insidentis. Vide Ephem. litt. Jen. 1802. Vol. III. p. vii. Annali dell' Inst. di corrisp. archeol. 1829. p. 261. Boettigeri Vasengemälde I, 2. p. 197 seq. Creuzer. Symb. T. IV. p. 193 seq. Theodulus in Maii Coll. nov. Vatic. scriptor. Gr. T. III. p. 155: εἰ μὲν γὰρ οἶόν τ' ἦν ὥσπερ ὑπόπτερον ἐκσταχέει χωρεῖν, καὶ οὐκ γῆς πάσης ἵσται οἶόν τοὺς Τριπτολίμου †) δαυίλους φασι ποιηταί. Ὑπόπτερος hic translato sensu de volubilitate

†) Vulgatur Τριπτολίμους. Vel fortasse legendum Τριπτολίμους.

accipiendum, qua Triptolemus orbem terrarum peragrassse traditur: nam *ὑπόπτερος* proprie de eo dicitur, qui pedes habet alatos, uti Perseus, quem hoc cognomine ornat Procopius in Maii Auct. class. T. IV. p. 228. Nave terras circumvectum esse Triptoleum Philochorus tradens aliam habet alarum interpretationem, laudatus Schol. ad Aristid. p. 23 ed. Frommel: *Φιλόχορος δὲ ἰσχυρεῖ ὅτι ἡ ναὺς, ἐνθα ἦν ὁ Τριπτόλεμος, διὰ τοῦτο ἐνομήσθη ὑπόπτερος, ἐπειδὴ ἐξ οὐραίου ἐτέρετο θρόνον· οἱ δὲ ἀναλύοντες τὸν μῦθόν φασι τοῦτον, ἄρμα γὰρ δρακόντων φασιν, ὅτι τῷ κλοῦν ὄνομα ἄρμα, πτερωτὸν δὲ εἶναι τῶν δρακόντων τὸ ἄρμα διὰ τὰ ἄρματα, ἐπεὶ καὶ Ἡσιόδος φησι πτερά νῆος τὰ ἄρματα.]*

[τὸν μεταχειρισμὸν τῆς κριθῆς, ὃν τρόπον etc.] Hinc in campo Rario prope Eleusinem, quo primae segetes provenisse dicuntur, teste Pausania Att. 38, *ἄλως καλουμένη Τριπτολήμων, καὶ βωμὸς δεικνύται*. Alio quamvis cognato sensu Ceres vocata *ἄλωστα*, de qua v. Mitscherlich. ad H. H. in Cer. 23. Creuzer. Symb. T. IV. p. 308. Ceterum scriptores, ubi de his Triptolemi satis agunt, aut universae de genere frumenti loquuntur, aut si diligentiae student, borem, ut Cornutus, vocant, facem his praeferente auctore Hymni Hom. in Cer. 452. A qua fama nomen Tatianum video discedere, qui triticum vocat, Orat. ad Graecos 15. p. 37 ed. Worthii: *Τριπτόλεμος ἐπέμειρε τοὺς πυρεῖς, καὶ μετὰ τὸ πένθος εὐεργετῇ* [i. *εὐεργετῇ* vel *ἐνεργετῇ*] *τοὺς Ἀθηναίους*. Conferendus tamen Antoninus Liberalis 3, ubi Hierax Cereris cultor Mariandynis fame laborantibus *πυρὸν καὶ ἄλλην τροφὴν* divisisse dicitur.]

οὐλαὶ δὲ Eustath. p. 133, 8. 1476, 12. Etym. p. 641, 36. P. 162

Δημήτηρ Ἐλευσινία] Varro apud Augustin. de civ. dei VII, 20 *dicit multa in eius mysteriis tradi, quae nisi ad frugum inventionem non pertineant*.

[*Ἀρπάσαι* etc.] Raptum Proserpinae exhibet Seguini num. p. 22. P. 163 GALE.]

διὰ τὸν γινώσκον etc.] Arnobius adv. gent. V. p. 180 [p. 106 ed. Elmenhorst]: *Sic et ille, qui raptam Dite a patre Proserpinam dicit, non (ut reris) in turpissimos appetitus viraginem dicit raptam: sed quia glebis oculimus semina, isse sub terras Deam, et cum Oreo significant foedera genitalis conciliare foeturae*. Et p. 183 [p. 108]: *seminis abstrusio raptione in Proserpinae nuncupatur: quam ridet allegoriam*. V. et p. 187. Hoc sic dilucidat Tzetzes in Hea. Opera p. 18: *τὴν Κόρη, ἣν οὖν τὸν νεώτερον αἶον, Ἀδης ἄφηκε· φερόμενον γὰρ τοῦτον πρότερον συνέβαινε ἀφανίζεσθαι πάλιν διὰ ἄγνοιαν γιωργίους*. Hinc Orpheus in Proserpinae hymno, XXIX, 16, alludens ad illius nomen:

Περσεφόνη φέρεις γὰρ αἶψα καὶ πάντῃ φοιτῶνς.

Balbus ap. Cic. de N. D. II, 26 de Proserpina: *ea enim est, quae Περσεφόνη Graece nominatur; quam frugum semen esse volunt, absconditamque quaeri a matre fingunt.* Eadem allegoria in Plutarch. de Iside p. 377. [Aliam explicandi rationem Mythographus Primus Maii I, 7. p. 3: *quod ideo fingitur, quia Proserpina ipsa est et luna, quae toto anno sex mensibus crescit, sex deficit, scilicet per singulos menses quindenis diebus: ut crescens apud superiores et deficiens apud inferos videatur.* Hoc etiam fusius nec alterius explanationis oblitus persequitur Mythographus Tertius VII, 2. p. 214. Rursus aliter Sallustius de mundo c. 4. p. 16 Orell. *Περὶ γοῦν τῇ ἐναρτίᾳ λομηρίᾳ ἡ Κόρης ἀρπαγὴ μυθολογεῖται γενέσθαι, ὃ δὴ πάθος ἐστὶ τῶν ψυχῶν.*]

κατήφεια τῆς θεοῦ] Orpheus composuerat poema, cuius initium:

Μῆνιν ἄειδε θεὰ Διὸς Ἀρήϊος ὕψιστάριον,

quod exordium ab eo mutuatus est Homerus, ut docemur e Iustino Paraenet. p. 20. [De quo poemate, cuius initium personatus ille Orpheus ab Homero potius mutuatus existimandus est, haud memini qui praeter Iustinum tradiderit. Neque in recensu poetarum vel scriptorum, qui res a Cerere gestas referente Creuzero Symb. T. IV. p. 5 celebrarint, Orpheum video laudatum. Fabularum vero Demetriacarum argumenta copiose in Orphicis tractata esse, fragmenta certo quaedam testantur, allata a Proclo ad Plat. Cratyl. p. 96. 97. 102 Boisa. Ceterum egregia magnoque poeta digna est descriptio Cereris moerore ob filiam amissam afflictae, taciturnae velamentoque caput obtegentis, in H. H. 192 seq. Hinc Ceres velata in monumentis artis: v. Mitscherlich. ad H. H. 181. Creuz. Symb. T. III. p. 546. Hanc Cereris *κατήφειαν* Sallustius de mundo c. 4. p. 16 Orell. ad miseram mortalium animarum, quae ex coelo deciderint, generali et mystico sensu transtulit.]

᾽Οσίρις ἡρπάζεται] Eadem allegoria in Iulio Firmico de errore prof. relig. p. 4. Plutarchus de Iside et Os. p. 377: *λέγοντες, θάπτεσθαι μὲν τὸν ᾽Οσίριν, ὅτι κρύπτεται τῆς γῆς σπειρόμενος ὁ καρπός, αὐτῷ δ' ἀναβιβῆσθαι καὶ ἀναφάνεσθαι, ὅτι βλαστήσεως ἀρχή.*

P. 164 *Ἄδωνις*] Eundem esse Adonin, Osiridem et Bacchum comprobavit Mignot in Regiae inscr. et litt. acad. commentariis T. XXXI. p. 137 usque ad p. 146 et a p. 154 usque ad p. 176, ubi multa notata habet, Osirim, Bacchum et Adonin spectantia, quae vel post tot alios auctores utiliter legi possunt. De Osiride omnino vide et Bartholem. T. XXXII. p. 727 et 728 eorundem Commentar. Recte idem p. 138 *Ἄδωνις* deducit a Phoenicium *adon*, [𐤀𐤃𐤍 +], quemadmodum

†) Plutarchus Quaest. Symp. IV, 5. p. 671 (T. VIII. p. 669), ubi Adonidem et Bacchum eundem esse demonstrat, illius cultum ad

Lacedaemoniis vocabatur *Κίρις* aut *Κύρις* teste Hesychio h. v., et Cyprus, qui multa Hebraea retinuerunt vocabula; *Κίρις*, docente Etymol. M. p. 515, 14, a communi Graeco κύριος. Hesychius v. *Ἀδωνίς* sic a Phoenicibus vocari *δαιμόνην* observat. [De diversis hinc Adonidis nominibus eiusque religionis origine ex Aegypto repetenda v. Creuzerum Symb. T. II. p. 95 seq.]

τὸν Δημητριάδην καρπὸν] Sallustius Phil. c. 4. p. 248 dicit καρπὸς ab antiquis vocatos *Ἀδωνιν*, quem ὕλην vocat *ρύθων* τρόπον, quo maxime usos fuisse *δὲ ἀπαιδευοίαν* Aegyptios dicit. [V. ibi Orell. p. 81. Eusebius Praep. evang. III, 11. p. 110: *ὁ δὲ Ἀδωνίς τῆς τῶν τελείων καρπῶν ἱστορίας σύμβολον*. Copiose de tota fabula eiusque sensu nuper disseruit Creuzerus Auswahl uned. Gr. Thongefässe p. 71 seq.]

[*τὸν τῆς ὕλης ὀδόντα αἰνιτομένον αὐτῶν*] De Aegyptiorum religionibus agens Plutarchus Quaest. Symp. IV, 5. p. 670 (T. VIII. p. 662): *τὴν δὲ ὕν ἀπὸ τῆς χρίας καὶ τιμᾶσθαι λίγους. πρώτη γὰρ σχίσασα τῇ προέχοντι τῆς ὀρυχῆς, ὥς φασί, τὴν γῆν, ἔχρος ἀρούρης ἔθηκε, καὶ τὸ τῆς ὕλης ὑψηλῆς ἔργον· ὅθεν καὶ τοῦτομα γενέσθαι τῇ ἰσχυρίᾳ λίγους ἀπὸ τῆς ὕς. αἱ δὲ τὰ μαλθακὰ καὶ κοίλα τῆς χρίας Ἀιγύπτου γενομένους οὐδ' ἀρότρου δύνανται τοπαράσθαι, ἀλλ' ὅταν ὁ Νεῖλος ἀποφύῃ καταβῇ τὰς ἀρούρας, ἐκπολενθούσας τὰς ὕς κατέβαλον· αἱ δὲ χρησάμεναι κάτω καὶ ὀρυχῇ †), ταχὺ τὴν γῆν ἱσχυραν ἐκ βάθους καὶ τὸν σπέρρον αἰνιγνυσαν. Verum quum Commutus aratri ὀδόντα dixit, Romanorum ex dialecto locutus est, a quibus passim, nec a solis poetis *dens* eo sensu dictum est. V. Columell. II, 6. Cf. Graevii Lect. Hesiod. 10. p. 49.]*

[*καὶ παρὰ τῇ Περσιφόνῃ*] Bien Epitaph. Adon. *Δάμβανι Παρσιφόνῃ τὸν ἱμὸν πόσιν*, de Venere. V. Theocrit. Syrac. 103. GALE. Totius de Proserpina fabulae allegoriam audiamus succincte ex Stoicorum, ni fallor, mente explicantem: Mythographum Tertium Maii VII, 4. p. 216: *per coniugium Plutonis et Proserpinae terrae et*

religiones Hebraeorum refert. In quo lecto, quod obiter moneo, notandum fragmentum hymni verbis interlocutoris a Plutarcho insertum, hoc modo componendum:

— εὖιον, ὀρυσγίνακα,

μαινομένης ἀνθοῦντα τιμαῖσι, *Διώνυσον* —

Exemplis formae restitutae *Διώνυσος* Syllog. instr. p. 198. adde Timonem Sillis p. 44 ed. Paul.]

†) Haec vox si quidem recte hic legitur, de quo dubitari vix potest, idem iudicium ferendum de superioribus verbis τῇ προέχοντι τῆς ὀρυχῆς, ubi τοῦ ὕψους Reiskius scribi suadebat pro τῆς ὀρυχῆς. Notandus hic vocis usus, quo de rostro suis dicitur, insolentior, fortasse ex communi vulgi sermone adscitus, quapropter Plutarcho addiciendum visum est ὥς φασί.

humoris eius iunni nonnulli intelligunt connoctionem. Per Platonem enim terra, cui praestat; per Proserpinam humor terram fecundans figuratur: quae bene Proserpina proserpendo quasi nata dicitur, quod humor per herbas vel arbores crescentes insensibiliter de terra surgat et eis incrementum conferat. Quod Ceres, quae deo frumenti est, Proserpinam quærere dicitur, fruges ut perhibent significat nimiae siccitatis tempore humorem desiderare.]

πόνων οίστην] laborum patientem, ut optime explicat Toup. Epist. crit. p. 30.

[ἐκ πόνων ὑπομονὴν φέρεισθαι] V. Gyrard. Synt. 6. Etym. est φέρειναι τὸν πόνον — πρὸς ἣν ἀποφύγονται οἱ πεποννημένοι. Axiokeras idem significat et Isis πανδελχῆς. Barbaram hanc vocem Graeci in molliorem formarunt. Ἀχιρῶ Hesychio γῆ, et Ἀχιρουσαῖς λίμνη (ubi descensus Avernus) et Acheron. V. Bochartum lib. 1. c. 12 Geogr. GALE. Ceteras nominis Περσειφόνης etymologias a veteribus vel a recentioris aetatis doctoribus excogitatas v. apud Creuzer. Symb. T. IV. p. 315 et passim. Adde Procl. in Plat. Crat. p. 101 Boiss.]

γεραιφροντες] Iustinus seu quisquis est auctor epistolae ad Diogn. p. 235: ταῦταίς ταῖς τιμαῖς αὐτὸν (θεὸν) γεραιφροντες.

P. 167 [ἀφ' ὧν αὐτὸς ἰλνίδα] Hinc Bonae Spei tabula votiva inscripta, qua veris renascentis imago exhibetur, apud Hieronymum Aleandrum de tabula Heliaca p. 746 (Graevii Thes. Antiq. Rom. T. V), haec ipsa Cornuti verba apte conferentem.

[ὁ Πλούτος] De Pluto Cereris filio cf. Wolf. ad Hesiod. Theog. p. 138. Creuzer Symb. T. II. p. 348 378.]

οἶτον etc.] Schol. Hesiod. Theog. 971: νεῖω ἐνι τριπόλιν . . . ἐγίνετο τὸν Πλούτον· καὶ γὰρ καὶ παροιμία,

πυρῶν καὶ κριθῶν, ὃ νῆπις Πλοῦτε,

ubi lege cum Cornuto πλούτος ἄριστος, et fortasse οἶτον καὶ κριθῶν pro πυρῶν καὶ κριθῶν, quamvis malletm πυρῶν quam οἶτον. [A οἶτος dicitur Ceres Σινώ. V. Schol. Odys. E, 125. GALE. De hac Cerere v. Creuz. Symb. T. I. p. 722 seq. Moschopoulos Exeg. in Hesiod. Op. init.: Ἐκύλουν Δήμητραν τὸν οἶτον καὶ τοὺς καρποὺς καὶ τὴν θεοφουμένην θεὸν καὶ ἐπιστατεύσαν αὐτοῖς. Omnia haec ad mentem Chrysippi. V. Petersen ad Phaedrum de N. D. p. 37.]

ὅς ἐγκύμονας] Varro de R. R. II, 4: initiis Cereris porcus immolatur. Arnobius adv. gent. VII. p. 225 [p. 135 ed. Elmenhorst]: Telluri matri scrofa inciens immolatur, foeta, scilicet, ut mox habet, ob honorem fecunditatis ipsius, et quod Tellus est mater, consimiliter gravidis accipienda est scrofa. De sue, hostia mystica, v. Castellani ΚΡΕΩΦΑΓΙΑ sive de esu carnum II, 1. p. 382 et 383 (Thes. Antiq. Gr. Gronov. T. II.). Meursii Eleusia. c. 7. p. 129 (Gron. Thes. Antiq. Vol. VII.). Muret. V. L. III, 7. [De strophæ

in mysteriis Eleusiniis immolata v. Ephem. lit. Ien. 1802. Vol. III. p. viii. Creuzerum Symb. T. IV. p. 178 et inprimis p. 473. Schor-
nii Kunstblatt 1828. No. 41. p. 161. 1841. No. 84. p. 350. Gerhar-
dum Neapels antike Bildwerke T. I. p. 13, nostri loci haud immemo-
res. Huc refer Automedontis illud in Bruck. Anal. T. II. p. 208. VI:

ἦν δὲ καὶ ἐν ἀγάγῃς, αὐτὸς ὁ Τριπτόλεμος.

Confer denique gemmarum imagines in Toelkenii Verz. vertieft ge-
schnittener Steine in Berlin p. 119. Neque falli me credam, quum
Platonem sacra illa in mente habuisse suspicor in his, de re publ.
II, 17, ubi de fabulis veterum poetarum perniciosus sermo est: οἱ δὲ
ἀνάγκη τις ἦν λέγειν, δι' ἀποφύγῃς ἀκούειν ὡς ὀλιγοῦσιν, θυσαμένους
οὐ χεῖρον, ἀλλὰ τι μᾶλλον καὶ ἄκρον θῆμα, ὅπως ἐνὶ ἑλαχίστοις ἐντρίβῃ
ἀκούσῃ. His adiūce Epicharmum Athen. p. 374. E:

διέλκεαί τε τῶν γειτόνων

τοὺς ἑλευσίνους φυλάσσειν θαυμάσιος ἀπώλεια,

ubi non video cur respiciamus quod ab Etymologo M. offertur, ἑλευ-
σινίοις, nuper iam a Meinekio commendatum, Cur. crit. p. 35. Ce-
terum videtur scribendum διέλκεα' ἐκ τῶν γειτόνων, de qua phrasi v.
quae notavimus ad Lycurg. p. 37. Adde Nicestratum Athen. p. 700. B.
Lysiam de caede Eratosth. p. 15 Reisk. Libanii Oratorem, ab Er-
nestina Reiskia Lipsiae editam 1775, p. 13. Simili ratione et εἰς et
ἐν γειτόνων dicitur; hoc apud Theodorum Hyrtac. in Boissonad.
Anecd. Gr. T. III. p. 19 et 60, illud apud Eunapium Vit. Soph. p. 75
ed. Boisson. Quapropter non erat quod Boettigerus de Iliithyia p. 18
in Schol. Pindari Nem. VII init. ἐν γειτόνων in ἐκ γειτόνων mutaret.]

[τὰς μήκωνας] Μήκωνας et spicam cum cicere repraesentat Se-
guini nummus p. 23. GALE. Cf. Creuzer Symb. T. IV. p. 192 et
387. Aliam canesam papaveris Cereri attributas excogitavit Maii
Mythographus Tertius VII, 1. p. 213. Hinc papaver inter Cereris
insignia offertur in gemmis permaltis, v. Tölken l. l. p. 117—119.
Creuzer Zur Gemmenkunde p. 51. Gerhard Neapels antike Bildwerke
T. I. p. 28.]

στρογγύλην] Diogenes Laert. tradit in vita Pythag. p. 525, eum
τὴν γῆν ὀνομάσαι στρογγύλην. Diogenes quoque Apolloniatas teste
Laertio in eius vita p. 578 terram vocavit στρογγύλην, ἐρημισμένην
ἐν τῇ μέσῃ.

σφαιροειδής] Plutarch. de plac. phil. III, 10. p. 895: Θαλῆς καὶ
οἱ Στωικοὶ καὶ οἱ ἄπ' αὐτῶν σφαιροειδῆ τὴν γῆν. Achilles Tat. Isag.
in Arat. Phaen. c. 6: σχῆμα δὲ κόσμου οἱ μὲν κωνοειδὲς εἶπον, οἱ δὲ
σφαιροειδής, οἱ δὲ αἰοειδής· ἥς δόξης ἔχοντες οἱ τὰ Ὀρφικὰ μυστήρια
τελοῦντες. Idem in Plutarch. de plac. phil. II, 2. p. 886. Manilius
I, 235:

ex quo colligitur terrarum forma rotunda,

quem tamen versum ut infictum et spurium notat Bentleius p. 18 ed. suae. [Alia supra conguessimus.]

- P.169 *Θεσμοθέτιν*] V. Diodor. Sic. I. p. 18 et 29, qui iisdem, quam eandem ac Cererem esse existimat, ob hanc eandem causam *θεσμοφόρον* dictam tradit. V. Theol. phys. [Ex Grut. p. 309, 1 Galeus affert: *ΜΕΓΑΛΗΣ ΘΕΑΣ ΘΕΣΜΟΦΟΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΟΣ.*]

ἤξεαντο] De horumce mysteriorum origine vide notanda ap. Arnob. gentes V. p. 174 seq.

- P.170 *φιλοσοφοῦντες*] Harpocration: *Φιλοσοφεῖν ἀντὶ τοῦ ποιεῖσθαι φάσκειν. Ἰσοκράτης περὶ τῆς εἰρήνης, καὶ Μένανδρος Θρασυλίστη. Iac. Gronovius p. 126 not. suae edit. ingeniose coniecit ἀντὶ τοῦ ποιεῖσθαι καὶ ἀσκεῖν. Fortasse legendum ἀντὶ τοῦ ποιεῖσθαι φάσκει ὁ Ἰσοκράτης etc. quod propius accedit quam τὸ ποιεῖσθαι φασί. [Ἰσοκράτης etc. quam viri docti in codice Goesiano esse coniecturam monet idem Iac. Gronovius. Suidas, qui Harpocratiem hic descripsit: *Φιλοσοφεῖν ἀντὶ τοῦ ποιεῖσθαι . . . ἴσθαι Μένανδρος οὕτω καὶ Ἰσοκράτης.* [Gramm. Bekk. Anecd. I. p. 314: *Φιλοσόφημα: ἐκπόνημα, τεχνίτισμα.*] *πεποιῖσθαι μαχομένους* etc.] Clemens Cohort. p. 22 ed. Potter. Hinc fruges *ἡμέτερος τροφῆς* vocat Arrianus Diss. I, 4. p. 28 ed. Uptoni, qui confert hanc Ovidii Met. V, 655, ubi Triptolemus sic loquitur:*

*Dona fero Cereris; latos quae sparsa per agros
frugiferus menses alimenta quoque mitia reddant.*

CAPUT XXIX.

- P.171 *Ἦρας*] Apud Plutarchum Quaest. Symp. V, 4. p. 677 [T. VIII. p. 697 Reisk.]. Antipater dicit τοὺς Ἰωναντοὺς ἀρχαῖως ὥρους λέγεσθαι. [Ceterum tres Noster numerat Horas, quot novit Homerus, quem antiquiores utique secuti sunt: quatuor vero recentiores finxerunt. V. Winckelmanni Opp. T. IV. p. 123. Grevier Symb. T. IV. p. 492. Bredovii Untersuch. über einzelne Gegenstände der alten Geschichte p. 39. Welcker ad Philostr. Imag. p. 418 et 570. Quaternarium Horarum numerum a medicis inventum narrat Maximus Planudes Comparatione veris et hyemias, in Boissonadii Anecd. Graec. T. II. p. 310. Quae vero idem, postquam in duas tantum partes secundum solis vel advenientis vel abeuntis rationem annum describi demonstravit, de imagine, puta anaglypha, duas Horas exhibente rhetoricum more exponit p. 320, digna ea videntur, quae ipsius verbis repetantur. *Ἐγὼ δὲ δὴ καὶ εἶδον ἐνὶ λιθίνῃς εἰκόσις κίχλον τινὰ γεγραμμένον καὶ τοῦτον ἐκτείνωσθαι γυναῖκα δύο πτερυγοφόρῳ δόξαν παρ᾽ ἐχέτην ταῖς χερσὶ περιστρέφειν. Θυῖμα δὲ σχὼν τῆς γραφῆς (οὐδὲ γὰρ ὁ τι βοῦλεται εἶχον συνείηαι), ἐπαφῶμεν τῶν τινὰ προσητώτων ὁ τι δὴ*

ποτε σημαίνει ὁ γαλανμύκης ἅμα τοῖν γυναικῶν ἰδίαις τροχαῖς. Καὶ ὅ, ἐξηγουμένους τὴν εἰκόνα, τὸν μὲν κύκλον, ἱραμεν, ὃ γὰρ, τὸν ἐνισπύον μου νοήσεις· τὸ δὲ παρεστῶτε ζῶδιον τὰς ὥρας εἰς παρυστῆ, τοσαύτας οὔσας, αἱ τὸν ἐνισπύον κύκλον δὲ ἀμφιβῆς ἐς τὸ διημερὶς διατελοῦσιν ἐπιτροπεύουσιν. Καὶ γὰρ ταῦθ' οὕτω τοῖς σαφωτέροις ἰδόναι τῶν παλαιῶν· ἀλλ', ἐπεὶ μὴ ἔφορα τὰ πολλὰ τῶν γῆς φιλοσοφίας δογμάτων, οὐδ' αὐτὰ παρεδόθησαν βιβλοῖς, ἀλλ' ὥς ἐν συμβόλοις τισί, καὶ ὅσα δὴ τὰ τῶν Αἰγυπτίων ἱερὰ πύλαι δῆποτε λόγος ἔχει γράμματα γεγονέναι, συγκρατοῦνται. Καὶ ὁ μὲν ὡς εἶπε. Haec si non prorsus a sophista fiota sunt, plures ob causas notanda videntur, inprimis ab archaeo-
logis. Atque duas Athenienses quoque Horas coluisse, Carpo et Thallo, auctor est Pausan. IX, 35: quorum ipsa nomina satis testan-
tur, veris et antiquum tempestates, quibus annus circumscriberetur, his significari. Alae denique quum Horis tribuuntur (περιγγορώ), id pulchre et aptissime sit, eo magis vero notandum, quo alatarum Horarum non memini alibi mentionem factam esse.]

ἀραυτέραι] Eadem Schol. Hesiod. Theog. 903.

[αὐτ' ἱερ' ὠρεῖνους καταθνήσκουσι βροταίαις]

et Etym. M. p. 823, 15. Cf. Ruhnck. Ep. cr. I. p. 66 et Valck. ad Adoniam. p. 394 [et quae ipse Cornutus de Horis attulit supra cap. 9. p. 161 ed. Gale.]

Εὐνομία] Orph. Hymn. XLIII, 1. 2 [ubi eadem Horarum nomina afferuntur. Galeus: „Haec nomina eis tribuit Diodorus Sic. in Cre-
tensium Theologia. Recte autem sequi hic dices, si legas quae Hy-
ginus fab. 163 nomina eis dat.” V. Themist. Orat. XVI. p. 406 ed. Petav.]

[ἢ δὲ Δία] V. ad cap. 9.]

δίχα χωρίζον] Eadem fere in Etym. M. p. 275, 52.

διὰ λόγου] Eustath. p. 347, 39: τὴν εἰρήνην ἀπὸ τοῦ εἶρην ὃ ἴσται λίγειν πικρύνουσα. Etym. M. p. 303, 41: Εἰρήνη παρὰ τὸ εἶρω τὸ λίγω ἢ παρὰ τὸ εἶρειν ἡμῶς ἐκ' αὐτῆν, ubi fortasse legendum εἰς ἐν, ut in Eustath. p. 1910, 16.

[πόλεμος] Alias vocis explicationes haud saniores Etym. p. 679, 45.] P. 172

CAPUT XXX.

[Οἰκίως δ' ἰδοῦεν Εἰρήνη etc.] Paci ὀλοδοτεῖρα vel βαθυπλούτα, ut Euripides vocat, comitem iungi Bacchum, et rei et veterum opi-
nionibus admodum consentaneum, quandoquidem illa quum omnis affluentiae mater, tum etiam vitium tutelam suscepisse putabatur: unde Aristophani Pac. 308 φιλαμπιλωτάτη appellatur. Itaque Baccho scite apponitur Pax in vasculo picto, quod ediderunt Laborde I, 65. Dubois-Maisonneuve Tab. 22. Gerhard Antik. Bildw. I, 17. Aliud



nuper demum a Iahnio Vasenbi der Tab. II, quem ipsum hac de re consulas p. 13 docte disserentem, publici iuris factam, Bacchi et Paeis amplexus iuxta vulgares personas Dionysiacas et eroticas eleganter exhibet, ut de ineundo coniugio ibi agi censens.]

ἡμέρων δένδρων ἐπίσκοπος] Plutarch. Quaes. Symp. V, 3. p. 675. [T. VIII. p. 688]: *Διονύσιον δένδρεϊν πάντες, ὡς ἔπος εἰπείν, Ἕλληνες θύουσιν.* Apud eundem de Iside p. 365 [T. VII. p. 440] Pindarus: *Δένδρων δὲ νομὸν Διόνυσος πολυγαθῆς αἰτάνοι, ἄγρῶν φέγγος ὀψείρας.* [Haec Dissenius p. 655 de arborum arvis Baccho, auctamini numine, adiuvante augendis recte intelligit, praecunte Plutarcho, qui de quovis arborum hortensium genere interpretatur, mox eo ipso nomine *δένδρων ἡμέρων* usus: quo sensu idem usurparunt Herodotus IV, 21 et VIII, 115 et Pausanias I, 21 fin. Adde ipsum Cornutum c. 16. p. 167. Eodem modo Cereales fruges Polybius XXXVII, 7, 8 et Diodor. Sic. III, 56 *ἡμέρους καρπὸς* dixerunt, et Triptolemus Arrianus Dim. I, 4. p. 23 *ταῖς ἡμέραις τροφῇς* refert mortalibus dedisse. Praeterea de Baccho malorum Cydeniorum repertore et sanctore, cuius Dissenius quoque meminit, in primis consulendus I. H. Vossius ad Virg. Ecl. VI. p. 315. In toto autem hoc arborum genere una vites comprehendendi, non est quod moneamus. Igitur non miranda intima, quae inter utrumque numen, Bacchum et Cererem intercessit, necessitudo, quod adeo nuptiis iuncta exhibeantur in curru leonibus vecto, una cum signis fecunditatis omnis atque etiam vini, in gemma ap. Milietti Pierres gravées I. fol. 54.]

[*σκοπεῖν*] Supra legimus c. 16. p. 167 ramos oleaginos gestasse pacem orantes, *πρὸς ἐπόμνησιν τοῦ γεωργεῖσθαι θέλιν τὴν χώραν καὶ φειδῶ τινα εἶναι τῶν ἡμέρων καὶ καρποφόρων φυτῶν.* Quae omnia ex iure gentium antiquo Graecis universis communi repetenda sunt.]

- P. 173 [*Διόνυσος*] In recensendis variis huius nominis etymologiis, quas veteres ad insaniam fere usque ineptientes profuderunt, iuvat uno loco Etymologi M. immorari, quo plurimae diligenter enarrantur, iis augendae, quas copiose enarravit Creuzerus Symb. T. III. p. 122 seq., scite admonens, nugae illas propterea haud indignas esse quae cognoscantur, quod iis variae diversorum seculorum opiniones veterum de Bacchi natura et potestate inhaereant. Ille igitur Etymologus p. 277, 35: *Διόνυσος*] οἱ μὲν Διόνυσον αὐτὸν ὀνομάζουσιν, ὅτι σὺν κίρασι γεννώμενος ἐνυῖα τὸν Διὸς μηρόν, ὡς Στρηλαβροτος. οἱ δὲ Διόνυσον, ἐπεὶ ἡ βασιλεὺς ἐγένετο Νύμφης· δεινὸν δὲ τὸν βασιλεὺς λίγουσι οἱ Ἴνδοι, ὡς Ἰόβας †). οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ Διὸς καὶ τῆς Νύμφης τοῦ ἔργου ὠνο-

†) Eadem iisdem paene verbis apud eundem leguntur p. 259, 28 seq., quem locum correctiorem dedit Bastius in Schaeferi Greg. Cor. p. 862. Ut verum sit, quod de voce Indica ex lube affertur,

ἔσθαι, ἐπὶ ἐν τούτῳ ἐγενήθη, ὡς Πλάτωνος †), καὶ ἀντιφάση. οἱ δὲ
 καὶ τοῦ καλλὰ διακῶσαι καὶ παρὰθῶσαι, ὡς Ἀλέξανδρος ὁ Θάσιος. εἰ
 ἀπὸ τοῦ δονεῖν καὶ κινεῖν τὰ σώματα, πλεονασμὸς τοῦ ι, ὡς πυνὸς,
 πυνιός. οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ Διὸς ὕποκς κεράνυσθαι, ὃ ἵσται ὕδασιν, ὡς π-
 κινεῖται Ἀριστοτέλης ††) ἢ ὅτι Διὸς ὕποκς ἐπὶ ἔθῃ ἢ παρὰ τὸ δάος
 αἰσῆτος (leg. δαῖνυτος) καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς ι· παρὰ γὰρ Ἡλείους ὁ
 ὕποκς τῷ ἡλίῳ νομίζεται †††) ὃ ἢ ὁ δαῖων, ὁ τοῦ δαῖος, ὃ ἵσται π-
 υδὸς ἢ φωτὸς αἰτίας. ἢ ἀπὸ τοῦ πύου Διόνειος καὶ Διόνιος, ὁ πύων
 διακινεῖν καὶ μὴ σταθερῶς εἶναι τοὺς πύοντες, ἢ παρὰ τὴν πολλὰ δαῖ-
 κλῶσαι δαῖνυτος, καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς ο καὶ τοῦ λ εἰς ι.]

[ἐπομβρεῖν] Translato pariter sensu ἐπομβρίων λέξεων dixit Syne-
 sius de insomn. p. 156.]

Δύσιον αὐτὸν καὶ Δυατὸν] De illo epitheto v. Pierson. Veris. II,
 8. p. 230. Hesychium v. Δύσιος, pro quo fortasse Δύσιος, ubi mo-
 net Bacchum vocatum fuisse Δύσιον. V. Taylor. ad Lysiam κατὰ
 Θεομνήστου p. 373. T. V. ed. Orat. Gr. Reiskii. Dicitur et Δύσιος
 de Iove apud Plutarch. ad. Stoicos p. 1076: εἰ γούν . . . ἰδολήσσει
 μηδὲ σωτήρ, μηδὲ λύσιος εἶναι, μηδὲ ἀλεξίστατος. Idem: καὶ τὴν μὲν
 ὁ λύσιος ἐποπνεύει Διόνυσος. [Cf. Creuzer Symb. T. III. p. 95 et 110.
 Δυατὸν et Δύσιον iungit Plutarchus quoque Quaest. Symp. I, 1. p. 613.
 Θεοὶ λύσιος ap. Plat. Rep. II, 8.]

quamquam regi vel principi certe in lingua Sanscrita longe diversa
 nomina esse ab huius doctrinae peritis doceor, tamen erroris eos,
 qui ad originem nominis Διόνυσος enucleandam illa voce utuntur,
 facile redarguit illud ipsum, quod optime Etymologus adiicit, a Sa-
 mitis Διόνυσον dictum esse Διόνυσον, unde per synaeresin Διόνυσον
 factum, prorsus ut Θεώδοτος ex Θεόδοτος: de quo v. Syllog. inscr.
 p. 150 seq. Ex quo genere permulta alia, si opus, afferri possent.
 Illam vero ipsam formam Anacreonti vindicavit Hermannus Elem.
 Metr. p. 484. Cf. Syllog. p. 198. Hanc in Grammaticorum ratio-
 nem, quam verissimam existimo, parum attendit Creuzerus, quum
 ne allata quidem illa explicatione, cupidius ea amplecteretur, quae
 de Indica nominis origine Etymologus tradidisset. Ceterum Villoi-
 sonus haec adscripsit: „Hoc nomen, Διόνυσος, Mignot (Mém. Acad.
 inscr.) T. XXXI. p. 163 derivat a *deum*, vel *dun*, quod in Malaba-
 rica et Persica lingua idem significat quod *dlu* arabicum, id est do-
 minus, ut sit dominus *Nysae*, quum cum *Nύσιον* ab Indis et omnibus
 orientis gentibus vocari tradat Philostr. Vit. Apoll. II, 1.”

†) In deperditis, ni fallor. Ceterum ἀπὸ τοῦ Διὸς nomen deri-
 vat Damascius quoque de princip. p. 289.

††) Cf. Creuz. l. c. p. 103. A Plutarcho de Iside p. 365 Bac-
 chus vocatur omnis humidæ naturæ dominus et princeps.

†††) Macrobi. I, 18. p. 237 ed. Pontan. de Baccho, qui idem sit
 ac sol: Unde Cleantes ita cognominatum scribit ἀπὸ τοῦ διακῶσαι,
 quia quotidiano impetu ab oriente ad occasum diem noctemque fa-
 ciendo caeli conficit cursum. Paulko ante idem Alexandri cuiusdam
 scriptoris mentionem fecerat, a Thasio illo, ut videtur, haud diversi.

λύοντα τὰς μερίμνας] Seneca de tranquill. animi 15: *nonnunquam et usque ad ebrietatem veniendum, non ut mergat nos, sed ut deprimat. Eluit enim curas, et ab imo animum movet: et ut morbis quibusdam, ita tristitiae medetur: Liberque non ob licentiam linguae dictus est inventor vini, sed quia liberat servitio curarum animum et asserit vegetatque et audaciorum in omnes conatus facit. Sed ut libertatis, ita vini salubris moderatio est.* Quae in Seneca notanda sunt. [Bacchylides Athenaei II. p. 39. F de vino: ἀνδράσι δ' ὑποτάττω πένθει μερίμνας. Alcaeus ibid. XI. p. 481. A: οἶνον γὰρ Στίλβας καὶ Διὸς υἱὸς λαθικυθία ἀνθρώποισιν ἰδῶσι. Cypriorum auctor, ut fertur, apud Athen. II. p. 35. C:

οἶνον τοὶ Μέντιλος θεοὶ ποίησαν ἀρίστον

θρηνητοὶ ἀνθρώποισιν ἀποσεδέσθαι μελεδῶντας.

Aliam, sed consimilem nominis *Λυαίος* originem tradit Athenaeus VIII. p. 363. B. Ceterum de hac vini virtute disertus est Manuel Palaeologus in Boisson. Anecd. T. II. p. 299 seq.]

[ἀπὸ τοῦ τὸν Δία περὶ τὸ Νύσιον ἔρος etc.] Eudocia p. 118: ὅτι ὁ Ζεὺς τὸν Διόνυσον εἰς τὸν μηρὸν ἀνέφρατο καὶ ἤγειρεν εἰς Νύσσαν τὴν ὑπὲρ Αἰγύπτου οὖσαν· ἄμπιλος δὲ, ὡς φησὶν ὁ Γεωγράφος, αὐτῷ οὐ τελεσίκαρπος· ἀποφύει γὰρ ὁ βότρυς πρὶν ἢ περικύσῃ, διὰ τοὺς ἄρδην ὄμβρους. Laudatus Strabonis locus est XV, 7. p. 13 ed. Tzsch. Ἐκ δὲ τῶν τοιούτων Νυσσάτους δὴ τινὰς ἔθνος προσωνόμασαν, καὶ πόλιν παρ' αὐτοῖς Νύσαν, Διονύσου κτίσμα, καὶ ἔρος τὸ ὑπὲρ τῆς πόλεως Μηρὸν, αἰτιασάμενοι καὶ τὸν αὐτόθι κισσόν, καὶ ἄμπιλον, οὐδὲ ταύτην τελεσίκαρπον· ἀποφύει γὰρ ὁ βότρυς, πρὶν περικύσῃ διὰ τοὺς ὄμβρους τοὺς ἄρδην, ubi notandum pro ἄρδην, quod nunc ex sententia Tyrwhitti vulgatur, codices ἄρδην, ut in Eudocia, exhibere. De Nysa Bacchica urbe vel Indiae vel Aegypti quae mythologi et veteres et recentiores somniarunt alia occasione expendemus. Interim Cornuti loco explicando confer allata Schotto ad Procli Chrest. p. 431 seq. ed. Gaisf.]

P. 174 [διὰ πυρὸς λοχυνθήναι] Τὴν ψυχὴν παραθερμαίνειν vinum dicitur ab Athen. V. p. 185. C. (T. I. p. 401 ed. Dind.). Quare Bacchus *πυργενῆς* dictus: de quo cognomine ab eius origine ignea ducendo v. Creuzer T. III. p. 89 seq. Hinc *ignigenam* eum vocavit Ovidius Met. IV, 12. Adde Anthol. Lat. I, 22. T. I. p. 11. Burm.]

[σωμάτων καὶ ψυχῶν] Mnesitheus, vel quisquis horum versuum auctor, Athenaei II. p. 36. A de vine:

τροφὴν τε γὰρ δίδωσι τοῖσι χρωμένους

λαχύν τε ταῖς ψυχαῖσι καὶ τοῖς σώμασιν.]

[πυρὶ ἴσον μένος] Poetarum hoc quis dixerit, haud memini. Homerus vero Iliad. ζ, 261:

αἰνὸς δὲ κεκμηῶτι μένος ἴσον οἶνος αἴξει.]

[Ἐξέφραθεις etc.] Hinc *μηροφφραγῆς* Bacchus dictus, apud Strabo—

nem XV. p. 11 ed. Tzsch., ut certe cum aliis mihi quidem pro *μη-
ροτραφής* reponendum videtur. V. Creuzer T. III. p. 97 seq. Nou-
velles Ann. de l'Institut archeol. T. I. p. 358. Gerhard Etruskische
Spiegel Tab. LXXXII.]

[*πρώτη μὲν αὐτοῦ γέννησις*] De duplice Bacchi natu adeas Creu-
zer l. c.]

[*τῆς ὀψέως*] Hinc in thiaso Baccho Opera iungitur in vasculis
duobus, de quibus post alios nuper monuit Iahnus Vasenbilder p. 17
et 21.]

[*ἡ κατὰ τὴν πάτησιν ἐκδιδομένη τοῖς ποσὶν αὐτοῦ*] Abunde con- P.175
stat eundem usum, quem etiamnum apud nos passim obtinere vide-
mus, haud minus apud veteres invaluisse, ut uvae maturae exprime-
rentur calcando et pedibus quidem humanis. Iuvenalis V, 31:

calcanturque tenet bellis socialibus uvam.

V. Long. Past. p. 46 Schaef. Huc refero artis opus, quod vulgavit
Olivierius Marmorum Pisaurensium in fronte et hinc Millinus Galle-
rie mythol. tab. LVI. No. 269: quo intra receptaculum vinarium
uvae repletum fauni duo exhibentur manibus iunctis tripudiantes et
sic vinum exculcantes. Idem exhibet vas pictum in Catalogue des
Vases Grecs de la collection de C. L. F. Pancoucke, par Dubois.
Paris. 1835. No. 35 et 43, ut doceor a Welckero Mus. Rhen. V, 1.
p. 133. Faunorum saltantium personas sustinent Amores peda ma-
nibus gestantes in eodem opere perficiendo, in vindemiae binis ima-
ginibus in Sculpture e pitture dei cemeteri di Roma T. I. Tab. I et
Tabulae ultimae subiecta. Vide etiam Gerhardii Auserl. Gr. Vasen-
bilder, Tab. 15. Quae omnia eo magis faciunt ad illustrandum Cor-
nuti locum, quo Bromii aliorumque Bacchicorum cognominum origo
ab exultatione uvae calcantium certius repetitur, quo facilius conce-
damus, cum saltatione illa coniunctam fuisse dei invocationem; vel
adeo cantilenam quandam. Quid? quod in pompa Dionysiaca Pto-
lemaei Philadelphi iussu deducta, Callixeno teste apud Athen. V.
p. 199. A; torculari currui impositum a trecentis hominibus vecha-
tur, uvae repletum, quae pariter a satyris cantantibus calcabantur:
*πάτων δὲ, inquit, ἔχοντα Σάτυροι, πρὸς αὐτὸν ἔδοντες μέλος ἐπιθή-
νιον· ἰσχυρῆκε δ' αὐτοῖς Σειληνός· καὶ δι' ὅλης τῆς ὁδοῦ τὸ γλυκὺς
ἔρρεει.* Et hos satyros inter calcandum cordacem vel aliud saltationis
genus ludicrum duxisse, quis dubitet?]

[*Βρόμιος* etc.] Cum hoc loco, quo varia illa dei cognomina a
vociferatione et cantilenis Baccho operantium repetuntur, inprimis
conferenda verba Ennii in Athamante ed. Bothe p. 38:

*His erat in ore Bromius, his Bacchus pater,
illis Lyaeus, vitis inventor sacrae;
tum pariter „Evan, evos! evoc Evius!”*

*Ignotus iuvenum coetus alterna-vias
inibat alacris, Bacchico insulans modo,*
cui loco Columna p. 264 ed. Hessel. apte apponit Ovidii Met. IV, 11
de orgia Bacchica celebrantibus haec afferentis:

*Bacchumque vocant, Bromiumque Lycaumque
ignigenamque, satumque iterum, solumque bimaterem.
Additur his Nysus, indolensque Thyoneus,
et cum Lenaeo genialis consistit uvae,
Nyteliisque, Eleleusque parens, et Iacchus, et Euan:
et quae praeterea per Graias plurima gentes
nomina, Liber, habes.*

Ceterum de Bromii nomine veterum sententias v. ap. Columnam l. c.
et Creuzerum Symb. T. III. p. 90. Iuvat hic epigramma Iuliano
imp. vulgo tributum in cerevisiam haud inficetum apponere, Iau-
manno Colonia Sumlocenne p. 106 nescio unde allatum:

*Bacche, quis aut unde es? tibi, Bacche, iuro per ipsum,
te minime novi, sed Iove nescio satum.*

*Tu hircum, non nectar oles, nam Gallia tellus
te flava ex spica vitis inops genuit.*

*Dicamus te igitur Cerealem, non Dionysum,
spicigenam potius et Bromum, haut Bromium.*

Quantum ad nomen *Εὔριος*, de quo omnia nota, nihil addam nisi quod
nunc etiam nymphae Bacchicae nomen *Εὔριος* in vasculis nonnullis
reperitum est, de quo adeas Iahnium Vasenbilder p. 18.]

[*Ἰακχος*] Rarum hoc Bacchi nomen sive cognomen, huius dei
figurae indubiae adscriptum in vasculo Graeco, de quo v. Gerhard.
Berlins antike Bildw. I. p. 220.]

P. 176 [*Σείριος*] Sic Maimonides in More Nebuchim l. I. c. 46. p. 486
dicit secundum Zabios, quos quidam a Sabaeis differre existimant,
praeter Deum dari et daemones, qui formam habeant hircorum atque
idcirco dicantur *Seirim*, ut in Isaia 34, 14 per hanc vocem quidam
satyros intelligunt. [Cf. Tho. Crenii Praef. ad Casaub. de ast. p. 21,
ubi de cultu hircorum divino apud Aegyptios aliosque populos agi-
tur: quibus confer quae de etymologia nominis *σείριος* habet Etym.
M. p. 709, 6.]

[*ἀπὸ τοῦ σιαγίναι*] Idem Aelianus V. H. III, 40. Scholiasta
Plat. Rep. p. 396 ed. Bekker., ubi *σαγδάνιος γίλιος* quid sit exponit:
σαγδαν δὲ ἐστὶ τὸ δάλλειν τὸ στόμα καὶ χεῖρας, Diogenianum, ut vi-
detur, auctorem secutus: v. Ranke de Lexico Hesychiano p. 16. Cf.
Bekk. Anecd. p. 1417. Ioannes Gaz. Ecphr. tabulae mundanae 300:
φριχάλιον ὡς ἐστὶ σιαγρότα πορθρὸν ὀδόντων.

Oris igitur brutorum more hiantis, quale sane satyris ab artificibus

passim tribui videmus, memores si fuerint, quoniam ex mente ipsum nomen Satyrorum Cornutus illius derivat.]

[Σκυρτοί] Valde mirum, debet videri apud nullum Cornuto antiquiorem scriptorem hoc nomen, quod aperte gestus, aliquod comitum Bacchi designatur, reperiri. Atque qui ex recentissimis scriptoribus eorum mentionem fecerunt, Io. Malalas et Cedrenus, non Lobeckius Aglaoph. T. II. p. 1311, compositis horum locis, ex Cornuto censet sua hausisse: quod nunc in medio relinquo. Praeter nomen carie a Cornuto Malalas nihil mutatus videri potest, quippe qui de Baccho Boeotiam occupaturo II. p. 17 (p. 43 ed. Bonn.) haec refert: *κακομητρίων ἄνδρ' καὶ σκυρτῶν, οὓς, παρ', Σκυρτους, ἰκέλει, ὡς χοροὺς καὶ ἑλλομένους* ἥσαν γὰρ ἐν Βοιωτίᾳ χόρτοι, καὶ σκυρτὶς μυστικὴ καὶ παιδιμύνη. Propius vero ad Nostrum accedunt Cedreni verba Hist. I. p. 24. B: *τοὺς μὲν ἄνδρας Σκυρτους ἰκέλει διὰ τὸ ἑλλεσθαι, καὶ εἰς δι' γυναικας Βάκχας*. Feliciores loci nobis esse in exploranda nominis origine, quod dubitari non potest, quin cum verbo *σκυρτῶν* vel, ut Noster, *σκαιρῶν* cognatum sit, atque ipso Donato ad Ter. Hec. I. 2, 3 teste, quem affert Lobeckius, Scirti servi nomen à *σκυρτῶν* factum est, ita ut ministri illi Bacchici a tripudiando vel exultando dicti videantur, Satyris quippe aliisque id. generis personis Bacchiis accensendi, quorum aliquis ipso epitheto *σκυρτοπόδης* ornatur in Epigr. in Brunchii Anal. T. III. p. 238. Praeterea illa ipsa verborum familia rei, de qua agitur, propria. Homerus, ubi vindemiatores saltantes canit, Iliad. σ, 571:

τοὶ δὲ φέροντο ἀμυρτῇ

μολπῇ τ' ὕμνῳ τε, ποταὶ σκαιρῶντες ἔπορτο.

Panem ὑπεσκυρτῶν εἶναι in mentibus fingit Philostratus Imag. I, 14, quibuscum conferenda sunt iunioris Philostrati verba α. 10: *παρθένοι τε γὰρ καὶ ἡδοναὶ εἶναι καὶ φασγάνων ἐν ῥυθμῷ βυλόντων*. Cf. Nonn. Dion. IX, 209 seq. Atque ipse Bacchus dicitur *σκαιρῶν, ἀμυρτηγῆς, ὀρχηστῆς* de quibus cognominibus v. Gail Recherches sur le culte de Bacchus en Grèce p. 339. Bo. minus vero cum Σκυρτοῖς contenti dendi erant *δαίμονες* Aristoph. Pac. 640 a Schneidero Lex. h. v., quo hoc daemonum nomen ab ipso poeta prebebilique factum est: atque ipsa nominis scriptura incerta, quam dubitari possit, an non praestet Ravennatis lectio *Σκύντων*] Hinc Timonis *Σύλλοι*, de quibus in huius vita sic Laertius p. 606: *τῶν δὲ πολλοὶ τρεῖς εἶναι (βιβλία)· ἐν αὐτῶν πάντας λήδους καὶ πολλὰς τοῦς δορυμνικούς*, ubi v. Menag. p. 440. [Τὸ σκύντων in oblectamentis convivalibus refertur a Luciano Probemeth. T. I. p. 109.] Scripserat Σύλλους ἦτοι φόρους τῶν φιλοσόφων βιβλία γ', inquit Suidas T. III. p. 476, quorum Sextus Empiricus nobis insigne servavit fragmentum adv. Ethicos II. p. 721, quod ex Homero so praecertum

ex Odysseæ 1, 290 usque ad 313 expressum, non potius παραδοκίαν, quod miror Fabricium fugisse. Scilicet versus Timonis:

οἷ' δὲ τις αἰεὶ κεν, οἷα βροτοὶ ἀλάτουντο

est imitatio versus Homericæ Od. 1, 197:

ἰσθύνει καὶ πίνειν, οἷα βροτοὶ ἄνδρες ἔδουσιν.

Versus Timonis

οἷος ἔγωγε τί πάθω; τί γὰρ μοι σῶτον ἔσθω γένετα;

expressus est ex Odys. 1, 200:

ἂ μοι ἔγωγε δειλός, τί γὰρ μοι μέγιστον γένετα;

Versus Timonis

πρωτός μιν φέρεις εἰς τὴν πόλιν, οἷον δὲ μοι οἷον ἐν πόλει

haud dissimilis est ab Odys. 9, 288:

ἔλθ' οὐδὲ γὰρ, ἔτι τοι φέρεις οὐδ' ἤβου,

et Iliad. 6, 141:

ἔτι οὐ γὰρ φέρεις οὐδ' ἤβου,

ut Odys. 9, 14:

ἔλθ' οὐδὲ γὰρ.

Versus Timonis

ἢ με μάτην φερέσθαι ὄνομα αἰεὶν ἔσθω

expressus est ex Odys. 7, 167:

ἀλλὰ τίς οὐ φερέσθαι ὄνομα αἰεὶν ἔσθω

Versus Timonis

τρὶς μακρὸς μέντοι καὶ τετράκις οἱ μὴ ἔχοντες

expressus est ex Odys. 1, 305:

τρὶς μακρὸς Δαναοὶ καὶ τετράκις οἱ τὸν ὄλοντο.

Versus Timonis

εὖν δὲ με λειψαλίαις ἔχουσιν εὐμαχοὶ δαμῆται,

ex Odys. 1, 311:

εὖν δὲ με λειψαλίαις θανάτῳ εὐμαχοὶ δαμῆται.

In his Timonis versibus adducitur iuvenis dolens, quod philosophia dederit operam iisque ita frustra optatam, ut famem sibi imminentem prospiciat: eos beatos praedicat, qui sua bona adhuc possident; nec in scholis consumpserunt,

τρὶς μακρὸς μέντοι καὶ τετράκις οἱ μὴ ἔχοντες

μήτε κατατρώχοντες ἐν ἀρχαίῃ ὅσα ἐκίπναιτο.

ubi pro μὴ ἔχοντες legendum censeo μὲν ἔχοντες. Non enim eos, quibus res est angusta domi, sed qui sua bona in philosophorum scholis minime profusa adhuc retinent, beatos praedicat ille iuvenis. ἔχοντες construi potest cum ὅσα ἐκίπναιτο, ut ait sensus, ea habentes quae possident; sed potius per οἱ ἔχοντες intelligendum: est divites, ut in Equis; Danae apud Valck. Diatr. c. 1. p. 7: ἐν τοῖς ἔχουσιν πόνον ἡβητὴς ἔδ. (Conf. Kuster ad Aristoph. Plut. 596. Eusardt ad Soph. Aisc. p. 506 seq.) Non tamen probō Villosani coniecturam

reus, in qua certe *μῆτις* in *αἴσῃ* mutari oporteret: nisi illius orationis membrum, excepit, eliquum eadem negatione instructum. Horum vero, quae de imitatione Homericæ Villosinus acute demonstravit, nihil contempnit qui de Timotheo nuper, Barolini 1821, peculiari de Sillis Graecorum commentatione acripit, Paulus, apud quem fragmentum illud Timothei statat. No. XL. p. 46, in locis Hæmæricis, quos Timotheus expresserit, indagandis ceteroquin nos incuriosus p. 29. seq. Τὸ αἰ-
λαίνον, ad quod verbo redeundum, in oblectamentis convivaliibus re-
fertur a Luciano Bromoth. T. I. p. 109.]

Συνδύς. De his altum apud veteres silentium, vel apud Strabo-
nem, quæ X. p. 717 [T. IV. p. 169 Tzach.] Bacchi comites sic re-
constat: *ἀποκόσων δὲ Σύνδροι, καὶ οὐκ ἑτέρους, καὶ Βάντας, Ἀγλαφί-
ας καὶ Οὐτάς, καὶ Μεγαλλόνες, καὶ Βούδας, καὶ Νύμφας, καὶ Τίτρος, ἀπο-
σπερσόμενοι.* At ego *Συνδύς* a *σύν* *δύναμις* eodem modo formatum
puto, quo *Οὐτάς* a *οὐτά*, quæ sunt cognata et affinia vocabula. Cotta
iscans apud Cæc. de N. D. III, 6. ac *Faunos* omnino quid sit nescire
affirmat. Ego vero multo minus *Βούδας*, quid sint, scire poscerem,
quoniam in hoc solo Cornuti loco appareant et omnibus alijs veterum
libris nulli sint omnino. Suspicio esse Latinorum Faunos et Panis-
cos, quos Cicero de N. D. III, 17. cum Satyris coniungit. (Neque
hæc de re sibi satis liquere confitetur Lobeckius Aglaoph. T. II.
p. 1312, neque mihi liquet omnino; quamquam ut verissimum vide-
tur, nomina *Αἰνύδας* et *Συνάδας*, quibus Sileni Thracibus appellaban-
tur (v. nobis monita in Mida p. 36 et Sturnium Dial. Alex. p. 46
Lobeckio allatas) hæc referenda esse, ab huius vocis familiaria minime
aliena, ita omnino dubitari non posse crediderim de nominis *Συνδύς*
origine a Cornuto tradita, idem statuente Iahnio Vassenbilden p. 15,
qui nomini *ΣΥΒΛΕ*, quod satyri figurae in vase pictæ adscriptum
invenit, cognata satyrorum nomina, quæ istud est *Σοφάδης*, scite
admovent, hæc de re omnino consulendus. *Σύνδης* enim et *σύνδης*
sive *σύνδης* (activa forma an in usu fuerit dubito) non solum stirps
suâ, sed etiam significatione affinia esse, quod docet Etym. M. p. 270,
36, eo demonstratur, quod unum cum altero ab antiquis confunde-
batur; cuius testis est locus Apollonii Rhodii II, 395

οἱ δ' ὄρουσι Σύνδης ὑπερσύνδης ἄν. ἐπὶ ἡμᾶς
σύνδης. *Συνοφύδας* δὲ μετακλήσιντι ἀπὸ *δύναμις*.

ubi erant qui olim legerent *σύνδης*, quod ab editoribus adhuc non
animadvertunt est. Ita enim Etym. M. p. 742. 7: *τὸ δὲ αἰὶν σφαι-
ρική: ὁ δὲ σύνδης, ὡς πρὸς Σύνδης σφαιρική, καὶ ἀπὸ ἀπαιτήσεως.* Utrum

† *Συνοφύδας* in Lexicis desideratur, recte, huius si loci sola
auctoritate niteretur, a quo plane alienum est. Sed usus ea voce
est Planudes in Boethii Metaphr. p. 61, collatis iis quæ ex schedis
meis ibidem p. xix. editor amicus vulgavit.

que vere formam promiscuo frequentat una Apollonias. Exemplis verbi *οἰκισθαι* Schneidero Lex. allatis adlice II, 268: contra *οἰκομένης* Brunchius, quem vide, III, 307 reposuit pro vulg. *οἰκομένης*, quorum confer II, 1012. Ceterum *οἰκισθαι* eo loco, ex quo profecti sumus, Gerhardius inter vestigia alterius Argonauticorum revisionis, quas in Lect. Apollon. percenset, si bene memini, neglexit.

- P. 177 [*Θηλυμορφος*] V. Creuz. T. III. p. 186. Pashley Travels in Crete T. II. p. 6. Ovid. Met. IV, 19 de Baccho:

tibi, quum sine cornibus udstas,

virgineum caput est.

Atque nomine diminutivo (v. Ioann. Alex. Tōn. p. 8, 34) *Διονῆς* designabatur homo *γυναικίας* et *παρθηνῆς* a veteribus, quorum locos composuit Bergkii in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1835. No. 40. p. 321; ex quibus huc in primis pertinet Herodiani π. μου. ἀἴθερος p. 31: *Ἔστι δὲ καὶ τὸ Διονῆς κατὰ τοὺς κομικοὺς καὶ τὸν ἐλάττω τὰς σάμνον, παρηγμένην ἐκ τὸν Διόνυσον.* Quam Bacchi naturam in signis eius artifices saepe expressisse videmus. V. Welckeri Kunstmuseum zu Bonn p. 83. Hic vero non cogitandum de tauriformi illo Baccho, qui Hebon dicitur, sed de deo iuvenis formosissimi et mollissimi figuram induente, ex cuius fronte racemis redimēta cornua surgunt; qualem egregie pinxit Philostratus Imag. I, 15: *Καὶ γὰρ οἱ κόρυμβας, στέφανος ὄντες, Διονύσου γνῶσμα . . . καὶ αἴφης ἐκπαρόμενον τὸν κροτύλλον Διόνυσον ὄηλον.* Talemque figuram mentis Tibulli obversatam censeo, pulcherrime canentis, II, 1, 3:

Bacche, veni, dulcisque tuis e cornibus uva

pendeat, et spicis tempora cinge, Corus.

Cornu enim copiae, quod dicitur, uvis referto ornatum Bacchum a poeta fingi ut credam, Dissenius mihi non persuasit: iam iuxta Cœrere spicis coronatam alterum deum pariter sorto redimētum expectamus, ac dubitandum praeterea an cornu copiae Baccho conveniēter attribuatur, quo in artis operibus hunc deum haud memini instructum me vidisse. Cornutum Bacchum hedera redimētum exhibet gemma sculpta Musei Berolinensis, ap. Toettkerium Verzeichn. der antiken Steine etc. p. 186. No. 920. Ceterum de Baccho tauriformi adeas Creuzeri Rerum Bacchic. spec. I. p. 8 seq.]

- P. 178 [*δυναμέντος*] Rariore hac voce usus est Nicophorus in Maii Coll. nov. Vatic. T. II. p. 658.]

[*τὸ μὲν τῆς ἰσθῆτος ἀνθηρῶν*] De veste *florida* variisque coloribus distincta Baccho propria, qua discolor agrorum varietas respici videatur, Welckerum egisse Zeitschrift für alte Kunst Vol. I. p. 535, Iacobsius monuit ad illa Philostrati I, 15: *συνὴ μὲν γὰρ ἡ θῆσιμβρη, καὶ θόρυος, καὶ νεβρίδες.* V. Annali dell' Inst. archeol. 1833. p. 99. Qualis vestis ea videtur, quam Gratiae Baccho confecisset Apollonio

dicuntur, Argon. IV, 423, collato Iliad. v, 337, ubi peplos a Graetia factus de quovis vestimento pretioso dicitur.]

[μαντινα] Athenaeus II. p. 38. A: καὶ οὗτος ἰστὶν ὁ τῆς ἀληθείας τρέπων. Διὸ Ἀπόλλωνος μὲν οἰκίος διὰ τὴν ἐκ μαντικῆς ἀλήθειαν, Διονύσιον δὲ διὰ τὴν ἐν μέθῃ. Euripides Bacch. 279:

μάντις δ' ὁ θυμὸν ὀδεῖ· τὸ γὰρ βακχεύσιμον

καὶ τὸ μανιδεύς μαντικὴν πολλὴν ἔχει·

ἔσται γὰρ ὁ θεὸς ἐς τὸ ὥρ' ἔλθῃ πολὺς,

ἄλγιν' τὸ πᾶλλον τοὺς μεμνημένους ποιεῖ.

Ceterum de Baccho apud Thracas vaticinante huiusque dei in Thracia oraculis V. Lobeck. Aglaoph. I. p. 289. Schol. Eur. Hec. 1243. Matth. Macrobi. Sat. I. 18. Eiusmodi sacrum fuit apud Amphicleenses Phocidis, ubi Bacchus colebatur vatis nomine, teste Pausania X, 33, 5. Conf. Creuz. Symb. T. III. p. 166.]

[ψόφος καὶ τυμπάνων] Poeta inc. ap. Serv. Centim. p. xi ed. Klein. Tolle thyrsos aera pulsans: iam Lyaeus advenit, et p. xxiii:

Iñdi Lyaeo dediti tympana iam quatunt.]

[ἄλλοις τοιοῦτοις ἐργάνοις] V. Plutarch. Quaest. Symp. I, 1. p. 671.]

[Τίς δὲ τῶν θυρσῶν καὶ ἐκιδρατίδας κρινταμένους ὑπὸ τῶν φύλων ἔχουσιν] De hoc genere thyrsorum, qui veteribus θυρσόλογον dicebantur, v. Salmasium Epist. XII. alibique copiosa de iis agentium: cuius verba attulit Barkerus in Classical Journ. Vol. XII. p. 407. Cum quo usu conferendum, quod Harmodius et Aristogiton enasei quibus Hipparchum occisuri essent, foliis myrteis occultatos gestasse dicuntur. V. Scol. p. 47 et 61. Macrobius Sat. I, 19. p. 240 ed. Pottan. de Baccho: sed et quum thyrsum tenet, quid aliud quam latens telum gerit, cuius mucro hedera lambente profigitur? Adde Pintarch. de Ia. et Osir. p. 364 (p. 439 Reisk.). Ἀγγίλοι δὲ βουγενὴς Διόνυσος ἐνέκλεη ἰστὶν ἀνακαλοῦνται δ' αὐτὴν ὑπὸ ἀλκυόνων ἐξ ὕδατος, ἐμφύλλουτες ὕalon· εἰς τὴν ὕβρισαν ἄρου τῇ πυλαόχρῃ. τὰς δὲ ἀλκυόνας ἐν θυρσοῖς κρύπτουσιν. [Num ex aqua, ut Xylander vertit, tubae illae factae? Pro ὕδατος lege ὕalon.]

[Μαινάδες]. Habet haec omnia in gemma apud Casaub. de satyr. P. 180 p. 67 et 68. GALE. Philo. de plantatione Noe T. III. p. 150 ed. Pfeiffer: Διὰ τοῦτο μέγα καὶ τὴν ἑρμηνείαν τῆς περὶ τὸν ὄνον ἐρμηνείας μανωμένην· ἐκδίδωσαν οἱ πρῶτοι, καὶ τὰς ἐξ αὐτοῦ πατισσόμενος γενομένης Βάκχας, Μαινάδας ἐπὶ μανίας καὶ παραφροσύνης ἰσθίους τοῖς ἀνέκλετοις ἐρροφουμένοις, ubi ex Vat. Ms. revocandum videtur μαινύλην pro μανωμένην. Praeterea pro πρῶτοι lege ποιηταί, quos idem simili loco adducit p. 152.]

[νῆες] Νῆες Λιδονίαις Anacreonti. Heraclitus: ἄνθρωποι ἀνὸς ἀνθρώπων.

οὐκ ἔχον· ἀγεται ὑπὸ παιδὸς ἀγέρον, οὐκ ἰσχυρὸν, ὡς βέλτε, ὑγρὸν πρὸς πο-
λὴν ἔχον· αὐτὴ ψυχὴ σοφωτάτη καὶ ἀρίστη.

Ebria Maconis figit vestigia thyrsis.

Claudian. V. Casaub. de satyr. p. 74. GALE. De variis aetatis hu-
manae formis, quae Bacchus a veteribus representatus est, Macrobius
Sat. I, 18. p. 236 ed. Pontan. *Item Liberi patris simulacra partim
puerili aetate, partim iuvenili fingunt, praeterea barbata specie,
senili quoque, uti Graeci eius, quem Bassarea, item quem Brisea
appellant etc.* Quo de loco et praesertim de seno Baccho v. Schwar-
zii Miscell. p. 107. De Bassarei nomine infra dicetur; de Brisei v.
Creuzeri Symb. T, III, p. 353, qui addere potuisset, synodi nomine
collegium quoddam huic Baccho dicatum Smyrnae constituisse, teste
inscriptione in Sponii Misc. p. 354, quo et altera quae ibi vulgatur
referenda est.]

[Σάτυροι etc.] Casaub. de sat. p. 43. GALE.]

[τῷ τῇ· πρὸς τὸ ὕδωρ κρῆσιν τοῦ οἴνου etc.] Eleganter eandem
allegoriam persecutus est poeta Anthol. Lat. I, 22. T. I. p. 11 Burm.]

P. 181 [παρθάλις] De panthera Baccho sacra, omnia nota atque artis
monumentis satis illustrata. V. Creuzer T. III. p. 114. In causasa
vero et ratione exploranda veteres differunt. Philostratus Imag. I, 19
de panthera: *Φιλία δὲ Διονίσῳ πρὸς τὸ ζῶον, ἰνυδὴ θιγμόεστος τῶν
ζῶων ἰστί; καὶ πηδῇ κοῖτα, καὶ ἴσα Εὐνάδι.* Ὅρξες γοῶν καὶ αὐτὸ τὸ
θηρίον ἐμπύλλον τῷ Διονίσῳ καὶ πηδῶν ἐπὶ τοῖς Τηφέθων. Hanc ra-
tionem Cornutus ignorat. Cf. cap. 27. p. 283 ibique monita et locum
Eustathii descriptum p. 206 ad v. φέρηται.]

[τὸ ποικίλον τῆς χροῖας] Hinc panthera *varia* dicta: v. Welckeri
Mus. Rhen. V. p. 314.]

[νεβρίδα] *Νεβρίδες* in apparatu Bacchico referuntur a Philostr.
Imag. I, 15. V. ad c. 27. p. 203.

[ὡς τὸν ἀσπὸν ἐπύλλονται] V. Hemsterh. ad Aristoph. Plut. 1130.
[Ibi Scholiasta cum Nostro consonans inter alia, quae ad ἀσπάλια
festa exponenda pertinent: *δοκεῖ δὲ ἐχθρὸν εἶναι ἀσπάλιν τὸ ζῶον.* Si-
milis Tzet. ad Hesiod. Op. 366. Cf. Intpp. Plat. Symp. 15. Ephem.
lit. Lips. 1812. No. 238. p. 1898. Gerhardii Antike Bildwerke Nea-
pols T. I. p. 109. Virgilii intp. vet. ed. Mat. p. 13. Iahnii Pen-
theus und die Ma'naden, Kiel 1841, p. 12. In thiaso, quem exhibet
gemma sculpta, Miliottium, qui edidit Pierres gravées I. fol. 64, fugit
quodam quopiam calcetur, non vasculum esse, ut putat, sed utram,
ita ut haec imago ad ἀσπάλισσιν referenda sit.

[ὄγκυταινόν] Eudocia p. 397: *τοὺς δὲ τῶν Διονυσίων λαίβοντο τὸν
τρίγον ἀνακαλμνον τῇ γονίμῳ δυνάμει· καὶ γὰρ ὄγκυταινὸν ζῶον ὁ τράγος
λέγεται εἶναι.* V. Theodoret. Therap. III. p. 521. [T. IV. p. 784 ed.
Schulzii. Adde Horapollin. Hierogl. 48. p. 60 ed. Pauw., et quae

notavimus ad c. 27. p. 203 ad v. *ἐχέμεν*. De capro, quem Baccho mactare solent, v. Meinski Eclog. Ovid. p. 203.]

[ὁ ἄσινος] Sileni asinum, si fallor, Cornutus in mento habuit; praeterea et ipsi Baccho animal illud sacrum fuit, varias ob causas, V. Creuzer T. III. p. 483 seq. Comm. Herod. I. p. 258. Hinc idem asino vel etiam mullo insidens fingitur: v. Hamiltoni Vaseq. T. II. Tab. 42. Gerhardii Berlins Bildw. I. p. 226. 239. 243.]

[παλλοί], quorum obscenitatem frustra conatur excusare Iambi. de myst. c. 11. segm. 1. GALE. Villoisonus in Collect. „Plures erant apud Latinos dii et deae, qui illa Veneris orgia celebrantibus adessent. Augustinus de civ. dei VI, 9: . . . *Sed quid hoc dicam, cum ibi sit et Priapus nimis masculus, super cuius immanissimum et turpissimum fastidium sedere nova nupta inebatur more honestissimae et religiosissimae matronarum.* Vide eundem VII, 21 de phallo, cui membro inhonesto matremfamilias honestissimam palam coronam imponere necesse fuisse dicit in oppido Lavinio. Et VII, 24: *iam quod in Liberi sacris honesta matrona pudenda virilia contemplant, spectantes multitudinem: ubi rubens et eudans, si est ulla fons in hominibus, cessabat forsitan et maritus: et quod in celebratione nuptiarum super Priapi sculpum nova nupta sedere inebantur.* De Bacchi phallis festorumque hanc in rem celebratorum rita est, quae colligit Creuzerus Comm. Herod. I. p. 146.]

[ἀρκυ. θυόβου. Αἰώνος. καὶ Ἀρκεσίτη] Intelligitur, si fallor, Liber. P. 182 hera, quae pro Venere habita fuit. V. Creuzer T. III. p. 375. Ceterum Baccho, Cereri et Liberae Romae commune templum: Tac. Ann. II, 49, ubi v. Vastran. Poeta Anthol. Lat. I, 23. T. I. p. 13 Ewim.

[Ἀρδάντι. Βακχο. ἐκκενδύειτο. ἰγνὶς Ἀμορίς,

nam sunt unanimi Bacchus Amorque dei.]

[Ὁ δὲ σίμωχης] Vetus notissimus, qui in proverbium abiit:

Πολλὰ τοῦ σιμωχοῦ, πῦρος δὲ τοῦ Βάκχου.

Quo praeter aliorum usus est Melagalis quidam in Epistola edita in Extraits des Mss. de la bibl. Paris. T. VI. p. 512. Alios monstravit Wytenh. ad Plat. Rhaph. p. 173 (176 Lips.). Νάσθηξ Baccho cur esset fuerit, alias affert, causas Plutarchus Quaest. symp. I, 1. p. 612 (T. VIII. p. 416).]

[μεθύων] Philo de plantatione Noe p. 237 [T. III. p. 158. ed. Pfeiffer]: *Ἀπὸ τούτου γέ πρῶτα καὶ τὸ μέθυσον ὀνομάσθαι, ὅτι μετὰ τὸ θῆναι ἔδρα. γν. τρεῖς πράττειν οἰκισθαι.*

[Ὀφείσασιν etc.] Eurip. Phoen. 1765: *ἴθ' ἄλλα Βερόμος, ἢ γὰρ καὶ αἰσῆς ἄδρας ἔδρα. Μαννίφην.*

[Διδύμου. ὁ Διδύμος, ἐλγόν] V. Athen. I. p. 30. A. XI. P. 183 p. 465. A. Varias nominis etymologias enarrant Schottus ad Proprii

Chrest. p. 432 ed. Gaisf. Lindenbroch. ad Friap. 52. p. 178 ed. Sciopp. Timkowsky in Beckii Actis Vol. I. p. 294 seq. Creuzer T. III. p. 130. Primitivam nominis formam *θεοῦπαρος* fuisse, nuper statuit Welcherus in Annali dell' Inst. archeol. 1829. p. 400.]

[ὁ δὲ θεῖος] Varias derivandi explicandique rationes exponit Etym. M. p. 455, 16. *Θεῖος* ipse Bacchus appellatus: Athen. I. p. 30. A.]

P. 184 [τὴν πίτταν] De loquacitate pīcarum v. Jacobs ad Philostr. Imag. II, 17 fin. ubi iuxta psittacum pica laudatur, plane ut in Persii prologo, ad quem v. Passovium p. 226.]

[*Bacsaγία*] De origine huius cognominis veterum loca occupant Gaisfordius ad Hephaest. p. 70. et Creuzer Symb. T. III. p. 360. Ad lectionem MS. *Bacsaγία* Galeus adnotavit: Alii cum duplici s, et Bassarin talarem intelligunt. Ovidius de ea:

Funditur ad teneros lutea palla pedes.

Agathias Epigramm. *καρσιόφρων* vocat." Ea igitur Bassareus habemus Bacchum, talari vestitum, non hercle Indicum illum, ut nonnulli putarunt, sed Thracium: Thracibus enim Bacchabaz. *Βασσάβας* illas, unde plerique Bassarei Bacchi nomen duxerunt, proprias fuisse, nume satis constat. V. Lobeckii Aglaoph. T. I. p. 293. Creuzer Zar Germankunde p. 200 eiusdemque Auswahl uned. Gr. Thongefässe p. 57. Qualem Bacchum monstravit Gerhardius Neapels Bildw. T. I. p. 308; neque Bassareum Bacchum cunctos eum agnoscere, qui multis in anaglyphis ampla et demissa ad pedes usque veste amictus senex exhibetur. Quae sententia egregie firmatur Macroh. Sat. I, 18. p. 236, cuius verba exhibuimus supra, ubi de iuvenili Baccho sermo fuit. Ceterum in etymo vocis declarando Cornutus secum ipse dissidet, si quidem idem est qui ad Persium I, 109 adnotavit: *Bassaricus a genere vestis, quo Liber utebatur domitiae ad tales, quam Thraeces Bassarin vocant.* De quo dissensu componendo vide Prolegomena.]

[*εἰσαγώτης*] Faber Tan. in Epistolis deducit ab *εἰσός*. In Bacchi Omestae sacris reclamantium caprarum viscera cruentato ore dissipabant. Arnob. Ut igitur *Κορνισώτης*, sic et *εἰσαγώτης*. Porphy. de abst. 3, 17 dicit ab animalibus diis data esse cognomina: *Ανιλάων*, ut vocetur *Ανκίος*, *Διονύσιος*, *εἰσαγώτης*. GALE. Eandem quam Noster etymologiam inter alias Eustathius refert ad Dionys. Perieg. 576, ubi tamen *γαλιν* est pro *αἰτριν*; utrumque coniunxit Eudocia p. 121 eadem in re. Veterum et recentiorum harolationes circa cognomen illud explanandum collegerunt Creuzerus T. III. p. 97 et qui nuper ipse novam coniecturam adiecit illis haud probabiliorum, Burmeisterus in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1836. No. 131. p. 1055. Mihi interim ad antiquae disciplinae placitum illud revertendum vi-

detur, quae *ειραφιώτης* κατὰ τὸ ἑξῆς εἶναι ἐκ τοῦ ἀπὸ τοῦ Διὸς, uti cum stilo Eudocia l. I. dicit, appellatus ostenditur, non tam ineptum illud quam vulgo putatur. Neque encogitata haec vocis origo a solis grammaticis, sed adeo poetis celebrata. Nonne IX, 18 de partu Bacchi:

λογισμένη δὲ Δανάη

πέτρῃν ἐλθούσῃ ἐκαστρίῳ τειχότο,
κυλίσουσαν Διώνητον, ἐπὶ πεδὶ γόντον ἄειραν,
ἦν χαλκίσουσαν Ἐρμιόθεν. Βαβυλῶντι μῆρῳ,
νῦσος ὅτι γλῶσσαν Σικαντοσσίῳ, χολὴς ἀνούσῃ
καὶ θεὸν ἀντιλέχοντα ἐρήμιον Εἰραφιώτην,
ὅτι μιν εὐώδινι πατὴρ ἐξέψαυτο μῆρῳ.

Iam quod ad ipsam vocis derivationem attinet, Burmeistero quidem concedendum est, *ειραφιώτης* admodum facili ratione a *ῥάπτω* derivari neganti; nulla tamen vocis etymologia rei aptior; et hac in re puto nobis solum laborandum, ut quo modo utriusque vocabuli cognatio constet demonstretur. Qua in re nihil, fateor, cum probabilitatis quantalibet specie afferre possum nisi coniecturam, olim *ῥάπτω* vel, ob nativam litterae rho geminationem, *ῥῥάπτω* dictum esse, ad eorum quidem verborum analogiam conformatum, quibus ex usu quodam praeae Graecitatis *ε* vel *η* verborum formis primitivis praefigeretur, unde prodiit v. c. *ἡβουλόμην*, alia: quo de usu v. quae sagaciter monuit Boeckhius ad Min. p. 148, collato tamen Lobeckio ad Phryn. p. 700, sententiam suam hac de re suspendente. Ad eandem verborum classem referendum esset *δύρομαι* (*ᾠδύρομαι*) et quae alia id generis sunt. Formae vero *ῥῥαφιώτης*, si quidem apud Graecos in usu fuit, paulatim, praesertim poetarum studio, molliorem *ειραφιώτης* substitutam esse, haud valde mirandum. Denique in hoc non laborandum, quod significatio passiva, quae inest in v. *ειραφιώτης*, usus huius classis substantivorum in *-ωτης* desinentium activa plerumque vi gaudentium repugnet: sunt enim quaedam quae statum significant, ut *νησιώτης* et similia, et quod proxime huc pertinet *σπαργανιώτης*, quicum suo loco Schneiderus Lex. comparat illud ipsum *ειραφιώτης*. Haec pluribus abhinc annis scripta nunc retractanti in manus incidit Choeroboscus a Cramero Anecd. Gr. T. II. p. 211 editus, qui sententiam meam nonnihil confirmat: *Εἰραφιώτης: οὗ τῆς εἰ διωδύγρου: ἀπὸ γὰρ τοῦ ῥῥάπτω γίγνεται ῥῥαφιώτης καὶ εἰραφιώτης, προσελθόντος τοῦ εἰ καὶ ἀποβληθέντος τοῦ ρ. Εἰραφιώτης δὲ λέγεται ὁ Διώνητος, οὗ τὸ ῥῥάπτω ἐκ τοῦ ἀπὸ τοῦ Διὸς etc.]*

[*πολιμιοτής*] Macrobius Sat. I, 19 imit.: Quae de Libero patre dicta sunt, haec Martem eundem ac solem esse demonstrant. Si quidem plerisque Liberum cum Marte coniungunt, unum denique esse monstrantes. Unde Bacchus *ινυάλιος* cognominatur; quod est inter

propria Martis nemina †). *Colitur etiam apud Lacedaemonios simulacrum Liberi patris hasta insignis, non thyrsos etc.* Idem mox quae paene ex nostro loco transumpta dicas: *Mine etiam Liber pater bellorum potens probatur; quod cum primum adiderunt auctoritatem triumph.* De Baccho proeliatore audace conf. intpp. Horat. Carm. I, 12, 21.]

[*Τῷ δὲ κιντῷ*] De hederā Bacchi v. Plin. H. N. XVI, 34. Strab. p. 489 ed. Casaub. Macrobi. Sat. I, 19. Passov. ad Persium p. 219. Hinc Bacchus *κισοῦνς*, de quo v. Lobeck. ad Soph. Aisc. p. 352 et 360. ed. pr. Ceterum de hederā eiusque speciebus v. Millini Monum. ant. ined. T. I. p. 140.]

[*τῶν κορύμβων*] Bacchus adeo *κορύμβοφόρος* Nonno Dion. XVIII, 3 dicitur, utpote corymborum sermo redimittus, quod Petronio 110 *corymbium* dicitur, de quo v. Klotzium *Alt's geschnittene Steine* p. 106. Nonno V, 99 Mars deposita galea dicitur:

μικρῶσας πλοκαμίδας ἀναιμάκτοις κορύμβοις.

Idem XI, 515:

*οὔπω γὰρ χυρῶτων ἑλίκων πλεκτοῖς κορύμβοις
βότρινες ἀμπελοῖντες ἐπέφθον ἀνέχιν νύμφης.*

Cur vero hederam Bacchus tantopere in deliciis habeat, Plutarcho Quaest. Symp. III, 2. p. 571 (quem locum Villosionus attulit) nemo melius ostendit, quippe non eo, quod vi sua ebrietatem reprimat (*θερμότητι ἀνοίγοντο τοὺς πόρους*) ††), sed ob plantae similitudinem: *καὶ γὰρ τοῦ κλήματος τὸ ἐλικῶδες τοῦτο καὶ σφυλλόμενον ἐν τῇ πορείᾳ, καὶ τοῦ πετάλου τὸ ὑγρὸν καὶ περικυκλόμενον ἀνάκτως, μάλιστα δ' αὐτὸς ὁ κόρυμβος ὁμαλῶς πυκνῶ καὶ περιβάλλοντι προσκεικῶς ἐκμύνηται τὴν τῆς ἀμπέλου διαύθισιν.]*

P. 185 [*Θυμελική*] *Θυμέλη* mensa erat super quam stabant rustici fabulas agentes in scena. V. Rittershusium ad Salvianum p. 207. Alex. ab Alex. III, 9. Adhibebantur thymelici in conviviiis nuptialibus. Recte ergo sequitur in *Θαλίαις* et *ἀναθήματα δαιτός*, ex Odys. α, 152. GALE. V. Syllog. inscr. p. 206. Ceterum hic commemorandum Phornuti, ut appellatur, fragmentum quoddam, quod ex Rhodigini

†) Proprie hoc cognomen, de quo v. quae contulit Lobeck. ad Soph. Ai. 180, duobus numinibus solis convenire, Marti et Romulo, traditur a Schol. br. Iliad. β, 651. Sed conf. Creuzer T. III. p. 231.

††) Contrariam hederæ virtutem asserit Iac. in Boissonadii Anecd. T. I. p. 422. Aliam hederæ vino admixtæ πρὸς παιδοποιῶν excitantem praedicat Cratinus aut Crateuas, ut mavult Schneiderus ad Theophr. Hist. plant. III, 18. p. 263, apud Schol. Theocr. XI, 46, ubi sub finem pro *φανὴν* ex codice quoddam, cuius variantes penes me sunt, *φανῶν* legendum.

Antiquit. IV, 8 (ubi nihil horum reperto) affertur in Smarthii Antiq. Att. T. III. p. 249 ed. Darmst. *Γυμνασιὸς ἀγῶνας παρασκευάζοντα Ἰάκιστος, Θυμολικὸς Κορινθίαι, σαρπηνοὶς Ἀθηναῖος.* De quo quid sciam non habeo.]

Τετύνειν] De hac fabula notanda habes apud I. Firmicum de errore prof. relig. p. 8 et 9 [ed. Wower Amstelod. 1645]. His docemur Creticam fuisse illam fabulam, atque in Creta insula natum adeo Bacchum perhiberi constat. Quo probabiliter censeas respicere sarcophagum in Creta nuper repertum, scenas bacchicas exhibens, cuius in latere uno infans Bacchus cunabulis insidens a duobus satyris sustentatur, teste Pashley Travels in Crete T. I. p. 19. Creticum Bacchum insuper commemorat cum aliis Pausanias. Sed hac de re alias. Interim assero, quae apprime huc faciunt Etym. M. p. 255 verba: *ὅτι τὰ Διόνυσου μέλη παραύξαντες οἱ Τετύνης, τῷ Ἀπόλλωνι παρέδοντο, ἐμβαλόντες λίθῳ. ὁ δὲ παρὰ τῷ τρίποδι ἀνέθηκε παρὰ τῷ ὠδελφῷ*, quibuscum confer Tzet. ad Lycophr. p. 43, qui ex Etymologo hausisse sua videtur. Hinc Bacchi sepulchrum Delphis, in *Δελφοῖς παρὰ τὸν χρυσοῦν καλούμενον Ἀπόλλωνα*, ut ait Iulianus, cuius locum scite confert Worthius ad Tatiani Or. ad Graecos p. 34. De tota hac Bacchi *μελοπονίᾳ* cf. Creuzeri Rerum Bacchic. Spec. I. p. 16 seq. eundemque ad Plotin. de pulchr. p. XLIII.]

[*σὺνθύνουσι*] quoniam Rhea inde videtur deduci. V. Schol. Iliad. P. 186 e, 19. GALE. Ibi leguntur: *Ῥίαν δὲ, τὴν ἐνυμνιούμενην ὕδατιν.* Qua de re, ubi de Rhea Cornutus, dictum.]

[*παρὰ τῷ ποιητῇ*] Iliad. ζ et ψ, 91 ibiq. Schol. Hyginus et Ovid. GALE. De hac Lycurgi fabula Villoisonus conferri iubet I. Firmicum de errore prof. relig. p. 10 et de allegoria eius Eustath. p. 871, 36. De insolentiore particulae *δὲ*, quae continuo sequitur, sede v. ad c. 14. p. 158.

Τεθύναι] Heraclides de alleg. p. 456 ed. Gale: *τεθύναι δὲ νομίζουσιν οἱ τὰς ἀρπύλους.* De Bacchi et aliorum deorum nutricibus v. Plutarch. Quaest. Symp. III, 9 fin. p. 657 [T. VIII. p. 610, ubi dum alii dii singulas vel duas nutrices habuissent, Baccho plures fuisse narratur, ὅτι οἱ τὸν Διὸς τοῦτο ἐν πλείοσι μέτοισι νυμφῶν τιθασσένοντες καὶ παιδευόμενοι, ἡμερώτερον ποιεῖν καὶ φρονιμώτερον. Nymphae enim proprie Bacchi dicuntur nutrices: v. Athen. XI. p. 463. A et B, ob aquam vino admiscendam.]

[*ἐκτέλειται*] Fabulam a Cornuto de Lycurgo traditam quum alia multa artis monumenta exhibent, tum gemma sculpta in Toelkenii Verz. der vertieft geschnittenen Steine zu Berlin, p. 204. Cf. Zoega Abh. herausg. v. Welcker p. 1 et 353 seq. Gerhard Neapels antike Bildw. T. I. p. 325.]

τριφυτῶν] Heraclid. de alleg. p. 455: τὸ δ' ἐστὶν οἶνον συγκαταμειβῆς
 νεωγμοῖς ἀλλοτρίαι.

P. 187 ἀπειρίθῃ] Villosionus: „Galeus coniecit ἀπειρίθῃ; malè. Vimo
 aquam marinam admiscebant veteres, ut diutius conservatum repo-
 neretur. Heracides, apud quem eadem allegoria, p. 456: ἔθος γε
 μὴν τοῖς πολλοῖς ἐπὶ φυλακῇ τοῦ διαμένειν ἀπληγῇ τὸν καρπὸν, ἐκμε-
 νύμα θαλαττίῳ ὕδατι. παρὰ τοῦτο ὁ Διόνυσος

δύσειδ' ἄλδος κατὰ εὔμα, θίσις δ' ὑπεδύματο κέλαρ †).

Ἡ τελευταία μετὰ τὴν ἀπόθλιψιν τοῦ καρποῦ θίσις* αὕτη γὰρ ἐσχάτη
 δέχεται τὸν οἶνον. Plutarchus Quaest. nū. p. 914 [T. IX. p. 620]:
 Διὰ τί τῷ οἶνῳ θάλασσαν παραμίχουσιν, καὶ χρησάμεν τινα λίγωνσιν ἄλυσιν
 νομισθῆναι, προστάττοντα βαπτίζειν τὸν Διόνυσον πρὸς τὴν θάλατταν;
 οἱ δὲ πᾶσι θαλάττης ἐμβύλλουσι γύψον Ζακυνθίαν ὀφρήσαντες ††).
 πῶτερον ἢ θερμότης βοηθεῖ πρὸς τὴν πύρριξιν, ἢ αὐτὴ ἐξίστησι μάλι-
 στα τὸν οἶνον ἀποσβευνύουσα καὶ φθείρουσα τὴν δύναμιν; ἢ τὸ ὕδατι-
 δες καὶ πνευματώδες τοῦ οἶνον, πρὸς μεταβολὴν ἐκασφαλίστην ἔχοντες,
 ὥσπερ τὰ γεώδη πεφυκότα στίβειν καὶ κατεσχάμεν; οἱ δὲ ἄλλοι μετὰ τῆς
 θαλάττης λεπτύνοντες καὶ ἀποτμήκοντες τὸ ἀλλότριον καὶ περιττὸν, οὐκ
 ἔως δυσωδίαν, οὐδὲ σῆψιν ἐγγίνεσθαι." Manifestum agi hoc loco de
 temperatura vini ea, qua aqua marina admisceatur; quod varias ob
 causas a veteribus factum esse tradit Athen. I. p. 32. A et D. Non
 est igitur dubium, quin de eodem genere mixtionis, non de quavis
 vini cum aqua temperatura accipiendum esse Oraculum illud a Phi-
 lochoro in Scholiis Iliadis traditum: quod cum Heynio Obs. T. V.
 p. 716, qui primus vulgavit, Lobeckius statuisset videtur, ad Sophocl.
 Aiac. 804. p. 347 ed. prior. Nam unum idemque oraculum ab utro-
 que scriptore spectari conferenti patebit. Scholion vero illud satis
 mendosum ita habet: ἢ ὅτι χρησμός ἐδόθη, ἄλυσιν ἐν τόπῳ Διόνυσον
 ἄλυσιν βαπτίζετε. Ut difficillimum fuerit, ipsa oraculi verba ex his
 expiscari, tamen periculum Lobeckius l. l. fecit, ita ut verum hunc
 sagaciter erueret:

ἐν δέπαι Διόνυσον ἄλυσιν βαπτίζετε.

In quibus quum ἄλυσιν egregie repertum videatur, tamen ingeniosis-
 simo viro de reliquis haud adsentior, non solum quod marinae aquae
 mentio, quae desideratur, posthabita est, sed quod commodior lectio,
 qua simul id quod desideramus assequimur, in promptu est, ἐν τόπῳ
 (ἐν δέπαι) mutato in ἐν πόρτῳ, tralatitia illa utriusque vocis permuta-
 tione, de qua supra monui monuitque Friedemannus ad Strabon.

†) [Iliad. ζ, 136.]

††) [Ipsi vino Zacynthio gypsum admiscere soliti sunt, teste Athe-
 neo I. p. 36. B. Idem in Italia factum, affirmat Theophrastus de
 lapidibus 67. T. I. p. 704. Schneid.]

T. VII. p. 406. Restat ut *ἀμύνειν*, quod in Scholio sequentibus oritur verbis iunctum legitur, praecedentibus potius adscribendum esse adnotem, et quidem in *ἀμύνειν* imitatum, qua correctione nihil censuris facilius admitti posse, quam reputaveris antiquam utriusque vocis scripturam *ΑΜΥΝΕΙΝ* et *ΑΜΥΝΕΙΝ*.]

CAPUT XXXI.

Ἡρακλῆς Orpheus erat *θεὸς θεῶν ἱλιότος δ' Ἡρακλῆς*. V. Athenagor. p. 156 et a pag. 144 ad p. 146. [Herculem hoc modo fictum interpretabantur *χρόνου ἀγῆρατος*, cuius imaginem ex Hieronymo vel Hellenico Damascida de prim. pi. 384 ita refert: *τὴν δὲ τρίτην ἀρχὴν μετὰ τοῦ θεοῦ γινώσκοντες αὐτὸν δὲ ταύτων, ἰθαυτὸς σῆμα καὶ γῆς, θεῶν τε δὲ ἀνθρώπων κενόδοτος ἔχοντα προδιασκευασμένης τῶν αὐτῶν καὶ λόντος, ἐν μύθῳ δὲ θεοῦ ἀνθρώπου, ἔχον δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἑμῶν περὶ αὐτοῦ, ἐννοεῖται δὲ χρόνου ἀγῆρατος καὶ Ἡρακλῆα τὸν αὐτῶν.*] Sed Hieronides Alleg. pi. 482. scilicet: *Ἡρακλῆς δὲ νομοθετὸν εὖτε ἀπὸ σοφιστικῆς συνήψεως ἀνὰ πρώτην τοσούτου λόγους ταύτης χρόνους, ἀλλ' ἀντὶ ἐμφορῶν καὶ σοφίας ἀφαισίου μύθους, ὥσπερ καὶ βύθιας ἀχλὺς, ἐκιδεσμένης ἐκείνης τῇ φιλοσοφίᾳ, καθάπερ ὁμολογοῦσι καὶ Στωϊκῶν δὲ δοκιμασταί.*

δὲ ἐν τοῖς ὅλοις λόγοις V. Theol. phys. Stoicorum. Orphens apud Clem. Alex. Strom. V. p. 607:

ὡς δὲ λόγον θεῶν βλέψας ταύτῃ προσέειπε.

Tertullianus Apolog. 31: *apud vestros quoque sapientes λόγος, id est sermonem digne ratiobam constat artificem videtur universitatis. Hunc enim Zeno determinat fructualem, qui aenata in dispositione formauerit. Plato de legg. IV, λόγος θεώντας, de deo loquens. Cleanthes Hymno:*

παντὸν λόγον, ὃς διὰ πάντων

φοιτῇ μινύμενος.

Hieracitus ap. Steph. Poet. phil. p. 129: *τὸν θεῶν λόγον καὶ Ἡρακλῆα δὲ ἀντικεινὸς οὐδέναντες νεοὶ γινόμεθα.* Hunc ibid. p. 130 Hieracitus vocat *παντὸν λόγον καὶ θεῶν καὶ ἀνθρώπων πατρὸς μινύμεθα νεοί, χρητῆριον ἀληθείας.* Idem apud eundem: *τοῦ λόγου ἱερέας ἐννοῦ.* Secundum Stoicos, teste in Zenonis vita Diogene Laertio p. 418 ed. Amst., *ὁ νόμος ὁ κοινὸς ἐστὶν ὁ ἀρχαῖος λόγος διὰ πάντων ἐρχόμενος, ὁ αὐτὸς ἐν τῷ Διὶ καθ' ἡμέραν τοῦτον τῆς τῶν ὄντων διοικήσεως ὅτι.* Quod Melibonius vertit: *eademque in Iove.* Iam dudum legendum censebam *ὁ αὐτὸς ὢν τῷ Διὶ*, quod postea vidi expressum id. ed. Lond. p. 185, ubi recte prior interpretis nihil distans *ad hoc ipso Iove.* V. supra p. 147 *κινήσεως λόγον.*

ἀνθρώποις Seneca de benef. IV. 8 ostendit secundum Stoicos idem esse naturam, idem Iovem, Liberum patrem, et Menturiam,

Biad. GALE. De proelio, quod Hercules cum Cois commiserit de-
que causa, qua cultum sacrum apud eos nuptis ut, ut sacerdos eius
in memoriam factorum illorum muliebri veste indutus sacra faceret,
copiose agit Plutarchus Quæst. Græc. p. 304. Atque cultum Her-
culis ea in insula, de quo v. Eckhel. Doctr. num. T. II. p. 599 seq.,
permanere testantur numi. V. Mionnet Descr. des med. ant. T. III.
p. 402. Quod autem Plutarchus tradit Herculem sibi Alciopi filiam †)
in matrimonium duxisse, quas causas illius cultus sciamus, id ipse
numis, si recte concilio, comprobatur. In his numis a Mionneto
commemoratis p. 403. No. 20 et p. 405. No. 44 exhibentur in ad-
versa Herculis caput imberbe, in aversa femine caput velatum.
Hoc, ni fallor sponsas, quas Herculi nuptis, caput. Neque a vero
aberrare me crediderim si ad easdem amores referendam esse con-
sensum alium numum apud Eckhel. l. l., quo Hercules stans cum Cu-
pidine brachio eius inhaerens representatur. Præterea in alio
Coorum numo ap. Eckhel Num. vet. anecd. T. I. p. 214, in cuius
aversa item caput muliebri velatum, in aversa paguri image exhi-
betur ††), eandem haud dubitabiliter agnoscere Herculis coniugem præ
Iole vel Ompale, quarum alteram utrum hie repperisse sibi editor vi-
deatur; de Ompale certe quo minus cogitemus, velat alius eorun-
dem Coorum numus apud Mionnet p. 404. No. 31, quo certam ha-
beremus Ompalæ imaginem, sed de his, quo par est, indutas, h. e.
Herculeis insignibus ornatas. Ompalæ pelle leonis tectam exhibet
artis opus in Museo Parisiensi, de quo addeas Visconti Description
des antiques du Musée royal, No. 151, p. 92. ed. a. 1817. Cum illa
Herculis coniuge confusa Hebe esse videtur, si quidem verum est
quod Cornutus narrat, propitiam fuisse Cois femem de nuptis Her-
culis cum Hebe initis. Nuptiarum herens, quas pulcherrima pictura
vasculi nuper reperti representat (v. Gerhardi Berlin. ant. Bildw.
T. I. p. 299), ratio nihil in se habet, quod ad Coorum cultum vel
religionem peculiariter spectet.

†) Plutarchus: *ἡγάγετο τὴν Ἀλκίονον*. Eadem esse videtur quae
testibus Callimacho H. in Del. 161 et Schol. Pindar. Nem. IV. 40
Rhen. Chalciope vocatur et in sacrario peculiari culta dietur. Mi-
rus vero nominum patris et filiae consensus, ut quæ de lectione
apud Callimachum dubium sit nullum, illius nomina apud Plutarchum
scriptura ad huius modum revocanda videatur, si præcet legere τὴν
Χαλκίονον, quum pater eius diserte Eurypylus vocetur Apollodoro
II. 7, 8, 11 et Schol. Pind. l. c.

††) Similem numum profert Mionnetus p. 405. No. 36, eo tamen
diversum, quod paguro adiecta est clava Herculis, quæ sit ut. etiam
certius de mulieris persona statuere liceat. Atque paguri quoque
notionem aliquo modo ad Herculem referri, monuit Cavedonius in
Annali dell' inst. arch. T. VII. p. 263, quem nunc video de effigie
illa capitis velati eandem sententiam proposuisse.

[τὴν παρ' Ὀμφάλῃ λατρίαν] Pherecydes apud Schol. Odys. ε, P. 190

23. Lucian. Dial. GALE. V. Crenz. Symb. T. II. p. 231. Suo more rem enarrat Auctor de incredib. p. 55 ed. Gale. In ratione allegorica huius fabulae a Cornuto tradita fateor me non satis intelligere, quo sensu τῆς ὀμφῆς dicatur. Etym. M. p. 626, 1: Ὀμφή, θεῖα φῆμη, κλήδων· παρὰ τὸ φῶ τὸ φαίνω καὶ τὸ ὄν, ἢ τὸ ὄν φαίνουσα, ἤτοι τὸ ἀληθές. Cf. infra c. 32. p. 226. Sensus fere hic esse videtur: rationi se subicere, etiam fortissimi esse, etiam tam quam quiddam in rationem theoriam incidat, quod mulieris potius quam viri sit, qualis ὀμφή, h. l. inspiratio divina, quam non inepte Omphalen dixeris. Diversam eius rei interpretationem habet Mythographus Vaticanus Tertius XIII, 1. p. 270 ed. Maii, de Hercule loquens: *Et tamen a libidine superatur: ὀμφαλῇ enim Graece umbilicus dicitur; libido autem in umbilico mulieribus dominatur; ostenditur, quod libido etiam invictam domat virtutem.* Quam in mente si habuisse videntur, qui Cornuti loco ὀμφαλὸν intulerunt.]

[Τοῦς δὲ δάδην ἄθλων] *Δαδίαθλος* Herculis edidit L. Allatius. MS. in Bibl. Ox. nescio an idem sit opus. V. p. 1. Phursati enim ex hoc opere (aut ex Apollodoro) quaedam habet. Iliad. ε, 639. φ. 368. Hercules Sol esse intelligitur; 12 labores ad signa zodiaci referuntur. Inapp. Hesiod. Theog. p. 165. Serv. ad Aen. GALE.]

Κλειάνθηρ] Hunc magni faciebat Cornutus. Unde Cornutum sic P. 191 alloquitur Persius in quinta Satyra:

*Culter enim iuvenum purgatus inseris aures
fruge Cleantea.*

[Cleantem citat Schol. Iliad. γ, 64 [ubi sententia eius de Venere aurea laudatur]. Praeter ea quae Laertius, scripsit περὶ θεῶν et μυθολογία, ut testatur Clemens Alexandrinus; credibile est ad alterum horum operum respexisse Phurnautum. GALE. V. Villosioni Prolegomena.]

εὐρεσιλόγος] Suidas: *Εὐρεσιλόγος, φλύαρος, ἰστομολόγος*, ubi v. Toup. Em. in Suid. T. I. p. 161, ubi corrigit locum Polybii, in quo legitur *εὐρεσιλογεῖν*. Pariter dicitur et *εὐρεσιλόγος* et *σπερμολόγος*, de quo v. eundem Toup. Emend. T. III. p. 151. Sic Tzetzes in *Ἔργα* p. 54: *εἰ δὲ μοι δυναστοί τις ὡς εὐρεσιλογεῖ.* Eadem voce utitur Plutarchus de aud. poet. p. 31: *Χρύσιππος δὲ πολλὰ καὶ γλίσχρος ἰστίν, οὐ καὶ ζων, ἀλλ' εὐρεσιλογῶν ἀπεθάνων, καὶ παραβιβάζομενος, εὐρύσκει Χρονίδην εἶναι τὸν θεὸν ἐν τῇ διαλλεῖσθαι, καὶ διαβεβηκότα τῇ δουλείᾳ τοῦ λόγου.* Idem Chrysaippo vitium sic arguit Theophilus ad Antol. III. p. 267: *Χρύσιππος δὲ ὁ πολλὰ φλυαρήσας πῶς οὐχ' εὐρίσκειται, σημαίνει τὴν Ἥραν στίματι μιᾶς [μιαρῆς?] συγγένεσθαι τῇ Διδί.* Quod dedecus supra p. 226 Iunoni exprobraverat Theophilus. Athenaeus V. p. 193 de Antiocho Epiphane: *εὐρίσκειτο εὐρεσιλογῶν*, quod

et hic in malam partem accipitur. Plutarchus l. c. supra dixerat: δι...τὴν Κλειάνθου παιδὶν παραπεισθαι. Cleanthem quasi delirare dixit Cicero de N. D. I. p. 1892. [Philo in Boissonad. Anecd. Gr. T. I. p. 79: Σοφιστίας ἔργον εὐφροσύνην, σοφίας δὲ ἔκαστα δεικνύντων τῶν ἐν τῇ φήσει μετ' αἰδοῦς καὶ τῆς ἀρμοστικῆς ἀποδοχῆς. Polybius in Excerpt. Vatic. p. 400: τὰς ἀνωφελεῖς καὶ παραδόξους εὐφροσύνας κενδοθεύοντες κατατρίβουσι τοὺς βίους. Idem p. 426: βλάπτεισθαι διὰ τὰς ἀκαίρους εὐφροσύνας· πάσης γὰρ διαβολῆς ἰχνοῖσθαι οὕτω καὶ κινητικόν.]

CAPO XXXII.

Ἀπόλλων ὁ ἥλιος] Heraclides Alleg. p. 416: ὅτι μὲν τοίνυν ὁ ἀντιπὸς Ἀπόλλων ἥλιος καὶ θεὸς ἐς θυσίαν ὀνόμασι κοσμεῖται, σὺς ἡμῖν ἐκ τῶν μυστικῶν λόγων, οὓς αἱ ἀπόρρητοι τελεταὶ θεολογοῦσι· [καὶ τὸ δημῶδες αὐτῷ καὶ πᾶσι θεολογούμενον, ἥλιος Ἀπόλλων, ὁ δὲ γὰρ Ἀπόλλων ἥλιος. Eadem Chrymippi de Apolline sententia fuit. V. Petersen ad Phaedr. de N. D. p. 37. Iam ante Homerum Apollinem cum Sole confusum esse, Heynii erat opinio, Obs. in Iliad. T. IV. p. 28.]

Ἀρτεμις ἡ σελήνη] De Iana elegantissime Synesius Hymn. IX, 33:

Ἄ μὲν κερῶν σέλας
πλήσασα ἕως πυρός
ἰγείτο σελήνη,
ποίησεν τυγίαν θεῶν.

[In speculi perantiqui parte aversa exhibetur Diana cum face et cane, inscriptione LOSNA (Iuna) adiecta: v. Scholnii Kunstbl. 1823. No. 52. p. 207. Cf. Spanh. ad Callim. H. in Dian. 11. Erfurdt ad Soph. Oed. T. 207. ed. min.]

ἄρσεν πύργῳ τῶν ἀκτίων] Macrob. Sat. I, 17. p. 226: hinc est quod arcu et sagittis Apollinis simulacra decorantur: ut per sagittas intelligatur vis emissi radiorum. In hunc sensum Sophocles in Πυρροῖσι ap. Valckem. Diatr. c. 16. p. 167:

Ἦλυ δίστοισι

καὶ πῦρ ἱερὸν, τῆς εἰσοδίας

Ἐσάτης ἔγχος

ubi male τὸ ἔγχος in ἐγγος mutabat Scaliger. [Hinc ἀφ᾽ ἧτος Apollinis epitheton. V. Schneid. Lex. h. v. Nicetam in Creuzeri Melet. I. p. 30. Boissonad. Anecd. T. III. p. 328. Heraclides Alleg. p. 418 de Apolline: καὶ μὴν χρυσάρεον †) αὐτῶν ὀνόμασιν, οἷς ὡς ὑπεκώσμενον χρυσοῦν ξίφος· ἀνοίσιον γὰρ Ἀπόλλωνι τὸ ὄπλον· οὐ τοξότης γὰρ ὁ

†) De hoc Apolline v. Heyn. Obs. in Iliad. T. V. p. 100 seq. Ann. dell' Inst. arch. 1830. p. 229.

θρός, ubi male habere negationem ante τοξότης interpretes viderunt; tolle eam, quippe ex praecedenti syllaba *ον* natam. De γάρ sic geminato v. Wyttenb. Eclog. Hist. p. 306 ed. Lips.]

[Ἐκατος] De hoc Apollinis epitheto indeque ductis, ut ἐκατηβό- P. 192
λος, v. Creuz. Symb. T. II. p. 124 et Melet. I. c.]

εὐχομένω] Hanc vocem Epigrammati ἀντιδότην εἰς κλισίῃρα, quod protulit Pierson. ad Moer. Attic. p. 278 fortasse quis restituendam censeret:

Μούνη μοι θέμις ἐστὶ γυναικῶν ἐν φιλότῃ
μίσγεσθαι φανερώς λισσομένων ποσίων·
μοῦνος δ' ἡέθελοις καὶ ἀνδράσιν ἡδὲ γέρονσιν
παρθενικαῖς τ' ἐπὶ βῆν ἀχρυνμένων τοκίων,

ubi pro ἀχρυνμένων mallet *εὐχομένων*, ut respondeat praecedenti λισσομένων ποσίων. [Jacobs Anthol. Pal. T. II. p. 561. No. 55, qui vi-
tio lectione ἀντομένων i. e. *ἀντιπτόνων* succurrendum censebat.]

τῶν λοιμικῶν παταστάσεων] V. Heraclid. Alleg. p. 419. Eustath. p. 32, 27: νοσῶν τὸν αἶμα κατὰστασιν. [De Apolline et Diana pestium auctoribus omnia nota ex Homero. V. tamen Macrob. Sat. I, 17. p. 227. In numo Selinusio, quo civitas ob depulsam ab Aesculapio pestem grates agit, ob eandem causam eorundem deorum curru insidentium imagines adiectae sunt: de quo v. Muellerum in Ann. dell' Inst. arch. T. VII. p. 265.]

[τοὺς ὄξεις θανάτους αὐτοῖς ἀντιτίθους] Niobes liberi ab Apollinae et Diana ideo dicebantur interfecti. V. Schol. Iliad. ω, 758. Hinc Ἀπολλωνόβλητοι et Ἀρtemιδόβλητοι. [Macrob. Sat. I, 17. p. 126.] GALE. Conf. Hymn. Hom. in Ven. 152. Horat. Od. I, 12, 23. V. Boettigeri Ithytia p. 24.]

ἀρτεμις ποιεῖν] Eadem etymologia apud Eustath. p. 32, 33. 577, P. 193
43. V. Platon. Cratyl. p. 279 [p. 406. B.]

ὡς ἀπολύνοντα] Idem in Eustath. p. 32, 30. Etym. M. p. 130, 18.
[ἀπὸ λύνοντα] Macrob. Sat. I, 17. p. 226: nam ὡς ἀπὸ λύνοντα τὰς νόσους Ἀπόλλωνα, tanquam Ἀπύλλωνα, cognominatum putant. Alia est nominis etymologia ceteris haud deterior in Vita Platonis in Heerenii Bibl. f. alte Litt. u. Kunst fasc. 5 ined. p. 8: Ἀπόλλων γὰρ δηλοῖ ὁ μεχωρισμένος τῶν πολλῶν· τὸ γὰρ ἀπ στερητικὸν μόριον, ubi legendum α; nomen enim Apollinis Grammaticus ait derivari ab α privativo et πολλῶν. Cf. Steinhart Meletem. Plotinian. p. 37.]

[Πασιών] Homerus et Hesiodus distinguunt inter Paeonem et Apollinē; recentiores non item. Schol. Od. γ, 232. Iliad. ε, 365. GALE. De Apolline Paeone sive medico v. Creuzerum Zur Gemmenkunde p. 106. 109 seq. Lennep. Anim. ad Coluth. -I, 1. p. 5. Valcken. ad Enr. Hippol. p. 313. Boettigeri Zum neuen Jahr 1803. p. 19. Villosionus in Schedis conferri iubet Eustath. p. 138, 3 et

Hesych. v. *Παιήονα* et v. *Παιών*. Medicam Apollinis facultatem in rem suam adhibuit Plato Symp. 15, 3. 4. Hinc filius eius perhibebatur Aesculapius. V. Pindar. Pyth. III. Ap. Euseb. Praep. evang. III, 14 hi leguntur versus, ita interpungendi:

Τρίκκης ἐξ ἱερῆς ἥκω θεός· ὃν ποτε μήτηρ
Φοῖβω ὑπεινασθεῖσα κῆρι σοφίας βασιλῆα,
ἰδρὺν ἰητορίας, Ἀσκληπιόν.

Theocrito Epigr. 7 vocatur ὁ τοῦ Παιήονος νῦς. Etiam Romam translatus hic cultus, ubi Apollinis medici templum erat, teste Publico Victor. de reg. Urbis.]

διὰ τοῦ διατμίζον etc.] Vita Homeri p. 333: ὁ ἥλιος ἐκ βύθου ἀναστὰς τῆς γῆς τὰ ἔργα. Heraclides Alleg. p. 482: Ἥλιον τροφὴν ἀπεφρομένην τὴν ἑννοητὴν οὐσίαν καὶ μάλιστα τὴν ἀλμυρίαν· †) ἀλλήθως γὰρ ἀπὸ γῆς τὸ διίγρον ἀναστὰς τῆς ἀτμίδος, τοῖς μάλιστα τὴν πυρώδη φύσιν αὐξῇ. Stoici teste Laertio Zenonis vita p. 462 dicunt solem esse anni tempestatum auctorem, ἐκατμίζοντα τὰ νέφη, εναεραντέμ. Sic Xenophanes apud Laertium in eius vita p. 558 [IX, 19] dicit τὰ νέφη συνίστασθαι τῆς ἀπ' ἡλίου ἀτμίδος ἀναφερομένης καὶ αἰρούσης αὐτὰ εἰς τὸ περικύον. Anaxagoras ibid. p. 84 [I, 8]: διατμίζοντες ἐπὶ τοῦ ἡλίου τῶν ἔργων. Herm. Aesculap. ad Ammon. c. 16. p. 42. [Hanc fere rationem adfert ex Cleanthe Macrobius: confirmat ex Euripide et Archilocho Sat. I, 17. GALE. Hesychius: Ἀτμός, ἡ ἐκ τοῦ ἔγρου ἀνάσσεις, ubi v. intpp. Praeter Plutarchi locum de plac. phil. I, 3, quem supra ad c. 27 verba ταῖς ἐκ γῆς ἔγρας ἀναθυμιάσεων exscripsimus, Villoisonus insuper conferri hic iubet eiusdem de facie in orbe lunae p. 940: αὐτὴν τὴν σιλήτην, ὥσπερ τὸν ἥλιον, ζῶον ὄντα πύρινον, καὶ τῆς γῆς ὄντα πολλαπλάσιον, ἀπὸ τῶν ἔργων φασὶ τῶν ἐπὶ τῆς γῆς τρεφίσθαι, et Cic. de N. D. III, 46.]

P. 194 ἀπλοῦν] Etym. M. p. 130, 22: Ἀπόλλων . . . ἢ παρὰ τὸ ἀπλοῦν καὶ λυεῖν τὸ συνιστάς τῆς οὐσίας καὶ τὸ σκέτος, ubi lege συνιστάς. V. Plat. Cratyl. p. 278 [p. 405. C], ubi praeterea dicit Apollinem a Thessalis vocatum fuisse Ἀπλόν. [Immo Ἀπλοῖν, uti ex MSS. scribendum videtur: Bekk. Ἀπλῶν. Minime vero haec a Platone ficta. ΑΠΛΟΥΝΙ dativum binae exhibent Thessalicae inscriptiones Larissam inter et Tempe repertae (Walpole Travels p. 506), in quarum una Apollinis nomen epitheto Τριμπίτης ornat, de quo cultu dei antiquissimo v. Mueller in Classical Journ. Vol. XXVI. p. 394 seq. Cum qua nominis forma vetustissima ineptas fueris si non mirum in modum convenire intelligas Apollinis nomen Etruscum *Apia* vel

†) [Hinc erant qui ἄλιος (ἥλιος) ἀπὸ τοῦ ἁλός derivarent, quoniam sol marina aqua aleretur. V. Olympiodor. ad Aristot. Meteor. T. I. p. 270 ed. Ideler.]

Aply, pateris nonnullis inscriptum, de quibus v. Winckelm. Mon. ined. 133 et Annal. Heidelb. lit. 1824. No. 52. p. 818 (ex Inghirami). Alia patera Hetrusca fert *Apulu*, Ann. dell' Inst. arch. 1833. p. 186. His vero magnopere labefactatur sententia eorum, qui Graecum nomen *Ἀπόλλων*, quippe quod Aeolice *Ἀπίλλων* scriptum fuisset, derivandum esse suspicentur ab Aeolico *ἀπίλλειν* h. e. *ἀπείλειν*, aperire, appellare: quod nuper statuit Car. Gottl. Schmidt Quaest. gramm. de praepositionibus Graecis (Berolini 1829) p. 67 seq. Ut enim neque probabile neque credibile videtur, dei huius nomen a verbo composito profectum esse, sic ante omnia demonstrandum esset, non quo modo *Ἀπόλλων*, sed quo nominis illa forma Thessalica utpote antiquior explicaretur: in quam qua ratione ea quae de *Ἀπίλλων* monita sunt recte referantur, equidem non peraspicio. Alias nominis explicandi rationes enarrat Millinus Monum. antiquae inéd. T. I. p. 100, ubi de *Ἀβελλίονε*, Gallorum numine, agit. V. praeterea Hermannii Diss. de Apolline et Diana I. p. 4 seq.]

ἑμοισδῇ κύνῃσι] Stoici teste in Zenonis Vita Laertio p. 456 dicunt τὸν ἥλιον λοεῖν τὴν ποταμὸν ποταμῶσαι διὰ τοῦ ζῶδιακου κύκλου, ἑμοίως καὶ τὴν σελήνην ἑλικαιοισδῇ.

[*δύναμιν παραπλησίαν*] *Δύναμιν παραπλησίαν* habere ostendit Macrobius; quod viri dicantur *Ἡλιόβλητοι*, feminae *Σιληνόβλητοι*. Similes sunt solis lunaque effectus in iuvando nocendoque. GALE.]

[*Φοῖβος*] Macrobius Sat. I. 17. p. 229: *Φοῖβος* appellatur, ut ait Cornificius, ἀπὸ τοῦ φοιτῶν βίη, quod vi fertur. Plerique autem a specie et nitore *Phoebum*, id est καθαρόν καὶ λαμπρόν dictum putant. Schol. br. Iliad. α, 43 interpretatur καθαρός, ἀμικτός, ἢ μυντικός. *Φοῖβον* γὰρ τὸ καθαρόν. *Ἥσιος* δὲ μετανυμικῶς *Φοῖβον* καλεῖ ἀπὸ *Φοίβης*. Cf. Heraclid. Alleg. p. 416 seq. Schol. Barocc. ad Soph. Aiac. p. 242 ed. Erfurdt. Toll. ad Apollon. Lex. v. φοῖβος p. 693 et quae monuimus de Sophoclis Aiacē p. 140.]

Δήλιον] Eadem etymologia apud Eustath. p. 87, 14. 679, 50. [Cf. P. 196 Creuzeri Melet. T. I. p. 30. Schol. Eurip. Hec. 454: ἡ δὲ Δήλος ἦν νῆρος, ὡς τινες μὲν φασιν, ἀναδοθεῖσα ἀπὸ θαλάσσης· ὡς δὲ τινες, κινουμένη πρῶτον, τότε σταθεῖσα καὶ δήλη γενομένη. Schol. br. Iliad. α, 9 et Eustathius ad Dionysii Perieg. 525 eam sic dictam tradunt, ὅτι ἐξ ἀδήλων βύσιως ἐβύζωθη, quae ad terrae motus, quos olim Delus sustinuerit, ab Eustathio referuntur, approbante Broendstedio Reisen in Griechenland I. p. 37.]

[*Φωατορ*] Macrobius Sat. I. 17. p. 229: *Φωατορ*, ἐκαστὴ φαινεταί εἶος, quia sol quotidie renovat sese. Immo egregie patet origo huius cognominis a portus et promontorii in Chio insula nomine ducti. Vetus enim Virgilii interpres a Maio editus p. 12 ad haec Georg. II, 98:

Tmolius adurgit quibus et rex ipse Phanacus
adnotavit: *Phanacus promontorium in Chio insula, ubi Liber et Apollo maximo honore coluntur.* Servius: *Phanacus mons est in promontorio Chii: dictus a Phanaeo rege.* In hoc vero falluntur uterque, quod *Phanacus* promontorii illius vel portus nomen fuisse docent: improprie *Phanacus* adiectivum, ductum a *Φάναι*, de quo Livius XXXVI, 43: *ab Delo Phanas, portum Chiorum in Aegaeum mare versum*, et XLIV, 28: *Phanas promontorium Chiorum.* Et sane origo huius nominis a *φαίνεσθαι* derivanda videtur, quippe quo mons ex longinquo conspicuus designaretur. Bacchum in Chio cultum esse, propter praestantiam vini Chii non est mirandum, atque insuper Servius *Phanacum* montem vitibus consitum esse refert: de Apolline autem rem nobis expedit Stephanus Byz. *Φάναι, ἀκρωτήριον τοῦ Χίου, ἀπὸ τοῦ φαίνειν ἀναφανήναι τῇ Αἰγίῳ τὴν Αἴγλον. Οἱ οἰκήτορες Φαναίων* etc. Haec etymologia licet male sedulam grammaticorum sapientiam redoleat, tamen suspicari nos ea iubet, Phanaei Apollinis cultum cum Delio aliquo modo coniunctum fuisse et hinc suam traxisse originem. Praeterea Apollinis imaginem numus Chius exhibet ap. Mionnet Descr. des med. ant. T. III. p. 278. Quid? quod alii haud pauci numi ibid. p. 276 et 277 Bacchum et Apollinem ara interposita ostendunt, quod ad communem quandam horum numinum cultum in Chio manifeste spectat.]

Ἀναφαίων] Eustath. p. 35, 25: *λέγεται γοῦν ὡς καὶ ἐν Ἀνάφῃ τῆσιν Ἀστυπυλαίως τινὸς δύο πέρδοντας ἱππάρχοντας οὕτως εὐφορήσει περδίων ὁ τόπος, ὡς κινδυνεύουσιν ἀναστῆναι τοὺς νησιώτας. Ἀστυπύλας δὲ, φασιν, αὐθις Ἀναφαίων τινος· δύο λαγωνοὺς αὐτῇ ἱμβυλίοντος οὕτω κυριακῶς ἔσχεν ὑπὸ πλήθους λαγῶν, ὡς τοὺς Ἀστυπυλαίως περὶ αὐτῶν μαντεύσασθαι καὶ τὴν Πυθίαν εἰπεῖν κύνας τρέφειν καὶ κυνηγούς· ἄλλω γὰρ τε φασιν ἐν ἱκαντῷ πλείους τῶν ἱκανογυλίων, ubi lege κακῶς pro κυριακῶς. Insula Therae nunc Santorina dictae vicina, in qua celebre fuit *Αἰγλήτου Ἀπόλλωνος ἱερόν*. V. Cellar. Geogr. ant. p. 1279 et 1280 et Tournefort Voyage du Levant p. 275—278, qui hanc insulam nunc Nansio vocari monet, et in ea huiusce templi Apollinis *Αἰγλήτου* vestigia observavit. Aliud vetus nomen iasulae *Ἀνάφης* fuit *Μεμβλίας*, v. Stephan. v. *Ἀνάφη*. [De hac insula v. quae congestit Rubnk. in Ep. crit. ad Ernest. p. 85 et Hemsterh. ad Lucian. T. I. p. 315. De Apolline *Αἰγλήτου* nomine in Anaphe culto adi Syll. inscr. p. 396; ad cuius templum pertinuisse haud dubitari potest periboli rudera illa, de quibus agitur in Schornii Kunsth. 1836. No. 20; p. 78 seq. Haud minus certa est coniectura, *Αἰγλήτου* nomen ductum esse a splendore marmoris refulgentis, quo mons, cui templum inhaerebat, constare dicitur. Ceterum etiam *Ἀπόλλωνος Πυθίου* et *Ἀρτίμιδος σπειρίας* sacrarium in Anaphe fuisse, testatur lapis in eius—*

dem Schornii Kunstbl. 1835. No. 88. p. 362. 1836. No. 19. p. 74, quod nunc non vacat exquirere an ab illo diversum habendum sit.]

[*πυθαίνεσθαι*] Eadem etymologia in Eustath. p. 274, 15.

[*ὀμφαλὸς τῆς γῆς*] Delphi ut in medio terrae siti non solum *umbilicus orbis terrarum*, ut ait Livius XXXVIII, 48, appellabantur (v. Sophocl. Oed. T. 483: 893 ubi v. Musgr. et Erfurdt. Aeschyl. Eum. 173. Eurip. Orest. 325. 584), sed in adyto templi Delphici marmoream petram in formam umbilici excisam existitis, quam antea pro eorūnae signo habuissent, optime docuit Passovius in Boettigeri Archaeologie und Kunst I. p. 159 seq.]

[*ὀμφῆς*] V. ad cap. 31. Schol. Eurip. Orest. 324 Matth. ὀμφα-P. 197 λὸς λέγεται ἡ Πυθῶ, πᾶσα τὸ τὰς ὀμφὰς τὰς ἀπὸ θεοῦ χρηστηριζομένας λέγειν, ἢ παρὰ τὸ εἶναι ἐν μέσῳ τῆς οἰκουμένης. λέγεται γὰρ τὸν Δία μαθεῖν βουλόμενον τὸ μέσον τῆς γῆς, δύο αἰτῶνς λοταχίτε ἀρεῖναι, τὸν μὲν ἀπὸ δύσεως, τὸν δὲ ἀπὸ ἀνατολῆς, καὶ ἐκεῖ αὐτοὺς συναντήσαι, ὅθεν ὀμφαλὸς ἐκλήθη. ἀνακισθαί τε χρεοῦς ἀπὸ τῶν μυθιστοριῶν αὐτῶν ὑπομνήματα.]

[*Λοξίας*] Eadem etymologia in Eustath. p. 794, 54. Suid. h. v. et Etym. M. p. 569. Cf. Synes. de insomniis p. 133. [Hanc rationem reddit Oenopides Chius apud Macrobi. I, 17 [p. 229]. Vel quoniam Λοξὴ nympa eum enutrivit. Schol. Callim. p. 21. GALE. Macrobbi verba sunt: *Loxias cognominatur, ut ait Oenopides, ὅτι ἐκπορεύεται τὸν λοξὸν κύκλον ἀπὸ δυσμῶν εἰς ἀνατολὰς κινούμενος, id est, quod obliquum circuitum ab occasu ad orientem pergit; aut, ut Cleanthes scribit, ἰκνυδὴ κατ' ἰλίαν κινεῖται. λοξὰ γὰρ εἰσιν καὶ αὐταί, quod flexuosum pergit iter, ἢ ὅτι τὰς λοξὰς ἀστῆρας ἔχουσιν ἐφ' ἡμῶς βορείους ὄντας τότιος ὢν, vel quod transversas in nos a meridie immittit radios, quum simus ad ipsum septentrionales.* Allata eadem Oenopidae sententia ex Diodor. Sic. I, 98 Villosionus in Schedis confert: „Stoici teste Laertio in Zenonis vita p. 455 dicunt τὸν ἥλιον λοξὴν τὴν πορείαν ποιεῖσθαι διὰ τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου, ὁμοίως τῇ σελήνῃ ἐλικοειδῇ. Plutarchus de plac. phil. II, 12. p. 888: Πυθαγόρας πρῶτος ἐκινενοημένος λέγεται τὴν λόξωσιν τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου, ἣν τινα Οἰονοπίδης ὁ Χίος εἰς ἰδίαν ἀφειρεῖται.” Priorem Cornuti explicationem amplectitur Schol. Eurip. Orest. 161. Praeterea conf. Creuzeri Melet. T. I. p. 36.]

[*Μουσειὸς δὲ etc.*] Orpheus H. in Apoll. 16:

οὐ δὲ πάντα πόλον κινεῖν πολυκρίνῃ
ἀρμόζει, ὅτε μὲν νῆατος ἐπὶ τέμματα βαῖνον,
ἄλλοτε δ' αὐθ' ὑπέρη, ποτὲ Δάφνον εἰς διάκοσμον
πάντα πόλον κινεῖς, κρήνεις βιοθρήμονα φύλα,
ἀρμονίῃ κινεῖσας παγκόσμιον ἀνδράσι μοῖραν.

dem fere in Plat. Cratyl. p. 279 [p. 405. C.: Κατὰ δὲ τῇ μουσικῇ]

δεῖ ὑπολαμβάνειν . . . ὅτι τὸ α σημαίνει πολλαχού τὸ ὁμοῦ, καὶ ἐνταῦθα τὴν ὁμοῦ πόλιν καὶ περὶ τὸν οὐρανὸν, οὗς δὴ πόλιν καλοῦσι, καὶ τὴν περὶ τὴν ἐν τῇ ᾗδῃ ἁρμονίαν, ἣ δὴ συμφωνία καλεῖται, ὅτε ταῦτα πάντα, ὡς φαίνει οἱ κομφοὶ περὶ μουσικὴν καὶ ἀστρονομίαν, ἁρμονίᾳ τινὶ ποιεῖ ἅμα πάντα· ἐπιστάται δὲ οὗτος ὁ θεὸς τῇ ἁρμονίᾳ, ὁμοπολῶν αὐτὰ πάντα καὶ κατὰ θεοῦς καὶ κατ' ἀνθρώπους. Huc spectat Proclus Theol. Plat. VI, 22. p. 404: ὁ δὲ Ἀπόλλων διὰ μουσικῆς τὰ πάντα τελείει, καὶ ἐπιστρέφει πάντα ὁμοπολῶν, ὡς φησὶν ὁ Σωκράτης, καὶ δι' ἁρμονίας καὶ ψυθμοῦ πρὸς τὴν νοερὰν ἔλκεν ἀλήθειαν καὶ τὸ ἰεὶ εἶς.] Heraclius ap. Plutarch. de procreat. animae e Timaeo p. 1026 habet καλίστηρον ἁρμονίᾳ κόσμον ὅπως περὶ λύρης καὶ τόξου. Et infra idem ibid. ἁρμονίᾳ γὰρ ἀφανὲς φανερῆς κρίστων. Plutarchus ibidem docet, priuscos theologos, quos philosophorum vetustissimos esse dicit, musica instrumenta in manibus decorum posuisse: οἳ τε πάσαι θεολόγοι, προσβύτατοι φιλοσόφων ὄντες, ὄργανα μουσικὰ θεῶν ἐντελεῖον ἀγάλασεν· οὐχ εἰς λύραν που καὶ αὐλόν, ἀλλ' οὐθὲν ἔργον εἰμένον· θεῶν, ὅσον ἁρμονίαν εἶναι καὶ συμφωνίαν. Ita Pythagoras ap. Origen. Philosophum. p. 27 [T. I. p. 879. A ed. de la Rue]: μελεθεῖν ἴση τὸν κόσμον καὶ ἁρμονίᾳ συγκαταθεῖν.

[ἁρμονίᾳ] Haec vox legitur ap. Dionys. Areop. de coelesti hierarch. T. I. p. 41.

[τῶν χρόνων] Anni aetates intelligo, quarum dispositio ad rationem modorum musicorum aequabiliter ordinata similiter ad Apollinis h. e. solis munera refertur in Orphico Hymno in Ap. 21:

μῦθος χυμῶνος θίρεός τ' ἴσον ἀμφοτέρωσιν,
εἰς ὑπάτας χυμῶνα, θίρος πᾶσις διακρίνας,
Ἀφρίον εἰς ἱερὸς πολυηγάτου ὤριον ἄνθος.

V. Heraclid. Alleg. p. 417. Non tamen intercedam quo minus dicas diei tempora diversa ex solis altitudine constituta Cornutum in mente habuisse: qua de re v. Chalcid. in Timaeum fol. 34. b. ed. Ascens. Fortasse de utroque cogitavit.]

P. 198 [μουσηγέτης] De hoc titulo cf. Gatak. ad Antonin. XI, 18. p. 405 et 406. [Musis Apollinem a melicorum Lesbiorum demum aetate sociatum esse, contendit Nitzschius in Iahnii Jahrb. Suppl. IV, 1. p. 47.]

[ἱερὸς αὐτῷ ὁ κύκνος] V. Philostrat. iun. Imag. 14. Voss. ad Virgil. Eclog. p. 462. Beck. ad Aristoph. Av. 771. Creuzer Zur Gemmenkunde p. 107. De cynorum cantu adi Scalig. ad Caton. Dir. init. (Burm. Anthol. Lat. T. II. p. 650) Millini Magasin encyclop. ann. VII. No. 13. p. 35 seq. Olear. ad Philostr. Imag. I, 9.]

P. 199 [μουσικώτατος] Idem fere in Eustath. p. 87, 12.

[ὁ δὲ νόμαξ ἀλλότριος] De corvis Apollinis v. Creuzerum Zur Gemmenkunde p. 150. Miliotti Pierres gravées I. fol. 14. 16.]

τυγχάνει δὲ καὶ ὑδάκανστος etc.] Euseb. Praep. evang. III, 11. p. 112: περιέθεισαν δὲ αὐτῇ τὴν δάφνην· τοῦτο μὲν ὅτι πυρὸς πλήρῃς τὸ φυτὸν καὶ διὰ τοῦτο ἀπεχθὲς δαίμοσι· τοῦτο δὲ ὅτι λάλον καϊόμενον εἰς παράστασιν τοῦ προφητεῖαν τὸν θεόν. [Omnia quae de lauro Cornutus enarrat, egregie illustrantur Anonymi verbis in Boissonadii Anecd. Gr. T. I. p. 425: Τὴν δάφνην δὲ οἱ παλαιοὶ τῷ Ἀπόλλωνι καθιερῶσιν, ὅτι πυρὸς πλήρῃς τὸ φυτὸν, καὶ ὁ Ἀπόλλων πῦρ· ὁ ἥλιος γὰρ ἴσται· ὅθεν καὶ ἀπεχθάνεται δαίμοσι τοῦτο τὸ φυτὸν, καὶ ἔθθα ἂν εἴη δάφνη, ἐκποδὸν δαίμονις. Καὶ ταῖς μαντείαις καίοντες ταύτην οἱ ἄνθρωποι, παράστασιν προφητείας δοκοῦσιν εἰρηναίαν. Nonnullis de lauro Marti quoque sacra interieciis sic pergit idem: Ἀγορεύει δὲ περὶ τῆς δάφνης ὅτι καὶ ὕψις ἴσται ἰργαστική· ὅθεν καὶ φύλλα αὐτῆς ἐπεδίδорτο ταῖς ἄρχουσιν παρὰ τοῦ δήμου τῇ πρώτῃ τοῦ Ἰαννουαρίου μηνός· οὐδὲ γὰρ ἱερὰ νόσος ἢ δαίμων παρενοχλεῖ τῷ τόπῳ ἐν ᾧ δάφνη ἴσται, ὥσπερ οὐδὲ κεραυνὸς ὅπου σικκῇ. Ἀλλὰ καὶ οὐρεστικῇ φαρμάκων ἴσται. Ταύτῃ τοι καὶ οἱ δὲ ὀνείρων θείας τυχεῖν ἱερωτικῆς ἱμειρόμεναι λογάδων καὶ μόνων μεταλαμβάνουσιν etc. ubi v. editorem et Laur. Lyd. de Ost. p. 172. Praeterea de illis lauri virtutibus vide quae congestit Creazerus Zur Gemmenkunde p. 107 et 192; de vi eius salutifera et medica Boettigerum Zum neuen Jahr 1803. p. 24 seq. De lauro variisque eius virtutibus, usu et sacro et profano copiose disputavit Schneiderus Theophrast. T. V. p. 341 seq.]

[ἄλλοτριῶς ἀνακεκοῦται] Villosionus in Varr. lect. „Sic supra dixit de Hercule c. 31. p. 223: ἀναγαγεῖν οὐκ ἄλλοτριῶς ἐπὶ τὸν θεόν.“]

τρίπους] Eustathius omnino videndus p. 740, 11. tripodem Baccho aequae ac Apollini dicatum fuisse docet, huiusque rei causam affert ab ea diversam, quam innuere videtur Etym. M. p. 255, 13—16, qui et ipse p. 255, 10 emendandus sic habet: ἢ τρίποδα τὸν Διόνυσον. Quis unquam Bacchum cum tripode confudit? Lege ἢ τρίποδα τοῦ Διονύσου. Cornutus p. 216: μαντεῖα ἔσθ' ὅτι τοῦ Διονύσου γινόμενη.

διὰ τελειότητα τοῦ τῶν τριῶν ὁρισμοῦ] Haec Pherecydis trinitas apud Hermiam p. 29 [c. 12. p. 222 ed. Worth.]: Φερεσίδης μὲν ἀρχαῖς εἶναι λέγων Ζῆνα καὶ Χθονίην καὶ Κρόνον· Ζῆνα μὲν τὸν αἰθέρα, Χθονίην δὲ τὴν γῆν, Κρόνον δὲ τὸν χρόνον· ὁ μὲν αἰθέρη τὸ ποιοῦν, ἡ δὲ γῆ τὸ πάσχον, ὁ δὲ χρόνος ἐν ᾧ τὰ γινόμενα. De numeri tertii praestantia et sanctitate v. Meurs. in Denario Pythagorico c. 3.

[δίνανται δὲ καὶ ἄν' τῶν τριῶν παραλλήλων κύλων etc.] De tripulario hoc solis motu v. Macrobi. Somn. Scip. II. p. 117 seq. ed. Pontan. Haud absimiles rationes in declaranda tripodis origine et significatione persequitur Beckerus August. T. I. p. 61 seq., ubi ad tres anni tempestates, hiemem, auctumnum et aestatem refertur.]

[ἐνιαύσιον] Hunc communis generis usum apud Atticae prosae P. 200 auctores an invenias dubito. Certe non ita neque Plato neque Xe-

nophon, sed recentiores dixerunt, ut Polybius VI, 19, 1 et 3. Herodian. Hist. I, 16, 7.]

Λύκιον] Schol. Arati Ἀμφιλόην δὲ, τὴν ἀνατολὴν φησι, διὰ τὸ τὸν λύκον ἀνακισθαι τῇ Ἀπόλλωνι· ὡς γὰρ ἐκεῖνος μικρόθεν ὢν ὄραν δύναται, οὕτω δὲ καὶ ὁ λύκος ὀξυδαρκῆς ἐστί· διὰ δὲ τὸ ὀξυδαρκῆς αὐτοῦ προσήρμοςαν αὐτὸν τῇ Ἀπόλλωνι †). ταύτῃ τοι καὶ λυκόφως τὴν αἰγὴν λέγουσιν, ἤγουν ὅταν ὁ λύκος θεῖται. [De hoc cognomine Apollinis cf. Creuz. Symb. T. II. p. 132 seq. Ephem. litt. Ien. 1803. No. 139. p. 375 seq. Erfurdt. ad Soph. Oed. Tyr. 204. ed. min. Winckelmanni Lycurgus p. 39 seq. Hermann Diss. de Apolline et Diana I. p. 6 seq. Eius de templo Mycenis constituto adi Musgr. ad Sophocl. Electr. 7 ibiq. Schol. Etiam Athenis cultus, de cuius statua v. Visconti Description du Musée d'antiques à Paris, No. 146. p. 60 et No. 154. p. 63.]

λυκοκτόνος] Hesych. [Cf. Schol. Soph. Electr. p. 129. 130 ed. Erf.]

Ἀγνυῆς] V. Helladii Chrestom. p. 983. B. Thes. Ant. Gr. Gron. [V. Auctar. Lex. Gr. p. 82. Schol. in Suringar. Hist. cr. Schol. Lat. T. III. p. 167. Ilgen Hymn. Hom. p. 604. Simpli ratione nomine προστατήριον Apollo cultus, de quo Photius Lex. Προστατήριος Ἀπόλλων ἐπὶ πρὸ τῶν θυγῶν αὐτὸν ἰδρύοντο. Macrobius Sat. I, 9. p. 187: Apud Graecos Apollo colitur qui θυραῖος vocatur, eiusque aras ante fores suas celebrant, ipsum exitus et introitus demonstrantes potentem. Idem Apollo apud illos et Ἀγνυῆς nuncupatur, quasi viis praepositus urbanis; illi enim vias, quae intra pomerium sunt, ἀγνυῖς appellant. Ioannes Damasc. Lex. MS. ap. Mueller Analector. Bernens. I. p. 10: Ἀγνυῖς κίων, κίων εἰς ὅν λήγων, ὃν ἱοῦσι πρὸ τῶν αὐλείων θυγῶν. ἱερὸν δὲ φασιν αὐτὸν εἶναι Ἀπόλλωνα, οἱ δὲ Διονύσου, ubi Ἀπόλλωνος et Διονύσου legendum. Cf. Brunck. ad Arist. Vesp. 875. Valcken. ad Phoen. p. 298. Schol. Sophocl. Electr. 630. p. 251. Erf. ipsumque editorem p. 445. Beck. Aristoph. Av. 1233. Walpolii Travels p. 574. Raoul-Rochette Antiq. Grecques du Bosph. Cimm. p. 197. In lapide Bosphorano vitiosè edito a Leone de Waxel Rec. d'antiquités trouvées sur les bords de la mer noire (Berolini 1803) Tab. I. No. 1 fertur

ΑΠΟΛΛΩΝΙ

ΠΡΟΣΤΑΤΙΟΙ

pro ΠΡΟΣΑΤΗ ΟΙ etc. In alio titulo Attico quem ediderunt Stuartius Antiq. Au. T. I. p. 25. Clarke Travels T. II. p. 355 ed. 4to et Raoul-Rochette l. c. Tab. XIV, 3, προστατήριος et ἀγνυῖς iuxta referuntur inter Apollinis epitheta.]

†) [De luporum significatione mythologica adi Creuseri Comm. Herod. I. p. 418.]

[Παιῶνα] Παιῶν ἕμνος εἰς Ἀπόλλωνα ἡνι ἀγίας λοιμοῦ ἡδόμενος, P. 201
Schol. Iliad. A. Macrobius Sat. I, 17: *Apollo auctor est publicae
sospitatis, quam creditur sol animantibus praestare temperē etc.*
GALE.]

CAPUT XXXIII.

[Δράκοντα] De hoc Aesculapii symbolo v. Macrobii locum in P. 204
Notis cr. descriptum et Spaldingium in Abb. d. hist. phil. Kl. d. Pr.
Acad. d. Wiss. 1813. p. 13. De Epidaurii Aesculapii serpentibus
memorabilis locus exstat apud Pausan. II, 28 init., ubi vulgatur:
*Δράκοντες δὲ οἱ λοιποὶ καὶ ἕτερον γένος ἐς τὸ ξανθότερον χροῖος †) ἱεροὶ
μὲν τοῦ Ἀσκληπιοῦ νομίζονται*, quibus Schneiderum impigisse Siebe-
lisius adnotat, ipse quae offendant tolli posse censens ita interpre-
tando: *et reliqui in Epidauria serpentes, et diversum ab iis genus,
flavo colore conspicui etc.* quemadmodum Wiedaschius quoque haec
verba vernaculo sermone expressit, vereor ut recte; nam *reliqui ser-
pentes* qui sint, fateor me non perspicere. Sed in promptu est loci
medela certissima et, si omnia continuo ordine et litteris rotundis
olim scripta memineris, lenissima, si quidem in litterarum elementis
δὲ οἱ λοιποὶ latere dicamus *λεπιδωτοί*, ita ut oratio sine δέ, quod
omitti posse, alii haud pauci eiusdem scriptoris loci confirmant, ita
ordiat: *Δράκοντες λεπιδωτοὶ καὶ ἕτερον γένος etc.* *Λεπίς* vero de
serpentibus quoque dicitur, ut apud Nicandr. Ther. 154, ubi Scholia:
*ἡ δὲ λέπις γράφεται ἐν τισι λογίς ††) εἴρηται δὲ μεταφορικῶς ἀπὸ
τῶν ἰχθύων.*

[Χείρων] De Aesculapio Chironis discipulo v. Pindar. Pyth. III P. 205
init. Nem. III, 52. Apollod. III, 10, 2, 3.]

CAPUT XXXIV.

τὸ περιέχον] Sic supra dixit de Phoebo c. 32. p. 229: *διὰ τῆς* P. 206
τοῦ περιέχοντος ἐντρασίας. [Ibi v. monita. Adde Plutarch. de facie
in orbe lunae p. 938. *Περιέχειν* omnino philosophi de eo spatio di-
cunt, quo mundus circumscribatur. Philo de migrat. Abrah. T. I.
p. 464 (T. III. p. 494 ed. Pfeif.): *τὸ γὰρ ὃν περιέχειν, ἀλλ' οὐ περι-
έχεται θείως.* Idem de profugis T. I. p. 557 (T. IV. p. 256): *ἐπειδὴ
περιέχων οὐ περιέχεται.*]

[Διατύττω] Dictynnam in nummo habes apud Seguinum p. 116.

†) Eundem colorem Aesculapii serpentibus tribuit Aelianus H.
A. VIII, 12.

††) Vox nihili: legendum *φελίς*, tralatitia consonantium traiectione.

GALE. V. Creuz. Symb. T. II. p. 150 seq. Melet. I. p. 29 et quae monimus in Welckeri Mus. Rhen. III, 2. p. 263. Antiq. d'Herculan. T. I. tab. 5.]

δύνεσθαι.] Aristot. de mundo 6: *καὶ πᾶν δύνεσθαι πίπτει τὸ θεῖον.*

[θηροκτόνον] Colebatur praecipue apud barbaros, ut Schol. Homeri notat, ad Iliad. v, 74. GALE.]

P. 207 [τοὺς κύνας] Ἄντημις est Ἑκάτη; ita ei canes sacri. Hesych. in Ἑκάτης ἄγαλμα — et κυνοκέφαλον αὐτὴν πλάττονται, idem. Theocr. Pharmac. et Tibullus:

Sola feros Hecates perdomuisse canes.

GALE. Cf. Eustath. p. 1714, 41. Creuz. Symb. T. II. p. 125.]

P. 208 *διὰ τὰ τρία σχήματα etc.*] Cleomedes II. de mundo, capite de lunae propinquitate ad terram: *οἱ παλαιοὶ τρία εἶναι περὶ τὴν σελήνην σχήματα ἔφασαν, τὸ μηνιοειδές, τὸ διχότομον, τὸ περιτρωμένον, ὅθεν καὶ τριμώσωπον τὴν Ἄντημιν ποιεῖν ἴσθαι ἰστίον.* Plinius II, 9: *modo curvata in cornua, modo aequa portione divisa, modo sinuata in orbem.* Stobaeus p. 59 dicit secundum Stoicos lunam *σχηματίζεσθαι* πολλαχῶς: *καὶ γὰρ πανσέληνον γιγνομένην καὶ διχότομον καὶ ἀμφικυρτήν καὶ μηνιοειδῆ.* [Alii lunae decem apparitiones varias, alii undecim enumerant, teste Lydo de mens. p. 108 ed. Roeth., septem Galenus T. XIX. p. 280.]

[μηνιοειδῆ] Hinc luna ab ipsius figura *οἶγμα* (C) dicta: v. Huscble de inscr. vasc. Locris reperti p. 7. et quae modo Villosionus adnotavit. Signum album in vaccae tergore conspicuum, quam Cadmus olim sequi iuebatur, cum lunae figura comparatur in Oraculo ap. Schol. Eurip. Phoen. 641 et alios. Praeterea Dianae sacra putabatur tibia cornigera, quoniam esset μηνιοειδής, teste Aristide Quintil. de mus. p. 147. Aegyptios quum lunam scripto exarare vellent, *σχῆμα μηνιοειδές* exhibuisse testatur Clemens Alex. Strom. V. p. 556 Sylb.]

τρίτον το ἄλλο σχῆμα] Scilicet ἡμίτομον et διχότομον, secundum Pythagoricos, teste Auctore libri qui dicitur *τὰ θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς*, p. 14: *τῇ σελήνῃ θεὸς φασὶν ἰσαμερόζειν τὸ δυῶς ὄνομα, ὅτι τε καὶ πλείονας δύοις ἐν πάντων τῶν ἀπλανῶν διέχεται, καὶ ὅτι ἰδυάσθη καὶ ἰδιχοτομήθη ἡμίτομος γὰρ καὶ διχότομος λέγεται.* [Hinc διχότομος σελήνη, ap. Boissonad. Anecd. Gr. T. I. p. 258. T. III. p. 217. Galeus conferri iubet Artemidor. Onir. II et Athen. VII, ubi ex Chariclide laudatur p. 325. D: *Διοποιοῖν Ἑκάτην τριόδωτε, τριμόρφη, τριμώσωπε, τρίγλωσσον κλεινόμενα.*]

τριόδωτε] V. Voss. de idololatr. II. p. 451 — 453 [de luna loquens]: *καίτοι μίαν οὐ κινεῖται κίνησιν, ἀλλ' ὥς που καὶ λέγεται τριόδωτος.* [Chariclideus l. l. eo epitheto de Hecate usus est. De Heca-

tes sacris in trivis, atriis, locis publicis v. Voss. in Nov. Act. soc. Lat. Ienens. T. I. p. 371. Welcker. Spicil. Epigr. II. p. 8. Sluiter. Lect. Andoc. p. 49.]

[*τυκτιπόλον καὶ χθονίαν*] Apellonius Rhod. III, 862:

Βριμὴ τυκτιπόλον, χθονίαν, ἐντροῖσιν ἀνασσα,
λυγαίη ἐνὶ πυκτὶ αὖν ὀφθαλμοῖσι φάσσει.

Cf. Voss. l. l. p. 373 et 380.]

[*δειπνα ἰμφορῶντες αὐτῇ*] V. Hemst. ad Plut. p. 195. De hac coena sub initium cuiusque mensis Hecatae a ditioribus instructa propositaque in trivis, postquam lustrata fuerat domas et purgamenta in trivia fuerant deportata, vide omnino post Brodaeum Miscell. I, 24. 25 Hemsterb. ad Lucian. I Dial. mort. T. I. p. 330. Lucianus hoc *Ἐκάντης δειπνον* habet et Dial. mort. 24. p. 425 et in Cataplo p. 628. Hic Cornuti locus Brodaeo et Hemsterhusio omisus est. [Adde Phot. Lex. v. *μάγιδος* p. 240.]

[*ὥσπερ τοῖς κατοικοῦντοισι*] V. Hemsterb. ad Lucian. T. I. p. 330. P. 209 Hinc corpus spiritu vacuum sive inanimatum, cuius *θανάσιμοι ἐκτροῖ* contagia sua polluebant, dicebatur *μακρὸν α μαινώ*, observante Valck. Diatr. p. 57.

[*ἐπαγόμεναι*] Eustath. p. 1098, 60: *Ἐπαγόμεναι οἱ θηρεῖται, ὡς αἰετὶ ἐπαγόμενοι, ὡς αὖτις ἢ ὄπλα, ἢ ὡς ἐπαγόμενοι τοῖς θηρίοις, ἔχοντες πολεμίων δίκην ἐκόντες. τὸ γὰρ ἐπάγειν πολεμικὴ πολλῶν λίξις, ὡς θηροὶ καὶ ὁ πομπικός.* [Cf. Schol. Soph. Aiac. p. 142 ed. Erf. et quae ibi adnotavit Lobeck. Sed aliena haec a loco nostro. Recte ad sensum, ni fallor, interpretes Latini de luna e coelo deducenda intellexit: quod arte magica, de qua hic sermo, perfici posse credebatur. V. Burmann. ad Propert. p. 14. Voss. ad Virg. Ecl. VIII. p. 423. Naake in Mus. Rhen. I, 3. p. 488. Eodem modo et Galeus locum intellexisse videtur, qui pro *ταῖς οὐκίαις* reponendum censabat *ταῖς ἐκφθαῖς*, quippe quo sensus ille clarius prodiret. Ego leni mutatione pro *ΟΙΚΙΑΙΣ* suadeo ut reponatur *ΘΥΣΙΑΙΣ*.]

[*τὸ τοῖς πίνεσσι καὶ τῷ φόνῳ χρίειν*] De immanitate eius dicta *θεὸς δεινὴ* Apollonio Rhod. III, 1213, *δασαλῆτης* Theocrito II, 14.]

[*σφαγιασμοῖς ἀνθρώπων*] Victimarum humanarum Cornutus meminisse videtur, quae Dianae Tauricae immolarentur: de quo cultu v. Herodot. IV, 103. Voss. in Actis nov. soc. Lat. Ien. T. I. p. 372. Meyen Diss. de Diana Taurica et Anaitide (Berolini 1835) p. 19.]

[*τὴν τρίγλαν*] Toupius qui hunc locum adducit Em. in Suid. T. III, p. 223 [p. 492 ed. Lips.], haec addit: „Quo respexisse videtur Phurnutus ad Dianam *ΤΡΙΓΛΗΝΟΝ* sive *τρίμορπον* appellatam. Athenaeus Lib. VII. p. 325: *Τῇ δὲ Ἐκάντῃ ἀποδίδεται ἡ ΤΡΙΓΛΗΝΟΝ διὰ τὴν τῆς ἐνομασίας ποικίλητα. Τριόδους γὰρ καὶ τρίγληρος. Ter-geminam vocant Latini. Virgil. Aen. IV, 511:*

Tergeminamque Hecaten, tria virginis ora Dianae."

[V. Voss. l. c. p. 375. *Τρίγλαις* *ἡλεκμύνα* Hecate appellatur Chariclidæ ap. Athen. l. c. Apud eundem VIII. p. 358. F: *Ἐκέτης βρώματα ἔφη τὰς μαινίδας καὶ τριγλίδας*. Eustath. p. 87, 28: *ἡ τρίγλαι κατὰ τοὺς παλαιούς Ἀρτέμιδος ἄγκυρα, παρόσον ἡ τρίγλαι μὲν κατὰ τὸν Κίλικα ποιητὴν* [Oppian. Hal. I, 590] *τριγόνους γοναὶς ἐκωνόμασται, τρεῖς γεννᾶσα τοῦ ἔτους* etc.]

- P. 210 [Ἐνοδία] V. quae supra de Hecate in triviis culta adnotavimus. [Ἐλλειθυία] Est ab origine Hebr. Bochartus et Heinsius. GALE. [ἐκπαίστως] Vox Chrysippæ: v. Beitr. zur Gr. Litt. T. I. p. 235. [λυσίζωνον] V. Voss. Idololat. II. p. 429. 430. [Ad eandem notionem referendum aliud Dianæ utpote praefectae puerperio epitheton *σεωθήνη*, quod legitur in titulo Chaeroneensi apud Walpole Travels p. 565:

ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ
ΔΑΦΝΗΦΟΡΙΩ
ΑΡΤΑΜΙΔΟΣ
ΣΟΛΛΙΝΑΣ

Quae parturientes a doloribus liberat. Inde etiam *λογία* dicta, cuius de epitheti sensu mystico v. Procl. Theol. Plat. VI, 17.]

[πλείους Ἐρωτες] Villosionus in Varr. lect. confert c. 25. p. 200: καὶ πλείους δ' Ἐρωτες παραδίδονται. De numero plurali Bithyarum v. Boettigerum Ilith. p. 27. Non unam, sed plures agnoscit etiam Schol. Soph. Electr. p. 128 ed. Erf.]

[συλλαμβανόμενα] Balbus apud Cic. de N. D. II, 46 a sole lunam illuminatam graviditates et partus afferre maturitatesque gignendi contendit. V. et II, 27 et omnino primum Orphei hymnum. [Lyd. de mens. p. 244 ed. Roeth. Ἀρχὴ γένεως ἡ σελήνη. Vide et eundem de Ostent. p. 66.]

- P. 211 *παρθένον*] Plutarchus de facie in orbe lunae p. 938: Ἀρτέμιν αὐτὴν νομισθῆναι φήσομεν, ὡς παρθένος καὶ ἄγονος. [Ceterum *παρθένος* et *ἄχραντος* ut Noster iungit, Proclus quoque, ubi de Persephone loquitur, in Plat. Cratyl. p. 100. Boisson.]

CAPUT XXXV.

[ἀἴρα] Sic supra de Plutone dixerat cap. 5: οἷτός ἐστιν ὁ παχυμερέστατος καὶ προσγυώτατος. Pars autem aëris superior est Iuno, teste eodem cap. 3; aër autem supremus et purissimus est Iuppiter, seu potius aether, ignis artificialis, pellucidus et purus, τὸ διαγυρὲς καὶ καθαρὸν πῦρ; ignis autem inartificialis aëreque permixtus est Vulcanus, τὸ ἐν χρήσει καὶ ἀερομυγίς, ut docet idem Cornutus c. 19 de Vulcano. Sic Seneca Quaest. nat. II, 10 dixit permeare ab ae-

there lucidissimum aërem, in terram usque diffusum, summam partem eius esse siccissimam calidissimamque et ob hoc etiam tenuissimam propter viciniam aeternorum ignium, illam partem imam et vicinam terris densam et caliginosam esse.

"*Ἀδῆν*] Hinc, ut vides, et ipse observat Epictetus L. III Diss. 11. p. 321, apud Stoicos οὐδὲς "*Ἀδης, οὐδ' Ἀχέρων, οὐδὲ Κωνυτὸς, οὐδὲ Πυρρῆϊθων*, ut Seneca Consol. ad Marciam 19: *Cogita . . . illa quae nobis inferos faciunt terribiles, fabulam esse. Nullas imminere mortuis tenobras, nec carcerem, nec flumina flagrantia igno, nec oblivionis amnem etc.*, ut Iuvenalis:

esse aliquot manes et subterranea regna.

Balbus Stoicus apud Cic. de N. D. II, 2: *quaeve anus tam exorta inveniri potest, quae illa, quae quondam credebantur, apud inferos portenta extimescant?* Quemdam tamen aërem peculiarem in eo stantebant quidam, non omnes Stoici, quod, teste Bruckero T. I. p. 932, post mortem anima mala et ignobilis in aërem dissipata (*εἰς αἶρα μεθισταμένη*, ut ait Antonin. IV, 13, scilicet *εἰς τὸν δεχόμενον τὰς ψυχὰς αἶρα*, ut idem habet Cornutus) et materiae contagio gravata, aestu aëris vehementissime agitati, donec plane dissipetur, rapitur. Hinc Lactantius VII, 7 dicit Zenonem Stoicum inferos esse docuisse et impios luere poenas in tenebrosis loca atque in coeni voraginibus horrendis, quod erat contrarium naturae igneae, et quo solo supplicio plecti poterat. Obscurum et tenebrosum esse hunc aërem, cuius aestu agitantur animae, et *ἀπὸ τοῦ αἰθέρος* dictum "*Ἀδῆν*" observat Cornutus. Hi sunt inferi, ad quos, teste Tertulliano de anim. c. 59, reliquas animas, id est impiae et ineruditas deliciunt Stoici, qui poetarum inferos reiciunt. V. Lipsii Physiol. Stoic. III, 14. p. 334. Hunc tenebrosum porticus inferum beatæ felicitum animarum in aethere degentium vitae oppositum agnoscit Dionysius Hal., qui sic Veturiam Stoico loquentem inducit L. VIII. T. III. p. 1629 ed. Reisk. *εἰ τις ἄρα τὰς ἀνθρωπίνων ψυχὰς ἀπολυθείσας τοῦ σώματος ὑποδέχεται τόπος* (ut Seneca Ep. 63: *si modo sapientium vera fama est recipitque nos locus aliquis*, et ad Polyb. c. 28: *quisquis illo est locus, qui solutas vinculis animas beato recipit sinu.*), *οὐχ ὁ καταχθόνιος καὶ ἀπεργγῆς ὑποδέχεται τὴν ἐμὴν, ἐν ᾧ φασὶ τοὺς κακοδαίμονας οἰκεῖν, οὐδὲ τὸ λεγόμενον Ἀΐθης πεδίον, ἀλλ' ὁ μακίωρος καὶ καθαρὸς αἰθήρ, ἐν ᾧ τοὺς ἐν θεῶν φύσιν οἰκεῖν λόγος, εὐδαίμονα καὶ μακίωρον ἔχοντα βίον.* Veturia addit Coriolanum alloquens: *οἷς διαγγέλλουσα τὸ σὸν εὐσεβὲς καὶ τὰς σὰς χάριτας, αἷς αὐτῇν ἱκοσμήσεις, αἱ τινες αἰτησονται σοὶ παρὰ θεῶν ἀμοιβὰς καλὰς.* Ubi vides in ore paganae mulieris Catholico-Romanæ Sanctorum apud Deum intercessionem, quam vocamus. Heraclitus autem apud Clem. Strom. V. p. 549 [ed. Sylb.] ignem, quo in conflagratione mundus ardebat, so-

lam fere eorum, qui male vixerunt, poenam contendit: οἷον γὰρ καὶ οὗτος, ἐν τῇς βραβύου φιλοσοφίας καθῶν, τὴν διὰ πρὸς καθάρσιν τῶν κακῶς βιωσάντων, ἣν ὑπερὶν ἐκτέλειν ἰούσαν οἱ Ἑρμῆες. At hunc inferum non admittebant, qui animam ineruditam et impiam hac sola defungi poena putabant, quod statim interiret et in cognata resolveretur elementa nec ad aetherem ibi permansura attolleretur. Unde Seneca huiusce sapientiae fautor loco citato addit: *mors omnium dolorum et solutio est et finis, ultra quam mala nostra non exeunt etc.*, ut infra Cornutus habet: διὰ τὸ κατὰ αὐτοὺς ποτε τῶν πόνων καὶ τῶν φοβηδῶν. Seneca Epist. 82 docet Orcum, ianitorem Orci, carcerem inferum et perpetua nocte oppressam regionem fabulae esse, nec quidquam defunctis superesse quod timeant, et duobus in eadem epistola locis mortem indifferentem esse debere et inter ἀδιόπορα reponendam ostendit: ut ad Marciam c. 19 dicit mortem nec bonam nec malam esse, quod ipsa nihil sit et omnia in nihilum redigit. Ut Seneca, cui tribuantur Troades, dixit Act. II. va. 398:

*Post mortem nihil est ipsaque mors nihil,
velocis spatii meta novissima.
Spem ponant avidi; solliciti metum.
Quaeris, quo iaceas post obitum loco?
quo non nata iacent.*

Et eiusdem familiae Lucanus Pharsal. III, 39 [ubi v. Curtium]:

*Aut nihil est sensus animis a morte relictum,
aut mors ipsa nihil.*

Per quae verba cave intelligas, mortem vero et proprio nos in nihilum redigere, quod adversaretur Senecae menti, quam toties evolvi, et toti Stoicorum systemati, qui ut plurimi veteres philosophi putabant, in nihilum nihil posse reverti; sed haec ita interpreteris ut significant, mortem singulas hominis non excellentis qui ad astra evollet, sed communis et ineruditi partes in propria et cognata resolvere elementa, ita ut post obitum eodem iaceamus loco, quo non nata iacebamus, et uterque Seneca eundem constituat hominis post fata statum, quem antequam nasceretur habuerat, quum anima in mundi anima, corpus in materia, quae est dei corpus, delitesceret. Unde Seneca ad Marciam c. 19: *mors nos in illam tranquillitatem, in qua antequam nasceremur, iacuinus, reponit, quum singulas hominis partes iisdem reddat ex quibus constabat partibus.* Idem Seneca a Lipsio in Physiol. Stoic. III, 11. p. 319 laudatus: *mortem diu expertus sum. Quando? ante quam nascerer. Mors est, non esse: id quale sit, iam scio. Hoc erit post me, quod ante me fuit.* Quae sic optime distinguit Seneca hucusque non intellectus Epist. 24: *nemo tam puer est, ut Cerberum timeat et tenebras et larvalem habitum nudis sensibus coherentium. Mors nos consumit, aut exiit. Emis-*

sis meliora restant, onere detracto: consumptis nihil restat; bona pariter malaque submotu sunt. Ut Epist. 66: *mors aut finis est, aut transitus.* Itaque ostendit Seneca, nullis timendam esse mortem, non bonis, quibus in coelum evolutaris et ad astra transeuntibus meliora restent, non communibus, quibus in cogata elementa resolvendis et consumendis nihil restet nihilque sensus a morte relictum. Quae quum non satis perpendisset et distinxisset Lipsius in Phys. Stoic. III, 11. p. 319, male fingit Senecam de aeternitate animi ambigue loquentem et aliquando ad eam accedentem, aliquando recedentem, quum semper secum concores sit, sed quum varia afferat, de duobus loquatur variis ineruditorum et eruditorum animorum post mortem statibus, quod discernendum erat.

Non solum infernum quidam Stoici, sed et purgatorium quoddam finxerunt, ubi, quod e Tertulliano probat Lipsius Phys. Stoic. III, 14. p. 331, imprudentes animae circa terram prostratae e sapientibus multo superioribus erudirentur. Dogma est Stoicorum, inquit idem Lipsius, sapientum animas attolli, vulgarium versari et volvi circa terram, donec ab illis sapientibus edoctae et vitis purgatae item subvolarent. Quod recte probat Lipsius ex hoc Senecae ad Marciam c. 25 loco: *Integer ille nihilque in terris relinquens fugit et totus excessit; paululumque supra nos commoratus, dum expurgatus, et inhaerentia vitia situmque omnis mortalis nevi excutit, deinde ad excelsa sublatus, inter felices currit animas.* Quod vero spectat ad duplex animarum purgatorium, quod Stoicis tribuit Bruckerus, quorumque unum infra lunam in aëre ponit, alterum in luna eiusque cavernis, earum maxima †), quam Stoicis penetralia Hecates dici e Plutarcho probare vult, miror acutissimum Bruckerum non vidisse, haec quae affert e Plutarcho de facie in orbe lunae p. 943 seq. non a Plutarcho Stoicis tribui, sed cuidam hospiti unius e tribus insulis maris, quod *Κρόσιον πύλαος* vocat, ut videre est ap. Plutarch. p. 945. Haec se audisse referebat a Saturni famulis et cubiculariis, qui profecto a porticu longissime aberant.

διὰ τὸ διδῆς] Eadem etymologia in Platonis Cratilo p. 277. Eustath. p. 1011, 5. [Adde Diac. ad Hesiod. Scut. p. 76 ed. Heinr.] Seneca Ep. 82: *Illae quoque res morti nos alienant, quod haec iam novimus: illa ad quae transitori sumus, nascimus qualia sint et horremus ignota. Naturalis praeterea tenebrarum metus est, in quae adductura mors creditur. Itaque etiam si indifferens mors, non tamen inter ea est, quae facile negligi possint. . . . Descriptus est carcer infernus et perpetua nocte oppressa regio. Suo sic more lo-*

†) [Plutarchus: *καλοῦσι δ' αὐτῶν [κοιλωμάτων] τὸ μὲν μύστρον Ἐκάνης μυχόν.*]

quitar Pindarus ap. Plutarch. Consol. ad Apollon. p. 104: *Ταφάρου πυθμένα πύλεις σφραγίστασις ἀνάγκαις*. De hoc *Ἄδῃ* omnino v. Gesneri de animabus Heracliti et Hippocratis disputationem p. 76 et 77 Tomi I Commentat. soc. Gottingens.

[*ἑστίαι*] Sic *ἑστίαι* de vita post mortem. Boissonad. Anecd. T. II. p. 102. Plato Rep. p. 331: *ἀπέναντι ἑστίαις*. Adde Euripidis fragm. ap. Valcken. ad Hippol. p. 163. Plutarcho Num. 12 Manes dicuntur *οἱ ἑστίαι θεοί*.]

- P. 212 *ἀλλ' ἂν γὰρ πεπληγμένους ἢ φωνή*] Macrob. Somn. Scip. II, 4: *dirimus nunquam sonum fieri nisi aëre percusso*. Lactantius de opificio dei c. 15. p. 112. T. II: *Grammatici quidem ac philosophi vocem esse definiunt aërem spiritu verberatum, unde verba sunt nuncupata; ubi ea v. quae e Diomede et Prisciano profert Betuleius, Tertullianus adversus Praxeum c. 7. p. 503: Quid est enim, dices, sermo nisi vox et sonus oris et (sicut Grammatici dicunt) aër offensus*. Philo de migrat. Abrah. p. 795 vocem sic definit: *αἶρος πλῆξις διὰ τῶν στήματος καὶ γλῶττης ὀργάνων*. Timaeus Loerus p. 559: *φωνὰ δ' ἐστὶ μὲν πλῆξις ἐν αἵρῃ*. Hauserunt Stoici a Platone, qui apud Sext. Emp. VII adv. logicos p. 395: *εἰ . . . ἡ ἀκοὴ αἶρα πεπληγμένη κρύνουσα; ὅτι ἐστὶ τὴν φωνήν*. [Seneca Nat. quaest. II, 29: *Vox nihil aliud est quam ictus aëris*. Alia plura congesti Boitr. z. Gr. u. Röm. Litt. T. II. p. 246.]

Εὐβουλον] Orph. H. XVII in Plat. v. 12 eum vocat *εὐβουλον*.

εὐβουλία] Hesych. h. v. ibiq. intpp.

πύλον etc.] Seneca Consol. ad Marciam c. 19: *Mors omnium dolorum et solutio est et finis: ultra quam mala nostra non exeunt*. [*Ἡμεσίλατος οἶκος* appellatur sepulcrum in titulo, Syllog. inscr. p. 501. No. LI.]

- P. 213 [*πυλάρης*] Hoc epitheto quis usus sit poetarum, novi equidem nullum.]

Πυλάρην] Eustath. p. 718, 20 ad Iliad. θ, 367. v, 415. p. 1684, 42 ad Odyss. λ, 277. Etym. M. p. 696, 48. [*Τὸν τὰς πύλας λεγερῶς ἱκαρτάντα*, Schol. Odyss. λ, 276: quae quidem verba Porphyrii sunt, ut patet ex Grammaticis Graecis MSS. in Bibl. Regis ad S. Iacobum. GALE. De *Ἄδου πύλαις* v. Anal. crit. p. 101. Ceterum quae Galeus ex MSS. excerpta hic dedit, ea quidem Porphyrii, sed non ex Scholiis eius in Homerum, sed ex eiusdem libello *περὶ προσώδιας* de prompta esse, adversus Valckenarium Diss. de scholiis in Homerum ineditis §. XI. p. 105 (T. II. p. 110 ed. Lips. Opusc.) Galeo sine cautione obsecutum monuit Villosionus Proleg. Hom. p. xvii, not.]

[*Χάρων*] Vide Apollodorum de Styge apud Stobaeum p. 129. GALE.]

- P. 214 [*ἀπὸ τοῦ κερχένου*] V. Ann. dell' Instituto arch. Vol. VI. p. 345.]

ἀχών] Melanippides in Proserpina apud Stob. Eccl. phys. c. 40 [T. II. p. 1006 ed. Heer.]:

καλίστραι δ' ἐν πόλεσσι
γαίης ἔχου προχίων Ἀχίων.

Incertus ibidem:

μυρίασι παγας
δακρύων Ἀχίων ἄχων τε βρύει,

et alius incertus:

Ἀχίων ἄχου βροτοῖσι πορθμεύει.

[Suidas v. *Κήρ* Acherontis nomen deducit ἀπὸ τοῦ ἐὰ ἄχῃ εἰς αὐτὸν εἶναι.]

[*Ἀχιρουσία λίμνη*] V. Stob. l. c. p. 1008 et 1010.]

[*κωκυτὸς*] V. Suid. v. *Κήρ*.]

[*καϊόντων* etc.] Schol. Iliad. α, 52. Hercules morem invenit.

GALE.]

[*ἄσθνος λίμνη*] Immo dicta ab avibus, quae ibi ob pestiferas aëris exhalationes vivere non possunt. V. Sickler. de monumentis quibusdam Graec. Vimarise 1812. p. 4.]

[*τὴν ὀμίχλην αἶρα οἱ παλαιοὶ ἐκάλουν*] De hac aëris notione antiquissima v. Ephem. Litt. Ien. 1803. No. 133. p. 327. Cleric. ad Hesiod. Op. 549. Item pro tenebris habetur. V. Musgr. ad Soph. Electr. 86. Schol. Eurip. Phoen. 1530.]

[*φασγάνων*] De his vide Libanium Orat. p. 539. GALE.

[*ἀμειδιάν*] Dionysius de div. nom. T. I. p. 496: ἡ τῆς παραγίτου P. 216 θιόντητος ἀμειδιάν. [Rariore hac voce praeterea usi sunt Theophrastus ad Ioann. VIII, 58 et Schol. Plat. p. 152 ed. Ruhnk.: hic qui sint ἀλλθωντες expromens, simillima haec habet: καὶ αὐτοὺς τοὺς νεκροὺς τοῦτον διὰ τὴν τῆς λιβίδος ἀμειδιάν.]

[*διαναρκῦν*] Auctoritatem huic verbo pete ex iis, quae Schneiderus Lex. v. *διαρμία* excitat ex Dione Cassio et Theophrasto. Somnum vero veteribus frequentissime mortem dici, res tralatitia est. Narcissum excitare soporem (*βαρύτητας νυκτώδεις*) testatur Plutarchus Quaest. Symp. III, 1. p. 467.]

[*διὰ συμβόλων*] Proclus L. I. c. 4 Theolog. Platon.: Ὁρφεοὶ διὰ P. 217 συμβόλων . . . μὲνιν φέμενοι. Clemens Strom. V. p. 556 [Sylb.]: Πάντες οὖν, ὡς ἔπος εἰπὲν, οἱ θεολογήσαντες, βάρβαροι τε καὶ Ἕλληνες τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἀπεκρύψαντο τὴν δὲ ἀλήθειαν αὐτίμασι καὶ συμβόλοις, ἀλληγορίως τε αὐτὰ καὶ μεταφοραῖς καὶ τοιούτοις τοῖς τρόποις παραδείξασιν. V. Theol. phys. Stoic.

[*εὐσιβεῖν*] Sic Stoici teste Laertio vit. Zenon. p. 439 dicebant εἶναι τὴν εὐσιβεῖαν ἐπιστήμην θεῶν διεραπίας.

[*ἀλλὰ μὴ εἰς τὸ δεισιδαιμονεῖν*] De hac Cornuti prudentia v. Theol. phys. Seneca de clem. II, 5: religio deos colit, superstitio violat.

Epist. 123: *Superstitio error insanus est: amandos timet; quae colit, violat. Quid enim interest, utrum deos neges, an infames?*

[φιλοσόφους] Id fecisse videtur Alexander Aphrodisiensis (v. Probl.). Andreas (ap. Athen.), Antigonus Carystius, Apollodorus ¹⁾, Apollonides, Archelaus Aegyptius, Cleantes ²⁾, Damascius et Nicolaus Damascenus ³⁾, Dorotheus ⁴⁾, Euanthes ⁵⁾, Euphoriion, Heraclides Ponticus, Heraclitus, Dionysius, Iamblichus (περί θειῶν) ⁶⁾, Isigonus (apud Arist.), Iulianus παραβάτης, Lamiscus Samius, Melissus ⁷⁾, Metrodo-

1) [Fragments collegit Heynius ad Apollod. T. I. p. 387 seq., in quibus tamen quaedam insunt, quae aliorum referenda videantur, ut quae ex Scholl. Apollonii et Thucydidis afferuntur p. 401. Certius huic Apollodori περί θειῶν libro adsignabuntur, quae ex Bekkeri Anecd. ad Cornuti c. 9 fin., ubi qui sit Iuppiter ἀλάστορ exponitur, admovi.]

2) [V. Prolegomena.]

3) [V. Simplic. in Aristot. de coelo.]

4) [Huius, qui et Persaeus, liber περί θειῶν inter eius scripta ap. Diog. Laert. VII, 36 non affertur quidem, quamquam hoc argumentum eum tractasse, ex Cic. de N. D. I, 15 constat. Plura de eo Menag. ad Diog. l. I. et Ruhnken. Ep. ad Ernest. p. 107.]

5) [Immo Evander, ni fallor, Phocensis. Diog. Laert. IV, 60. De scriptis eius nihil liquet.]

6) [Ita inscriptum librum laudari animadverto ap. Proclum Theol. Plat. c. 11: ὁ θεῖος Ἰάμβλιχος ἐν τῇ περί θειῶν πραγματείᾳ τοῦς τὰ γένη τοῦ ὄντος ἐν τοῖς νοητοῖς ἀποτιθεμένους ἠτιάσας. Damascius de princ. p. 171: οἷς δοκοῦσι ποιῆν οἱ φιλόσοφοι, καὶ αὐτὸς ὁ Ἰάμβλιχος ἄλλοθι τε πολλὰ καὶ ἐν τῇ περί θειῶν, atque ad hunc librum idem, qui saepe Iamblichi mentionem facit, ut p. 106. 118. 125. 131 et alibi, respicere videtur. Item Proclus quoque passim, apud quem quod de fato et providentia scriptum Iamblichi laudatur T. I. p. 13 ed. Cous. ab illo nihil differre suspicor. At diversi generis fuisse videtur eius Χαλδαϊκὴ τελειότης θεολογία, cuius liber XXVII affertur a Damascio p. 115.]

7) Περί θειῶν nomine librum illum Melissi inscriptum fuisse, neque a quoquam traditum, neque veri est simile, quandoquidem Melissus, teste Diog. Laert. IX, 24, περί θειῶν ἔλεγε μὴ δεῖν ἀπορρίψασθαι· μὴ γὰρ εἶναι γνῶσιν αὐτῶν, quibuscum pugnare, ut quibusdam visum, mihi quidem non videntur quae affert Stob. Ecl. phys. T. I. p. 60 Heer. λέγει δὲ καὶ τὰ στοιχεῖα θεοὺς καὶ τὸ μίγμα τούτων τὸν κόσμον· καὶ πρὸς ταῦτα ἀναλωθήσεται τὸ μορσιδὲς· καὶ θεῖος μὲν οὐκ ἐστὶ τὰς ψυχάς, θεῖος δὲ καὶ τοὺς μετέχοντας αὐτῶν καθαρὸς καθαρῶς. Nihil enim aliud his spectasse videtur, quam ut vulgi sermoni notionem ipsius de rerum natura abstrusas accommodaret. Ceterum μορσιδὲς, quod pro μορσιδὲς, in quo explicando haesit, Heerenius coniecit, cave probes, ipsa verbi ἀναλίσσας notionem arguente, de multitudine, ut quae iam in partes resoluta sit, sermonem esse non posse: immo intelligitur ea rerum primitiva forma, quae unius naturae speciem quidem prae se ferat, in elementa vero resolvatur: quo, quae Melissi mens fuisse videtur, illud ipsum conficitur, quod ex eo τὸ ἐν καὶ πᾶν appellatum est.]

rus Lampasaeus, Myrsilus Lesbicus, Lamiscus Samius, Palaephatus, Ptolemaeus (apud Athen.), Ptolemaeus (ex. Arati), Sallustius, Sifonius Chius, Setion, alique apud Mausacum in Plut. de fluvio. GALE. His addenda Villosionus in Schedis censet quae leguntur in Theologum. arithm. p. 41: Ἀρκεσίδης δὲ ὁ Πυθαγορικὸς ¹⁾ ὁ περὶ τῶν συμβόλων γράμματος καὶ Εὐβοῦλιδης ὁ Πυθαγορικὸς ²⁾ καὶ Ἀριστὺλεως καὶ Ἰκκίβορος ³⁾ καὶ Νικάνθης etc. ⁴⁾.

Opus sane non tam philosophorum quam omnium, quorumcumque est res divinas humanaeque cognoscere, cura dignissimum suscepturus is esset, qui veterum doctrinam deorum de natura seorsim quidem, sed iunctis omnibus momentis, diligenter explicaret, in cuius argumenti radimentis ponendis Lilius Gyraldus, explanatis veterum philosophorum sapientiumque placitis, haud spernendam operam collocavit ⁵⁾: quo dextre perfecto gravissima non solum pars philosophiae antiquae lucem acciperet, sed omnis antiquitatis cognitio mirifice et augeretur et emendaretur. Ego quidem nunc id mihi solum sumendum putavi, ut corollarii instar recensam illum scriptorum a Galeo confectum amplificarem, et ita quidem ut eos tantam scriptores afferrem, quorum libri ex argumento illo inscripti (περὶ θεῶν, vel similiter) essent, neque eos omnes, sed quorum notitia modo in promptu esset.

Gabius Bassus. Macrobi. Sat. I, 9: *Gabius Bassus in eo libro, quem de diis composuit, Iannum bifrontem fingi ait quasi superum atque inferum ianitorem; eundem quadriformem quasi universa climata maiestate complexum.* Io. Laur. Lyd. de mens. p. 146 ed. Roether. de Iano: ὁ δὲ Γάβιος Βάσσος ἐν τῇ περὶ θεῶν αὐτὸν εἰναι νομίζων τετραγώνῳ ἐνὶ τοῦ αἵματος, καὶ δι' αὐτοῦ τὰς τῶν ἀνθρώπων εὐχὰς ἀναφέρεσθαι τοῖς κρείττοσι· ταύτῃ διμορφὸς εἶναι λέγεται ἐν τε τῆς πρὸς ἡμᾶς, ἐν τε τῆς πρὸς θεοὺς ὁριῶς. Ex eodem libro esse videntur sumpta quae de more caput in sacris Herculi faciendis velandi refert Macrobius III, 6: *Varro, ait Graecum hunc esse morem: quia sive ipse sive qui ab eo relictis aram maximam statuerunt, Graeco ritu sacrificaverunt.* Hoc amplius addit Gabius Bassus: *idecirco*

1) De hoc τὰ Ἐρῶσια γράμματα ad symbolicam interpretationem exigente v. Clem. Alex. Strom. V. p. 568. Sylb.

2) Huius, ni fallor, meminit Boethius de mas. p. 1406. ed. Bas. 1570.

3) De Pythagora scripsit, teste Clemente Strom. I. p. 300.

4) In opere, ut suspicor, περὶ τελετῶν. De quo scriptore Cyziceno eiusque scriptis in primis consulendus Marquardtius Cyzikus und sein Gebiet p. 164 seq. et Sintenis ad Plutarch Themistocl. I. Adde Clem. Alex. I. I. et Schol. Vatie. Eurip. Troad. 89.

5) Historiae deorum gentilium Syntagma I (Opp. ed. Iensii T. I.).

enim hoc fieri dicit, quia ara maxima ante adventum Aeneae in Italia constituta est, qua hunc ritum velandi capitis invenit. Item quae de Fatua Fauna Lactantius de fal. rel. 22: quam C. Bassus Fatuam nominatam tradit, quod mulieribus fata canere consuevisset, ut Faunus viris. Traiani temporibus vixisse traditur post alios a Barkerio in Classical Journal Vol. XXXI. p. 78, siquidem idem est qui praefectus orae Ponticae sub imperatore illo fuit, teste Plinio. At quum hoc valde dubium videtur, tum omnia suadent ut Bassus aetate multo antiquiore, non ultra Augusteam, ut conicio, floruisse statuamus: quia de re hic non est locus disserendi. Ceterum de praenomine eius quum disceptatum a viris doctis fuerit, Gabius an Gaii fuerit, illud Barkerus admittendum esse recte censuit. Et enim quod apud Macrobius Gavius dicitur, id vitium est pro Gabius, ex vulgari istarum litterarum confusione repetendum.

Chrysippus. V. Prolegomena.

Cornificius. Priscian. VI. p. 267 ed. Krehl. *Cornificius* in primo de Etoemis deorum: „Ipsius vero ad Cereris memoriae revocandae gratiam lectus sternuntur.“ *Etoemis* quid sit ignoro, nisi idem cum *etymis*, ut legendum puto, esse vult editor, ad eius explicationem admoveans glossam cod. Heidelberg. *de origine et proprietate deorum.* Vulgabatur *de coenis*, quod mire imposuit Merleto ad Ovid. Fast. p. xcvi, eosdem *Etymorum* libros ex Festo excitanti. Rem conficit Macrobius Sat. I, 9. p. 187: *Cornificius Etymorum libro tertio*: „Cicero, inquit, non Iannum, sed Iannum nominat ob eundo.“ Idem liber laudatur I, 17. p. 234. Ex eodem sumpta patet quae idem refert I, 17. p. 225 et 229. I, 23. p. 252, et quae Arnobius adv. gent. III, 39 de diis Novensilibus ex Cornificio monet. Neque dubito huc referre Mythographi Vat. secundi in Maii Auct. class. T. III. p. 99: *Corvilius dicit IV esse Mercurios* etc. Pro Corvili enim nomine, quod nihili est, reponendum Cornificii. Ceterum Weichert plane adsentior, Cornificium hunc a cognomine illo Virgilii vel obrectatore vel interprete aequali nihil diversum esse statuendi, Comm. de Helvio Cinna I. p. 15: quae latuisse videntur Meyerum in Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1836. No. 47. p. 380 aliter hac de re censentem. Nomen eius Maius Intp. vet. Veronens. Virgilii restituit p. 7.

Epicurus. Diogeni Laert. X, 27 laudatur liber inscriptus *Ξυρίδης ἢ περὶ Θεῶν*. V. infra, ubi de Theodoro.

Nigidius Figulus. Operis *de diis* liber XIX Macrobio Sat. III, 4 laudatur. Fragmentis, quae recensuit Rutgersius Var. Lect. III, 16. p. 284, accedat, quod ex Scholiasta Leid. vetere in Virgilium Suringar Hist. cr. Schol. Lat. T. II. p. 347 protulit et huic Nigidii libro recte adscripsit: *Omnes dii dicuntur qui nullius egent.*

Phaedrus Epicureus *περὶ φύσεως θεῶν*, quo nomine librum ex Voll. Herculanensibus edidit Petersen. Hamburgi 1833. Sed quibus dubiis id prematur, exposui Beitr. z. Gr. u. Röm. Litt. T. II. p. 114.

Philodemus *περὶ θεῶν*, inter Voll. Herculanensia. V. Petersen l. l. p. 7. In Indice Voluminum illorum revolutorum Neapolitano, quem narraui l. l. anno 1819 me inspexisse, binos libros Philodemi sic allatos memini, unum „intorno a' dei", alterum „al culto degli dei" inscriptum.

Posidonius. *Περὶ θεῶν* librum XIII laudat Diogenes L.

Prædicius eo nomine librum an reliquerit incertum. Quid vero statuerit, exposuit Welckerus Mus. Rhen. p. 633.

Speusippus. Diog. Laert. IV, 4. Cf. Cic. de N. D. I, 13.

Strato Lampascenus, cuius tres *περὶ θεῶν* libros offert Diog. L. V, 58. Cf. Augustin. de civ. dei VI, 10. Cic. de N. D. I, 13.

Theodorus, primum ἄθεος, deinde θεός appellatus. Diog. L. II, 86 et 97, ubi haec leguntur: καὶ αὐτοῦ περὶ φύσεως θεῶν βιβλίον ἐπιγραφόμενον περὶ θεῶν, οὐκ ἐναπαρηγόρηται· ἔξ οὗ φυσὸν Ἐπικούρου τὰ πλεῖστα λαβόντα εἰπέν.

Theophrastus. Tres *περὶ θεῶν* libri laudantur Diog. L. V, 49, ubi etiam τῶν περὶ τὸ θεῖον ἱστορίας libri sex memorantur.

Varro. Huc pertinent potissimum eius *Antiquitates rerum divinarum*, seorsim a priorie parte, qua res humanae comprehendebatur, ab auctore vulgatae et sic passim citatae, ut Macrob. Sat. III, 6. p. 317 et Laur. Lyd. de mens. p. 146 ed. Roeth., et de cultu deorum liber, laudatus Augustino de civ. dei VII, 9.

Xenocrates. *Περὶ θεῶν* libros duos laudat Diog. L. IV, 3. De natura deorum appellat Cic. de N. D. I, 13.

Zenodotus. Suid. h. v. T. II. p. 8: ἔγραψε πρὸς Πλάτωνα περὶ θεῶν.

Postremo hic afferendus Anonymi *περὶ θεῶν* liber, in codice Monacensi servatus, ex quo apospasmata quaedam, quibus usus sum Animadv. ad Corn. c. 7, excitavit Koppius ad Damasc. de princip. p. 63.]

VILLOISONI
THEOLOGIA PHYSICA
STOICORUM.

Physica Stoicorum theologia tota duobus innititur rerum principiis, ex quibus constare mundum opinabantur. Horum quidem unum erat *agens*, τὸ ποιοῦν, alterum vero *patiens*, τὸ πάσχον; principium quod patiebatur, erat materia carens omni qualitate, quam ποιότητα Graeci vocant, ut inquit Cicero ¹⁾, qui alio loco ²⁾ similem vocem coactus adhibere, sibi dari postulat, ut in rebus inusitatis, quod Graeci ipsi faciant, a quibus haec iam diu tractantur, uti possit verbis interdum inauditis. Principium, quod agebat, erat ratio in materia insita eique inserta, id est, deus qui aeternus et (quod infra demonstrabimus) unicus per eam intentus et commeans ex ea universa singula exprimebat et efficiebat. Sic Laertius de Stoicis loquens ³⁾: δοκεῖ δ' αὐτοῖς ἀρχὰς εἶναι τῶν ὅλων δύο, τὸ ποιοῦν καὶ τὸ πάσχον. τὸ μὲν οὖν πάσχον, εἶναι τὴν ἅπασαν οὐσίαν, τὴν ὕλην· τὸ δὲ ποιοῦν, τὸν ἐν αὐτῇ λόγον, τὸν θεόν. τοῦτον γὰρ ὄντα αἰδίων διὰ πάσης αὐτῆς δημιουργεῖν ἔκαστα, ubi haec vocabula, διὰ πάσης αἰτέης, nobis deum exhibent tanquam mundi animum per omnium rerum naturam pertinentem ⁴⁾, et ut Iacobi Thomasii verbis utar, „for-

1) Acad. I, 7. [Vocabulo ποιότης primum Platonem usum esse, narratur in Vita eius anonyma in Bibliothek der alten Literatur und Kunst, fasc. 5. ined. p. 15.]

2) Acad. II, 6.

3) Diogenes Laert. de vit. phil. pag. 196. ed. Londini 1663.

4) Sextus Empir. adv. logicos IX. p. 550. οἱ ἀπὸ τῆς στοῦς δύο λέγοντες ἀρχὰς θεὸν καὶ ἄποιον ὕλην, τὸν μὲν θεὸν ποιεῖν ὑπελήφασιν, τὴν δὲ ὕλην πάσχειν τε καὶ κρῖναι. Tertullianus ad nationes II, 4. p. 55: Zeno materiam mundialem a deo separat, vel eum per illam, tanquam mal per favos, transisse dicit. Itaque materia et deus duo vocabula, duae res; pro discrimine vocabulorum etiam res separan-

nam mundi non solum adasistentem, sed etiam informantem"; quam quidem distinctionem, qua praecipuum porticus dogma illustratur, peculiari dissertatione, quae decima quarta est, confirmavit Iacobus Thomasius, vir de Stoicorum philosophia optime meritis. Et hanc quidem vim τοῦ διὰ πάσης αὐτῆς non satis videtur percepiisse interpres Latinus, nec ipse Menagius ¹⁾ ad hunc locum, conferendus

tur. Eandem autem patientis et agentis divisionem Mosis sic tribuit Philo de mundi opificio p. 2 ed. Paris. 1640 [T. I. p. 4 ed. Pfeiffer]: Μωσῆς δὲ καὶ φιλοσοφίᾳ ἐν αὐτῇ φθάσας ἀκρότητα, καὶ χρησμοὺς τε πολλὰ καὶ συνεκτικώτατα τῶν τῆς φύσεως ἀντιδιαχθῆς, ἔγνω δὲ οὐ ἀναγκαιότατόν ἐστιν ἐν τοῖς οὐρανοῖς, τὸ μὲν εἶναι δραστήριον αἰτίον, τὸ δὲ παθητόν [cum Pfeiffero legendum παθητικόν] καὶ ὅτι τὸ μὲν δραστήριον ὁ τῶν ὅλων τοῦς ἐστίν etc. Vide eundem ibidem Philonem p. 4 [p. 12 ed. Pfeiff.], ubi materiam vocat ἄπειρον. Multa autem Philo non solum Platoniciis, sed etiam, quod minus notum est, Stoicis et Chrysippo sublegit. Sic de opificio mundi p. 14 [p. 40 ed. Pfeiff.] τῶν ἐμφύων πρώτους ἐγέννησεν ἰχθύς — πρὸς αὐτὴν [Pfeiff. αὐτῇ] μένον τῇ τῶν σωμάτων διαμονῇ παρασπαρέντος [Pfeiffer. μαυρὸν παρὰ τοὺς ἄλλας τοὺς κτίσας, ἵνα μὴ ῥηδίως φθείροντο [διαφθείροντο Pfeiff.]. Quod quidem hausit e Chrysippo, qui apud Cic. de fin. V, [14, ubi v. Goerenz.] de nat. deor. II, 64 sui, ne putresceret, animam ipsam pro sale datam esse dicit. Quod et legi apud Varronem [de re rust. II, 4], Plinium VIII, 51, Porphyrium l. III περὶ ἀποχῆς et apud Clementem Strom. VII [p. 718 ed. Sylburg. ubi Cleanthi tribuitur], observat Petrus-Castellanus de carnium esu II, 1. Sic idem ibidem Philo p. 27 [p. 90 ed. Pfeiff.]: αὐτὴν τῆς ἡμετέρας ψυχῆς τὸ διχῶ τοῦ ἡγεμονικοῦ μέρους ἐνταχῇ σχίζεται πρὸς πέντε αἰσθητικὰς, καὶ τὸ φωνητήριον ὄργανον, καὶ ἐπὶ πᾶσι τὸ γόνιμον. De qua animi divisione vide quae idem ad verbum sonantia e Laetio, Varrone, Tertulliano, Nemesio etc. protulit Lipsius Physiol. Stoic. III, dia. 17. p. 243, qui et hunc Philonis locum conferre debuisset. Stoicum dogma et in hisce agnosces verbis apud Phil. de somniis p. 1141 [T. V. p. 704 ed. Pfeiff.]: δόγμα τιθένται τοῖς περὶ φιλοσοφίαν διατρέβουσιν, ὅτι μόνος ὁ σοφὸς ἄρχων καὶ βασιλεὺς καὶ ἡ ἀρετὴ ἀναιρέθυνας ἀρχὴ τε καὶ βασιλεία [ubi Pfeiffer apte confert de posteritate Caimi T. II. p. 318: τῶν αὐτῶν (ἀρετῶν) δ' ἡγεμονία ἐκείνη καὶ βασιλεία ἐστίν, καὶ ὁ κηρύσσων αὐτὰς ἄρχων καὶ βασιλεὺς εὐθὺς, καὶ μηδεμίαν ἄλλαν εὐπορεῖ.]

1) Not. ad Diog. Laert. p. 183.

cum Lipsio in erudito opere quod inscribitur *Physiologia Stoica* ¹⁾).

Hi autem doctissimi apprime haec a Lactantio addunt ²⁾: *Stoici naturam in duas dividunt partes, unam, quae efficiat, alteram, quae se ad faciendum tractabilem praebeat. In illa prima esse vim sentiendi, in hac materiam: nec alterum sine altero esse posse. Ita isti, prosequitur Lactantius, uno naturae nomine res diversissimas comprehenderunt, deum et mundum, artificem et opus; dicuntque alterum sine altero nihil posse: (quemadmodum nihil potest artifex, cui materia ad artem exercendam desit) tanquam natura sit deus mundo permixtus. Nam interdum sic confundunt, ut sit deus ipsa* ³⁾ *meus mundi, et mundus corpus dei. Haec ut multa alia Lactantius expressit e Cicerone* ⁴⁾, *cuius verba, quae exscribere longum esset, pete ex ipso et confer Plutarchum* ⁵⁾. Seneca ⁶⁾: *Dicunt, ut scis, Stoici nostri, duo esse in rerum natura, ex quibus omnia fiant, causam et materiam. Materia iacet iners, res ad omnia parata, cessatura, si nemo moveat. Causa autem, id est, ratio, materiam format, et quocunque vult, versat: ex illa varia opera producit. Esse debet ergo unde aliquid fiat, deinde a quo fiat: hoc causa est, illud materia. Omnis ars imitatio est naturae; itaque quod de universo dicebam, ad haec transfer, quae ab homine facienda sunt. Statua et materiam habuit, quae pateretur artificium, et artificem, qui materiae daret faciem. Ergo in statua materia aes fuit, causa artifex. Eadem conditio rerum omnium est; ex eo constant quod fit, et ex eo quod facit. Stoicis placet unam causam esse id, quod facit. Ibidem infra: Quaerimus quid sit causa? Ratio faciens, id est, deus. Vide et Athenagoram* ⁷⁾, eadem Stoicis tribuen-

1) I. diss. 4 p. 20 seq. et diss. 5. p. 22 seq. edit. Lugd. B. 1644.

2) Institut. divin. VII, 3.

3) [In edit. Lugdunensi 1652, qua utor, legitur *ipse*, quod quicunque primus cum *ipsa* commutavit, bene fecit.]

4) Acad. I, 6.

5) Adversus Stoicos p. 1065.

6) Epist. 65.

7) Legat. pro Christianis p. 295 ed. Paris.

tem et Theodoretum ¹⁾. Sic et Cleanthes, maiorum gentium Stoicus, apud Hermiam ²⁾ iocantem, e suo puteo, a quo *φρεάντης* ³⁾ dictus est, vera principia, deum et materiam hausisse se praedicat, *τὰς ἀληθείας ἀρχάς, θεὸν καὶ ὕλην*, ad quae verba clarissimus Dommerich ⁴⁾ observat, hunc esse elegantem locum ad definiendam theologiam et philosophiam Stoicam, mire cum Plutarcho ⁵⁾ consentientem, qui Zenonem *ἀρχὰς τὸν θεὸν καὶ τὴν ὕλην* posuisse testatur, *ὧν ὁ μὲν ἔστι τοῦ ποιεῖν αἷτιος, ἡ δὲ τοῦ πάσχειν*. Sic Aristoteles apud eundem Hermiam ⁶⁾ *ἀρχὰς ὀρίζεται, τὸ ποιεῖν καὶ τὸ πάσχειν· καὶ τὸ μὲν ποιοῦν ἀπαθὲς εἶναι, τὸν αἰθέρα, τὸ δὲ πάσχον* etc. quod et confirmat Iustinus ⁷⁾. Lipsius pariter monet ⁸⁾, Thaletem et Pythagoram ac plerosque alios deum et materiam pro primis habuisse principiis et e Sexto Empirico ⁹⁾ probat, multos censuisse, ab ipso Homero hanc esse veterem opinionem, qui *Proteum et Eidothean induxit allegorice, primam quidem et principem causam* (ipsa vox dicit) *Proteum appellans: quae autem in species vertitur, essentiam, Eidothean*. Anaxagoras apud Pseudo-Origenem ¹⁰⁾ *ἔφη τὴν τοῦ παντός ἀρχὴν νοῦν καὶ ὕλην, τὸν μὲν νοῦν ποιοῦντα, τὴν δὲ ὕλην γινομένην*. Sic et Varro apud Augustinum ¹¹⁾ dicit, coelum esse quod faciat, terram quae patiat: et ideo illi masculinam vim tribuit, huic foemininam; ubi agnoscis τὸ ποιοῦν καὶ τὸ πάσχον. Quin et cum Varrone ad verbum sic fere consonant Sinenses ¹²⁾ in libro mutationum cano-

1) Therapeut. serm. IV. p. 529.

2) Irrisione gentilium philosophorum p. 224 ed. Worth.

3) [V. Menag. ad Diog. Laert. VII, 168.]

4) In sua ed. Hermiae, quae prodit Halae 1764.

5) Placit. philos. I, 3. p. 878.

6) L. c. p. 404 ed. Paris. 1742. p. 28 ed. Dommerich.

7) Cohort. ad Graecos ep. 11 ed. Benedictin.

8) Physiol. Stoic. I. diss. 4. p. 22.

9) Adversus physicos IX. p. 599 ed. Fabric.

10) Philosophum. p. 66 ed. Wolfii.

11) De civ. dei VII, 28.

12) Vide Claudium Visdelou Notice du livre Chinois nommé Y.

nico: „Le ciel et la terre sont le père et la mère de toutes choses, et unissent leurs semences, et par là se trouvent entre eux la distinction du mari et de la femme.” Sic Theages Pythagoreus ¹⁾: συντέτακται γὰρ τὸ χέριον ἔνεκα τῷ βελτίονος. ὡς ἐν μὲν τῷ κόσμῳ τὸ ἀειπαθὲς πᾶν μέρος, ἔνεκα τῷ ἀεικινάτῳ· ἐν δὲ τῇ συζυγίᾳ τῶν ζώων τὸ θῆλυ ἔνεκα τῷ ἄρρενος. τὸ μὲν γὰρ σπεύρει, τὰν ψυχὰν γεννῶν· τὸ δὲ μόνον τὰν ὄλων παρέχεται τῷ γεννωμένῳ, ubi τὸ ἀειπαθὲς est materia patiens, τὸ ἀεικινάτον est deus faciens. Sic et Crito Pythagoreus ibidem ²⁾: ἐν τε γὰρ τῇ τῶν ὄλων περιοχῇ συναρμογὰ συναμφοτέρων τῶν φύσεων, τὰς τε ἀεικινάτω φύσιος καὶ τὰς ἀειπαθείος, κόσμος ἐντί. ἄλλως γὰρ οὐκ ἐνεδέχετο σώζεσθαι τό τε ὅλον καὶ τὸ πᾶν, μὴ συναρμογὰν ἔχοντος τῷ γεννάτῳ ποτὶ τὸ θείον καὶ τῷ ἀειπαθείῳ ποτὶ τὸ ἀεικινάτον. Plato ³⁾: χρὴ γένῃ διαφοροῦσθαι τρίτῃ, τὸ μὲν γιγνόμενον, τὸ δ' ἐν ᾧ γίγνεται, τὸ δ' ὅθεν ἀφομοιούμενον φύεται τὸ γιγνόμενον. καὶ δὴ καὶ προσεικάζει πρὸς τὸ μὲν δαχύνειν μητρί, τὸ δ' ὅθεν πατρί, τὴν δὲ μεταξὺ τούτων φύσιν ἐκχρόνῳ.

Supra vidimus apud Lactantium hasce duas res diversissimas, deum et mundum, uno naturae et dei nomiae a Stoicis comprehensas fuisse, deumque habitum tanquam mentem mundi, et mundum tanquam dei corpus. Haec quomodo confusa non fuerint, immo qua ratione recte distinguenda sint, sic post Varronem docet Augustinus ⁴⁾: *dicit Varro de naturali theologia prae loquens, deum se arbitrari esse animam mundi, quem Graeci vocant κόσμον, et hunc ipsum mundum esse deum: sed sicut hominem sapientem, cum sit, ex corpore et animo, tamen ab animo dici sapientem, ita mundum*

King p. 417 versionis Gallicae Chouking, quam Parisiis edidit Guignius anno 1770.

1) Fragmenta Pythagoreorum p. 683 ed. Gale Opusc. myth.

2) Ibidem p. 699.

3) Timaeo p. 1060. [50 HST.]

4) De civ. dei VII, 6.

dici deum ab animo, cum sit ex animo et corpore ¹⁾). Ne quis autem hanc Varronis propriam, non autem Stoicorum et aliorum philosophorum communem fuisse sententiam dicat, haec subiicit Augustinus: *Haec est videlicet breviter in ista praelocutione proposita theologia naturalis, quae non huic tantum, sed et multis philosophis placuit. Quae quidem diligenter iis perspicienda sunt, qui eos omnes in Spinozistarum grege promiscue annumerant, a quibus mundus dei nomine nuncupatur. Equidem vero de Spinoza cecinit illustrissimus Polignacus:*

omnigenae Spinoza dei fabricator, et orbem

. . appellare deum, ne quis imperet orbi,

tanquam esset domus ipsa domum qui condidit, ausus.

Sed quo sensu et quam diverso mundum dei nomine vocaverint Stoici, supra laudatus indicavit Varro apud Augustinum. Hic cum eadem alio loco ²⁾ rursus usurpat verba, haec addit: *solum itaque mundi corpus non est deus* (ut solum hominis corpus non est sapiens) *sed aut sola anima eius, aut simul corpus et animus, ita tamen ut non sit a corpore, sed ab animo deus.* Unde Augustino supra ibidem vel secundum istos corpus non est deus, sed anima mundi ac partes eius. Idem Varro apud eundem Augustinum ³⁾ dicit hos solos ipsi videri animadvertisse, quid esset deus, qui crediderunt eum esse animam, mota ac ratione mundum gubernantem. Idem Augustinus ⁴⁾: *Si mundi deus animus est eique animo mundus ut corpus est, ut sit unum animal constans ex animo et corpore etc.* Epiphanius, de Stoicorum deo agens ⁵⁾, dicit iis deum esse mentem, coeli, terrae totiusque aspectabilis molis tanquam corporis animum, *νοῦν, ἢ παντὸς τοῦ ὁρωμένου κύτους,*

1) [Mythographus in Maii Auct. class. T. III. p. 162: *Et Varro dicit quod unus idemque sit homo; a corpore tamen, homo; ab anima, sapiens dicitur. Ita ergo et deus cum unus idemque sit, in multis tamen per dispensationem sive diversitatem censetur vocabulis.*]

2) De civ. dei VII, 9.

3) Ibid. IV, 31.

4) Ibid. IV, 12.

5) L. I. Haeres. in Stoicor. haeresi p. 12 ed. Petavii Coloniae 1682.

quodque infra demonstrabimus. Suam autem de dei corpore et animo doctrinam ab Orphicis accepisse mihi videtur Stoici. Orphicam Eusebius¹⁾ sic interpretatur theologiam: ἐγὼ μὲν γὰρ οὐδὲ (lege οὐδὲν²⁾) ἄλλο ἡγοῦμαι, ὅ τὸν ὁρῶμενον κόσμον, ἐν παντοίων συνεβέβηκα τῶν μισροῶν, τῶν τε καὶ οὐρανῶν καὶ ἀδράκων καὶ ὕδων ἐν τούτοις φαινομένων ἀστράων, ὥσπερ ἐν μεγάλου σφίγματος κεφαλῇ προπεταγμένων, τῶν τε ἐν αἰθέρι καὶ γῇ καὶ θαλάσῃ καὶ τοῖς παραπληρείοις· μέρη γοῦν κόσμου, καὶ γῆ, καὶ ἄρη καὶ βουνοί. εἰλεῖται τε αὐτῶν ἐν μέσῳ ζώοντι τρόπῳ καὶ θάλασσα καὶ πῦρ δὲ καὶ ὕδωρ, σὺν τε καὶ ἡμέρα, αἷς αὐτῆς εἶναι αὐτοῦ κόσμου φύσεως μέρη. . . . ἀνεκτικαλῶς τε ζῶντα μέγα τὸν κόσμον ὑπεδέξιμος, καὶ τοῦτον Δία προσεπών, νοῦν μὲν αὐτοῦ τὸν αἰθέρα, σῶμα δὲ τὰ λοιπὰ τοῦ κόσμου μέρη. ἐπεφάνηατο εἶναι³⁾. Eandem et Aristotelē sententiam sic tribuit Athenagoras⁴⁾: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ αὖτ' αὐτοῦ, ὅνα ἄγοντες αἰανεῖ ζῶντι σὺνθετον, ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος συνασθηκῶτα λέγονται τὸν Θεόν. σῶμα μὲν αὐτοῦ τὸ αἰθέριον νομίζοντες, τοῦς τε πλανημένους ἀστέρας καὶ τῶν σφαιρῶν τῶν ἀπλανῶν, κινούμενα κυκλοφορητικῶς, ψυχὴν δὲ, τὸν ἐπὶ τῇ κινήσει τοῦ σώματος λόγον. αὐτὰν μὲν αὐτὸν κινούμενον, αἴτιον δὲ τῆς τούτου κινήσεως γινόμενον.

Porro apud Stoicos prima et princeps causa, pars agens, ratio in materia insita eiusque artifex, id est, deus faciens, variis nuncupabatur nominibus. Varias illas unius eiusdemque nominis appellationes ideo accuratissime, articulatim distincteque persequemur, quod sine subtiliori eorum indagatione et cognitione Stoicorum systematis aeriem continuationemque, qua fit ut ex aliis aliae res et sententiae nectan-

1) Praep. evang. II, 9, p. 102.

2) [Recte: sic πρὸς καὶ οὐδὲν ἄλλο κατὰ τοὺς Στωικοὺς, et pag. seq. οὐδὲν ἄλλο ἢ τὸν ὁρῶμενον κόσμον δηλοῦσθαι.]

3) Hic Eusebius Orphei versus respexit, qui et apud Macrobiū leguntur Saturn. I, 18, p. 239.

4) Legat. pro Christianis p. 284 post Iustin. Mart. edit. Benedictinor.

ου, ut dixit Zacharias Scholasticus ¹⁾, Mitylenes episcopus. Et, ut ait Seneca ²⁾: *Universa ex materia et ex deo constant: deus ista temperat, quae circumfusa rectorem sequuntur et docem. Potentius autem est quod facit, quod est deum, quam materia patiens dei.*

Duo igitur illa principia, deus et materia, quae ἀρχαὶ vocabant Stoici, aeterna incorruptaque permanebant, et in hoc ab elementis, στοιχίστῃ, διακρίπabant, quae et nata erant et in mundi conflagratione dissolvenda atque interitura. Unde Laetius ³⁾: *διαρίσειν δὲ φασὶν ἀρχὰς καὶ στοιχίστῃ τὰς μὲν γὰρ εἶναι ἀγεννήτους, ἀφθάρτους καὶ δὲ στοιχίστῃ κατὰ τὴν ἐκείνων φθαρτέσθαι.* De quo vide Plutarchum ⁴⁾, qui eandem Aristoteli ac Platoni distinctionem tribuit, eamque suo ipse comprobat calculo. contrariam Thaletis explodens sententiam; in quo Plutarchum ad verbum secutus est Stobaeus ⁵⁾.

Stoicorum autem mundum pro dei corpore habentium opinionem revocavit et suam fecit auctor libri *Demonstratio allegorica historiae veteris et novi testamenti et revelationis mysteriorum S. S. triados*, qui Groningae 1690, in 4to. sine nomine auctoris prodit et publico propter Groninganorum edictum prohibitus est; in quo Stoicam ⁶⁾ per allegorias theologiam interpretandi methodum aecius contendit, scriptura sacra universa atriisque foederis, veteris et novi testamenti, illustrari naturam, S. S. trinitatem esse allegoriae fundamentum etc. mundum esse dei corpus, et deum mundi animum. De quo vide Reimannum ⁷⁾. Sic veteres Indi mundum dei corpus esse existimabant, quod optime probat Bruckerus ⁸⁾.

1) Pag. 209 dialogi, quem Aeneae Gazaevi Theophrasto subiecit Barthius edit. Lipsiae 1653.

2) Epist. 65 fin.

3) L. VII. p. 449.

4) De placit. philos. I, 2. p. 875.

5) Eclog. phys. c. 13. p. 28.

6) L. I, 39. p. 30.

7) Historia atheism. p. 478.

8) Histor. crit. philos. T. I. p. 207.

quodque infra demonstrabimus. Suam autem de dei corpore et animo doctrinam ab Orphicis accepisse mihi videtur Stoici. Orphicam Eusebius¹⁾ sic interpretatur theologiam: ὁ γὰρ μὲν γὰρ οὐδὲν (lege οὐδὲν²⁾) ἄλλο ἡγοῦμαι, ἢ τὸν ὁρώμενον κόσμον, ἐκ παντοίων συνειρητῶτα τῶν μερῶν, τῶν τε κατ' οὐρανὸν καὶ ἀστέρα καὶ τῶν ἐν τούτοις φαινομένων ἀστρῶν, ὥσπερ ἐν μεγάλῳ σώματος κεφαλῇ προεισαγεμένων, τῶν τε ἐν αἵματι καὶ γῇ καὶ θαλάσσῃ καὶ τοῖς παραπλησίαις. μέρη γοῦν κόσμου, καὶ γῆ καὶ ἄρη καὶ βουηοί. εἰλεῖται τε αὐτῶν ἐν μέσῳ ζωὴς τρόπος ἡ θάλασσα καὶ πύρ δὲ καὶ ὕδωρ, εὐὲ τε καὶ ἡμέρα, αἷμα αὐτῆς εἶναι αὐτοῦ κόσμου γύσεως μέρη. . . . ἀνεκτικὰ λήπτως ζῶν μίγα τὸν κόσμον ὑπαδέμιονος, καὶ τοῦτον Δία προσημίων, γοῦν μὲν αὐτοῦ τὸν αἰθέρα, σῶμα δὲ τὰ λοιπὰ τοῦ κόσμου μέρη ἀπεφήνατο εἶναι³⁾. Eandem et Aristoteli sententiam sic tribuit Athenagoras⁴⁾: ὁ δὲ Ἀριστοτέλης καὶ οἱ ἀπ' αὐτοῦ, ἕνα ἄγοντες εἰσὶν εἶναι οὐδὲν, ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος συνασθηκῶτα λέγονται τὸν Θεόν, σῶμα μὲν αὐτοῦ τὸ αἰθέριον νομίζοντας, τοῦς τε πλασματικούς αἰτέρας καὶ τὴν σφαῖραν τῶν ἀπλανῶν, κινούμενα κυκλοφορητικῶς, ψυχὴν δὲ, τὸν ἐπὶ τῇ κινήσει τοῦ σώματος λόγον. αὐτὴν μὲν οὐ κινούμενον, αἴτιον δὲ τῆς ταύτου κινήσεως γινόμενον.

Porro apud Stoicos prima et princeps causa, pars agens, ratio in materia insita eiusque artifex, id est, deus faciens variis nuncupabatur nominibus. Varias illas unius eiusdemque nominis appellationes ideo accuratissime, articulatim distincteque persequemur, quod sine subtiliori eorum indagatione et cognitione Stoicorum systematis seriem continuationemque, qua fit ut ex aliis aliae res et sententiae nectan-

1) Praep. evang. III, 2, p. 102.

2) [Recte: sic μοι καὶ οὐδὲν ἄλλο κατὰ τοὺς Στωικούς, et pag. seq. οὐδὲν ἄλλο ἢ τὸν ὁρώμενον κόσμον δηλοῦσθαι.]

3) Hic Eusebius Orphei versus respexit, qui et apud Macrobius leguntur Saturn. I, 18, p. 239.

4) Legat. pro Christianis p. 284 post Iulian. Mart. edit. Benedictinor.

tur, et omnia inter se apta connexaque cohaerent, minime adaequi liceat. Viri enim doctissimi et gravissimi, inter quos eminent Minucius Felix et Lactantius, Ciceronem quidem, ut ipsi decepti putabant, sed revera, quod infra demonstrabimus, Epicureum Velleium apud Ciceronem in primo de N. D. libro disputantem immerito secuti, falso putaverunt multiformes Stoicos a semetipsis dissidere secumque discordare, nec ferendam eorum inconstantiam, qui modo huic modo illi rei omnem tribuerent divinitatem sicque desultoria levitate modo hunc modo illum esse deum contenderent. Nos contra probabimus, unum idemque constanter contineri in porticu numen, sed illud quidem diversis gaudens nominibus, quae a variis operibus, aut muneribus aut virtutibus, aut a variis materiae, per quam diffunditur, partibus invenit: nec eius unitati obstare appellationum diversitatem, cum ipsa significatione ad unum omnia revolvatur. Quod sateri ipse cogitur Lactantius ¹⁾, quodque non satis perspectum multos induxit ut errarent, et fuit in causa cur Stoici vel ob hanc unam causam minus intellecti, inconstantiae mentisque mutabilitatis temere accusati atque indicta causa, immo incognita condemnati fuerint. Gale- nus ²⁾ monet, Stoicos hoc in ceteris reprehendisse philosophis, quod statim prius porticum impugnent eiusque dogmata condemnent, quam id exploratum habeant, quod in ea dicitur: *ἐπιτιμῶσιν ἡμῖν εὐθείως ὡς προπετοῖς ἀντιλήγουσι, πρὶν γινῶναι τὸ λεγόμενον*. Revera omnes fere errores in Stoicorum et plurimorum aliorum philosophorum doctrina exponenda hinc orti sunt, quod vocabulorum huic aut illi sectae propriorum vim non satis perceperint, et vocum ambiguitate, aut etiam peculiari significatione apud hos aut illos philosophos obvia delusi fuerint, qui historiae philosophicae illustrandae operam dederunt; clar. Weissius ³⁾ existimat plerorumque argumentorum resolutionem nihil aliud

1) Institut. divinar. I, 15. p. 19.

2) De placit. Hippocratis et Platonis III [p. 313. T. V. ed. Kühn.]

3) In Logica Latina p. 107.

qui adeundum monet Lipsium¹⁾. Seneca²⁾: *únus omnium parens mundus est, id est, deus, deus, id est, mundus*. Apud Ciceronem³⁾ Balbus Stoicus: *ratio recta constansque, quae supra hominem putanda est deoque tribuenda, id est, mundo, in quo necesse est perfectam illam atque absolutam inesse rationem*. Ibidem infra: *et sapiens a principio mundus et deus habendus est*. Sic et Plato dixit mundum esse deum. Incertus auctor apud Stobaeum⁴⁾: Ζεὺς ὁ πᾶς κόσμος, ζῶν καὶ ζῶν καὶ θεὸς ἐν θεῶν. . . . Πλάτων γάρ τοι δια μέν καλεῖ τὸν δημιουργὸν τῶν ἀπείρων· δια δὲ καὶ τόνδε τὸν κόσμον. Plato ipse⁵⁾: *εὐδαίμωνα θεὸν αὐτὸν (κόσμον· θεός) ἐγεννήσασα, et alibi⁶⁾: ὅσα λέγειν τόνδε τὸν κόσμον ζῶν ἐμψυχον ἔσθαι τοῦ ἀληθείᾳ διὰ τὴν τοῦ θεοῦ γενέσθαι πρόνοιαν*. Hoc Plato hauserat a Timaeo Locro; apud quem deus mundum fecit *θεὸν γεννατόν*⁷⁾. Idem alibi⁸⁾ mundum vocat deum animantem, intelligentem, perfectum, unigenitum et rotundum, *ἐνᾶ, μόνογενῆ, τέλειον, ἐμψυχόν τε καὶ λογικόν*; quod prorsus Stoicum est; quodque Timaeus et Stoici debant Pythagorae, ex cuius peregrini fonte hortulos suos irrigavit. omnis philosophorum schola ac maxime porticus. Pythagoras enim apud Laertium⁹⁾ mundum vocavit *ἐμψυχον* et *νοερόν*, ut et Balbus Stoicus, qui apud Ciceronem¹⁰⁾ mundum esse deum contendit, alio loco habet¹¹⁾: *deus, id est, mundo, et ibidem: sapiens a principio mundus et deus habendus est*. Et¹²⁾: *Sapiens est igitur et propterea deus*. Et alibi¹³⁾ eum animantem esse et deum

1) Physioli. Stoic. I. diss. 5. 2) De benef. III, 28.

3) De N. D. II, 13. 4) Eclog. phys. I. p. 1.

5) Timaeo p. 1049 [p. 34 ed. HST.]

6) Ibid. p. 1048 [p. 30 ed. HST.]

7) De anima mundi p. 549 ed. Gale.

8) Ibid. p. 545.

9) Pag. 220.

10) De N. D. II, 8 et 11. 11) Ibid. II, 13.

12) Ibid. II, 14.

13) Ibid. II, 17. Vide et II, 31. III, 8 et I, 10 et 20.

χρῆς αὐτὸν εἰς τὴν θείαν αἰσ., ubi v. Menagium ¹⁾, hoc confirmantem auctoritate Didymi apud Eusebium ²⁾, Origenis in quinto libro contra Celsum et Senecam ³⁾. Idem ac in Laertio videbis apud Stobaeum ⁴⁾ confirmantem, a quo Chrysippus laudatur. Seneca ⁵⁾: *Vis illum (deum) vocare mundum: Non falleris. Ipse enim est totum quod vides, totus suis partibus inditus et se sustinens vi sua, ut Cato apud Lucanum ⁶⁾:*

superus quid quaerimus ultra?

Jupiter est quodcumque vides, quodcumque moveris.

Idem alibi Seneca ⁷⁾: *Quid est deus? Mens universi, quod vides totum et quod non vides totum. Et alibi ⁸⁾: ipse (deus) qui ea tractat, qui condidit, qui totum hoc fundavit deditque circa se, maior est pars operis sui ac maior etc.* Sic Plinius ⁹⁾, interdum Stoicis: *mundum et hoc, quod nomine alio coelum appellare libuit, cuius circumspexu teguntur cunctae, numen credi par est, aeternum immensum. . . . sacer est, aeternus, immensus, totus in toto, immo vero ipse totum . . . cuncta complexus in se, idemque rerum naturae naturae opes et revera ipsa natura.* Hinc cecinit Manilius ¹⁰⁾, utpote Stoicus poeta:

mundum divinū nomine verti

atque ipsum esse deum.

Et de eodem mundo loquens alio loco ¹¹⁾:

deus est, qui non mutatur in aevum.

Idem ¹²⁾ de eodem:

Hic igitur deus et ratio quae cuncta gubernat, et infra ¹³⁾:

materiaeque datum est cogi, sed cogere mundo, hoc est, materiam pati, deum agere, inquit Menagius ¹⁴⁾,

1) Notar. p. 184.

2) Praepar. evang. XV, 15. p. 877.

3) Epist. 97.

4) Eclog. phys. p. 48.

5) Quaest. natural. II, 45.

6) Pharsal. IX, 579.

7) Praef. quaest. nat. I.

8) Quaest. nat.

9) H. N. II, 1.

10) Astrog. I, 491.

11) I, 530.

12) II, 82.

13) II, 114.

14) Not. ad Laert. p. 184.

monet Bruekerus ¹⁾. Idem placebat veteribus theologis, Orpheo, Pythagorae, Timaeo Locro, Pythagoram secuto Platoni, Thaleti, Democrito etc. Chaldaeis, Aegyptiis, Indis, Hebraeorum Cabbalistis etc. E Proclo Eschenbachius ²⁾ versum affert, in quo Orpheus deum sic inducit loquentem:

ψυχὴ ἐγὼ ναίω καὶ θεοψυχούσα ἅπαντα.

Pythagorae apud Iustinum ³⁾, Cyrillum Alexandrinum ⁴⁾ et Clementem Alexandrinum ⁵⁾ deus dicitur *νοῦς καὶ ψόχῳσι τῶν ὅλων*. Apud Stobaeum ⁶⁾ Thales deum vocat *νοῦν τοῦ κόσμου* et Anaxagoras ⁷⁾ dicit *νοῦν κόσμον ποῖον τὸν θεόν*, pro quo lege *κοσμοποιόν* ⁸⁾. Et Democritus apud eundem deum definit *νοῦν ἐν πυρὶ σφαιροειδέϊ*, melius quam apud Plutarchum ⁹⁾, *νοῦν λιμπροειδέϊ*, *τὴν τοῦ κόσμου ψυχὴν*. Apud eundem Stobaeum: *Διογένης καὶ Κλεάνθης καὶ Οἰνωπίδης τὴν τοῦ κόσμου ψυχὴν* deum appellant. Porphyrius apud Eusebium: *τὸν Δία τὸν τοῦ κόσμου ὑπολαμβάνοντα*. Sic apud Clementem ¹⁰⁾ Aristoteles, qui mundum esse deum existimat, *τὸν κόσμον θεὸν ἡγούμενος*, deum supremum animam universi esse dicit, *τὸν καλούμενον ἕκαστον ψυχὴν εἶναι τοῦ παντός οἶται, τούτῳ τοῦ κόσμου τὴν ψυχὴν θεὸν ὑπολαμβάνων*. Augustinus ¹¹⁾ docet Iovem paganis esse corporei huius mundi animum. Apud eundem ¹²⁾ Varro de naturali theologia prae loquens dicit, deum se arbitrari animum mundi, et hunc

1) T. I. p. 929.

2) De poesi Orphica p. 79. [Vitiosam scripturam Hermannus Orph. p. 483 *θιερμ ψυχῶσα* correxit, quod Lobeckius Aglaoph. T. II. p. 953 comprobavit, *ψυχούσα* legendum esse recte adiiciens. Ego incideram in *θιερμοψυχόσω*, omisso καὶ.]

3) Ad Graecos cohort. p. 21 ed. Benedictin.

4) L. I. adv. Iulianum p. 30.

5) Cohort. p. 62.

6) Eclog. phys. p. 2.

7) De hac Anaxagorae sententia cf. Valcken. Diatr. 5. p. 40 seq.

8) [Id nunc receptum in editione Heerenii T. I. p. 56.]

9) De plac. philos. I, 9. p. 881.

10) Cohort. p. 58.

11) De civ. dei IV, 11.

12) Idem VII, 6.

ipsam mundum esse deum; quod prorsus Stoicum est. *Apud theologos Iuppiter est mundi anima; inquit Macrobius* ¹⁾. Platoniorum autem trinitas ex his tribus constabat, ex deo, mente et anima, ita ut e summo deo mens (verba Macrobiū recito), ex mente anima sit. Solebant quippe dei vocabulo summum numen, mentis mundum intelligibilem, animae spiritum huius universi adspectabilem designare, inquit Iac. Thomasius ²⁾. Doctrinam de deo pro anima mundi habito per omnem fere orbem terrarum pervagatam esse, merito dixit Bruckerus ³⁾. Haec apud Aegyptios ⁴⁾ invaluerat, qui Iovem vocabant *το δὲ πᾶντων χοροῦν πνεῦμα*, teste Athenedoro ⁵⁾, quorumque systema Bruckerus ⁶⁾ dicit accedere si non plane Spinozistico, Stoico tamen non melioris notae. Idem placuisse Chaldaeis; testis est Philo ⁷⁾. Indi prorsus ut Stoici; deum vocabant ignem, in quo inest ratio, sensus et intelligentia, eoque per totum mundum tanquam animam permeante et omnia animare censebant: de quibus Indi vide Megasthenem, qui apud Strabonem ⁸⁾ sic habet: *ὁ διοικῶν κόσμον καὶ ποιῶν θεὸς δι' ὅλου διαπεφυλέκειν αὐτοῦ*. Hoc est quoque recentiorum Indorum dogma, apud quos in Bagavadam legitur ⁹⁾; „l'ame générale dans l'ame vivante”, quod interpretes explicat, „ame générale qui est dieu”; et ¹⁰⁾: „cette ame suprême et universelle qui est dieu”; unde cum per omnia diffundatur et aequabiliter fusa sit, deus ibidem ¹¹⁾ dicitur *Visva*, id est.

1) L. I. in Somn. Scip. 17. p. 67 ed. Pontan. 1527.

2) Diss. 44, 28 p. 182. de Stoico deo, fensum mundi informantē. Eundem ibidem vide 19. p. 221.

3) T. II. p. 692.

4) Notandum est Plutarchum Vit. Numa p. 62 dixisse, non absurde Aegyptiis visum fuisse, nihil prohibere quominus spiritus dei cum femina mixtus ei semina infundat generationis: *δοκῶν οὐκ ἀπὸ θύρας Αἰγύπτου διαπερῆν, εἰς γυναικὶ μὲν οὐκ ἀδύνατον πνεῦμα πληροῦσαι θρού, καὶ τῆς ἐκείνης ἀρχῆς γενέσθαι*.

5) Therapeut. 2. p. 514.

6) T. I. p. 291.

7) De migrat. Abrahami p. 415.

8) Strabo. XV. p. 1040.

9) Pag. 18.

10) Pag. 127.

11) Pag. 18.

„être qui est partout”, et alibi ¹⁾: „semblable au feu qui se trouve dans les bois et dans les pierres, dans l’eau et dans l’air. Visque se trouve dans l’intérieur de toutes choses”. De Pernis, quibus eadem mundi anima placuit, confer Bruckerum ²⁾, qui, Senecam ³⁾ sequens, Stoicam quoque Etruscis tribuit, sententiam ⁴⁾ de deo anima mundi ac spiritu, mundani huius operis domino et artifice, cui omne fati, naturae, providentiae mundi etc. nomen convenit, qui ipse est totum, quod videtur totus suis partibus indutus. Idem ex Edda comprobat principium illud de deo per totum mundum diffuso, cuius partes sint daemones in toto orbe habitantes, esse theologiae Celticae fundamentum adeoque eundem in modum ac de Stoicis debere intelligi, ut omnia, etiam dii, in deum redeant, cum mundus, quod erat Stoicorum dogma, exustione peribit ac deinde, prout et in Stoa, post facendum renascetur. Hodie Soteratis Sinensibus deum videri esse animum mundi, tradit Trigautius ⁵⁾. A recentiorum Iudaeorum Cabbalistis anima mundi vocatur *Sandalphon*, ut docuit in Cabbala denudata Knorrius a Rosenroth. Immo et apud Iudaeos veteres creditum fuisse, spiritum s. et animam mundi idem esse, eo factum tempore docet Bruckerus ⁶⁾, quo purissimis divinae doctrinae fontibus turbidae gentilium laciniae immixtae sint. Et alibi ⁷⁾ recte observat, Philonem ⁸⁾ more Platonicorum deum habuisse pro anima mundi omnia continente: cui quidem opinionioni fidem ut adstruat, haec affert Philonis verba: *Θεός ἐγκόλπισται τὰ ὅλα, καὶ διὰ τῶν τοῦ παντός μερῶν διεκλύθη*. Hunc autem errorem, spiritum s. et mundi ani-

1) Pag. 7. 2) T. I. p. 168.

3) Quaest. natur. II, 45. 4) T. I. p. 340.

5) De Christ. expedit. L. 4. p. 367.

6) T. II. p. 694. 7) T. II. p. 806.

8) Philo L. I legis allegoriarum p. 57 [T. I. p. 172 ed. Pfeiff.] deum vocat τὸν ὅλον ψυχὴν mundi, ut addit, ἢ τὸν ὅλον φυχὴν θεός ἐστι καὶ ἕννομα. Et de migratione Abrahami p. 389 [T. III. p. 412] eum vocat τὸν ὅλον νοῦν, ut et p. 418 [p. 500]: et περὶ κόσμου ἀφαιρούμενος p. 953 eum vocat τὸν κόσμον ψυχὴν.

mam confundendi, multos quoque veterum Christianorum erravisse, monent Bruckerus ¹⁾ et Mosheim ²⁾. Sic et Celsus ³⁾ Stoicum dogma explicans dicit, quemadmodum anima regamur, sic et suam in mundo esse animam continetur, et eam quidem mundi animam vocari loquens οἷον περὶ δὲ ἡμῶν ἀπὸ ψυχῆς διοικούμεθα, οὕτω καὶ ὁ κόσμος ψυχὴν ἔχει τὴν συνέχουσαν αὐτόν· καὶ αὕτη καλεῖται Ζεὺς. Nihil apud Stoicos similitudine frequentius eorum mente haec habet Diogenes Laertius ⁴⁾: εἰς αὐτοῦ μέρος διήκοντος τοῦ νοῦ, καθάπερ ἐφ' ἡμῶν ψυχῆς. Seneca ⁵⁾ supra laudatus: *quem in hoc mundo deus obtinet, hunc in homine animus: quod est illic maius nobis corpus est.* Quod et expressit Lipsius ⁶⁾ commendatus. Sic mundi animam cum anima confert Valerius in libris de Diis apud Augustinum ⁷⁾, et apud Tertullianum ignem mundi animam facit, ut perinde in mundo in anima gubernet, sicut animus in nobis ⁸⁾.

1) T. III. p. 528 et II. p. 672 et 673.

2) Mosheim ad Cudworthi systema intellectuale p. 41.

3) De N. D. 2. p. 141 ed. Gale.

4) Pag. 197 [VII, 138].

5) Epist. 65 fin.

6) Physiol. Stoic. L. I. diss. 7. p. 35.

7) De civ. dei 7, 23.

8) Ad nationes II, 2.

9) Philo de migratione Abrahami p. 417 [T. III].

γίνεται γὰρ, ὅτι ὡς ἐν ἡμῶν ἵστί νοῦς, καὶ τῷ πατρὶ ἵστί
τις ἀρχὴ καὶ διοικεῖται τῶν περὶ ἡμῶν ἀναψύμενος, ὁ
κόσμος ἡγεῖται ἀπὸ τῆς αὐτῆς οὐσίας καὶ ὁ τοῦ παντός
περιβεβλημένος, αὐτοκράτορ ὅλης καὶ διὰ τὸν κόσμον
Iulius IV, 888 seq.

*Utque est ex omni constructus corpore mundus
aëris atque ignis summi terraeque marisque;
spiritus et toto rapido quae iussa gubernans:
sic esse et nobis terrenae corpora sortis,*

aetheriasque auras animo, qui cuncta gubernat
Sextus Empiricus ex Stoicorum mente loquens adve
p. 569: τὴν τῶν ὅλων εἰς τὴν διοικοῦντις καὶ κυβερνῶν, καὶ
διαπορεύουσα τινεῖς αὐτῶν, ἐν ὅλῳ ὡς συνεκτεταμένη τῇ
κατασκευῇ καὶ αὐτῶν. τοῦτο δὲ οὐκ ἄλλο τὰ περὶ

Quod autem dixit Cornutus sua mundum anima contineri, κόσμος ψυχὴν ἔχει τὴν συνέχουσαν αὐτόν, hoc vocabulum *ΣΤΝΕΧΕΙΝ*, continere, et elegans est et in tali re propriam. Laertius ¹⁾: φύσιν δὲ, ποτὲ μὲν ἀποφαίνοντας (οἱ Στωϊκοί) τὴν *ΣΤΝΕΧΟΤΕΣΑΝ* τὸν κόσμον. Ad verbum Balbus Stoicus apud Ciceronem ²⁾: *natura est igitur quae contineat mundum omnem eoque teneatur*. Balbus ibidem contendit, Deum esse mundum omnemque omni mundi tota natura contineri, ut Chrysippus dixit apud Plutarchum ³⁾: *ΣΤΝΕΧΕΣΘΑΙ* μιᾷ δυνάμει τὸν κόσμον ἐναυτῷ καὶ ποικρασμένον ⁴⁾. Idem ibidem Balbus: *haec ita est . . . non possent, nisi ea . . . continerentur*. Idem alibi albus ⁵⁾: *mundi, qui omnia complexa suo coerces, et* ⁶⁾: *omnia ut membra et partes suas nutricet et continet*. Quam Spizisticam philosophiam omnium orientalium communem esse ibi Johannes Tolandus ⁷⁾. Sextum caput Libri de mundo tribitur: *Περὶ τῆς τῶν ὅλων ΣΤΝΕΚΤΙΚΗΣ αἰτίας*. ibidem legitur ⁸⁾: *πᾶς γὰρ ὁ τοῦ βίου διάκοσμος ὑπὸ ἰσῆς εὐρηται καὶ διατέτακται καὶ ΣΤΝΕΧΕΤΑΙ*, et a ⁹⁾ dicitur deus *ΣΤΝΕΧΩΝ* τὴν τῶν ὅλων ἀρμογὴν τε καὶ σωτηρίαν, ut apud Gregorium Nazianzenum ¹⁰⁾: *μὲν γὰρ εἶναι θεὸν καὶ τὴν πάντων ποιητικὴν τε*

κινεῖν τινα δι' αὐτῆς πεισθηταῖαν, καθάπερ ἡμῖν (leg. ἐν, seu ἰφ' seu δι' ἡμῶν) ψυχὴν πεισθίστην. Ante hos omnes Xenophon Mem. 11: καὶ αὐμῶν, οἱ καὶ ὁ σὸς (vel σοὶ [quod iam Reiskio legendebatur]) τοὺς ἐνὼν τὸ σὸν σῶμα, ὅπως βοῦλεται, μεταχειρίζεται. αὐτὸν χρὴ καὶ τὴν ἐν παντὶ φρόνησιν τὰ πάντα, ὅπως ἂν αὐτῇ, οὕτω τίθεσθαι.

¹⁾ Vit. Zenonis p. 199 [VII, 148].

²⁾ De N. D. II, 11.

³⁾ De Stoicor. repugnantibus p. 1035.

⁴⁾ Contra Philo de migrat. Abrahami p. 416 [T. III. p. 494 ed. dixit: *ΣΥΝΕΧΕΣΘΑΙ* μὲν τόδε τὸ πᾶν ἀοράτοις [Pfeifferus ἀφύκτοις] δυνάμειν.

⁵⁾ De N. D. II, 22.

⁶⁾ II, 34.

⁷⁾ Origines Iudaicae p. 118.

⁸⁾ C. 9. p. 92 ed. Batteux.

⁹⁾ Pag. 96.

¹⁰⁾ Orat. XXXIV. p. 339 [ed. Colon. 1690].

mam confundendi, multos quoque veterum Christianorum erravisse, monent Bruckerus¹⁾ et Mosheim²⁾. Sic et Cornutus³⁾ Stoicum dogma explicans dicit, quemadmodum nos anima regamur, sic et suam in mundo esse animam qua contineatur, et eam quidem mundi animam vocari Iovem: ὡςπερ δὲ ἡμεῖς ἀπὸ ψυχῆς διοικούμεθα, οὕτω καὶ ὁ κόσμος ψυχὴν ἔχει τὴν συνέχουσαν αὐτόν· καὶ αὕτη καλεῖται Ζεὺς. Nihil apud Stoicos similitudine frequentius. Ex eorum mente haec habet Diogenes Laertius⁴⁾: εἰς ἅπαν αὐτοῦ μέρος διήκοντος τοῦ νοῦ, καθάπερ ἐφ' ἡμῶν τῆς ψυχῆς. Seneca⁵⁾ supra laudatus: *quem in hoc mundo locum deus obtinet, hunc in homine animus: quod est illic materia, id nobis corpus est.* Quod et expressit Lipseus⁶⁾ omnino videndus. Sic mundi animam cum anima confert Varro in libris de Diis apud Augustinum⁷⁾, et apud Tertullianum⁸⁾ ignem mundi animam facit, ut perinde in mundo ignis omnia gubernet, sicut animus in nobis⁹⁾.

1) T. III. p. 528 et II. p. 672 et 673.

2) Mosheim ad Cudworthi systema intellectuale p. 430 et 558.

3) De N. D. 2. p. 141 ed. Gale.

4) Pag. 197 [VII, 138].

5) Epist. 65 fin.

6) Physiol. Stoic. L. I. diss. T. p. 35.

7) De civ. dei 7, 23.

8) Ad nationes II, 2. p. 54.

9) Philo de migratione Abrahami p. 447 [T. III. p. 498]: Λογισθε γὰρ, ὅτι ὡς ἐν ἡμῶν ἰστί νοῦς, καὶ τῇ ψυχῇ ἰστί, καὶ ὡς ὁ ἰμάντιρος ἀρχὴν καὶ διοικεῖσαν τῶν περὶ ἡμῶν ἀναψύχοντος, ἰσχυστον τῶν μερῶν ἐπέκρουσεν ἀπέφηνεν ἰαντῶ· οὕτω καὶ ὁ τοῦ παντός τὴν ἡγεμονίαν περιβεβλημένος, αὐτοκράτορι νόμῳ καὶ δίκῃ τὸν κόσμον ἡγεῖται. Manilius IV, 888 seq.

*Utque est ex omni constructus corpore mundus,
aëris atque ignis summi terraeque marisque;
spiritus et toto rapido quae iussa gubernans:
sic esse et nobis terranae corpora sortis,
aetheriasque auras animo, qui cuncta gubernat.*

Sextus Empiricus ex Stoicorum mente loquens adversus Physicos IX. p. 569: τὴν τῶν ὅλων ἔλκον θεωροῦντες κινούμενην, καὶ ἐν μορφῇ τι καὶ διακοσμήσει τιγγάνουσαν, ἐνλόγως ἢ συνεκτοίμεθα τὸ κινεῖν αὐτὴν καὶ πολιτιδῶς μορφοῦν αὐτήν. τοῦτο δὲ οὐκ ἄλλο τι κινεῖται ὅστις εἶναι, ἢ

Quod autem dixit Cornutus sua mundum anima contineri, κόσμος ψυχὴν ἔχει τὴν συνέχουσαν αὐτόν, hoc vocabulum ΣΤΝΕΧΕΙΝ, *continere*, et elegans est et in tali re propriam. Laertius ¹⁾: φύσιν δὲ, ποτὲ μὲν ἀποφαίνοντας (οἱ Στωϊκοί) τὴν ΣΤΝΕΧΟΤΕΑΝ τὸν κόσμον. Ad verbum Balbus Stoicus apud Ciceronem ²⁾: *natura est igitur quae contineat mundum omnem eumque tueatur*. Balbus ibidem contendit, *Deum esse mundum omnemque omni mundi divina natura contineri*, ut Chrysippus dixit apud Plutarchum ³⁾: ΣΤΝΕΧΕΣΘΑΙ μὲν δυνάμει τὸν κόσμον ἔνα ὄντα καὶ πεπερασμένον ⁴⁾. Idem ibidem Balbus: *haec non fieri . . . non possent, nisi ea . . . contineretur*. Idem alibi Balbus ⁵⁾: *mundi, qui omnia complexa suo coercent*, et ⁶⁾: *omnia sicut membra et partes suas nutrit et continet*. Quam Spinozisticam philosophiam omnium orientalium communem esse scribit Iohannes Tolandus ⁷⁾. Sextum caput Libri de mundo inscribitur: Περὶ τῆς τῶν ὅλων ΣΤΝΕΚΤΙΚΗΣ αἰτίας. Et ibidem legitur ⁸⁾: πᾶς γὰρ ὁ τοῦ βίου διάκοσμος ὑπὸ ταύτης εὐρῆται καὶ διατέτακται καὶ ΣΤΝΕΧΕΤΑΙ, et infra ⁹⁾ dicitur deus ΣΤΝΕΧΩΝ τὴν τῶν ὅλων ἀρμονίαν τε καὶ σωτηρίαν, ut apud Gregorium Nazianzenum ¹⁰⁾: τοῦ μὲν γὰρ εἶναι θεὸν καὶ τὴν πάντων ποιητικὴν τε

δυναμὴν τινα δι' αὐτῆς πεποιημένην, καθάπερ ἡμῖν (leg. ἐν, seu ἐφ' ἡμῶν, seu δι' ἡμῶν) ψυχὴ πεποίηται. Ante hos omnes Xenophon Mem. I, 4, 17: κατέμμεθε, οἱ καὶ ὁ σοὶ (vel σοὶ [quod iam Reiskio legendum videbatur]) τοὺς ἐνὼν τὸ σὸν σῶμα, ὅπως βούλεται, μεταχειρίζεσθαι. οἴεσθαι οὐκ ἔστι καὶ τὴν ἐν παντὶ φρόνησιν τὰ πάντα, ὅπως ἂν αὐτῇ ἡδὺ ᾖ, οὔτω τίθεσθαι.

1) Vit. Zenonis p. 199 [VII, 148].

2) De N. D. II, 11.

3) De Stoicor. repugnantiis p. 1035.

4) Contra Philo de migrat. Abrahami p. 416 [T. III. p. 494 ed. Pfeiff.] dixit: ΣΥΝΕΧΕΣΘΑΙ μὲν τότε τὸ πᾶν ἀοράτοις [Pseifferrus mavult ἀφύκτοις] δυνάμει.

5) De N. D. II, 22.

6) II, 34.

7) Origines Iudaicae p. 118.

8) C. 9. p. 92 ed. Balteus.

9) Pag. 96.

10) Orat. XXXIV. p. 339 [ed. Colon. 1690].

καὶ ΣΥΝΕΚΤΙΚΗΝ αἰτίαν, καὶ ὅφρις δάκτυλος καὶ ὁ
φυσικὸς νόμος. Habetur apud Clementem in quinto Stro-
matum libro, a Gatakero ¹⁾ laudatum: ὁ διήκων . . .
ΣΥΝΕΧΩΝ τὸν κόσμον, et infra ibidem: τὸν αἰθέρα
πάντα ΣΥΝΕΧΟΝΤΑ, ut in Salomonis ²⁾, πνεῦμα π-
ρίου πεπλήρωκε τὴν ἀποκείμενην καὶ ΣΥΝΕΧΕΙ πάντα.
Sic legitur apud Lactantium ³⁾, divinum spiritum esse ubi-
que diffusum eoque omnia contineri (S. Iustinus ⁴⁾): ὅπερ
ἐστὶ ἐν σώματι ψυχῇ, τοῦτο εἶναι ἐν κόσμῳ Χριστιανῶν
. . . ἐκτελείσται μὲν ἡ ψυχὴ τῷ σώματι, ΣΥΝΕΧΕΙ
δὲ αὐτὴ τὸ σῶμα καὶ Χριστιανοὶ κατέχουσιν μὲν ὡς ἐν
φρονεῖ τῷ κόσμῳ, οὗτοι δὲ ΣΥΝΕΧΟΤΩ τὸν κόσμον.
Origenes ⁵⁾ interdum Stoicisana eodem sensu ac noster Cor-
nutus: sicut corpus nostrum unum ex multis membris aptatum
est et ab una anima continetur; ita et universum mundum veluti
animal quoddam immensum atque immane spiritandum pulo, quod
quasi ab una anima virtute Dei ac ratione tenetur, ubi vides
Origenem mundum conferre cum animali, ut Antoninus ⁶⁾:
ὡς ἔν τῳ ζῶν τὸν κόσμον, μίαν οὐσίαν καὶ ψυχὴν μίαν
ἐπύχον, συνεχῶς ἐκινεῖν. Et hoc quidem συνέχειν voca-
bulum esse Platonium et ab anima mundi desumptum, quae
per omnem mundum se diffundit eoque rationibus sub-
stantialibus continet, tanquam formale eius vinculum, ob-
servat Bruckerus ⁷⁾. Plato autem sensu simplex ἔχειν usur-
pavit pro composito συνέχειν. Sic enim habet ⁸⁾: τῶν τῶν
ἄλλων ἀπάντων φύσιν οὐ πιστεύεις Ἀναξαγόρα νοῦν καὶ
ψυχὴν εἶναι τὴν διακοσμοῦσαν καὶ ἐχουσαν, ubi cave
emendes συνέχουσιν, cum statim sequatur φύσιν ὀχεῖν καὶ

1) Ad Antonin. XII, 30. p. 437.

2) Liber Sapientiae Salomonis I, 7.

3) Institut. div. VII, 3. p. 521.

4) Epist. ad Diognetum p. 236.

5) De principiis II. p. 77. T. I. ed. Lutet. 1773. (II, 1, 3. T. III. p. 84 ed. Wirzeburgens.)

6) IV, 40.

7) T. II. p. 694.

8) Cratylus p. 275 [p. 400. Al. ed. HST.]

ἔχουσιν. Apud Nemesium ¹⁾ Plato τὴν τοῦ κόσμου ψυχὴν vocat ΣΤΝΕΧΟΥΣΑΝ καὶ εὐσιγγουσαν τὸ σωματικόν δὲς τοῦ κόσμου· δεῖσθαι γὰρ τὰ σώματα τοῦ ΣΤΝΕΧΟΝΤΟΣ, ἐν τοῖς προλαβούσιν· ἐδείχθη. Supra enim ibidem dixerat Nemesius ²⁾: ἐδείχθη γὰρ, πᾶν σῶμα δεῖσθαι τοῦ ΣΤΝΕΧΟΝΤΟΣ. Apud Philonem ³⁾ deus vocatur κόσμον βασιλεύς ΣΤΝΕΧΩΝ. Apud Irenaeum ⁴⁾ mundus dicitur αἰώνιος ἀνεχόμενος καὶ διασφατούμενος δεσπότη.

Erimvero cum haec nomina mundi per omnia diffundantur, hinc eam Cornutus ⁵⁾ vocat τὴν διὰ πάντων διοικοῦσαν δύναμιν, ubi lege διήκουσαν, quod erat dogma et vocabulum Stoicis proprium, Plutarchus ⁶⁾ dicit Stoicos deum nuncupasse πνεῦμα ΔΙΗΚΟΝ δι' ὅλου τοῦ κόσμου, τὰς δὲ προσηγορίας μεταλαμβάνον διὰ τὰς ὕλης, δι' ἧς χωρεῖ, παραλλάξεις, ut optime post Xylandrum ex Eusebio et Pseudo-Galeno emendat Iacobus Thomaeus ⁷⁾, cuius emendationem firmat Athenagoras ⁸⁾, qui alio loco ⁹⁾ dicit, Stoicis videri τὰ πνεῦμα θεοῦ ΔΙΗΚΕΙΝ δι' ὅλου τοῦ κόσμου, ut supra ¹⁰⁾ dixerat, hunc dei spiritum διὰ τῆς ὕλης χωρεῖν. Clemens Alexandrinus, qui in Cohortatione ¹¹⁾ et in primo et quinto ¹²⁾ Stromatum libro, a Gatakero ¹³⁾ adductus, observat deum secundum Stoicos διὰ πάσης ὕλης καὶ διὰ τῆς ἀετιμετάχρο, ΔΙΗΚΕΙΝ et πε-

1) De natura hominis c. 2, p. 49 [p. 113 ed. Matthäi]. Utrumque verbum copulat Theodorus Hyrtacenus in Boissonadii Anecd. Graec. T. I. p. 257/258.]

2) Pag. 29 [p. 70 ed. Matthäi].

3) De Abrahamo p. 361 [T. V. p. 264 ed. Pfeiff.].

4) Περὶ κόσμου ἀποθεωσιμ. p. 947.

5) C. 11. p. 153 Gale. [ubi v. not.]

6) De placitis philos. I, 7. p. 882.

7) Diss. 14 de Stoica mundi exustione No. 193. p. 222.

8) Apolog. pro Christian. p. 56 et 188 ed. Lipsiae 1698.

9) Ibidem p. 58.

10) Ibidem p. 56.

11) Pag. 58.

12) Pag. 346 et 509.

13) Ad Antonin. IV, 40. p. 164 et 165.

φοιτηκέναι, hoc haustum putat e Sapientia Salomonis¹⁾, ubi prorsus ut apud Athenagoram de Stoicis loquentem το πνεῦμα ΔΙΗΚΕΙ καὶ χωρεῖ²⁾ διὰ πάντων. Laertius³⁾ monet Stoicis dei praecipuam partem esse τὸ μέρος το ΔΙΗΚΟΝ διὰ πάντων, ὃ πολλαῖς προσηγορίαις προσονομαζεται κατὰ τὰς δυνάμεις, ubi omnino vide Menagium⁴⁾ et Kuhnii observationes ad Laertium⁵⁾. Supra legimus apud eundem Laertium, εἰς ἅπαν κόσμον μέρος ΔΙΗΚΟΝΤΟΣ τοῦ νοῦ⁶⁾. Stoici, teste Pseudo-Origene⁷⁾ ὑπέθεντο καὶ αὐτοὶ ἀρχὴν μὲν θεὸν τῶν πάντων, σῶμα ὄντα τὸ καθαρώτατον, διὰ πάντων δὲ διήκειν τὴν πρόνοιαν αὐτοῦ, ubi omnino vide quos auctores ibidem indicat Wolfius, Baelium⁸⁾, Buddeum⁹⁾ et Hinckelmannum¹⁰⁾. Confer Lipsium¹¹⁾ et Iac. Thomassium¹²⁾. Sextus Empiricus¹³⁾ de deo¹⁴⁾: Στωϊκοὶ πνεῦμα ΔΙΗΚΟΝ καὶ δι

1) VII, 24.

2) Prorsus Stoice Aegyptii apud Theodoretum Therapeut. Sermon. 3. p. 513 [T. IV. p. 771 ed. Schulz.]: Διόπτει δὲ τὴν ἵσιν καὶ τὸ "Οσμεν ἥλιον εἶναι καὶ σελήνην φασί. Διὰ δὲ τὸ διὰ πάντων χωρεῖ πνεῦμα. "Ηραστον δὲ τὸ πῦρ· τὴν δὲ ἔγγειον οἶσαν Ὡκεανόν. Ταῦτα δὲ καὶ ὁ Μαρσίδων καὶ ὁ Διόδωρος γράφει.

3) Vit. Zenonis p. 458 ed. Meibom. [VII, 147].

4) Pag. 319 et 320.

5) Laertius T. II. p. 532 ed. Meibom.

6) Sic Nemesius de anima nostra loquens c. 2. p. 30: ἡ ψυχὴ δι' ὅλου ΔΙΗΚΟΥΣΑ τοῦ σώματος. Plutarchus de animae procreatione p. 1026: καὶ γὰρ ἀνάγκη καὶ ΝΟΥΣ εἶναι τὴν ΔΙΗΚΟΥΣΑ διὰ πάντων δυνάμεις.

7) Philosophum. p. 143 [T. IV. p. 266 ed. Witzelburg.]

8) Dictionn. T. III. v. Spinoza.

9) De Spinozismo ante Spinozam §. 18.

10) Detectio fundamenti Boehmiani p. 88 seq.

11) Physiol. Stoic. L. I. diss. 7. p. 33 et diss. 21. p. 124 et 125.

12) De Stoica mundi exustione p. 477 diss. 44 de Stoico deo formam mundi informante.

13) Hypotypos. III, 24. p. 182.

14) V. eundem Sextum Empiricum et adv. physicos IX. p. 580 et 581, ubi vocibus διὰ πάντων ΔΙΗΚΕΙΝ, διαπεφαινημέναι et ἐληλυθέναι eodem sensu utitur.

των ἐισδεχθῶν (λέγουσι), quod et Stoicis exprobrant Tatianus ¹⁾, ἐφ' **ΔΙΗΚΕΙΝ** verbo utens, et Clemens, a Gatakero laudati ²⁾. Apud Origenem ³⁾ Celsus dicitur μὴ νοήσας τὰ περὶ τοῦ πνεύματος τοῦ θεοῦ, utpote οἰόμενος ἡμᾶς λέγοντας πνεῦμα εἶναι τὸν θεόν, μηδὲν ἐν τούτῳ διαφέρειν τῶν παρ' Ἑλλήσι Στωϊκῶν, φασκόντων ὅτι ὁ θεὸς πνεῦμά ἐστι διὰ πάντων διαληλυθὸς, καὶ πάντ' ἐν αὐτῷ περιέχον. διήκει μὲν γὰρ ἡ ἐπισκοπὴ καὶ ἡ πρόνοια τοῦ θεοῦ διὰ πάντων, ἀλλ' οὐχ ὡς τὸ τῶν Στωϊκῶν πνεῦμα. Sic Tatianus supra laudatus: πνεῦμα ὁ θεός, οὐ **ΔΙΗΚΟΝ** διὰ τῆς ὕλης. Cleanthes apud Tertullianum ⁴⁾ deum vocat spiritum permeatorem universi, et apud Hermiam ⁵⁾ docet τὴν ψυχὴν δι' ὅλου τοῦ κόσμου **ΔΙΗΚΕΙΝ**. Hinc Manilius ⁶⁾, poeta Stoicus:

*infusumque deum coelo terrisque fratreque,
et infra ⁷⁾:*

*cum spiritus unus
per cunctas habilet partes atque irriget orbem
omnia pervolitans, corpusque animale figuret.*

Hoc Stoici debent Pythagoricis, quorum systema eleganter sic expressit Virgilius:

*deum namque ire per omnes
terrasque tractusque maris coelumque profundum,
et:*

*totamque infusa per artus
mens agitat molem et magno se corpore miscet,
quod imitatus fuisse videtur auctor hymni sacri, quem festo
ascensionis die decantamus:*

*cunctisque vitam dividis
infusa ceu mens artubus.*

1) Pag. 18 ed. Worth., quem vide et p. 13.

2) Ad Antonin. IV, 40. p. 164 et 165.

3) Contra Celsum VI. p. 686 ed. Benedictin. [T. H. p. 254 ed. Wirzeburg.]

4) Apolog. c. 21. p. 19.

5) Irris. gentil. philos. p. 403 ed. Benedictinor.

6) II, 61.

7) II, 64.

durius et iniustius habetur a Bruckero ¹⁾ dicente eum Seneca vel Antonino digniora quam Lactantio protulisse, cum scripsit ²⁾ divinam mentem per universas mundi partes intentam discurre et omnia regere, omnia moderari, ubique praesentem ubique diffusam. Tatianus autem a spiritu puriori divinoque discernit materialem, ὑλικόν, et de mundo agens haec habet ³⁾: θελήματα τοῦ δημιουργήσαντος πνεύματος μεταλῆθρον ὑλικού. Sic et in nobis duo spirituum genera ponit ⁴⁾, δύο πνευμάτων διαφοράς, unum spiritum materialem dictum ψυχήν, alterum vero praestantiorum et dei imaginem, ubi, inquit doctissimus Abbas de Longervue ⁵⁾ τοῦ ὑλικού et τοῦ πνευματικού dilucide perspicimus distinctionem, quam Tatianus mutuatus est a Gnosticis.

Porro deus pro mundi anima habitus dicitur Iuppiter. Augustinus ⁶⁾: *Quid est genius? deus est, inquit (Varro), qui praepositus est, ac vim habet omnium rerum gubernandarum. Quem alium hanc vim habere credunt quam mundum, cui dictum est (a Valerio Sorano ⁷⁾) Iuppiter omnipotens, progenitor genitrix-*

1) T. III. p. 468.

2) De officio dei 16.

3) Pag. 47.

4) Pag. 45.

5) Dissertationis p. 11 subiectae Tatiano ed. Worth.

6) De civ. dei VII, 13.

7) [Statim ibi praecedunt haec verba: *Nonne expositio versuum illorum Valerii Sorani sic se habet: Iovem esse mundum et eum omnia semina ex se emittare et in se recipere? Ipse est igitur penes quem rationum omnium dominatus est. Versus ipsos, quos respexit, his verbis Augustinus ante cap. 11 attulerat: ipsam Iunonem nihil aliud esse quam Iovem, secundum Valerii Sorani versus, ubi dictum est:*

*Iuppiter omnipotens regum rerumque deumque
progenitor genitrixque deum.*

Idem paulo ante c. 9 eosdem versus e Varronis libro depromptos ita laudat:

*Iuppiter omnipotens regum rex ipse deusque
progenitor genitrixque deum, deus unus et omnia.*

Sed multo integriores hos versus nobis servavit nomine Serrani auctoris Mythographus in Maii Class. auctor. T. III. p. 261 editus, qui de Iove loquens: *Plerumque, inquit, et unus idemque, non solum diversis nominibus, sed et diverso ac vario sexu dicitur, iuxta illos versus Valerii Serrani:*

que? Et cum alio loco gentem dicit esse uniuscuiusque animum rationalem, et ideo esse singulos singulorum: talem aut mundi animum deum esse, ad hoc idem utrique revocat, ut tanquam universalis genius ipse mundi animus esse credatur. Hic est igitur quem appellant Iovem. Nam si omnis genius deus, et omnis viri animus genius, sequitur ut sit omnis viri animus deus: quod si et ipsos abhorrere absurditas ipsa compellet, restat ut cum singulariter et excellenter dicant deam genium, quem dicunt mundi animum, ac per hoc Iovem. Hactenus Augustinus, qui quen-

*Iuppiter omnipotens, rerum regumque repertor,
progenitor genitrixque deum, deus unus et idem.*

Unde est et ille Iovis oratio:

*Caelicolae mea membra dei, quos nostra potestas
officiis diversa facit.*

Maius, loci illius apud Augustinum procul dubio memor, legendum iam suaserat Sorani pro Serrani. Sed de hoc poeta deque horum versuum lectione alio loco dicam. Ceterum quaeri potest, an non Augustinus pariter atque Mythographus ille *deus unus et idem* scripserit; illis enim mox subiiciuntur: *qua causa, inquit (Varro), scripsit Soranus, Iuppiter progenitor genitrixque: nec minus cum causa unum et idem omnia esse: mundus enim unus etc.* Porro ab his non aliena sunt quae tradit Servius ad Aen. IV, 638: *Et sciendum, Stoicos dicere unum esse deum, cuius nomina variantur pro actibus et officiis. Unde etiam duplicis sexus numina esse dicuntur, ut cum in actu sunt, mares sint, foeminae, cum patiendi habent naturam. Unde est: Coniugis in gremium laetae (Mythographus ille laudatus, qui hunc Servii locum expilavit, male late, in aliis quoque verbis e Servio corrigendus) descendit. Ab actibus autem vocantur: ut Iupiter iuvans pater. Mercurius, quod mercibus praestet. Liber a libertate, et mox Ilinc est Iovis oratio,*

*Caelicolae, mea membra dei, quos nostra potestas
officiis divisa facit.*

Similia Mythographus II *ibid.* p. 83. Proprie enim Stoicorum dii per se neque mares neque foeminae, unius omnes dei notione comprehensi. V. Phaedr. de N. D. p. 17. 22. 35 ed. Peters. Θεός τις dicitur Iamblichio Myst. 8, 1. In gemma, Christiana quidem, ut videtur, ap. Toelken Geschn. Steine p. 456 ΕΙΕ ΕΙΕΘΕ, τις θεός. In alia in Bull. dell' inst. 1839. p. 105 Serapidis figurae additum ΟΙΝΑΑΘΕΟ· ΟΥΕΖΟΙ, h. e. τις Ζεὺς Σίραπιδος, vocali i pro ε scripta.]

dam hic respicit Varronia locum, quem ipse alio protuli loco ¹⁾, et in quo doctissimus ille Romanorum contendit tertium gradum animae mundi, id est, hominum, dici *deum*, in nobis autem tertium et summum animae nostrae gradum genium vocari. Quod autem dicit, ab hoc, ut omnia viri animus sit deus, abhorreere Stoicos ob absurditatem, hoc falsum esse, tum probabimus, cum demonstrabimus, Stoicis animum hominis videri deum, nec hoc cum totius Stoici systematis serie coniunctum connexumque ullo modo absurdum esse. Iam Augustinus dixerat, Iovem esse corpori huius mundi animum, qui universam istam molem ex quatuor elementis constructam atque comparatam implet et movet. Sic supra e Macrobio et Porphyrio, Cornuto et Stobaeo probavimus, animum mundi vocari Iovem, id est, supremum porticus numen. Hoc confirmant Seneca ²⁾, Antoninus ³⁾ aliique innumeri, et praesertim Laertius ⁴⁾, qui dicit Stoicis *ἐν τῇ εἰναι θεὸν καὶ νοῦν καὶ εἰμαρμένην καὶ Δία*.

Verum non proprie quidem ipsa mundi anima erat deus, sed potius eiusdem animae mundi pars praecipua et melior, seu tertius gradus, ut vocat Varro supra laudatus; quae pars praestantior Antonino ⁵⁾ dicitur *τὸ τοῦ κόσμου ἡγεμονικόν*, et ⁶⁾ *ἡγεμονικὸν τοῦ ὅλου*, et ⁷⁾ *κοινὸν ἡγεμονικόν*.

Balbus Stoicus apud Ciceronem ⁸⁾ in unaquaque natura, in homine, in belua, in arboribus radicibusque, quidam inesse praestantius, quod principatum vocat, et graece *ἡγεμονικόν* dici contendit, et ideo in mundo suo quoque inesse principatum longe omnium optimum, sic declarat: *omnem naturam necesse est, quae non solitaria sit, neque simplex, sed cum alio iuncta atque connexa, habere aliquem in se*

1) De civ. Dei VII, 23.

2) Quaest. nat. II, 45 et De benef. IV, 7.

3) V, 8. XI, 8.

4) Pag. 196.

5) VII, 75.

6) IX, 22.

7) VI, 36.

8) De N. D. II, 11.

principatum, ut in homine mentem, in belua quiddam simile mentis, unde oriantur rerum appetitus¹⁾. In arborum autem, et earum rerum, quae gignuntur e terra, radicibus inesse principatus putatur: principatum autem id dico, quod Graeci ἡγεμονικὸν vocant²⁾; quo nihil in quoque genere nec potest, nec debet esse praestantius. Itaque necesse est illud etiam, in quo sit totius naturae principatus, esse omnium optimum, omniumque rerum potestate dominatuque dignissimum. Videmus autem in partibus mundi (nihil est enim in omni mundo, quod non pars universi sit) in-

1) Confer Senecam de ira I, 3, ubi dicit, regium illud et principale animalium parum subtile, parum exactum esse; ea humanis affectibus carere, habere autem similes illis quosdam impulsus. Cic. Tusc. I, 9: aliis pars quaedam cerebri visa esse animi principatum tenere. Idem cap. 10: Plato triplicem finxit animum, cuius principatum, id est, rationem in capite, sicut in arce posuit.

2) Seneca Epist. 58: Sunt quaedam, quae animam habent, nec sunt animalia. Placet enim satis et arbustis animam inesse: itaque et videre illa et mori dicemus. Idem ibidem paulo infra: Animalia quemadmodum divido? Ut dicam, quaedam animam habent, quaedam tantum animam; aut sic: quaedam impetum habent, incedunt, transeunt, quaedam solo affixa, radicibus aluntur et crescunt. Plato in Timaeo p. 1078 [HST. p. 77] de arboribus: διὸ δὴ ἡ μὲν, ἔστι τε οὐχ ἕτερον ζῶον, μόνιμον δὲ καὶ κατεφύζωμενον πέπηγε διὰ τὸ τῆς ὑφ' αὐτοῦ κινήσεως ἰσπερῆσθαι. 'Supra dixit ibidem: πᾶν γάρ οὖν, ὃ τί περ ἂν μετέσχη τοῦ ἡν, ζῶον μὲν ἂν ἐν διακρίσει λέγοιτο ὁρθότατα. Et in Epinomide p. 1008 [HST. p. 981] γῆνα ζῶα, animalia terrestria, vocat πάντα μὲν ἀνθρώπους, πάντα δὲ ὅσα πολύποδα καὶ ἄποδα, καὶ ὅσα πορεύσιμα καὶ ὅσα μόνιμα, διελήμμενα ἡέζαις. Sic Tatianus ad Graecos 10 p. 2. ed. Benedict. et 50. ed. Worth. dicit, unum eundemque spiritum inesse in angelis, in hominibus et in stirpibus, sed hunc vario modo pro variis affectum esse partibus. Hunc Platonis locum respexit Cicero. De principatu autem animalium sic loquitur Seneca Ep. 121: quaerebamus, an esset omnibus animalibus constitutionis hic sensus? . . . Constitutio est, inquit, ut vos dicitis, principale animi quodam modo se habens erga corpus. Hoc tam perplexum et subtile, et vobis quoque vix enarrabile, quomodo intelligit infans? . . . infans, quid sit constitutio, non novit; constitutionem suam novit, et quid sit animal nescit, animal esse se sentit. Praeterea ipsam constitutionem suam crasse intelligit, et summatim, et obscure, etc.

esse sensum et rationem: in ea igitur parte, in qua mundi inest principatus, haec inesse necesse est, et acriora quidam atque maiora. Quocirca sapientem esse mundum necesse est, naturamque eam, quae res omnes complexa teneat, perfectione rationis excellere eoque deum esse mundum, omnemque anim mundi natura divina contineri. Hactenus Cicero, cuius verba quamvis longiuscula, ideo protulimus, quod, quid sit unius cuiusque rei ac praesertim mundi et totius naturae principatus, seu ἡγεμονικόν, nemo clarius et accuratius palam fecerit: τὸ ἡγεμονικόν τοῦ κόσμου non solum esse sensus et rationis compos, ut hunc principatum λογικόν vocat Cornutus ¹⁾, sed etiam pro animae mundi parte diviniore et magis animante habendum esse. De mundo animante compoteque rationis et sapientiae quid dixerit Zeno, vide apud Ciceronem ²⁾. Eodem prorsus modo ac Balbus Stoicus sententiam sic exponit Sextus Empiricus ³⁾: Καὶ μὲν ἐν παντὶ πολυμερεὶ σώματι καὶ κατὰ φύσιν διοικουμένῳ ἐστὶ τι τὸ κυριεῦον, καθὸ καὶ ἐφ' ἡμῶν μὲν, ἣ ἐν καρδίᾳ τοῦτο τυγχάνειν ἀξιοῦται, ἣ ἐν ἐγκεφάλῳ, ἣ ἐν ἄλλῳ τινὶ μέρει τοῦ σώματος. Ἐπὶ δὲ τῶν φυτῶν, οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, ἀλλ' ἐφ' ὧν μὲν κατὰ τὰς ῥίζας, ἐφ' ὧν δὲ κατὰ τὸν ἐγκάρδιον ὥστε ἐπεὶ καὶ ὁ κόσμος ὑπὸ φύσεως διοικεῖσθαι πολυμερὲς καθ' ἑαυτῷ, εἴη ἂν τι ἐν αὐτῷ τὸ κυριεῦον, καὶ τὸ προκαταρχόμενον τῶν κινήσεων· οὐδὲν δὲ δυνατόν εἶναι τοιοῦτον ἢ τὴν τῶν ὄντων φύσιν, ἥτις θεός ἐστιν, ubi notandum τὸ κυριεῦον idem esse apud Stoicos et praesertim apud Epictetum, quod τὸ ἡγεμονικόν. Utrumque sic coniunxit Marcus Antoninus ⁴⁾: τὸ ἡγεμονικόν καὶ κυριεῦον τῆς ψυχῆς σου μέρος. Et Laertius ⁵⁾, in vita Zenonis, de Stoicis dicit; ἡγεμονικόν εἶναι κυριώτατον τῆς ψυχῆς. Sic apud Lucianum ⁶⁾, ubi habes τὴν ψυχὴν, ὅπερ σοι κυριώτατόν ἐστι, κατακοσμήσω, Hem-

1) Cap. 27. p. 203 ed. Gale. 2) De N. D. II, 18.

3) IX adversus physicos p. 378 sq.

4) V, 26.

5) VII, 159 p. 467 ed. Meibom.

6) In Somnio 10. T. I. p. 14.

sterhusius, qui emendat ὅπερ σοῦ κυριώτατόν ἐστιν ¹⁾, hanc dicit esse Platonice loquendi formulam: huius enim scholae philosophos Pythagoram secutos docuisse, τὸ κυριώτατον καὶ ἡγεμονικώτατον ἀνθρώπου μέρος εἶναι τὴν ψυχὴν. Huius autem animi τὸ ἡγεμονικὸν περὶ τὴν παρδῖαν statuisse Stoicos, dicit Auctor vitae Homeri p. 347 ed. Gale.

Enimvero ut multa alia, sic et suum non solum animae, sed etiam mundi ἡγεμονικὸν Stoici debebant Platoni, apud quem Socrates eo loquitur modo, ut eum ante oculos habuisse et ad verbum fere expressisse videantur Balbus apud Ciceronem et Sextus Empiricus supra laudati. Sic enim legitur in Platone ²⁾: τὸ παρ' ἡμῖν σῶμα ἄρ' οὐ ψυχὴν φήσομεν εἶναι; πόθεν, ὦ φίλε Πρωταρχε, λαβὼν, εἴπερ μὴ τό γε τοῦ παντὸς σῶμα ἐμψυχον ὄν ἐτύγγανε; ταῦτά γε ἔχον τούτῳ, καὶ ἐτι καλλίονα οὐ γάρ που δοκούμεν γε, ὦ Πρωταρχε, τὰ τέτταρα ἐκείνα πᾶσαν καὶ παντοίαν σοφίαν ἐπικαλεῖσθαι, τῶν δὲ αὐτῶν τούτων ὄντων ἐν ὅλῳ τε οὐρανῷ, καὶ κατὰ μεγάλα μέρη, καὶ προσέτι καλῶν καὶ εἰλικρινῶν, ἐν τούτοις ὃ οὐκ ἄρα μεμνηανήσθαι τὴν τῶν καλλίστων καὶ τιμωτάτων φύσιν (vide Ciceronem, qui et hoc expressit ³⁾) οὐκοῦν καὶ τις ἐπ' αὐτοῖς αἰτία οὐ φανυλῆ, κοσμοῦσά τε καὶ συντάττουσα ἐνιαυτούς τε ἔρας καὶ μῆνας, σοφία καὶ νοῦς λεγομένη δικαιοτάτ' ἂν σοφία μὲν καὶ νοῦς ἄντεν ψυχῆς οὐκ ἂν ποτε γινοίσθην οὐκοῦν ἐν μὲν τῇ τοῦ Δίος ἐρεῖς φύσει βασιλικὴν μὲν ψυχὴν, βασιλικὸν δὲ νοῦν ἐγγίγασθαι, διὰ τὴν τῆς αἰτίας

1) Forte legendum ἔν σοι, ut habetur apud Auctorem libri, qui inscribitur τὰ Θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς p. 7: τὸ ἐν Θεῷ ἡγεμονικώτατον. Sic supra vidimus apud Sextum Empiricum ἐν παντί πολυμέρες σῶματι τὸ κυριεῖον, et infra ibidem ἐν αὐτῷ τὸ κυριεῖον. Puto Lucianum ante oculos habuisse huncce Platonis locum in Alcibiade primo p. 92 ed. Oxoniensis. 1771. οὐ γάρ που κυριώτερον οὐδὲν ἢ ἡμῶν αὐτῶν φήσομεν, ἢ τὴν ψυχὴν.

2) Philebo p. 382.

3) De N. D. II, 6.

δύναμιν. Quae omnia Platoni sublegerunt Stoici. Notanda autem sunt, quae de Stoicis aliisque philosophis Platonem exscribentibus affert Clemens Alex.¹⁾: πολλοί τε τῶν ἀπὸ Πλάτωνος συγγραφεὺς πεποιήνται, καθ' ὥς ἀποδεικνύουσι, τοὺς τε Στωϊκοὺς, ὡς ἐν ἀρχῇ εἰρήκαμεν, τὸν τε Ἀριστοτέλην τὰ πλεῖστα καὶ κυριώτατα τῶν δογμάτων παρὰ Πλάτωνος εἰληφέναι. Sic et Antiochus apud Sextum Empiricum²⁾ ἐπεδείκνυε, ὅτι παρὰ Πλάτωνι κεῖται τὰ τῶν Στωϊκῶν δόγματα.

Hoc ἡγεμονικὸν Plato ipse acceperat a Pythagoricis, qui de eo sic loquuntur apud Auctorem libri, nimis ignoti, qui inscribitur τὰ Θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς³⁾, ubi agitur de monade, suprenio horumque philosophorum numine: λέγονσιν οὖν ταύτην οὐ μόνον θεόν, ἀλλὰ καὶ νοῦν, καὶ ἀρενοθύλην (lege ἀφ' ἐνός θηλυ [sic Astius] quemadmodum alibi⁴⁾ in eodem libro recte scribitur): νοῦν μὲν ὅτι τὸ ἐν θεῷ ἡγεμονικώτατον καὶ ἐν κοσμοποιεῖν καὶ ἐν πάσῃ ἀπλῶς τέχνη τε καὶ λόγῳ, εἰ καὶ μὴ ἐπιφαίνοιτο καθ' ἕναστον ὅλης δι' ἐκτεργείας, νοῦς ἐστί, ταυτοῦτης τις ὢν καὶ ἀμετάστροφος δι' ἐπιστήμης, ὡς αὐτὴ πάντα περιεληφύλα ἐν αὐτῇ καθ' ἐπίνοιαν. Onatas Pythagoricus apud Stobaeum⁵⁾: ὁ θεός ἐστιν νόος καὶ ψυχῆς (lege ψυχῇ) καὶ τὰ ἀγεμονικὸν τῷ συμπάντως κόσμῳ, in quo quidem fragmento dorico lege sine iota subscripto, τῷ σύμπαντος κόσμῳ, qui est genitivus. Porro cum, ut ait Plutarchus⁶⁾, Stoici τὸν ἀνωτάτω πάντων νοῦν ἐν αἰθέρι⁷⁾ collocassent, ille mundi principatus, seu τὸ ἡγεμονικόν, haud aliud erat ab aethere. Cornutus diserte duobus locis⁸⁾ affirmat aethera esse principatum mundi, τὸ

1) Stromat. VI. p. 752 [p. 629 ed. Sylb.]

2) Pyrrh. Hypotyp. I, 33. p. 62.

3) Pag. 7 [p. 5 ed. Ast.]

4) Pag. 34.

5) Eclog. phys. cap. 3. p. 4.

6) De plac. philos. I, 7.

7) Stobaeus Eclog. phys. c. 3. p. 5 eundem locum describens habet ἀνωτάτω πάντων, νοῦν ἰναιδίριον εἶναι, θεός. E Plutarcho emenda EN ΑΙΘΕΡΙ ΘΕΟΝ.

8) Cap. 27. p. 203 et cap. 20. p. 184.

sterhusius, qui emendat ὅπερ σοῦ κυριώτατόν ἐστιν ¹⁾, hanc dicit esse Platonice loquendi formulam: huius enim scholae philosophos Pythagoram secutos docuisse, τὸ κυριώτατον καὶ ἡγεμονικώτατον ἀνθρώπου μέρος εἶναι τὴν ψυχὴν. Huius autem animi τὸ ἡγεμονικὸν περὶ τὴν παράδειαν statuisset Stoicos, dicit Auctor vitae Homeri p. 347 ed. Gale.

Enimvero ut multa alia, sic et suum non solum animae, sed etiam mundi ἡγεμονικὸν Stoici debebant Platoni, apud quem Socrates eo loquitur modo, ut eum ante oculos habuisse et ad verbum fere expressisse videantur Balbus apud Ciceronem et Sextus Empiricus supra laudati. Sic enim legitur in Platone ²⁾: τὸ παρ' ἡμῖν σῶμα ἂρ' οὐ ψυχὴν φήσομεν ἔχειν; πόθεν, ὦ φίλε Πρωταρχε, λαβὼν, εἴπερ μὴ τὸ γὰρ τοῦ παντός σῶμα ἐμψυχον ὄν ἐτέρησαν, ταῦτά γὰρ ἔχον τούτω, καὶ ἔτι καλλίονα οὐ γάρ που δοκούμεν γὰρ, ὦ Πρωταρχε, τὰ τέτταρα εἶναι . . . : πᾶσαν καὶ παντοίαν σοφίαν ἐπικαλεῖσθαι, τῶν δὲ αὐτῶν τούτων ὄντων ἐν ὅλῳ τε οὐρανῷ, καὶ κατὰ μεγάλα μέρη, καὶ προσέτι καλῶν καὶ εὐκρινῶν, ἐν τούτοις δ' οὐκ ἄρα μεμνηγανῆσθαι τὴν τῶν καλλίστων καὶ τιμητάων φύσιν (vide Ciceronem, qui et hoc expressit ³⁾) οὐκοῦν . . . καὶ τις ἐπ' αὐτοῖς αἰτία οὐ φαυλῆ, κοσμοῦσα τε καὶ συντάττουσα ἐνιαυτούς τε ὥρας καὶ μῆνας, σοφία καὶ νοῦς λεγομένη δικαιοτάτ' ἂν . . . σοφία μὲν καὶ νοῦς ἄντεν ψυχῆς οὐκ ἂν ποτε γενοίσθην . . . : οὐκοῦν ἐν μὲν τῇ τοῦ Διὸς ἐρείς φύσει βασιλικὴν μὲν ψυχὴν, βασιλικὸν δὲ νοῦν ἐγγίγνεσθαι, διὰ τὴν τῆς αἰτίας

1) Forte legendum ἔν σοι, ut habetur apud Auctorem libri, qui inscribitur τὰ Θεολογούμενα τῆς ἀριθμητικῆς p. 7: τὸ ἐν Θεῷ ἡγεμονικώτατον. Sic supra vidimus apud Sextum Empiricum ἐν παντί πολυμερεῖ σῶματι τὸ κυριεῦον, et infra ibidem ἐν αὐτῷ τὸ κυριεῦον. Puto Lucianum ante oculos habuisse huncce Platonis locum in Alcibiade primo p. 92 ed. Oxoniensis. 1771. οὐ γάρ που κυριώτερον οὐδὲν ἢ ἡμῶν αὐτῶν φήσομεν, ἢ τὴν ψυχὴν.

2) Philebo p. 382.

3) De N. D. II, 6.

potest, in hoc dissentire a semetipso Chrysaippum. Cum enim principale naturae regimen, τὸ ἡγεμονικόν, primum in coelo, cuius pars aether, collocasset, deinde distinctius et accuratius loquens partem coeli, in qua sedem haberet ille principatus, id est aethera assignavit. Sic et Cornutus qui primo ¹⁾ praecipuam et praestantissimam animae mundi partem, τὸ κυριώτατον μέρος τῆς τοῦ κόσμου ψυχῆς, in coelo posuerat, deinde accuratius loquens ²⁾ mundi principatum aetheris terminis circumscripsit.

Haud absimiliter coelum et aether promiscue a Latinis usurpantur. Balbus Stoicus apud Ciceronem ³⁾: *reliqua astra, quae oriantur in ardore ⁴⁾ coelesti, qui aether vel coelum nominatur*, et alibi ⁵⁾: *coeli complexus, qui idem aether vocatur*. Proprie autem, ut infra ostendemus, coelum est dei caput. et aether illius mens, in coelo tanquam in capite collocata. A priscis autem Romanis aether non erat vocabulum tritum pro Latino, sed postea receptum fuit. Idem Balbus Stoicus apud eundem Tullium ⁶⁾: *mundum rursus amplectitur immensus aether, qui constat ex altissimis ignibus; mutuemur hoc quoque vocabulum, dicaturque tam aether Latine, quam dicitur αἰθήρ, etsi interpretatur Pacuvius:*

*Hoc, quod memoro, nostri coelum,
Graeci perhibent aethera ⁷⁾.*

Immo et apud ipsosmet Graecps ὁ οὐρανός et ὁ αἰθήρ pro-

1) C. 2. p. 142.

2) C. 20. p. 184 et c. 27. p. 203.

3) De N. D. II, 15.

4) Allusit ad etymologiam Stoicam, qua ὁ αἰθήρ deducitur ἐκ τοῦ αἰθέσθαι, ut monent Cornutus c. 1. p. 140 et Eusebius Praep. ev. III, 10. p. 105. Sic I, 14 de nat. deor. Cleanthes apud Ciceronem aethera vocat *omnia cingentem atque complexum ardorem*; coelum autem Parmenidi, Heraclito, Straboni et Zenoni igneam videtur, teste Stobaeo Eclog. phys. p. 53. Cornutus c. I. p. 140: ἡ δ' οὐραία αἰθρὸς πυρώδης ἐστίν.

5) De N. D. II, 40.

6) Ibid. II, 36.

7) [In Edd. hic Pacuvii locus vario modo constituitur: sed de hac re exponere, non est huius loci. V. interim Pacuvii Fragmenta. ed. Bothii p. 112.]

miscue usurpantur. Plato ¹⁾ sic loquitur: ἐν καθαρῷ καὶ σθαι τῷ οὐρανῷ, ἐν ᾧ περ ἔστι τὰ ἄστρα ²⁾. ὃν δὴ αἰθέρα ὀνομάζειν τοὺς πολλοὺς τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα εἰσθότων λέγειν. Auctor libri de mundo, quem Posidonio aut cuilibet alii Stoico potius quam Aristoteli adscribam, sic habet ³⁾: οὐρανὸν δὲ καὶ ἄστρον οὐσίαν μίαν αἰθέρα καλοῦμεν. Clar. Valekenarius ⁴⁾ observat, Euripidi Δία, Διὸς αἰθέρα et οὐρανὸν usurpari promiscue, et hoc ab illo tragico mutuatum esse Lucretium poetam philosophum. Macrobius ⁵⁾: *mundus vocatur coelum, quod appellant Iovem*. Itaque cum coelum et aether unum idemque sint apud veteres, hinc sequitur Chrysippum caeterosque Stoicos, siue in coelo; siue in aethere mundi principatum repositum esse dicant, semper tamen omnem divinitatem tribuere aetheri, in quo eis cum multis aliis convenit philosophia. Sic Plutarchus apud Eusebium ⁶⁾ εἰσάγεται Ζεὺς (εἰς) τὴν αἰθέριον δύναμιν ἀλληγορούμενος. Et alibi apud eundem ⁷⁾ ὁ Ζεὺς, ταυτίσται, ἡ θεομή καὶ πυρώδης δύναμις. Et Varro apud Augustinum ⁸⁾ aethera constituit animam mundi. Lactantius ⁹⁾: *Cleanthes et Anaximenes aethera dicunt esse summum deum; cui opinioni poeta* ¹⁰⁾ *noster assensit*:

Tum pater omnipotens fecundis imbris aether coniugis in gremium lactae descendit, et omnes

1) Phaedone p. 291. ed. Forster.

2) Apud Hesychium εἰφανός est ὁ κατηστροφώμενος τόπος. Stoicis vero, teste Laertio VII, [138]. p. 452 ed. Meibomii, οἰφανός ἐστιν ἡ ἰσχύη περιφέρεια, ἐν ᾗ ἴδονται τὸ θεῖον; quam quidem loquendi formam Laertius mutuatus est ab Aristotele, qui libro 1 de coelo 9 sic habet: ἐνα μὲν οἷον τρόπον οὐρανὸν λέγομεν τὴν οὐσίαν τὴν τῆς ἰσχύος τοῦ παντὸς περιφορῆς (ἐν περιφερείας, ut habet Laertius?) ἢ σῶμα φυσικὸν τὸ ἐν τῇ ἰσχύϊ περιφορῇ τοῦ παντός· εἰσθαμὴν γὰρ τὸ ἰσχυρόν καὶ τὸ ἄνω μάλιστα καλεῖν οὐρανόν, ἐν ᾧ καὶ τὸ θεῖον πᾶν ἰδρῦσθαι φασιν.

3) C. 2. p. 602. Tom. I. Oper. Aristot.

4) Diatrib. c. 6. p. 49.

5) Saturnal. I, 18. p. 237.

6) Praep. ev. III prooem. p. 83.

7) III, 2. p. 86.

8) De civ. Dei VII, 23.

9) Inst. Div. I; 5 p. 18.

10) Virg. Georg. II, 325.

magnus alit, magno commixtus corpore, foetus,
quae omnia prorsus Stoica sunt. Euripides apud Stobaeum ¹⁾:

ὄρας τὸν ὑψοῦ τόνδ' ἀπειρον αἰθέρα,
καὶ γῆν πέριξ ἔχονθ' ὕγρας ἐν ἀγκάλαις·
τοῦτον νόμιζε Ζῆνα, τόνδ' ἡγοῦ θεόν,

quem locum sic latine transtulit Cicero ²⁾, postquam observavit augures dicere *Iove fulgente, tonante, pro coelo fulgente, tonante*, ut apud Horatium *sub Iove frigido*,

Vides sublime fusum, immoderatum aethera,

qui tenero terram circumiectu amplectitur:

hunc summum habeto divam; hunc perhibeto Iovem.

De quo vide Valckenarium ³⁾ docentem Euripidi, poetam philosopho, aethera esse patrem hominumque deumque, atque adeo eum ipsum, qui vulgo Iupiter dicebatur.

Praeclare, ut omnia, egregius ille et maiorum, si quis unquam fuit, gentium criticus, in eadem illa aurea Diatriba ⁴⁾: „ex perdita sunt, inquit, Euripidis tragoedia, nec Grotio, neque aliis, quantum recorder, animadversa, quae praebet Cornutus ⁵⁾: *κορυφή δὲ θεῶν, κατ' Εὐριπίδην, ὁ περὶ χθόνα ἔχων φαινὸς αἰθήρ*; ex chorico carmine procul dubio petita sunt:

*κορυφή δὲ θεῶν, ὁ περὶ χθόν', ἔχων
φαινὸς αἰθήρ,*

id est, ὁ περιέχων χθόνα αἰθήρ.” Apud Ciceronem ⁶⁾ Balbus Stoicus: *Restat ultimus, et a domiciliis nostris altissimus, omnia cingens et coercens coeli complexus, qui idem aether vocatur, extrema ora et determinatio mundi etc.* Idem ⁷⁾ de aëre loquens: *quem complexa summa pars coeli, quae aether dicitur, et suum retinet ardorem tenuem et nulla admixtione concretum et cum aëris extremitate coniungitur.* Sic et Critolaus deus est *νοῦς ἀπ' αἰθέρος ἀπαθούς*, teste Stobaeo ⁸⁾.

Similem sententiam Orpheo tribuit Eusebius ⁹⁾, quem

1) Eclog. phys. c. 3. p. 3.

2) De N. D. II 25.

3) Diatrib. c. 6. p. 47 sqq.

4) Pag. 48.

5) De N. D. p. 184 ed. Gale.

6) De N. D. II, 40.

7) Ibid. II, 45.

8) Eclog. phys. c. I. p. 2.

9) Praepar. evang. III, 9. p. 102.

sic audi loquentem: ἐπιφέρει (Ὀρφεύς) τὸν νοῦν τοῦ Διὸς (animum Iovis vocat Tertullianus ¹⁾) λέγων εἶναι τὸν αἰθέρα, καὶ οὐδὲν ἄλλο κατὰ τοὺς Στωϊκοὺς (forte ἢ κατὰ τοὺς Στωϊκοὺς) τὴν πυρώδη καὶ θερμὴν οὐσίαν, τὸ ἡγεμονικὸν φάσκοντας εἶναι τοῦ κόσμου καὶ τὸν θεὸν εἶναι σῶμα, καὶ τὸν δημιουργὸν αὐτὸν οὐδέτερον (an οὐδὲν ἕτερον) τῆς τοῦ πυρὸς δυνάμεως· κατὰ τὰ αὐτὰ γὰρ οἶμαι καὶ ἐν τοῖς ἔπεισον εἰρησθαι,

Νοῦς δ' ἀψευδής ²⁾, βασιλῆϊος, ἄφθιτος Αἰθήρ,

ὃ δὴ πάντα κυκλῶ καὶ φράζω.

Idem alibi ³⁾: ὁ δὲ (Ὀρφεύς) κεφαλὴν τοῦ θεοῦ τὸν οὐρανὸν, καὶ τὰ ἐν τούτῳ φήσας, καὶ νοῦν αὐτοῦ τὸν αἰθέρα, μέλη τε αὐτοῦ καὶ σώματα λοιπὰ τοῦ κόσμου μέρη, οὔτε δημιουργὸν, οὔτε θεὸν ἀλίσκεται εἰδώς. αὐτὰρ ἂν αὐτὸς ἑαυτὸν δημιουργοίη, οὐδ' ἂν ἔτι νοῦς λέγεσθαι δύναιτο, οὐ νοῦς ἦν ὁ αἰθέρ· ποῖος γὰρ καὶ εἴη ὁ θεός, οὐ μέρη, γῆ καὶ τὰ ἐπὶ γῆς ὄρη, ὄγκοι σωματίων ἄλογοι; πῶς δὲ καὶ εὐλογον θεὸν ἀναγορεύειν, τὸν ἀδελφὸν καὶ συγγενὴ πυρὸς καὶ ἕρος, καὶ ὕδατος, ἀλόγου καὶ φθαρτῆς ὕλης ἐκτόνων; εἰ δὲ καὶ ὁ νοῦς τοῦ Διὸς, οὐδὲν ἄλλο πλὴν τοῦ θηλωθέντος αἰθέρος ἦν, αἰθέρ δὲ ἄήρ ἐστι ὁ ὑψηλότατος καὶ πυρώδης, ἀπὸ τοῦ αἰθεσθαι, ὅπερ ἐστι καίεσθαι (vide Cornutum ⁴⁾) qui eandem affert etymologiam), ταύτην, ὡς φασιν, εἰληχῶς τὴν ἐπανομίαν etc. Quod vero dicit Orpheus coelum esse caput dei, κεφαλὴν τοῦ θεοῦ τὸν οὐρανὸν, in hoc eum secutus est Cornutus, qui sic habet ⁵⁾ de Minerva: γενέσθαι δὲ αὐτὴν ἐκ τῆς τοῦ Διὸς κεφαλῆς λέγεται τάχα δὲ ἐπαι τοῦ ἀνθρώπου τὸ μὲν ἀνώτερον μέρος τοῦ σώματος ἢ κεφαλὴ

1) In apologet. c. 21.

2) [Sed legendum Νοῦς δὲ οἱ ἀψευδής et mox κύβη pro κυκλῶ, ut ex Procli auctoritate hi versus afferuntur in Hermanni Orphicis p. 458. Contra apud Lobeckium Aglaopham. p. 912 prior versus scribitur: οὐς δὲ οἱ ἀψευδὲς βασιλῆϊος ἄφθιτος αἰθέρ. Qua de discrepantia exponere nunc haud vacat.]

3) Praepar. evang. III, 10. p. 105.

4) Cap. 1. pag. 140.

5) Pag. 184.

δοτε, τοῦ δὲ κόσμου ὁ αἰθέρ ὅπου τὸ ἡγεμονικὸν αὐτοῦ
δοτε, καὶ ἡ τῆς φρονήσεως αἰτία, ubi eandem prorsus
agnoscis comparisonem.

Nullus dubito, quin ab Orphicis sua de aethere acceperint Stoici, quamvis non Stoicos omnes aetheri, sed quosdam ex iis, ut Cleanthem, soli hunc honorem detulisse observandum sit. Hoc sic diserte docet Cicero ¹⁾: *Zenoni et reliquis fere Stoicis aether videtur summus deus, mente praeditus, qua omnia regantur; Cleanthes, qui quasi maiorem est gentium Stoicus, Zenonis auditor, solem dominari et rerum potiri putat. Itaque cogimur dissensione sapientium* ²⁾ *dominum nostrum ignorare, quippe qui nesciamus, soli, an aetheri serviamus. Auctor fragmenti, quod Censorini esse dicitur, a Menagio* ³⁾ *laudatus: cuius (mundi) principalem (lege principale) solem quidam putant, ut Cleanthes, ut Chrysippus, aethera.*

Itaque cum e Cicerone ipso, ex incerto huiusmodi fragmenti Auctore, et, ut infra probabimus, e Didymo apud Eusebium, aliisque innumeris constet, Cleanthi solem pro mundi principatu et summo deo habitum fuisse, falsus fuit Velleius Epicureus, cum apud Ciceronem ⁴⁾ dixit, a Cleanthe ultimum et altissimum atque undique circumfusum, et extremum omnia cingentem atque complexum ardorem, qui aether nominatur, certissimum deum iudicari. Scilicet Velleio utpote Epicureo, sua solem legenti, sua amanti, minus notum erat, quid a caeteris diceretur philosophis, quod ei exprobrat Stoicus Balbus apud eundem Ciceronem ⁵⁾: quem

1) Lucullo 41.

2) Eadem Indorum dissensio apud Auctorem libri manuscripti, qui inscribitur, *Relation des erreurs de Malabare*, quem sic audi loquentem: „dans un endroit de leur doctrine, qu'ils appellent science infallible, ils disent, que dieu est une substance spirituelle, et quelques lignes après, ils assurent, que l'air est un dieu et qu'il n'y en a point d'autres, et ils disent en d'autres endroits, qu'il n'y a que le soleil, qui soit dieu.”

3) Ad Laert. p. 184. [Locus exstat in Censorini ed. Lindenbrochiana cap. 1. p. 210.]

4) De N. D. I, 14.

5) Ibid. II, 29.

quidam Velleii errorem imprudens secutus est Lactantius ¹⁾, qui personam Velleii ab ipso Cicero non satis distinguens, Cleanthis aethera summum esse deum affirmavit. Multo doctius ac verius apud Eusebium ²⁾ Didymus: *Ἡγεμονικὸν δὲ καὶ τοῦ κόσμου Κλειάνθει μὲν ἦρξαι τὸν Ἥλιον εἶναι, διὰ τὸ μέγιστον τῶν ἄστρον ὑπάρχειν, καὶ πλεῖστα συμβάλλεσθαι πρὸς τὴν τῶν ὅλων διοίκησιν, ἡμέραν καὶ ἐνιαυτὸν ποιοῦντα, καὶ τὰς ἄλλας ὥρας. Τισὶ δὲ τῶν ἀπὸ τῆς αἰρέσεως ἔδοξε, γῆν τὸ ἡγεμονικὸν εἶναι τοῦ κόσμου. Χρυσίππῳ δὲ τὸν Αἰθέρα τὸν καθαρώτατον καὶ εὐλαχρονίστατον, ἅτε πάντων εὐκρινεστάτον ὄντα, καὶ τὴν ὅλην περιέχοντα τοῦ κόσμου φορὰν, ubi observa Didymum auctorem esse, terram a quibusdam Stoicis pro mundi principatu haberi, quam peculiarem sententiam Stobaeus ³⁾ tribuit celeberrimo illi Stoico Archedemo Tarsensi, cuius opus *περὶ στοιχείων* laudat Laertius ⁴⁾ quemque Antipatro, Chrysippo et Posidonio adiungunt Arrianus ⁵⁾ et Seneca ⁶⁾ cuiusque meminit Plutarchus ⁷⁾, et de quo vide Lipsium ⁸⁾.*

Cleanthis autem mundi *ἡγεμονικὸν* soli tribuentia opinionem secutos fuisse Iulium Firmicum ⁹⁾ et Plinium ¹⁰⁾, quorum ille solem, mentem mundi atque temperiem, ducem omnium principemque, hic mundi totius animam, et planius mentem et principale naturae regimen ac numen vocat, vide demonstratum apud Lipsium ¹¹⁾. Macrobius ¹²⁾: *physici Διόνυσον, Διὸς νοῦν, quia solem mundi mentem esse dixerunt; et ibidem ¹³⁾: mundi mentem solem esse opinantur auctores, alibi ¹⁴⁾: Sol mundi mens est. In quo expressit Ci-*

1) Instit. div. I, 5. p. 18.

2) Praep. ev. XV, 15. p. 818.

3) Eclog. phys. p. 49.

4) Pag. 196 [VII, 40].

5) II, 17. p. 210. c. 19. p. 218. III, 2. p. 277 et c. 21. p. 333.

6) Epist. 121.

7) Adv. Stoic. p. 1081.

8) Manuduct. adv. Stoicos, philos. I diss. 12 p. 72. 73. [Clem. Alex. Strom. II p. 416 ed. Sylburg.]

9) Lib. I mathes.

10) H. N. II, 6.

11) Phil. Stoic. II diss. 18. p. 199.

12) Saturn. I, 18. p. 237.

13) Ibid. p. 238.

14) Ibid. I, 19. p. 241.

ceronem, apud quem, in Somnio Scipionis, ut supra apud Plinium, sol audit dux et princeps et moderator luminum reliquorum, mens mundi et temperatio.

Cuius quidem Stoicorum dissensionis non satis meminisse videtur Bruckerus ¹⁾ cum ait in hoc falli Lipsium, quod scripserit ²⁾, Stoice dixisse Plinium, cum solem non temporum modo terrarumque, sed siderum ipsorum, coelique rectorem et mundi totius animam, ac planius mentem et principale naturae regimen (id est ἡγεμονικόν) ac nomen vocavit. Idem ibidem Bruckerus immerito contendit, Stoicos germanos solem non primam rerum omnium causam, quae omnia fecit, sed principem inter deos factos constituisse: „nam, inquit, supremus deus in extremitate mundi coelive est, quem locum soli Stoici non assignabant.” Sed non observavit Bruckerus, Cleanthem germanum sane et maiorum gentium Stoicum, cum, quae erat propria ipsius sententia, soli, non autem aetheri, principatum tribueret, solem habuisse pro prima rerum omnium causa, quae Zenoni, Chrysippo aliisque Stoicis aether erat.

At vero sive in aethere, sive in sole, tanquam in arce dominetur supremus ille deus, nihilominus tamen igne constant sol et aether; unde Stoicorum deus dicitur πῦρ, ignis. Cornutus ³⁾: τὸ διανγὲς καὶ καθαρὸν πῦρ, Ζεὺς ἐστὶ. Plutarchus ⁴⁾: οἱ Στωϊκοὶ κοινώτερον θεὸν ἀποφαίνονται, πῦρ τεχνικὸν ὁδῶ βαδίζον, ἐπὶ γενέσει κόσμου ἐμπειριοληφότος πάντας τοὺς σπερματικὸς λόγους, καθ' οὓς ἐκαστα καθ' εἰμαρμένην γίνεται. καὶ πνεῦμα μὲν διήκον δι' ὅλου τοῦ κόσμου, τὰς δὲ προσηγορίας μεταλαμβάνον δι' ὅλης τῆς ὕλης, δι' ἧς κενωρῇκει παραλλάξεις. θεὸν δὲ, καὶ τὸν κόσμον . . . ἐν αἰθέρι. Quae quidem absoluta Cornuti libelli et totius Stoicorum systematis epitome ad verbum legitur in Athenagora ⁵⁾, praeterquam quod in hoc habetur: ἐπὶ γενέσεις κόσμου ἐμπειριοληφὸς ἅπαντας etc.

1) Hist. crit. phil. I. p. 942.

2) Phil. Stoic. II. diss. 13. p. 199.

3) Cap. 19. p. 181 ed. Gale.

4) Plac. philos. I, 7. p. 881.

5) Pag. 56 ed. Rechenberg.

pro ἐπὶ γενέσθαι κόσμου ἐμπεριειληφότος. At vero cum perpetuas mundorum aliorum ex aliis renascentium vices et aeternam eorum seriem continuationemque connectant Stoici, ut infra declarabimus, hinc Plutarchus ex Athenagora emendandus est, et legendum *γενέσεις* pro *γενέσει*. Stobaeus quoque, qui eadem adducit ¹⁾, habet *νοερὸν θεὸν ἀποφαίνονται* pro *κοινότερον*, et ἐπὶ *γενέσει* κόσμου ἐμπεριειληφός etc. Sed in Stobaeo pro *νοερὸν* unice legendum cum Plutarcho *κοινότερον*. Sic Antoninus ²⁾: *Φιλοσόφως ὁ Θεόφραστος ἐν τῇ συγκρίσει τῶν ἀμαρτημάτων, ὥς ἂν τις κοινότερον τὰ τοιαῦτα συγκρίνειε, φησὶ* etc. Idem Plutarchus ³⁾: *εἰ δὲ κοινότερον ἐθέλοι τις ταῦτα μεταλαβὼν ὑπογράψαι*. Idem Plutarchus ⁴⁾: *ὀρίζονται δὲ τὴν τοῦ θεοῦ οὐσίαν οἱ Στωϊκοὶ οὕτω, πνεῦμα νοερὸν καὶ πυρῶδες, οὐκ ἔχον μὲν μορφὴν, μεταβάλλων δ' εἰς ἃ βούλεται, καὶ συνεξομοιούμενον πᾶσιν*: quod quidem Stobaeus ⁵⁾ Stoico tribuit Posidonio. Sic apud Eusebium ⁶⁾ supra laudatum: *ὁ Ζεὺς, τουτέστιν, ἡ θερμὴ καὶ πυρῶδης δύναμις*, ut Scholiastes Hesiodi ⁷⁾: *ὁ Ζεὺς, τουτέστι τὸ ζωογόνον πῦρ τὸν ἄνω τόπον εἴληχεν*, de quo dogmate vide Lipsii Physiologiam Stoicam ⁸⁾. Et Varro apud Tertullianum ⁹⁾ ignem mundi animum facit, ut perinde in mundo ignis omnia gubernet, sicut animus in nobis.

Et hoc quidem, ut alia plurima, debent Stoici Heraclito, qui apud Pseudo-Origenem ¹⁰⁾ ita prorsus deum vocat *πῦρ νοερὸν*, ut Posidonius et Stoici omnes apud Stobaeum et Plutarchum, supra laudatos; ad quem Origenis locum vide clar. Wolfium et quos ibidem allegat auctores vir *πολυμαθέστατος*, cuius haec editio vel hoc nomine maxime commendatur, quod in ea plurimi indicentur libri, et plurimae laudentur disputationes ad historiam philoso-

1) Eclog. phys. c. 4. p. 5.

3) De fato p. 568.

5) Ecl. phys. c. 1. p. 2.

7) Theog. p. 273. 274.

9) Ad nat. II, 2. p. 54.

2) II, 10.

4) Plac. philos. I, 6. p. 879.

6) Praep. evang. III, 2. p. 86.

8) I. diss. 6. p. 27. 32.

10) Philosophum. p. 54.

phicam pertinentes, quae in Gallia rarissimae, immo incognitae sunt. Vide et clar. Bruckerum ¹⁾).

Clemens ²⁾: τὸ πῦρ θεὸν ὑπαιλήφειον "Ἰνπασός τε ὁ Μεταποντίνος καὶ ὁ Ἐφέσιος Ἡράκλειτος. Idem legitur et in Aristotele ³⁾. Tertullianus ⁴⁾: *ubi aliquid de igneo deo allegatur, Heraclitus intervenit.* Apud Ciceronem ⁵⁾ Cotta Stoicos sic alloquitur: *omnia vestri solent ad igneam vim referre, Heraclitum, ut opinor, secuti.* Hinc Hippocrates ⁶⁾, in multis Heraclitum secutus: τὸ θερμώτατον καὶ ἰσχυρότατον πῦρ ὅπερ πάντων ἐπικρατέσται, διέπον ἅπαντα κατὰ φύσιν ἄψοφον καὶ ὅψει καὶ ψαύσει, ἐν τούτῳ ψυχῇ, νοός, φρόνησις, αὐξήσις, κίνησις, μείωσις, διάλλαξις, ὕπνος, ἐγρήγορις. τοῦτο πάντα διὰ παντός κυβερνᾷ, καὶ τὰδε καὶ ἐκεῖνα, οὐδέποτε ἀγρεμίζον. Et alibi ⁷⁾: δοκεῖ δέ μοι, ὃ καλέομεν θερμόν, ἀθάνατόν τε εἶναι καὶ νοεῖν πάντα καὶ ὁρᾶν καὶ ἀκούειν καὶ εἰδέναι πάντα καὶ τὰ ὄντα καὶ τὰ μέλλοντα ἔσοσθαι, ubi vides Hippocratem, prorsus ut Stoicum Balbum apud Ciceronem ⁸⁾, putavisse naturam caloris vim habere in se vitalem per omnem mundum pertinentem, et calidum illud atque igneum, ita in omni fusum esse natura, ut in eo insit procreandi vis, et causa gignendi, a quo et animantia omnia et ea, quorum stirpes terra continentur, et nasci sit necesse et augescere. Sic Democritus apud Plutarchum ⁹⁾ dixit, deum esse νοῦν ἐμπυροειδῆ, τὸν τοῦ κόσμου ψυχὴν. Empédocles, teste Pseudo-Origene ¹⁰⁾, putavit τὸ τῆς μονάδος νοερόν πῦρ τὸν θεόν, καὶ συνιστάναι ἐκ πυρός τὰ πάντα, καὶ εἰς πῦρ ἀναλυθῆσθαι ᾧ σχεδὸν καὶ οἱ Στωικοὶ συντίθενται δόγματι, ἐκπυρῶσιν προσδοκῶντες. Pythagoras quoque, Orphicos secutus, deum

1) Hist. crit. philos. I. p. 1213.

2) Protrept. p. 55 ed. Potter. et p. 56. et de Hippaso Strom. I. p. 347.

3) Metaph. I, 3. T. II. p. 843. 4) De Praes. c. 7. p. 232.

5) De N. D. III, 14.

6) De diaeta L. c. 11, 39. p. 189. T. I. [Sect. IV. p. 11 ed. Foes.]

7) De carnibus init. p. 112. T. I. [Sect. III. p. 29 ed. Foes.]

8) De N. D. III, 9 et 10.

9) De plac. philos. I, 7. p. 881.

10) Philosophum. p. 9. [T. IV. p. 232 ed. Wirzburg.]

docuit esse ignem, id est, aethera et animam mundi, prorsus ut Stoici, qui multa et illi et Heraclito sublegerunt. Immo et Plato, si tamen fides hic habenda est Iustino ¹⁾, deum *ἐν πυρώδει οὐσίᾳ* esse dixit; de quo vide quae adnotat postremus Parisiensis Iustini editor [Prudentius Maranus], et confer eundem Iustinum ²⁾, qui haec profert e tertio Regum libro ³⁾: *ἐν τῷ πυρὶ κύριος*. Vide eiusdem Patris Epistolam ad Diognetum ⁴⁾. Sic et in oraculis, quae Zoroastro vulgo tribuuntur, passim deus audit *πῦρ* et *ὑπατον πῦρ*. Et ibidem versu 25 deus intellectualem in se ignem proprium comprehendens, ita cuncta perfecisse dicitur, ut cuncta ab uno igne progenita sint; unde merito Bruckerus ⁵⁾ concludit, ex veteri Zoroastris, adeoque Persarum theologia, deum esse ignem longe purissimum intellectualem, cuius potissimum symbolum et imago sit ignis solis, et hancce infinitam lucem, tanquam universalem mundi animam cuncta regere et animare. Et hoc quidem veteris philosophiae dogma respexit auctor libri sapientiae, cum dixit ⁶⁾: *ἡ πῦρ, ἡ πνεῦμα, ἡ ταχινὸν αἶρα, ἡ κύκλον ἄστρων, ἡ βίαιον ὕδωρ, ἡ φωστήρας οὐρανοῦ, πρῆτανεὶς κόσμου θεοὺς ἐνόμισαν*. Illa autem mundi anima ignea, seu potius illius principatus, id est, causa, deus faciens, et materia patiens, id est, mundus, dei corpus, res tam diversae, quam sunt artifex et opus; cum tamen *naturae* nomine comprehendebantur a Stoicis, ut supra e Lactantio ⁷⁾ declaravimus: unde natura et deus apud Stoicos pro uno eodemque habenda sunt. Seneca ⁸⁾ loquens de Iove, supremo deo, quem vocat custodem rectoremque universi, animum ac spiritum, mundani huius operis dominum et artificem, cui dicit omne convenire nomen, sic exclamat: *Vis illum naturam vocare? non peccabis; est enim, ex quo nata sunt om-*

1) Coh. ad gent. p. 10.

2) Regum III, 19, 11.

3) I. p. 180—181.

7) Instit. div. VII, 3.

2) Ibid. p. 30.

4) Pag. 237.

6) Cap. 13, 2.

8) Quaest. nat. II, 45.

nia, cuius spiritu vivimus; et alibi ¹⁾: *Natura*, inquit, haec praestat. Non intelligis te, cum hoc dicis, mutare nomen de quid enim aliud est natura, quam deus et divina ratio, totumque et partibus eius inserta? quoties voles, tibi licet aliter hanc naturam rerum nostrarum compellare, et Iovem illum optimum et maximum rite dicas etc. Et ²⁾: Ergo nihil agis, ingratus mortalium, qui te negas deo debere, sed naturae; quia nec natura sine deo est, nec deus sine natura, sed idem est utrumque nec distat officio. Si quid a Seneca accepisses, Annaco te ceteris debere, vel Lucio, non creditorem mutares, sed nomen; quoniam niam sive praenomen eius, sive nomen dixisses, sive cognomen idem tamen ille esset. Sic hanc naturam vocas, fateor etc. Haud absimiliter Plinius ³⁾ interdum stoicissans: per quod declaratur haud dubie naturae potentia, idque esse, quod deum vocamus. Sic Stoicus apud Ciceronem ⁴⁾ natura, id est, deum mundum administrari dixit. Sextus Empiricus ⁵⁾, e Stoicorum mente disputans: φύσις ἡ αὐτὴ ἐστὶν θεῶν, et ibidem habet: τὴν τῶν ὄντων φύσιν, ἣτις θεός ἐστιν, et infra ibidem: τὴν διοικοῦσαν τὸν κόσμον φύσιν, ἣτις ἐστὶν διενέργοις θεοῦ.

Hinc deus passim ab Epicteto ⁶⁾ et Antonino ⁷⁾ vocatur ἡ τοῦ ὅλου, et ἡ τῶν ὅλων φύσις, et ἡ καὶ ὅλα διοικοῦσα φύσις ⁸⁾, ut Chrysippo dicitur apud Plutarchum ⁹⁾ ἡ τῶν ὅλων φύσις, καὶ τὴν πάντα διακρίνεται. Ab eodem Antonino ¹⁰⁾ appellatur ἡ πάντα διδοῦσα καὶ ἀπολαμβάνουσα φύσις, et ἡ κοινὴ φύσις ¹¹⁾; uti apud Plutarchum ¹²⁾ de Stoicis loquentem legitur: ὅτι δ' ἡ κοινὴ φύσις καὶ ὁ

1) De benefic. IV, 7.

3) H. N. II, 7.

5) Adv. philos. IX. p. 578.

6) Arrianus I, 20. p. 112 ed. Upton.

7) II, 9. II, 11. IV, 36. V, 8. V, 10. VI, 9. VI, 58. VII, 73. VIII, 5. VIII, 6. VIII, 26. VIII, 50. IX, 1. IX, 25. X, 11. X, 20. XI, 15. XII, 23. XII, 26.

8) VII, 25.

10) X, 14.

12) De Stoic. repugn. p. 1050.

2) Ibid. IV, 8.

4) De N. D. II, 32. 34.

9) De Stoic. repugn. p. 1050.

11) II, 9. VIII, 7. VIII, 46. XII, 32.

κοινός τῆς φύσεως λόγος εἰμαρμένη καὶ πρόνοια καὶ Ζεὺς ἐστίν, οὐδὲ τοὺς ἀντίποδας λέληθε. Ἐντεῦθεν, inquit Clemens Alexandrinus ¹⁾, καὶ Στωϊκοὶ τὸ ἀκολουθῶς τῇ φύσει ζῆν τέλος εἶναι ἐδογματίσαν, τὸν θεὸν εἰς φύσιν μετανομήσαντας εὐπεπῶς. Cornutus ²⁾ passim diserte dicit, Iovem nihil aliud esse, quam τὴν τὸν κόσμον διοικῶσαν φύσιν.

Ab eo autem, qui deum et naturam unum idemque esse apud Stoicos meminerit, et varia nomina ab illis numini tributa probe tenuerit, vel ea, quae primo aspectu inter se pugnantia videbantur, facile conciliari poterunt. Sic exempli gratia apud Cornutum ³⁾ anima mundi συνέχει τὸν κόσμον; at vero, apud Laertium ⁴⁾ non anima mundi, sed natura continet mundum, συνέχει τὸν κόσμον, ut ad verbum Balbus Stoiicus apud Ciceronem ⁵⁾: *natura est igitur, quae continet mundum omnem*. Salva hic res est, cum supra naturam ac deum unum idemque esse, nec distare, e Seneca comprobaverimus, ac Iovem, proindeque supremum deum, non alium esse ab anima mundi, ex eodem ibidem Cornuto agnoscamus. Idem Laertius ⁶⁾ de Stoicis: *φύσιν δὲ ποτὲ μὲν ἀποφαίνονται τὴν συνέχουσαν τὸν κόσμον, ποτὲ δὲ τὴν φύουσαν τὰ ἐπὶ γῆς*. Neque hic secum discordant Stoici; semper enim eundem agnoscis deum, naturam scilicet naturantem Spinozae dictum, qui, ut ait Balbus apud Ciceronem ⁷⁾, *omnium rerum seminator et altor et parens, ut ita dicam, atque educator, et altor sit, omniaque, sicut membra et partes suas nutricetur et contineat*; ubi vides Balbum, prorsus ut Laertium, utramque vim coniungere, scilicet τὴν συνέχουσαν τὸν κόσμον et τὴν φύουσαν τὰ ἐπὶ γῆς. Sic Plutarchus ⁸⁾ et Athenagoras ⁹⁾ deum esse declarant πῦρ τεχνικὸν ὁδῶ βαδίζον εἰς γένησιν, dum contra

1) Strom. II. p. 482. [p. 404 ed. Sylb.]

2) Cap. 6. p. 147. et cap. 7. p. 148. 149. et cap. 9. p. 150.

3) Cap. 2. p. 144.

4) Pag. 199.

5) De N. D. II, 11.

6) Pag. 199.

7) De N. D. II, 24.

8) Plac. philos. I, 7. p. 881.

9) Pag. 56 ed. Rechenberg.

hanc eandem definitionem non deo, sed naturae accom-
dant Laertius ¹⁾, et Zeno cum Laertio ad verbum con-
nans apud Ciceronem ²⁾, ubi naturam dicit esse *ignem at-*
fectuosum progredientem via. Sed hoc ad idem revolvitur, cum
deus nihil aliud sit quam natura et hinc dictus fuerit
τοῦ ὅλου φύσις, seu potius ὁ κοινὸς τῆς φύσεως λόγος.

Enimvero non natura ipsa erat deus, sed divina ratio
quam naturae totique mundo et partibus eius insertam in-
ditamque dicit Seneca ³⁾, quamque Plutarchus ⁴⁾ supra la-
datus vocat λόγον Θεοῦ, et Διὸς λόγον et τὸν κοινὸν τῆς
φύσεως λόγον; et Antoninus ⁵⁾ τὸν τῆς κοινῆς φύσεως
λόγον; et Laertius ⁶⁾, τὸν ἐν ὅλῃ λόγον τὸν Θεόν. Tas-
tum igitur discriminis interesse existimandum est inter τὴν
κοινὴν φύσιν, et τὸν κοινὸν τῆς φύσεως λόγον, quantum
inter τὸ ποιοῦν et τὸ πάσχον, inter mundum, dei corpus
et mundi seu dei animum eiusque principatum, inter φύσιν
et νοῦν, postremo inter naturam naturatam et naturam
naturantem Spinozae ⁷⁾. Seneca ⁸⁾: *quaerimus, quid sit causa*.
Ratio faciens, id est, deus. Et ⁹⁾: *Causa autem, id est, ratio*
materiam format, et quocunque vult, versat: ex illa varia opera
producit. Ex quo intelligitur, hunc λόγον, hanc rationem
esse deum facientem, ut infra idem ibidem habet Seneca.

1) Pag. 301.

2) De N. D. II, 22.

3) De benefic. IV, 7 et Epist. 90.

4) De Stoic. repugn. p. 1054.

5) IV, 29.

6) Pag. 196.

7) Quid per naturam naturantem et naturam naturatam intel-
ligat Spinoza, id definivit in Scholio Propositionis 29 Ethices parte I.
p. 27 Op. posthumorum [ed. Paulus. T. II. p. 61], ubi dicit: „per
naturam naturantem nobis intelligendum est id, quod in se est et
per se concipitur, sive talia substantiae attributa, quae aeternam et
infinitam essentiam exprimunt, hoc est, Deus, quatenus, ut causa li-
bera, consideratur. Per naturatam autem intelligo id omne, quod
ex necessitate Dei naturae, sive uniuscuiusque Dei attributorum sequi-
tur, hoc est, omnes Dei attributorum modos, quatenus considerantur,
ut res, quae in Deo sunt et quae sine Deo nec esse, nec concipi
possunt.”

8) Epist. 65.

9) Seneca ibidem.

qui hunc facientem deum, τὸ ποιοῦν, materiae, patienti deo, τῷ πάσχοντι, opponit.

Igitur deus creator proprie a Stoicis aliisque philosophis nuncupatur λόγος, ut *verbum* a Christianis latine loquentibus ¹⁾. Lactantius ²⁾: *melius Graeci λόγον dicunt, quam nos verbum, sive sermonem; λόγος enim et sermonem significat, et rationem, quia ille est et vox et sapientia Dei. Hunc sermonem divinum ne philosophi quidem ignoraverunt. Si quidem Zeno rerum naturae dispositorem atque opificem universitatis λόγον praedicat, quem et fatum, et necessitatem rerum et deum, et animum Iovis nuncupat; ea scilicet consuetudine, qua solent Iovem pro deo accipere. Sed nihil obstant verba, cum sententia congruat veritati. Est enim spiritus dei, quem ille animum Iovis nominavit; et, ut alibi monet idem Lactantius ³⁾, cuius verba huc usque usurpavi, sive natura, sive aether, sive ratio, sive mens, sive fatalis necessitas, sive divina lex, sive quid aliud dixeris: idem est, quod a nobis dicitur deus. Nec obstat appellationum diversitas, cum ipsa significatione ad unum omnia revolvantur ⁴⁾. Tertullianus ⁵⁾ sic gentiles alloquitur: apud vestros quoque sapientes λόγον, id est, sermonem atque rationem constat artificem videri universitatis. Hunc enim Zeno determinat factitatorem, qui cuncta in dispositione formaverit; eundem et fatum vocari, et deum, et animum Iovis, et necessitatem omnium rerum etc. Haec Cleanthes in spiritum congerit, quem permeatorem universitatis affirmat. Hinc Zenonem secutus et Cleanthem Cornutus, de Pane agens ⁶⁾, deum creatorem, θεὸν δημιουργόν, vocat προσετώτα κόσμου λόγον, ut recte observat Olearius ⁷⁾. Et hunc quidem θεὸν δημιουργόν Ae-*

1) [Hoc sensu intelligendum, quod in lapide antiquo memini me legisse: ET VERBUM CARO FACTUM EST.]

2) Instit. div. IV, 9. p. 291. 3) Ibid. I, 5. p. 18 et 19.

4) Supra idem ibidem Lactantius observaverat, naturalem vim divina ratione praeditam interdum divinam necessitatem et deum a Chrysippo nuncupari.

5) In Apolog. c. 21. p. 19. 6) Cap. 27. p. 205.

7) In dissert. posteriore de rerum γενεᾷ ex mente Heracliti p. 854. Hist. philos. Stanleii, Lipsiae 1711.

gyptiis pariter λόγον αἰώνιον dici, affirmatur a Porphyrio apud Eusebium ¹⁾. Sic et Philo ²⁾ habet τὸν θεῖον λόγον τὰ πάντα διακοσμήσαντα. De huiusce autem Philonis λόγῳ, qui mundum creasse et ab hoc Iudaeo dicitur, vide, quid sentiendum sit, apud Bruckerum ³⁾, qui λόγον Platoniorum et Alexandrinorum, id est, primam et proximam emanationem a deo in se habentem ideas et emanationes omnes, et quo mediante et essentiam largiente mundus constitit, recte confert cum Adam Kadmon, creatore mundi Cabbalistarum, ex Or ha'Ensof prodeunte, et cum δυνάμει τοῦ θεοῦ Simonis magi. Idem recte perpendit, an, quod Christophoro Sandio et Iohanni Clerico visum fuerat, a Philone et ita a Platonicis suam de ΛΟΓΩΙ divino doctrinam acceperit Iohannes in Evangelii sui initio. Certe Amelius, philosophus Plonicus, apud Eusebium ⁴⁾, et apud Theodoretum ⁵⁾, qui de hocce ΛΟΓΩΙ omnino videndus est, Heracliti ΛΟΓON, per quem omnia facta sunt, eundem esse putat, qui fuit Platoni et Iohanni Evangelistae. Unde paulo inconsideratius ipse S. Augustinus ⁶⁾ apud Platonicos *re ipsa, non iisdem quidem verbis*, quidquid Iohannes ipse Evangelii sui exordio de *verbi gloria doceat, reperisse se*, et immo ab iis ad religionem Christianam adductum fuisse se profitetur. Hinc quoque Iustinus ⁷⁾ in has voces paulo audacius erupit: τὸν Χριστὸν τὸν πρωτότοκον τοῦ Θεοῦ εἶναι ἐδιδάχθημεν, καὶ προεμηνύσαμεν λόγον ὄντα, οὗ πᾶν γένος ἀνθρώπων μετέσχε· καὶ οἱ μετὰ λόγου βιώσαντες, Χριστιανοὶ εἰσι, καὶ ἄθως ἐνομίσθησαν ὅλον ἐν Ἑλλήσι μὲν Σωκράτης καὶ Ἡράκλειτος, καὶ οἱ ὅμοιοι αὐτοῖς; ubi vides Iustinum pro Christianis habere Socratem et Heraclitum, non quod sine Christo et fide ei habenda ullos esse posse Christianos opinatus fuerit, sed quod

1) Praepar. evang. III, 41. p. 115. Colon. 1688.

2) De mundi opificio p. 4. et De migrat. Abrahami p. 389.

3) T. II. p. 808 sqq. et p. 1002. 4) Praepar. evang. II, 19.

5) Therap. II. p. 500 sq. 6) Confess. VII, 9.

7) Apolog. I. p. 71 ed. Benedict. et p. 320 ed. Colon. 1686.

hiscæ dumviria hoc verbum innotuisse et in vita adfuisse existimaverit.

Veteres Indorum Brachmanes in hoc, ut in aliis multis, cum Stoicis aliisque graecis philosophis consentiebant, quod deum et ignem et verbum, *ΛΟΓΟΝ*, esse crederent. Hoc sic docet Pseudo-Origenes ¹⁾: *αὐτοὶ τὸν θεὸν φῶς εἶναι λήγουσιν, οὐχ ὁποῖόν τις ὄρεα, οὐδ' οἷον ἥλιος καὶ πῦρ, ἀλλὰ ἐστὶν αὐτοῖς ὁ θεὸς λόγος, οὐχ ὁ ἐναρθρως, ἀλλὰ ὁ τῆς γνώσεως, δι' οὗ τὰ κρύπια τῆς γνώσεως μυστήρια ὁρᾶται σοφοῖς.* De quo vide eruditissimam ad hunc Pseudo-Origenis locum Wolfii ²⁾ notam, ac Bruckerum ³⁾ et postremo summum Valckenarium ⁴⁾. Idem Pseudo-Origenes ⁵⁾ de iisdem Brachmanibus: *ΛΟΓΟΝ θεὸν ὀνομάζουσι* ⁶⁾. Et, ut ait ex eorum sententia Anonymus de

1) Philosophum. p. 159 [T. IV. p. 270 ed. Wirzburg.]

2) Pseudo-Origen. Philosophum. p. 159 et 160.

3) T. I. p. 205 et 206.

4) Diatrib. c. 5. p. 39 et 40.

5) Philosophum. p. 160. [p. 272 ed. Wirzburg.]

6) Quod vero addit Pseudo-Origenes in Philosophum. p. 160. gloriari Brachmanas, sibi solis nosse datum hoc lumen, quod vocant *verbum deum*, τοῦτο τὸ φῶς, ὃ φασὶ λόγον τὸν θεόν, αὐτοῖς μόνους εἶδέναι *Βραχμῆνες* [vulgo *Βραχμῆνες*] *λήγουσι*, hoc forte unum ex iis est, quæ apud Crozium *Histoire du Christianisme des Indes* p. 456. innuit quidam Indus in epistola data ad filium, quem a Missionario Dano Tranguebari degente ad Christianam fidem conversum docens, eum scribit nondum in intima religionis Indicæ adyta penetrasse, neque arcana cognoscere mysteria Indorum, qui quomodo ille rudis sibi fingeat, plures non adorarent deos, sed in hac sancta idolorum turba unam divinam perspicerent naturam, prorsus ut unus e præstantissimis Malabari Brachmanibus clam Xaverio id litteris consignanti L. I. Ep. 5. confessus est, infimum et magis reconditum scholæ suæ mysterium in eo positum esse, quod unum deum coeli terræque creatorem, eumque unice colendum crederent; quod quidem dogma et sibi et vulgo probari et inter omnes constare, postea Berniero *Voyage* T. II. p. 158. affirmaverunt doctissimi et principes eorum Brachmanum, qui in eruditissima Benares schola docebant; quæ quidem omnia cum iis mire consonant, quæ leguntur in Exour Vedam celeberrimo Indorum religionis libro, ut et cum iis, quæ tradit Origenes adversus Celsum. I. p. 11, omnes scilicet eas gentes, Per-

Brachmanibus a Bissaeo cum Palladio ¹⁾ editus: *verbum* deus est, hoc mundum creavit, hoc regit et alit omnia.

Suam autem de *ΛΟΓΩ*, deo ac mundi creatore, doctrinam ex Heraclito, qui porticus fundamenta longe antea iecerat, mutuati sunt Stoici. Sic enim habes apud Plutarchum ²⁾: *Ἡράκλειτος οὐσίαν εἰμαρμένης ΛΟΓΟΝ τὸν διὰ τῆς οὐσίας τοῦ παντός διήκοντα (λέγει)*, et apud Stobaeum ³⁾ Heraclitus *εἰμαρμένην* dicit esse *ΛΟΓΟΝ*..... *ἐκ τῆς ἐναντιοδρομίας δημιουργὸν τῶν ὄντων*. Haec autem Heracliti verba, fatum vocantis *ΛΟΓΟΝ* et *ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΝ* *τῶν ὄντων*, confirmant sententiam Tertulliani et Lactantii supra laudatorum, qui *ΛΟΓΟΝ*, id est, sermonem atque rationem, quem apud Ethnicorum sapientes universitatis artificem videri constat, unum idemque esse dicunt ac fatum, fatalemque necessitatem rerum, et deum. Et hunc quidem *ΛΟΓΟΝ* ideo *δημιουργὸν τῶν ὄντων*, rerum opificem appellari monet Olearius ⁴⁾, quod, teste Clemente Alexandrino ⁵⁾, motus, per quos ex igne aër et sic deinceps reliqua elementa nascuntur, ex Heracliti ac proinde Stoicorum mente a dirigente omnia verbo sive deo, *ὕπὸ τοῦ ΔΙΟΙΚΟΥΝΤΟΣ ΛΟΓΟΥ καὶ θεοῦ*, procedere dicuntur. Hinc Marcus Antoninus ⁶⁾, qui deum simpliciter vocat *τὸν τὰ ὅλα διοικούντα*, eum quoque nuncupat ⁷⁾ *τὸν ΔΙΟΙΚΟΥΝΤΑ λόγον* et ⁸⁾ *τὸν διὰ τῆς οὐσίας ΔΙΗΚΟΝΤΑ ΛΟΓΟΝ*. Iste autem *ΛΟΓΟΣ* *διὰ τῆς οὐσίας ΔΙΗΚΩΝ*, apud Heraclitum et Marcum An-

tas, Syros et Indos arcana sua et mysteria religiosarum fabularum specie involvere, sed haec facile sapientes in unaquaque gente evolvere et perspicere, quid sub illo delitescat cortice, cui soli vulgus rude et crassum inhaeret.

1) Pag. 94. [Londini 1668.] 2) Plac. philos. I, 28. p. 885.

3) Eclog. phys. c. I. p. 2.

4) In dissertatione posteriore, de rerum *γένεσι* ex mente Heracliti p. 860. Histor. philos. Stanleii.

5) Strom. V. p. 712 ed. Potter. p. 599 ed. Colon.

6) VI, 42.

7) IV, 46.

8) V, 32.

toninum haud alius est ab illa ratione, quam per omnium naturam rerum *pertinentiam* (*ΔΙΗΚΟΤΕΣΑΝ*) ut *divinam* [recte nunc vulg. *vi divina*] *esse affectam* in suis putabat libris Zeno, teste Cicerone ¹⁾. Sic et Cleanthes apud eundem ibidem Ciceronem, nihil *ratione* censet esse divinius, et Chrysippus ²⁾ vim divinam in *ratione* esse positam, et principatum dei in mente et *ratione* versari contendit. Eandem Sinensibus sententiam tribuit Claudius Visdelou ³⁾.

Porro apud Stoicos dei, qui, ut supra declaravimus, idem est ac *ΛΟΓΟΣ*, vis ad *rationem* pertinens dicitur Hercules. Cornutus ⁴⁾: 'Ηρακλῆς δὲ ἐστὶν ὁ ἐν τοῖς ὅλοις *ΛΟΓΟΣ* (sic Antoninus habet τὸν τοῦ ὅλου *ΛΟΓΟΝ*) καθ' ὃν ἡ φύσις ἰσχυρὰ καὶ κραταία ἐστίν, ἀνίκητος καὶ ἀπεριγένητος οὐσα. μεταδοτικὸς ἰσχύος, καὶ τῆς κατὰ μέρος ἀλλῆς ὑπάρχων, ubi pro ἀπεριγένητος lege ἀπεριγένητος cum Codice Regio 3052.

At vero communius dicebatur Mercurius. Seneca ⁵⁾: *Hunc (Iovem) nostri putant Mercurium: quia ratio penes illum est, numerusque et ordo et scientia.* Sic Iustinus ⁶⁾ dicit Ethnicis 'Ερμῆν esse *ΛΟΓΟΝ* τὸν ἐρμηνευτικὸν καὶ πάντων διδάσκαλον. Hinc Theodoretus ⁷⁾ et alii bene multi Mercurium vocant *λόγιον*. Clemens Alexandrinus ⁸⁾: οἱ τῶν παρ' Ἑλλήσι λογίζεσθαι τῷ 'Ερμῇ, ὃν δὴ λόγον εἰναί φασι διὰ τὴν ἐρμηνείαν, καθιερῶσι τῆς ῥοιᾶς τὸν καρπὸν πολυκευθῆς γὰρ ὁ *ΛΟΓΟΣ*. Cornutus ⁹⁾ *πυγχαίνει* δὲ 'Ερμῆς ὁ *ΛΟΓΟΣ*. Idem Cornutus ¹⁰⁾ dicit hunc Mercurium, sive *ΛΟΓΟΝ*, *communem* esse diis et

1) De N. D. I, 14.

2) Ibid. I, 15.

3) Pag. 412. Notice de l' Y-King subiectae versioni gallicae Chouking.

4) Cap. 31. p. 221.

5) De benef. IV, 8.

6) Apolog. I. p. 56 [B. Io. Diaconus ad Hesiodi Theog. 943 hunc refert versum Orphicum: 'Ερμῆς δ' ἐρμηνεύς τῶν πάντων ἄγγελός ἐστι.]

7) Serm. VII. p. 183.

8) Strom. VI. p. 806. [p. 679 ed. Sylb.]

9) Cap. 16. p. 164.

10) Cap. 16. p. 168.

Sic deus appellatur *νοῦς* ab Anaxagora, qui hinc et ipse dictus est *νοῦς* ab Archelao, Democrito, Critolao, Diodoro Tyrio, Seusippo etc. apud Stobaeum ¹⁾. Cum Epicteto autem supra laudato sic consonat Seneca ²⁾: *quid ergo interest; inquit, inter naturam dei, et nostram? Nostri melior pars animus est: in illo nulla pars extra animum; totus ratio est, ubi vides mentem mundi, id est, deum, qui totus ratio est, et in quo nulla pars extra animum, distingui a munda quod erat dei corpus. Sic et Plinius ³⁾, interdum Stoicis: quisquis est deus totus est sensus, totus visus, totus auditus, totus animas, totus animi, totus sui. Epictetus autem deum dicit esse scientiam, prorsus ut Indi, teste Auctore libri manuscripti, qui inscribitur, Relation des erreurs du Malabare et de la côte du Coromandel: unum deum esse contendunt, quem vocant *parama bruma*, id est, perfectam et supremam scientiam.*

Et primo quidem aspectu ab Epicteto et Seneca, dei naturam ex mente, scientia et recta ratione constare affirmantibus, discedere videntur Zeno, Chrysippus et Posidonius, qui, apud Laertium ⁴⁾, dei naturam, *οὐσίαν θεοῦ*, ex universo mundo ac coelo constare volunt. Sed haec horumce Stoicorum verba eodem recidunt, ac si deus ex animo, corpore et membris constare diceretur; nam cum, ut supra e Lactantio, Varrone, Augustino, Eusebio, Orphicisque abunde probavimus, mundus sit corpus dei, coelum illius caput, aether illius mens et anima, in coelo, tanquam in capite, hinc scite dici potest, dei, qui totus sit ratio, totus mens, naturam ex illo coelo constare, in quo ratio suprema seposita sit, et in quo vigeat, docente Cornuto ⁵⁾, praecipua pars animae mundi, *τὸ κυριώτατον μέρος τῆς τοῦ κόσμου ψυχῆς*. Unde Laertius ⁶⁾ docet in coelo a Stoicis collocari quidquid divinum est, *οὐρανὸς δὲ ἐστὶν ἡ δοχὰν περιφέρεια, ἐν ᾗ πᾶν ἴδρται τὸ θεῖον*. Praeter-

1) Eclog. phys. c. I. p. 2.

3) H. N. II, 7.

5) Cap. 1. p. 142.

2) Praefat. quaest. nat.

4) Pag. 199.

6) Pag. 197.

ea ut dei sic et coeli natura ignea est, teste Cornuto ¹⁾. Unde et Boethius Stoicus in libro de natura apud eundem Laertium ²⁾ dei naturam nihil aliud esse dicit, quam astrorum inerrantium sphaeram, *οὐσίαν θεοῦ, τὴν τῶν ἀπλανῶν σφαῖραν*. Et hoc quidem sensu Stoico verissimum est, et cum Zenonis, Posidonii, Chrysippi, Epicteti et Senecae sententia mire congruit. Nam Stoici, teste eodem Laertio ³⁾, illum ignem, quem supremum deum, supremam mentem et rationem et aethera appellabant, in supremo collocabant coelo, ibique primum siderum inerrantium globum generatum esse opinabantur, *ἀνωτάτω εἶναι τὸ πῦρ, ὃν δὴ αἰθέρα καλεῖσθαι, ἐν ᾧ πρώτην τὴν τῶν ἀπλανῶν σφαῖραν γεννᾶσθαι*. Itaque cum deus haud alius esset ab aethere, in quo divinae mentis principatus dominabatur, cumque ex aethere pariter constaret astrorum inerrantium globus, hinc dei et astrorum inerrantium globi utpote ex eodem aethere constantium natura eadem esse necessario debebat. Neque his adversantur Zeno, Chrysippus et Posidonius ex universo mundo, non autem ex solo aethere, dei naturam constare affirmantes. Nam cum praeter alios innumeros doceat Augustinus ⁴⁾, doctissimum Varronem, cui plurimum merito tribuit, in sua fateri Theologia naturali, animam mundi (aethera) ac partes eius (ex quibus constat universus mundus) veros deos esse, cumque nihil in universitate rerum non sit apud Stoicos pars dei deificata, seu divini particula animi, ut sol, luna, stellae etc., seu divini pars corporis, ut terra, mare etc., hinc recte Zeno, Chrysippus et Posidonius in hisce omnibus dei naturam repouunt. Unde et Seneca ⁵⁾: *deus est totum, quod videtur*, et ⁶⁾: *quid est deus? quod vides totum, et quod non vides totum*. Eiusdem et gentis et sectae Lucanus ⁷⁾ Stoicum Catonem sic Stoice loquentem inducit:

Estne dei sedes, nisi terra, et pontus, et aër,

1) Cap. 1. pag. 140.

2) Pag. 199.

3) Pag. 197. [VII, 137.]

4) De civ. Dei VII, 6.

5) Quaest. nat. II, 45.

6) Praef. quaest. nat.

7) Phars. IX, 578 sq.

et coelum, et virtus? superos quid quaerimus ultra?

Iuppiter est quocumque vides, quodcumque moveris.

Ut divus Paulus, ethnicum poetam describens: *in ipso sumus, vivimus et movemur*. Sed haec non obstant, quominus cum Epicteto et eodem Seneca dicamus, partem dei divinorem, id est, eius animum et mentem, totam esse scientiam et rationem, cum tota sit ignea, et in supremo aetheris igne haec omnia dominantur. Hinc sequitur, Stoici vel cum maxime discordes videantur, secum tamen concordare esse, et eandem quidem sententiam, sed diversis effere verbis, cum dei naturam modo ex ratione et animo, modo ex mundo et coelo, modo ex astrorum inerrantium sphaera modo ex toto, quodcumque vides, et quocumque moveris modo etiam ex aëre constantem dicant. Enimvero quod Antipater in septimo de mundo dei naturam aëriam facit apud eundem Laertium ¹⁾, ἀσποιδῇ αὐτοῦ τὴν οὐσίαν. hoc quoque aliorum Stoicorum opinionibus non adversatur. Nam, ut animae, sic et deo, corpus aërium tribuebant Stoici. Tertullianus ²⁾: *corporalem statuunt deum Stoici*. Pseudo-Origenes ³⁾ dicit eis deum esse corpus purissimum, σῶμα τὸ καθαρώτατον. Clemens Alexandrinus ⁴⁾: οἱ Στωικοὶ σῶμα ὄντα τὸν θεὸν διὰ τῆς ἀτιμιότητος ὑλῆς πεποιθέναι λέγουσι. Seneca apud Augustinum ⁵⁾: *Ego seram aut Platonem aut Peripateticum Stratonem, quorum alter fecit deum sine corpore, alter sine animo*. Eusebius ⁶⁾ demonstrat necesse esse, ut Orphicorum et Stoicorum deus, quem aethera esse putant, sit corporeus.

Plutarchus ⁷⁾: οὔτοι (οἱ Στωικοὶ) τὸν θεόν, ΑΡΧΗΝ ὄντα, σῶμα νοερόν καὶ νοῦν ἐν ὑλῇ ποιοῦντες etc. Aristocles apud Eusebium ⁸⁾ duo dicit, ut Platoni, sic etiam Stoicis principia (ἀρχαί), deum et materiam, quorum unum

1) Pag. 199.

2) Apolog. 47.

3) Philosophum. p. 143.

4) Stromat. I. p. 246 [p. 295 ed. Sylb.]

5) De civ. Dei VI, 10.

6) Praepar. evang. III, 11. p. 108 et III, 9. p. 102.

7) Adv. Stoicos. p. 1085.

8) Praep. evang. XV, 14. p. 816.

erat *agens*, alterum vero *patiens*: sed Platoni primum principium, id est, deum videri incorporeum, Stoicis vero utrumque corporeum: ἀρχὰς ὕλην καὶ θεόν, ὡς Πλάτων. ἀλλ' οὗτοι ἄμφω σώματα φασιν εἶναι, καὶ τὸ ποιοῦν, καὶ τὸ πάσχον, ἐκείνου πρῶτον ποιοῦν αἷτιον ἀσώματον εἶναι λέγοντος. Recte igitur Laertius ¹⁾, discrimen ponens inter *APXΑΣ* ²⁾, *principia*, et *ΣΤΟΙΧΕΙΑ*, *elementa*, dixit Stoicis principia esse corporea et formae expertia, elementa vero forma gaudere, *ΣΩΜΑΤΑ* εἶναι τὰς *APXΑΣ*, καὶ ἀμόρφους, τὰ δὲ μεμορφᾶσθαι, ubi male Aldobrandinus legit *ΑΣΩΜΑΤΑ* εἶναι τὰς *APXΑΣ*, id est, *incorporea* esse *principia*, et Casaubonus, ἀλλὰ καὶ *ΣΩΜΑΤΑ* εἶναι (nempe τὰ *ΣΤΟΙΧΕΙΑ*, non autem τὰς *APXΑΣ*) τὰς δ' *APXΑΣ* *ΑΣΩΜΑΤΟΤΕ* εἶναι καὶ ἀμόρφους. Ad hunc locum, cuius lectio immerito ab Aldobrandino et Casaubono sollicitata fuit, Menagius ³⁾, quamvis fateatur Lipsium ⁴⁾ pluribus exemplis declaravisse, deum et materiam, quae duo erant principia, Stoicis corpora esse, et hinc *ΣΩΜΑΤΑ* εἶναι τὰς *APXΑΣ*, pro *ΑΣΩΜΑΤΑ* legisse, male tamen addit Casauboni lectionem sibi magis placere, immo solam placere. Et hanc quidem Casaubonianam lectionem Menagius tuetur auctoritate Suidae ⁵⁾, qui haec ipsa Laertii verba, quae nempe in vitioso legerat codice, imprudens ita describit, ut dicat, *ΑΣΩΜΑΤΟΤΕ* εἶναι τὰς *APXΑΣ*. Sed quod nec Menagius, nec Kusterus viderunt, ipse Suidas hic e Laertio corrigendus est, nedum eum corrigat, cum hanc et in Laertio lectionem, et in Suida emendationem firmet totius porticus consensus et gravissima auctoritas Plutarchi et Aristoclis supra laudatorum, quorum ille quidem dicit primum principium, id est, deum,

1) Pag. 196.

2) Christophorus Wolfius in Origenis Philosophum. p. 57. annotat, Anaximandrum primum fuisse, qui *APXΑΣ* dixerit principia rerum naturalium, quemadmodum Plato, teste Laertio in eius vita III, 24, primus *ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ* elementi notione usurpavit.

3) Ad Laert. not. p. 183.

4) Phys. Stoic. II, 5.

5) V. ἀρχὴ T. I. p. 342.

esse corporeum, θεὸν *APXHN* ὄντα εἶναι *ΣΩΜΑ*, hic vero docet Stoicis duo principia, id est, deum et materiam esse corporea, dum contra Platoni deus, id est, primum principium, corporeus videtur. Clemens Alexandrinus ¹⁾: φασὶ *ΣΩΜΑ* εἶναι τὸν θεὸν οἱ Στωϊκοί, καὶ πνεῦμα κατ' οὐσίαν, ὥσπερ ἀμιέλει καὶ τὴν ψυχὴν. Ex quo quidem Clementis loco intelligitur, Stoicis deum et animam, quamvis corporeos, esse tamen spiritus, πνεῦμα κατ' οὐσίαν, quo prorsus modo Chrysippus apud Laertium ²⁾ semen vocat πνεῦμα κατ' οὐσίαν. Immo et, quod mirum videri poterit, ideo corporei deus et animus, quod spiritus essent. Sic Laetius ³⁾ diserte dixit animum Stoicis videri spiritum, et idcirco esse corpus, διὸ καὶ σῶμα εἶναι.

Bruckerus ⁴⁾: „vocat quidem Seneca deum incorporealem rationem, sed id corpori tantum crassiori opponitur, quidquid enim est, Stoicis corpus est; nihilque incorporale praeter infinitum, quod extra mundum est vacuum, animus corporeus, vox corporea, et ita deus quoque.” In haec autem Bruckeri verba observandum est, non ex sua opinione sic Senecam dixisse, nec pro se ipso et animi sui sensu deum vocavisse *incorporealem rationem*, sed in hoc loco varias variorum philosophorum de deo deque natura opiniones ita recensuisse, ut de iis suum non interponeret iudicium. Sic enim loquitur ⁵⁾: *quisquis formator universi fuit, sive ille deus est potens omnium, sive incorporealis ratio ingentium operum artifex, sive divinus spiritus, per omnia maxima minima, aequali intentione diffusus, sive fatum etc.* In eundem ac Bruckerus lapsus erat errorem clar. Menagius ad Laertium ⁶⁾, ubi dicit Aldobrandino, qui in supra laudato Laertii loco pro σῶματα emendabat ἀλλὰ καὶ *ΑΣΩΜΑΤΑ* εἶναι τὰς *APXΑΣ*, favere huncce Senecae deum *incorporealem rationem* vocantis locum, quem tanquam propriam ac peculiarem Senecae et ideo Stoicorum sententiam immerito adducit. Accuratius

1) Strom. 5. p. 699.

3) Pag. 201.

5) Ad Helviam c. 8.

2) Pag. 202.

4) Tom. I. p. 924.

6) Pag. 183.

idem Bruckerus ¹⁾: „deus, etsi corpus est, est tamen spiritus. Probe haec notanda sunt, ne a Stoicis, totam dicendi rationem philosophis receptam mutantibus novasque vocibus significationes inducentibus decipiamur; id quod illis accidit, qui *spiritus immaterialis* appellatione seducti, Stoicos deum (adde animum) rerum corporearum numero exemisse censuerunt.” Sic S. Irenaeus, qui animam *flatum esse vitae* (*πνεῦμα*) dixerat, haec Stoice prorsus observat ²⁾: *sed incorporeales animae, quantum ad comparisonem mortalium corporum.* Cassianus ³⁾: *Licet enim pronunciemus nonnullas esse spirituales naturas, ut sunt Angeli, Archangeli, caeteraeque virtutes, ipsa quoque anima nostra, vel certe per se* (alii cum Fausto Regiensi legunt *aër iste*) *subtilis, tamen incorporeae nullatenus aestimanda* (alii cum Fausto Regiensi legunt *existimandae*) *sunt. Habent enim secundum se corpus quo subsistunt, licet multo tenuius, quam nos* ⁴⁾. Nam sunt corpora secundum Apostoli sententiam ita dicentis: *Et corpora coelestia, et terrestria. Et iterum, seminatur corpus animale, exurgit corpus spiritale.* Quem quidem Cassiani locum profert Faustus Regiensis ⁵⁾ in libro, qui inscribitur „De creaturis, quod illis incorporei nihil insit”, ubi haec e S. Hieronymo adducit: *si angeli coelestia etiam corpora ad comparisonem dei immunda esse dicuntur, quid, putas, homo aestimandus est?* Contra quem Faustum Regiensem Claudianus Mamercus, Manierci Viennensis Galliae Episcopi frater, tres de incorporei animi statu libros conscripsit, qui in sexto Bibliothecae veterum Patrum tomo habentur. Cum Irenaeo, Cassiano et Fausto Regiensi consonant Hilarius ⁶⁾ et Ambrosius ⁷⁾ et Genna-

1) Tom. I. p. 924.

2) Lib. V. c. 7. p. 300.

3) Collat. VII. c. 13. p. 439 ed. Arras 1728. [p. 317 ed. Francof.]

4) Sic Velleius Epicureus apud Ciceronem de N. D. I, 19. loquens de forma aut specie deorum: *nec tamen ea species corpus est, sed quasi corpus.*

5) T. VI. p. 1043. Bibliothec. veterum Patrum, ed. Lugduni 1677.

6) Ad Matthaeum p. 633 ed. Paris. 1693.

7) De Abrahamo II, 8. n. 58. T. I. p. 338 ed. Benedict.

dus ¹⁾, qui, ut Tertullianus, animam quoque corporeas crediderunt et dixerunt, nihil esse, quod non sit in substantia sua et creatione corporeum, nec quidquam putandum materialis compositionis immune ab eaque alienum praeter SS. Trinitatis substantiam. Nam, ut ait Hilarius ²⁾, *et animorum species, sive obtinentium corpora, sive corporibus ci- ulantium, corpoream tamen naturae per substantiam partiantur*. Et hoc quidem sensu, scilicet quantum ad corporationem crassiorum corporum, ita corpora, dicta fuisse *incorporea*, ut a veteribus ipsa materia teste Porphyrio ³⁾ ideo dicta *incorporea*, quod esset alia a corporibus, τῆς ὕλης τὰ ἴδια, κατὰ τοὺς ἀρχαίους, τὰς ἀσώματα· ἕτερα γὰρ σώματων, vide demonstratum apud clar. Beausobre ⁴⁾ et apud eruditissimum et omni doctrina excultum de Burigny ⁵⁾, cui plurima egregia debemus opera, quorum plurimis nomen suum praeponere neglexit.

Hoc patres Christiani retinuerunt e veteri, qua imbuti fuerant, Stoicorum philosophia. Nempe Stoici nihil, teste Pseudo-Origene ⁶⁾, praeter corpora dari opinabantur, σώματα πάντα ὑπέθιντο; unde et animas corporeas esse existimabant. Nemesius ⁷⁾: Δημόκριτος καὶ Ἐπίκουρος καὶ πᾶν τὸ τῶν Στωϊκῶν φιλοσόφων σύστημα σώμα τὴν ψυχὴν ἀποφαίνονται ⁸⁾. Apud eosdem Stoicos quidquid la-

1) De Eccles. dogm. c. 11. append.

2) L. 1.

3) Sentent. 21. p. 226 ed. Cantabrig.

4) Histoire du Manicheisme III, 2. T. 1. p. 482.

5) Theologie Payenne, T. 1. p. 311.

6) Philosophum. p. 147.

7) De nat. hom. c. 2, de anima p. 28 ed. Antwerp. 1565. [p. 67 ed. Matthaei.]

8) Tertullianus de anima c. 3. p. 267: Stoicos allego, qui spiritum praedicantes animam, pene nobiscum, qua proxima inter se flatus et spiritus, tamen corpus, animam facile persuadebunt. Denique Zeno consitum spiritum definians animam, hoc modo instruit: quo, inquit, digresso animal emoritur, corpus est; consito autem spiritu digresso, animal emoritur: ergo consitus spiritus corpus est; consitus autem spiritus anima est: ergo corpus est anima. [Hinc illud Stoicorum dogma, cum corpore crescere animam et rursus simul minui.

cit, corpus est, et hinc deus *faciens*, ut vocat Seneca ¹⁾, corporeus erat. Cicero ²⁾: Zeno nullo modo arbitrabatur quidquam effici posse ab ea, quae expers esset corporis — cuius generis Xenocrates, et superiores etiam, animum esse dicebant — nec vero, aut quod efficeret aliquid, aut quod efficetur, posse esse non corpus. Quam ob causam et ipsam vocem corpus esse existimant Stoici apud Plutarchum ³⁾ sic loquentem: *Οἱ Στωϊκοί, σῶμα τὴν φωνήν. πᾶν γὰρ τὸ δρώμενον, ἢ καὶ ποιοῦν, σῶμα· ἡ δὲ φωνὴ ποιεῖ καὶ δρᾷ. ἀκούομεν γὰρ αὐτῆς, καὶ αἰσθανόμεθα προσπιπτούσης τῇ ἀκοῇ, καὶ ἐκτυπούσης, καθάπερ δακτύλιον εἰς κηρόν.* Sic et Seneca ⁴⁾ Lucilio declarat, Stoicis bonum corpus esse; *facere enim, et quod facit, corpus esse.* Idem ⁵⁾: *Primum exponam, quid Stoicis videatur, tum dicere sententiam audebo. Placet nostris, quod bonum est, esse corpus; quia quod bonum est, facit; quidquid facit, corpus est. Quod bonum est, prodest; faciat autem aliquid oportet, ut prosit; si facit, corpus est. Sapientiam bonum esse dicunt; sequitur, ut necesse sit illam corporealem quoque dicere.* Pariter contortis aculeatisque sophismatibus utens docet ⁶⁾, in porticu iustitiam, fortitudinem, caeterasque virtutes animalia esse et proinde corpora, idemque dicendum de animo, de virtute, de artibus, de vitiis, de affectibus, de sentiis et cogitationibus, imo et tacere et ambulare et coenare animalia esse; quod etiam testatur Plutarchus ⁷⁾, Stoicos irridens, qui non modo hisce rebus corpora tribuerent, sed etiam ea censerent esse animalia ratione praedita, nec virtutes tantum et vitia, ac motus animi, et iram, invidiam etc. et artes, quales sunt fabrorum, aeriorum, sutorum, dicerent esse animalia, sed ipsam etiam actionem, ambulationem puta, salutationem, compellationem

Schol. Leid. in Iliad. α, 115 (Valcken. Opusc. T. II. p. 132 ed. Lips.):
τοῦτο ἐκίνησε τοὺς Στωϊκοὺς, καὶ Ἀντίπατρον ἐν τῷ περὶ ψυχῆς διευ-
τιρῶν, λέγειν, ὅτι συναύξεται τῷ σῶματι ἡ ψυχὴ, καὶ πάλιν συρμιούται.]

1) Epist. 65.

2) Acad. I, 11.

3) De plac. philos. IV, 20. p. 902.

4) Epist. 106.

5) Epist. 117.

6) Epist. 113.

7) Adv. Stoicos p. 1084.

etc. corporea esse, immo et animalia opinarentur, et sic et animalium adducerent examen neque amicum neque mansuetum, ζώων τοσούτων σιμῆνος οὐ φίλον, οὐδὲ ἡμεῖς. „un plat d'animaux malfaisants", ut vocat noster La Fontaine. De hoc autem Stoicorum dogmate vide Lipsium¹. Tertullianus²): *bono autem quod et artes Stoici corporales et firment.* Sextus Empiricus³) dicit, Stoicis veritatem esse corpus, verum autem incorporeum: ἡ μὲν ἀλήθεια σώματα ἐσσι, τὸ δ' ἀληθές, ἀσώματον ὑπάρχει.

Et hoc quidem acceperant Stoici a quibusdam veteribus sophistis, qui apud Platonem⁴) dicunt, animam corpus quoddam habere, nec hanc solum, sed et iustitiam et sapientiam et virtutem quamlibet, et vitia his contraria, aut nihil omnino, aut corpora esse: ἡ μὲν τῶν ὄντων, ἡ πᾶν εἶναι σώματα. Hisce verborum praestigis et captationibus delusus et ipse Tertullianus, qui dixit⁵): *nihil esse incorporeale, nisi quod non est*; unde Stoice prorsus conclusit, animum et deum corporeos esse. Augustinus⁶): *Tertullianus, quia corpus esse animam credidit, non ob aliud nisi quod eam incorpoream cogitare non potuit, et ideo timuit ne nihil esset, si corpus non esset, nec de deo voluit aliter sapere.* Ipse Tertullianus⁷) de deo loquens: *quale est enim, ut nihil sit ipse, sine quo nihil factum est? Ut inanis solida, et vacuus plena, et incorporealis corporalia sit operatus? Nam etsi potest aliquando quid fieri diversum eius, per quod fit, nihil tamen potest fieri per id, quod vacuum et inane est. Vacua et inanis res est sermo dei, qui filius dictus est, qui ipse deus cognominatus est, et sermo erat apud deum, et deus erat sermo? Scriptum est, non sumes nomen dei in vanum. Hic certe est qui in effigie dei constitutus, non rapinam existimavit esse se aequalem deo. In qua effigie dei? Utique in alia, non tamen in nulla. Quis enim negabit*

1) Physiol. Stoic. L. II. dissert. 4 et 5.

2) De anima c. 6. p. 268. 3) Adv. logicos L. VII. p. 377.

4) Sophista p. 113 ed. Francof. 1602.

5) De carne Christi I. II. p. 317. [Cf. Georg. ad Tertulliani Apologet. T. II. p. 137.]

6) De genes. ad Litt. X, 24. 7) Advers. Praxeam c. 7. p. 501.

Deum corpus esse, etsi deus spiritus est? Spiritus enim corpus sui generis in sua effigie. Quo fere modo et Epicurum et Indos veteres corpus deo tribuisse, suis locis docuisse se monet Bruckerus ¹⁾; cum praeterea apud Pseudo-Origenem ²⁾ Brachmanes τοῦτον τὸν ΛΟΓΟΝ, ὃν θεὸν ὀνομάζουσιν, ΣΩΜΑΤΙΚΟΝ εἶναι existiment. A quo tamen errore abhorrent, qui inter Indos recentiores sapientia eminent, cum in Ezour Vedam ³⁾ multo consultius ⁴⁾ quam in ipso

1) Tom. III. p. 412.

2) Philosophum. p. 164.

3) Pag. 17. versionis Gallicae manuscriptae.

4) Clare autem Cicero, quid esset *spiritualitas*, ut vocant, seu *immaterialitas*, perspexit. Sic enim loquitur Tuscul. I, 27: *Nihil est in animis mixtum atque concretum, aut quod ex terra natum atque fictum esse videatur; nihil ne aut humidum quidem aut flabile aut igneum. His enim in naturis nihil inest, quod vim memoriae, mentis, cogitationis habeat; quod et praeterita teneat, et futura provideat, et complecti possit praesentia; quae sola divina sunt, nec invenietur unquam, unde ad hominem venire possint, nisi a deo. Singularis est igitur quaedam natura atque vis animi, seiuncta ab his visitatis notisque naturis. Ita quidquid est illud, quod sentit, quod sapit, quod vivit, quod viget, coeleste et divinum, ob eamque rem aeternum sit necesse est. Nec vero deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens et movens, ipsaque praedita motu sempiterno. Et Tuscul. I, 29: In animi autem cognitione, dubitare non possumus, nisi plane in physicis plumbei sumus, quin nihil sit animis admixtum, nihil concretum, nihil copulatum, nihil coagmentum, nihil duplex. Magni autem ingenii est, ut ipse ait Tusc. I, 16, revocare mentem a sensibus, et cogitationem a consuetudine abducere. Apud eundem de N. D. I, 11. Velleius Epicureus: *Anaxagoras, si mentem istam quasi animal aliquod esse voluit, erit aliquid interius, ex quo illud animal nominetur: quid autem interius mente? Cingatur igitur corpore externo. Quod quoniam non placet, aperta simplexque mens, nulla re adiuncta, quae sentire possit* (Olivetus legit *qua sentire possit*, ut apud S. Augustinum Ep. 118. no. 25. ego autem *quas sentire possit*), *fugere intelligentiae nostras vim et notionem videtur. Idem Velleius Epicureus ibidem I, 12: Quod vero sine corpore ullo deum vult esse, ut Graeci dicunt, ἀσώματος; id quale esse possit, intelligi non potest; careat enim sensu necesse est, careat etiam prudentia, careat etiam voluptate. Idem apud eundem infra c. 13: Cum autem sine corpore**

legatur Tertulliano, „que l'être suprême n'a ni corps, ni figure", et 1) „que dieu est pur esprit de sa nature", et in Baga Vedam 2): „ce dieu, qui est invisible et sans corps, tout puissant et immense". Ad hunc errorem *περὶ τοῦ ἐνωμιᾶτος θεοῦ* confirmandum peculiare opus conscripsit Melito in secundo post Christum natum saeculo, de quo vide Eusebium 3). Et hoc quidem quinto saeculo tenebant plerique Aegyptiorum monachorum, qui Theophilum Alexandriae episcopum ab ipsis dissidentem convenientes, ei mortem minati sunt, nisi deum corporeum profiteretur, quod metu mortis ipsis concessit Patriarcha.

Stoicorum autem de corporea anima opinionem confutavisse Longinum et Plotinum in scripto, *ὅτι οὐ δύναται σωματικὴ εἶναι ψυχὴ*, cuius reliquias in Eusebio 4) habemus, post Lipsium 5) observavit Menagius 6); quemadmodum et ab eodem Eusebio 7) laudantur Excerpta ex libro, qui inscribatur, *ὅτι οὐκ ἂν εἴη σῶμα τὸ ὄν κατὰ τοὺς Στωϊκούς*, cuius libri meminit etiam Nemesius 8). Animis corpore solutis rotundam formam tribuit Chrysippus, teste Eustathio 9).

Ex hisce dictis facile colligitur, Stoicos per hoc ipsum *οὐσίας* vocabulum, quod deo accommodabant, non id quod substantiam vel, ut Scholastici loqui amant, *realitatem existentiae et essentiae* habet, sed corpus proprie dictum intellexisse. Sextus Empiricus 10) sic habet de Stoicis: *ὁν καλοῦντες τὸ σῶμα*, contra quam opinionem Numenium scripsisse vidimus. Et sic explicari potest, quomodo essen-

idem (Aristoteles) vult esse deum, omni illum sensu privat, etiam prudentia. Quo porro modo mundum movere carens corpore, aut quomodo semper se movens esse quietus et beatus potest? In quiete enim vitam beatam reponebant Epicurei.

1) Ibidem p. 28.

2) Pag. 185. versionis Gallicae manuscr.

3) Hist. eccles. VI, 7.

4) Praep. evang. XV, 21 et 22.

5) Phys. Stoic. III. diss. 3.

6) Ad Laert. p. 191.

7) Praep. evang. XV, 17.

8) De nat. hom. 2. p. 29.

9) Ad Iliad. ψ, 65.

10) Adv. physicos X. p. 634.

tiam ¹⁾ dei aëriam vocaverit Antipater, quam contra Epictetus ex mente, scientia et recta ratione constare dicit, quae quidem hoc uno modo apprime conciliari poterunt, si meminimus, e Stoicorum mente supremum illum ignem, id est, deum, principium quidem esse intellectuale et animans sed corporeum tamen, quod mundo tanquam corpori praest, ut secundum eosdem noster animus, quem et corporeum censebant, et corpus regere, animare et continere.

At vero corpus, quod deo tribuebant Stoici, erat subtilius, tenuius atque aërium, ἀεριοειδές, quod ex unico Boethi loco apud Laertium ²⁾ cognosci potest, quodque diligentius a Lipsio et Menagio observari debuisset. Sic apud Stobaeum ³⁾ et Plutarchum ⁴⁾ Heraclitus, quem κατὰ πόδα secuti sunt Stoici, tribuit ΑΙΘΕΡΙΟΝ ΣΩΜΑ fato, quod idem esse ac deum apud Stoicos constat, cuiusque οὐσίαν δύναμιν πνευματικὴν ibidem vocavit Chrysippus. Ut autem intelligatur, quid sit illud fati ΑΙΘΕΡΙΟΝ ΣΩΜΑ apud Heraclitum, haec tenenda sunt Eusebii ⁵⁾ de Orphicis Orpheoque: ἀνωτέρω μὲν ἐδήλουν τὰ ἔπη, τὸν νοῦν τοῦ Διὸς εἶναι τὸν αἰθέρα· νυνὶ δὲ ὁ λόγος τί ποτέ ἐστι ὁ

1) De hoc vocabulo (*essentia*) haec notanda habet Seneca Epist. 58 init.: *Quanta verborum nobis paupertas, immo egestas sit, nunquam magis quam hodierno die intellexi. Mille res inciderunt, cum forte de Platone loqueremur, quae nomina desiderarent, nec haberent: quaedam vero cum habuissent, fastidio nostro perdidissent. Quis autem ferat in egestate fastidium etc.* (quod apprime in linguam gallicam superbo interdum inopem fastidio cadere posset)? *Quid, inquis, sibi ista vult praeparatio? quo spectat? Non celabo te; cupio, si fieri potest propitiis auribus tuis, essentiam dicere; sin minus, dicam et iratis. Ciceronem auctorem huius verbi habeo, puto locupletem; si recentiorem quaeris, Fabianum, disertum et elegantem, orationis etiam ad nostrum fastidium nitidae. Quid enim fiet, mi Lucili? quomodo dicetur οὐατα res necessaria, naturam continens, fundamentum omnium?* De quo vide omnino elegantissimum et eruditissimum Muretum Variar. Lect. XV, 20. et magnum illum Salmasium de Hellenistica p. p. 117 et 118. [De voce *essentia* alibi dicam.]

2) Pag. 199.

3) Eclog. phys. p. 12.

4) De plac. philos. 1, 28. p. 886.

5) Praep. evang. XV, 14. III, 11. p. 108.

αἰθήρ διορίζεται, αἴρα λέγων εἶναι αὐτὸν λεπτομερέστατον· σῶμα δὲ ὁ αἴθρ, καὶ πολὺ πρότερον ὁ αἰθέρ· ἵνα γοῦς αἴρα τοῦ Διὸς ἡλεγκται σῶμα τυγχάνων, εἰ καὶ πάντων λεπτομερέστατον. Prorsus ut Pseudo-Origenes supra laudatus dicit, Stoicis deum esse corpus purissimum σῶμα τὸ καθαρώτατον, quod idem sit ac corpus λεπτομερέστατον et αἰθέριον, seu ἀεροειδές, quod Orpheus (εὐφρῆς), Heraclitus et Boethus dei proprium esse celebant. Sic iidem Stoici, qui teste eodem Pseudo-Origenes animam corpus esse existimant, hoc corpus tenuissimum et exilibus ac minutis constare partibus dicunt. Seneca: *Robora in rectum, quamvis flexa, revocabis; curvatas trahit calor explicat; et aliter natae, in id finguntur, quod usus nostrae exigat; quanto facilius animus accipit formam, flexibilis, et omni humore obsequentior?* Quid enim aliud est animus, quam quodammodo se habens spiritus? Vides autem tanto spiritum esse faciliorem omni alia materia, quanto tenuior est. Chrysippe apud Plutarchum ⁴⁾ animam vocat ἀραιότερον πνεῦμα τῆς φύσεως καὶ λεπτομερέστατον; de quo vide Nemesium ⁵⁾ et Spinozam ⁶⁾, qui huiusce Stoici erroris fontem indagavit. Hoc Stoici a veteribus acceperant philosophis. Sic Aristoteles ⁷⁾ dicit, quibusdam videri animum esse σῶμά τι λεπτομερές, unde, inquit, ἀναγκαῖον ἐν τῷ αὐτῷ δύο εἶναι σώματα, εἰ σῶμα ἡ ψυχή. Stobaeus ⁸⁾: *τινὲς μὲν τῷ Ἀριστοτελικῷ Αἰθέριον Σῶμα τὴν ψυχὴν εἶδενται.* Anaximeni apud Plutarchum ⁹⁾ anima nostra est aër, et Anaxagorei, teste eodem Plutarcho ¹⁰⁾, animam dixerunt aëriam et corpoream, ἀεροειδῆ καὶ σῶμα. Idem sensisse Archelaum et Diogenem, auctor est Stobaeus ¹¹⁾.

1) Philosophum. p. 143.

2) Ibid. p. 145.

3) Epist. 50.

4) De Stoic. repugn. p. 1052.

5) De nat. hom. c. 2. p. 29.

6) Tractat. de intellectus emendat. p. 380. oper. posth. ed. 1677.

7) De anima I, 6. T. I. p. 626 ed. 1629.

8) Eclog. phys. p. 108.

9) De plac. philos. I, 3. p. 876.

10) De plac. philos. IV, 3. p. 898.

11) Ecl. phys. p. 93.

Horum et praesertim Stoicorum de anima corporea et aëria opinionem ex parte secutus est Tertullianus ¹⁾: *quem gitur alium animae aestimabis colorem, quam aërium et lucidum? non ut aër sit ipsa substantia eius, etsi hoc Aenesidemo visum est et Anaximani*; et ibidem narrat calculoque suo comprobatur visum mulierculae obiectum, quae animam sibi apparuisse sic referebat: *inter cetera ostensa est mihi anima corporaliter, et spiritus videbatur; sed non inanis et vacuae qualitatis; immo quae etiam teneri repromitteret, tenera et lucida et aërii coloris* ²⁾. Prorsus Stoice autem de subtili animarum corpore et de earum in deum, unde profectae fuerant, reversione sic loquitur Auctor Indicus Baga Vedam ³⁾: „Visnou créoit des particules de sa propre substance les ames, auxquelles il donnoit d'abord des corps fort subtils; ensuite il les joignoit avec d'autres corps fort épais. La substance de l'ame et la connoissance, qu'elle a, ne sont autre chose, que Visnou lui-même, et à la fin de la carrière elle rentre dans Visnou.”

At vero Stoicorum deus, quamvis corporeus, humana tamen non praeditus erat forma. Laertius ⁴⁾ eorum deum non esse ἀνθρώπομορφον diserte dicit: in quo Epicureis

1) De anima c. 9. p. 270.

2) Ibidem addit Tertullianus, hanc animam fuisse forma per omnia humana; unde concludit, effigiem non aliam animae humanae deputandam praeter humanam, et quidem eius corporis, quod unaquaeque circumtulit; effigiem igitur animae dat, et corporales illi inscribit lineas, non tantum, ut inquit, ex fiducia corporalitatis per aestimationem, verum et ex constantia gratiae per revelationem. Idem ibidem c. 22. p. 280. definit animam corporalem, effigiatam, et teste Augustino Haeres. 86. animam vocat corpus effigiatum. Sic Irenaeus dixit II, 94. animas habere etiam hominis figuram, ut cognoscantur. Sic et apud Reimannum Histor. Atheismi p. 377. videbis Antonium Roccum statuentem, animas omnes, adeoque rationalem, commensurari corpori, ut pars animae parti corporis respondeat. Eandem etiam nunc Siamensibus opinionem tribuit La Loubière Du Royaume de Siam T. I. p. 361.

3) Versionis Gallicae manuscr. p. 24.

4) Pag. 199.

adversabantur, quos humanam deo speciem et formam affinxisse passim apud Ciceronem de natura deorum et alibi videre est. Non solum autem non humana, sed ne ulli quidem alia indutus erat forma Stoicorum deus; quod e Lactantio ¹⁾, dicente, a Stoicis negari ullam formam habere deum, recte probat Lipsius ²⁾. Laertius ³⁾ supra laudatus docet, secundum Stoicos, ἀρχάς, principia, quae sunt deus et materia, esse quidem corpora, σώματα, sed ἀμιόρφοις, id est, forma carentia: quemadmodum Timaeus Locrus ⁴⁾, unum ex illis principiis, scilicet materiam, dicit: ἄμιόρφος δὲ καθ' αὐτὴν, καὶ ἀσχημάτιστον, δεχομένην δὲ πᾶσαν μορφήν. Sic Stoicus deus, cum nulla propria gauderet forma, in omnes sese versabat flectebatque docilis Proteus. Posidonius apud Stobaeum ⁵⁾ deum vocat πνεῦμα ποσειδῶνος καὶ πυρῶδες, οὐκ ἔχον μὲν μορφήν, μεταβάλλον δὲ εἰς ὃ βούλεται, καὶ συνεξομοιούμενον πᾶσι.

Neque iis, quae de dei forma experte diximus, adversantur quae primo aspectu repugnare videantur, haec Senecae ⁶⁾ verba: *si rotundam illis, qualem deo, dederint formam Stoici*, aut quae dicit idem Seneca ⁷⁾, Claudium Caesarem illudens: *dic nobis, qualem deum istum fieri velis? Stoicus quomodo potest rotundus esse (ut ait Varro) sine capite, sine praepulvis? Iam video, nec cor, nec caput habet.* Quae ut in deum forma carentem cadere possint, observandum est nomine dei, seu mundi, ut supra demonstravimus, modo deum mundi animum, modo mundum sic proprie dictum, id est, dei corpus, significari. In Seneca autem haec rotunda tribuitur forma non deo, seu dei animo, forma carenti, sed mundo, quod erat dei corpus, quique a deo, scilicet a principio animanti quidem, sed et ipso corporeo, accurate distinguendus est. Sic enim Stoici teste Laertio ⁸⁾ dicunt,

1) De ira dei 8.

2) Phys. Stoic. I. diss. 7. p. 32.

3) Pag. 196.

4) Pag. 544 ed. Gale.

5) Ecl. phys. 1. p. 2. [T. I. p. 58 ed. Heeren.]

6) Epist. 113.

7) De morte Claudii Caesaris.

8) Pag. 197. [VII, 140.]

mundum esse forma praeditum rotunda: hanc enim omnium formarum ad motum aptissimam a Posidonio et Antipatro existimari: *ἔνα τὸν κόσμον εἶναι, καὶ τοῦτον πεπερασμένον, σχῆμα ἔχοντα σφαιροειδές. πρὸς γὰρ τὴν κίνησιν ἀρμυδιώτατον τὸ τοιοῦτον.* De quo loco vide Menagium ¹⁾ ad Laertium, ubi e Plutarcho ²⁾ et Cyrillo ³⁾ Plutarchum describente, et e Cicerone in libro de Universo Platonis Timaeum convertente, probat veteribus philosophis, et praesertim Stoicis, mundum esse *σφαιροειδῆ*, rotundum, globosum fabricatu. Menagii diligentiam effugit locus Ciceronis ⁴⁾, in quo Velleius Epicureus, cum Laertio mire consonans, dicit mundum Stoicis esse animo et sensibus praeditum, *rotundum*, ardentem, volubilem, deum. Hic autem mundus, dei corpus, dicitur rotundus et ardens, ut Chrysippus apud Plutarchum ⁵⁾ *κόσμον πυρώδη* appellat. Idem apud eundem Ciceronem ⁶⁾ Velleius eorum tarditatem admirari se dicit, qui (ut Stoici) sapientem, animantem, immortalem et beatum et rotundum esse velint deum, quod, inquit, ea forma ullam neget esse pulchriorem Plato. Et infra ibidem: *quae vero tribuitur vita isti rotundo deo? nempe ut ea celeritate contorqueatur, cui par nulla ne cogitari quidem possit.* At contra Balbus Stoicus apud eundem Ciceronem ⁷⁾ dicit, Velleium prae se ferre, Epicureos plane expertes esse doctrinae, novum oculorum iudicium habere, neque unquam eruditum pulverem attigisse, neque in physica versatos esse; qui contenderent quidquam pulchrius esse posse forma rotunda, quae omnes alias figuras contineat, et sine qua aequalitas motus constantiaque ordinum non potuisset servari. Ex quo sequi putat, nihil posse esse indoctius, quam quod ab Epicureis affirmari soleat, qui non hunc ipsum mundum pro certo rotundum esse dicerent, sed posse fieri censerent, ut sit alia figura, innumerabilesque mundos alios

1) Ad Laert. p. 184.

2) De plac. philos. II, 2. p. 886.

3) Contra Julian. II.

4) De N. D. I, 8.

5) De Stoic. repugn. p. 1053. 6) De N. D. I, 10.

7) De N. D. II, 18.

aliarum esse formarum. Idem supra dixerat ¹⁾, per se obstare, quin hic *quam volet Epicurus iocetur, homo, non exsimus ad iocandum, minimeque resipiens patriam, et dicat posse intelligere, qualis sit volubilis et rotundus deus*. Bala Stoicus apud Ciceronem ²⁾: *mundum, id est, deum globosum esse*. Et astra rotunda esse dicit ³⁾, *quibus formis, inquit, minime nasci potest*. Incertus vitae Homeri auctor ⁴⁾: **ΣΦΑΙΡΟΕΙΔΟΣ** ὄντος τοῦ κόσμου.

Liquido igitur constat, deum hie in locis nihil aliud esse quam mundum, cuius rotundam formam Stoici accipiunt a Platone, quem vide in Timaeo ⁵⁾, ubi coelum rotundum esse docet. Hinc Achilles Tattius ⁶⁾: **σχῆμα κόσμου οἱ μὲν κωνοειδὲς εἶπον, οἱ δὲ ΣΦΑΙΡΟΕΙΔΕΣ, οἱ δὲ οἰοειδὲς· ἧς δόξης ἔχονται οἱ τὰ Ὀργητικά μυστήρια πλουῦντες**. Hoc ipse Plato mutuatus fuerat a Timaeo ⁷⁾ Leacro, quem vide de anima mundi; ut hoc ipsum Timaeus ipse debet Pythagorae mundum vocanti, apud Laertium ⁸⁾: **ἐμψυχον, νοερὸν, σφαιροειδὲς, μέσῃ περιέχοντα τὴν γῆν**; quae omnia sunt prorsus Stoica. Pythagoras autem haec sumpserat ab Aegyptiis, qui, apud eundem Laertium ⁹⁾, volunt, mundum esse **γεννητὸν καὶ φθαρτὸν καὶ ΣΦΑΙΡΟΕΙΔΗ**· τοὺς ἀστέρας πῦρ εἶναι; ut supra docet Laertius, iisdem Aegyptiis θεοὺς εἶναι ἥλιον καὶ σελήνην· τὸ μὲν Ὀσειριν· τὴν δὲ Ἴοιν, et mox: **σελήνην ἐκλείπειν, εἰς τὸ σκίασμα τῆς γῆς ἐμπίπτουσιν· τὴν ψυχὴν καὶ ἐνταυτοῖς διαμένειν καὶ μετεμβαίνειν**. Quae quidem omnia a pythagorae doctrina haud aliena, immo ei affinia sunt. Sic et Megasthenes apud Strabonem ¹⁰⁾ dicit Indos **περὶ πολλῶν τοῖς Ἕλλησι ὁμοδοξεῖν· ὅτι γὰρ γεννητὸς ὁ κόσμος, καὶ φθαρτὸς λέγειν ἀρκείνους, καὶ ὅτι σφαιροειδὲς, ὃ, τε δυνάμει αὐτὸν, καὶ ποιῶν θεὸς δι' ὅλου διαπαιρούμενος αὐτὸν**.

1) De N. D. II, 17.

2) libid. II, 45.

3) Ibid. II, 46.

4) Pag. 324 ed. Gale Op. myth.

5) Pag. 1049 et pag. 1068.

6) Isagog. in Arati Phaenomena.

7) De anima mundi p. 546—548.

8) Pag. 220. [VIII, 25.]

9) Prooem. p. 3. [Sect. II. p. 8.]

10) Lib. XV. p. 1039 et 1040. [p. 677 ed. Basil.]

Sic Plinius ¹⁾: *formam eius (mundi) in speciem orbis ab iusti globosam esse, nomen inprimis, et consensus in eo mortuorum, orbem appellandum, sed et argumenta rerum docent. Idem infra dicit, hanc figuram ad motum, quo subinde verti debeat, aptissimam esse, ut eam πρὸς τὴν κίνησιν ἀρμοδιώτατον* vocat Laertius supra laudatus. Mundum quoque globosum et rotundum dixerunt Leucippus et Democritus apud Stoicum ²⁾. Auctor libri de mundo ³⁾, quem Stoicum fuisse semper credam: τοῦ δὲ σύμπαντος οὐρανοῦ τε καὶ κόσμου σφαιροειδοῦς ὄντος. Ecphantus Pythagoricus mundum vocat σφαιροειδῆ apud Pseudo-Origenem ⁴⁾, ut apud eundem ⁵⁾ Parmenides ἐν τὸ πᾶν ὑποτίθεται, αἰδίων καὶ οὐ γεγόμενον καὶ σφαιροειδές, quod et alibi legitur in eodem Pseudo-Origene ⁶⁾ et in Stobaeo ⁷⁾. Xenophanes apud eundem Pseudo-Origenem ⁸⁾ φησὶ θεὸν εἶναι αἰδίων καὶ ἓνα, καὶ ὅμοιον πάντη, καὶ πεπερασμένον, καὶ σφαιροειδῆ, καὶ πᾶσι τοῖς μορίοις αἰσθητικόν. Quae omnia ad porticus doctrinam proxime accedunt. Idem Xenophanes apud Sextum Empiricum ⁹⁾ dicit: ἐν εἶναι τὸ πᾶν, καὶ τὸν θεὸν συμφυῆ τοῖς πᾶσι· εἶναι δὲ σφαιροειδῆ καὶ ἀπαθῆ, καὶ ἀμετάβλητον, καὶ λογικόν. Idem ad verbum apud Cicero-
nem ¹⁰⁾: *Xenophanes unum esse omnia, neque esse mutabile, et id esse deum, neque natum usquam et sempiternum, conglobata figura. Eadem fere leges apud Theodoretum ¹¹⁾.*

Hoc igitur manet fixum atque immotum, porticus deum, quamvis corporeum, nullius tamen esse formae, et totum ex sensu, intelligentia, scientia et ratione, seu ΛΟΓΩΙ, constare.

Hic autem deus seu θεὸς δημιουργὸς vocatur et ΛΟΓΟΣ ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΣ, id est, causa seminalis. Laer-

1) H. N. II, 2.

2) Ecl. phys. p. 34.

3) C. 2. Tom. I. p. 601. Operum Aristotelis.

4) Philosophum. p. 403 [T. IV. p. 252 ed. Wirzeburg.]

5) Pag. 86. [T. IV. p. 246.]

6) Philosophum. p. 88.

7) Ecl. phys. c. 1. p. 2.

8) Philosophum. p. 96.

9) Pyrrhon. Hypotyp. I, 33. p. 59.

10) Lucullo c. 35.

11) Therap. Serm. 4. p. 528.

tius¹⁾ dicit Stoicis deum esse **ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΝ ΛΟΓΟΝ** τοῦ κόσμου. Sic Pythagorica **μονάς**, id est deus, ut docte probat e Nicomacho Meursius²⁾, dicitur ὁ **ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ**, teste eodem Nicomacho Geraseno, cuius excerpta exstant apud Photium. Hinc Seneca³⁾: *redit ad aeternam rationem toti inditam, et vim omnium seminarum singula proprie figurantem*. Inde Meursius⁴⁾ e Capella declarat hunc numerum omnium aliorum seminarium esse, ut Laertius⁵⁾ dixit, secundum Stoicos, τὸ σπέρμα ἔχειν ἐν αὐτῷ πάντας τοὺς **ΛΟΓΟΥΣ** τῆς ζωῆς. Sic et Aristoteles apud Eusebium⁶⁾ docet, Stoicis τὸ πρῶτον πῦρ εἶναι, καθάπερσι τι σπέρμα, τῶν ἀπάντων ἔχον τοὺς λόγους, καὶ τὰς αἰτίας τῶν γεγονότων, καὶ τῶν γινομένων, καὶ τῶν ἐσομένων. Hoc Stoici hauserant ab Heraclito, qui apud Stobaeum⁷⁾ **ΛΟΓΟΝ** τὸν διὰ τῆς οὐσίας τοῦ παντός διήκοντα, quem idem esse vult ac factum et deum, **ΣΠΕΡΜΑ** τῆς τοῦ παντός γενέσεως vocat. Hinc Zeno, apud eundem Stobaeum⁸⁾ dicit: διὰ τῆς ὕλης διαθεῖν — γονῇ τὸ σπέρμα. Sic et Sextus Empiricus⁹⁾: *Ζήνων ὁ Κιτιεύς, ἀπὸ Ξενοφώντος τὴν ἀφορμὴν λαβὼν, οὕτωςι συνερωτᾷ· τὸ προῖέμενον σπέρμα λογικοῦ, καὶ αὐτὸ λογικὸν ἐστίν· ὁ δὲ κόσμος προῖεται σπέρμα λογικοῦ, λογικὸν ἄρα ἐστίν ὁ κόσμος. ᾧ συνεισάγεται καὶ ἡ τοῦτου ὑπαρξίς. καὶ ἐστίν ἡ τῆς συνερωτήσεως πιθανότης προὔπτος. πάσης γὰρ φύσεως καὶ ψυχῆς ἡ καταρχὴ τῆς κινήσεως γίνεσθαι δοκεῖ ἀπὸ ἡγεμονικοῦ, καὶ πᾶσαι αἱ ἐπὶ τὰ μέρη τοῦ ὅλου ἐξαποστελλόμεναι δυνάμεις, ὥς ἀπὸ τινος πηγῆς τοῦ ἡγεμονικοῦ ἐξαποστελλόνται· ὥστε πᾶσαν δύναμιν τὴν περὶ τὸ μέρος οὖσαν, καὶ περὶ τὸ ὅλον εἶναι, διὰ τὸ ἀπὸ τοῦ ἐν αὐτῷ ἡγεμονικοῦ διαδίδοσθαι. ὅθεν, οἷόν ἐστι τὸ μέρος τῇ δυνάμει, τοιοῦτον*

1) Pag. 196.

2) Denar. Pythagor. c. 3. T. X. Thes. antiq. Graec. Gronovii.

3) Epist. 90.

4) Denar. Pythag. c. 3. p. 1349.

5) Pag. 511 ed. Meibom.

6) Praep. Evang. XV, 14. p. 817.

7) Ecl. phys. c. 6. p. 12.

8) Ecl. phys. p. 29.

9) Adv. Physicos IX. p. 575.

ἀλλὰ πρότερόν ἐστι τὸ ὅλον. καὶ διὰ τοῦτο εἰ προΐεται
 γαιικοῦ ζώου σπέρμα ὁ κόσμος, οὐχ ὡς τὸν ἄνθρωπον
 bi Fabricius annotat debere esse οὐχ ὡς ὁ ἄνθρωπος, vel
 bintelligendum λέγομενον) κατὰ ἀποβρασμόν, ἀλλὰ καθὼς
 περιέχειν σπέρματα λογικῶν ζώων, περιέχει τὸ πᾶν; et
 infra ibidem: ΛΟΓΟΙ ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΙ λογικῶν ζώων
 αὐτῷ περιέχονται, et: ὁ δὲ γὰρ κόσμος περιέχει ΣΠΕΡ-
 ΜΑΤΟΣ [fortasse ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΣ] ΛΟΓΟΣ λογικῶν ζώων.
 λογικὸς ἄρα ἐστὶν ὁ κόσμος. Deus igitur
 proprie non erat ὁ ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ, sed in
 e omnes ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ complectebatur.

Recte Joachimus Kuhnus ad Laertium ¹⁾ per σπερμα-
 τικὸν λόγον intelligit vim illam, quae instar seminarii
 continet in se causas rerum factarum, quae fiunt et quae
 futurae sunt, ut Aristocles supra laudatus dixit hoc semen
 ἔχειν τοὺς ΛΟΓΟΣ καὶ τὰς αἰτίας τῶν γιγνόντων, καὶ
 τῶν γινομένων καὶ τῶν ἰσομένων. Unde Joly Gallicus
 Marci Antonini interpres hos ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΣ ΛΟ-
 ΓΟΣ eleganter vocat „la pepinière de la nature”, ad An-
 toninum ²⁾, in quo haec vox non semel usurpatur, quique
 has seminales causas alibi ³⁾ vocat *δυνάμεις γονίμους*.
 Seneca ⁴⁾ *aeternam rationem luti inditam, et vim omnium semi-
 num singula propriis figurantem* coniungit. De hocce autem
 σπερματικῶν λόγων vocabulo, quod saepissime in Stoico-
 rum scriptis occurrit, vide Iacobum Thomasiū ⁵⁾. Prae-
 clare ad rem facit hic Athanasii ⁶⁾ de Christo ΛΟΓΩΙ lo-
 quentis locus, a Thomasio aliisque praetermissus: *λόγον δὲ
 φημι, οὐ τὸν ἐν ἐκάστῳ τῶν γινομένων συμπεπλεγμένον
 καὶ συμπεφυκότα, ὃν δὲ καὶ σπερματικόν τινες εἰώθασιν
 καλεῖν, ἀψυχον ὄντα καὶ μηδὲν λογιζόμενον μήτε νο-
 οῦντα· ἀλλὰ τῇ ἔξωθεν τέχνῃ μόνον ἐνεργοῦντα κατὰ*

1) VII, 136.

2) Lib. IV, 14. 21 et VI, 24.

3) Lib. IX, 1.

4) Epist. 90. [Secundum Stoicos οἱ σπερματικοὶ λόγοι εἰσὶν ἄφθαρ-
 τοι, teste Proclo Opp. T. V. p. 135 ed. Cous.]

5) Dissert. 14. de deo formam mundi informante, a p. 191 ad p. 198.

6) Adv. gentes p. 39. [p. 44 ed. Colon. 1686.]

τὴν τοῦ ἐπιβάλλοντος αὐτὸν ἐπιστήμην. Suos autem Stoici habebant σπερματικούς λόγους, ut sua ψυχράτα Heraclitus, sua σαρμάτια et μονάδας Leucippus, sua σαρπ. et εἶδωλα Democritus, suas Anaxagoras ὁμοιομερείας, seu ἀδιαίρετα Metrodorus Chius, suas ἀτόμους Epicurus, seu semina rerum et genitalia corpora Lucretius ¹⁾, sua Διόκωρ, cognomine Κρόνος, seu Saturnus, ἐλάχιστα καὶ ἀρετὰ σώματα, suos Bithynius Asclepiades ἀνάρητους ὄγκους, quibus vide Sextum Empiricum ²⁾, suos ἀριθμούς Pythagoras, suas ἰδέας Plato, suas Aristoteles formas, suas Sineses lineolas, vel potius suam vim, seu virtutem materiam insitam, quam *Ly* dicunt, et omnium rerum principium esse putant, suas, inter recentiores, formas plasticas Cudworth suas denique immortalis Bufo partes, seu moleculas organicas, quarum semina fuerunt οἱ σπερματικοὶ λόγοι porticum

Quod vero contendimus, deum in se omnes σπερματικούς λόγους continere, id confirmatur auctoritate Athenagorae ³⁾, cui Stoicorum deus dicitur esse πῦρ τεχνικὸν ὁδῶ βαδίζον ἐπὶ γενέσεσι κόσμου, ἐμπειριεληγὸς ἅπαντας τοὺς ΣΠΕΡΜΑΤΙΚΟΤΕΣ ΛΟΓΟΥΣ, καθ' οὓς ἕκαστος καθ' εἰμαρμένην γίγνεται. Pro ἐμπειριεληγὸς Plutarchus ⁴⁾, in quo eadem ad verbum, habet ἐμπειριεληγὸς, ut referatur ad mundum, non autem ad deum. Sic Seneca ⁵⁾: *ut in semine omnis futuri ratio hominis comprehensa est. Et legem barbariae et canorum nondum natus infans habet; totius enim corporis, et sequentis aetatis in parvo occultoque lineamento sunt. Sic origo mundi, non minus solem et lunam, et cives siderum, et animalium ortus, quam quibus mutarentur terrae, continuit.* Sic Balbus Stoicus apud Ciceronem ⁶⁾ dicit, mundum reliquas naturas omnes, earumque semina continere; et ⁷⁾: *omnium autem rerum, quae natura administrantur, seminator et sator et parens, ut ita dicam, atque educator et abor*

1) Lib. I. v. 52 et 53.

2) Adv. Physicos IX. p. 621.

3) Pag. 56 ed. Rechenberg.

4) De plac. phil. I, 7. p. 881.

5) Quaest. nat. III, 29. [Pro canorum fortasse legendum capillarum.]

6) De N. D. II, 33.

7) De N. D. II, 34.

est mundus, ut Plato ¹⁾ naturam vocat τροφήν καὶ τιθήνην τοῦ πάντος. Laertius ²⁾: ἔστι φύσις ἔξῃς κινουμένη κατὰ πνευματικούς λόγους. Augustinus ³⁾ pariter dicit a deo esse semina formarum, formas seminum, motus seminum atque formarum. Idem Augustinus ⁴⁾ sic habet: *In hanc sententiam etiam quosdam versus Valerii Sorani exponit idem Varro;*
... qui versus hi sunt:

Iuppiter omnipotens, regum rex ipse deusque,

Progenitor, genitrixque deum, deus unus et omnis.

Exponuntur autem in eodem libro, ita ut eum marem existimarent, qui semen emitteret, foeminam, quas acciperet, Iovemque esse mundum, et eum omnia semina ex se emittere, et in se recipere: qua causa, inquit, scripsit Soranus, Iuppiter progenitor genitrixque. Soranus autem et Varro dicunt Iovem esse progenitorem et genitricem, marem et foeminam, ut Orpheus apud Eusebium ⁵⁾:

Ζεὺς ἄρσεν γένετο, Ζεὺς ἀφθιτος ἐκλετο νόμφη.

Ut Syneisus ⁶⁾, deum alloquens:

Σὺ πατήρ, σὺ δ' ἔσοι μήτηρ,

Σὺ δ' ἄρσεν, σὺ δὲ θῆλυς,

et alibi ⁷⁾ eum vocat σπέρμα τὸ πάντων θῆλυ καὶ ἄρσεν. Varro dicit Iovem semen emittere, ut Seneca ⁸⁾: Hunc (Iovem) et Liberum patrem, et Herculan, ac Mercurium nostri putant. Liberum patrem: quia omnium parens sit, quod ab eo primum inventa seminum vis est, consultura per voluptatem. Qui quidem Senecae locus hisce illustratur Augustini ⁹⁾ verbis: *Ibi Liber, qui marem effuso semine liberat. Ibi Libera, quam et Venerem volunt, quae hoc idem beneficium conferat foeminae, ut etiam ipsa emisso semine liberetur. Idem ¹⁰⁾: confert selectus Saturnus semen ipsum: confert selectus Liber eiusdem seminis emissionem viris: confert hoc idem Libera, quae Ceres seu Venus*

1) Timaeo p. 1066.

2) Pag. 199.

3) De C. D. V, 11.

4) Ibid. VII, 9. [De hoc loco v. p. 420 monita.]

5) Praep. ev. III, 9. p. 100. 6) Hymn. 2.

7) Hymn. 3.

8) De benefic. IV, 8.

9) De C. D. VII, 2.

10) Ibid. c. 3.

est, foeminis; et ibidem infra docet omnium seminum emittendorum potestatem habere Liberum et Liberam. Et alibi: *Liberum a liberamento appellatum volunt, quod mares in coëm per eius beneficium emissis seminibus liberentur. Hoc idem et foeminis agere Liberam, quam etiam Venerem putant, quod ipsas perhibeant semina emittere, et ab hoc Libero eandem utrem corporis partem in templo poni, foemineam Liberæ. Et hoc utique totum refertur ad mundum, id est, ad Iovem, et propterea dictus est progenitor genitrixque, quod omnia semina ex se emitteret, et in se reciperet. Unde idem Augustinus ²⁾ de Iove: ipse est igitur, penes quem satiorum omnium dominatus est.*

Ita Chrysippus ut a Iove profluere et derivari seminales rationes significet, allegorice interpretatur obscœnam tabulam Sami publice expositam, in qua Iuno Iovi ore erigerans exhibebatur, referente Origene ³⁾, qui dicit Chrysippum *παρερμηνεύειν γραφήν τὴν ἐν Σάμῳ, ἐν ᾗ ἀρρετοποιοῦσα ἡ Ἥρα τὸν Δία ἐγγράπτει. λέγει γὰρ ἐν τοῖς ἑαυτοῦ συγγράμμασιν ὁ σεμνὸς φιλόσοφος, ὅτι τοὺς σημαντικούς λόγους τοῦ Θεοῦ ἡ ὕλη παραδείξασθαι ἔχει ἐν ἑαυτῇ εἰς κατακόσμησιν τῶν ὅλων. ὕλη γὰρ ἡ ἐν τῇ κατὰ τὴν Σάμον γραφῇ, ἡ Ἥρα, καὶ ὁ Θεὸς ὁ Ζεὺς.* Hoc quidem Chrysippi locum, ex eius *περὶ τῶν ἀρχαίων φυσιολόγων συγγράμματι* decerptum, respiciunt Laertius ⁴⁾, in Chrysippi vita omnino videndus, et Theophilus ⁵⁾ ad Autolycum; quam quidem oris impurissimi Lesbicam foeditatem et Iovi exprobraverat Orpheus apud Laertium ⁶⁾.

1) De C. D. VI, 9.

2) Ibid. VII, 13.

3) Contra Celsum. IV. p. 540. [T. I. p. 538 ed. Wirzeb.]

4) Pag. 209.

5) III. p. 267: *Χρύσιππος δὲ ὁ πολλὰ φλυαρήσας πῶς οὐχὶ εὐφραίνεται, σημαίνων τὴν Ἥραν στόματι μιαιφῶ συγγίνεσθαι πρὸς Δία.* Idem dedecus supra p. 226 Iunoni exprobraverat Theophilus. [Iidem loci supra ad c. 32 aliam ob causam allati fuere.]

6) Prooem. p. 2. [De hac pictura Samia cf. Lobeckii Aglaoph. Tom. I. p. 606 seq. Ceterum quum iam olim, Diogene Laertio VII, 188 teste, fuisset qui quod de illius picturae argumento Chry-

Haud absimiliter Pan, qui idem erat ac natura, apud Cornutum ¹⁾ dicitur lascivus et libidinosus fingi, διὰ τὸ ἐλῆσθαι ὡν ἐμπειρεσίγηται (sic enim legendum probavimus) ὁρμητικῶν λόγων, καὶ τῶν κατὰ σύμμιξιν δὲ αὐτῶν γεγονότων, scilicet ob seminalium causarum, quibus turget, et eorum omnium, quae ex iis per commixtionem gignuntur, affluentem copiam. Sic Porphyrius apud Eusebium ²⁾: ὁ δὲ ἐκτεταμένος Ἑρμῆς δηλοῖ τὴν εὐτοσίαν· δείκνυσαι δὲ καὶ τὸν ὁρμητικὸν λόγον τὸν διήκοντα διὰ πάντων, ubi vides Mercurium ideo rigente Veneris percitum mysterio virilibusque arrectis effingi, ut per eum, quem idem esse ac rationem declaravimus, significetur seminalis ratio per omnia aequae pertinens et diffusa. Simile quid, quod mireris, vel apud Sinenses occurrit ³⁾, et apud Aegyptios ⁴⁾.

sippus tradidisset, ab ipso fictum esse contenderent, in promptu est adnotare, in ipsius argumenti certe foeditate non offendendum esse, quandoquidem in tabula a Parrhasio picta Atalantam Meleagro morigerantem exhibitam esse constat. V. Raoul-Rochette Peintures antiques inédites p. 256, et de illa ipsa pictura et omnino de toto hoc genere πορνογραφίας consulendum. Quibus addendum, ab hac nefanda libidine modo plane viperino (v. Physiologum in Maii Auct. cl. T. VII. p. 595 et Placidum ibid. T. VI. p. 574) exercenda, nullo adeo sexus discrimine habito, veteres omnino non abstinuisse, quod non uno potest demonstrari exemplo. V. Priap. 12. 21. 75. Polyb. XII, 13. Sueton. de ill. gramm. 23 fin. Unum locum instar omnium (nam quos modo laudavi non plane eosdem irrumationis modos enarrantes excutiat, qui eiusmodi deliciarum amator fuerit) exscribam Iuvenalis VI, 300:

Quid enim Venus obria curat?

Inguinis et capitis quae sint discrimina, nescit.]

1) Cap. 27. p. 303.

2) Praep. evang. III, 11. [p. 114.]

3) Claud. Visdelou p. 433. annotationum subiectarum notice de l'Yking, quam cum versione gallica Chouking a patre hausit confecta Paris. 1770. edidit Clar. de Guignes. [Huius verba sunt, alibi a Villoisono sic apposita: „Tout ce qui anime le corps, est souvent appelé du nom de Chin, surtout lorsqu'au terme de Chin on ajoute celui de tsing, c'est à dire semen, pour faire de ces deux termes le Tsing-chin, qui veut dire semen et spiritus rationalis: manière de

Hosce *spiritus rationales*, haec *insita rerum semina* Cornutus ¹⁾, de Atlante loquens, quem idem esse ac mundum opinatur, τοὺς ἐμπεριεχομένους ἐν αὐτῷ (κόσμῳ) λόγους vocat, ut alibi ²⁾, τοὺς ἐν αὐτῷ ΛΟΓΟΥΣ τῆς φύσεως, atque Iohannes Diaconus ὁ Γαληνός ³⁾ eosdem spiritus dicit τοὺς τοῦ ΣΠΕΡΜΑΤΟΣ ΛΟΓΟΥΣ. Clemens autem Alexandrinus ⁴⁾ τῆς φύσεως, non ΛΟΓΟΥΣ, sed ΛΟΓΙΣΜΟΥΣ habet. At Philo ⁵⁾: σὺ μόνον ἦσαν οἱ καρποὶ τροφαὶ ζώοις, ἀλλὰ καὶ παρασκευαὶ πρὸς τὴν τῶν ὁμοίων αἰετὶ γένεσιν, τὰς σπερματικὰς οὐσίας περιέχουσαι, ἐν αἷς ἄθλοι μὲν καὶ ἀφυνεῖς οἱ λόγοι τῶν ὅλων εἰσιν. Quod prorsus Stoicum esse non negabit, qui quae superius a nobis dicta sunt, ea attente legerit.

Porro haec eadem suprema ratio, ὁ ΛΟΓΟΣ, sive deus, a Stoicis ac peculiariter a Zenone appellatur *divina naturalisque lex*, teste Lactantio ⁶⁾, docente hanc legem idem esse Stoicis ac naturalem vim divina ratione praeditam, et perinde esse, sive ratio, sive divina lex dicatur, cum semper idem per hasce varias appellationes intelligatur deus. Sic idem Zeno apud Ciceronem ⁷⁾ *naturalem legem* divinam esse censet, et Chrysippus apud eundem Ciceronem ⁸⁾ legis perpetuae et aeternae vim, quae quasi dux vitae et magistra officiorum sit, Iovem dicit esse. Auctor libri de mundo ⁹⁾: νόμος μὲν γὰρ ἡμῖν Ἰσοκλινῆς, ὁ θεὸς, οὐδεμίαν ὑποδεχόμενος διόρθωσιν, ἢ μετὰθασιν· κραίττων δὲ, οἶμαι, καὶ βεβαιότερος τῶν ἐν κύρβεσιν ἀναγεγραμμένων.

parler, qui est communément en usage pour signifier l'état du corps vigoureux, plein de suc, semineque et spiritibus turgentem, quomodo Pana vocat Cornutus [p. 203]"].

4) Liber de divina sapientia secundum Aegyptios X, 17. p. 647. Tomi quarti Operum Aristotelis ed. Paris. 1654.

1) Cap. 26. p. 202.

2) Cap. 5. p. 145.

3) Initio Allegor. in Hesiod. Theogon. p. 280. col. 1.

4) Paedag. II, 10. p. 220.

5) De mundi opificio p. 9. [T. I. p. 26 ed. Pfeiffer.]

6) Inst. div. I, 5.

7) De N. D. I, 14.

8) De N. D. I, 15.

9) Cap. 6. p. 615.

Hinc illa divina naturalisque lex ita prorsus dicebatur communis hominum deorumque, ut rationem, quam eandem esse atque illam legem constat, deorum hominumque communem esse supra declaravimus. Cleanthes in suo hymno:

— ἐπεὶ οὔτε βροτοῖς κέρας ἄλλο τι μείζον,

οὔτε θεοῖς, ἣ κοινὸν αἰεὶ νόμον ἐν δίκῃ ὑμνεῖν.

Marcus Antoninus ¹⁾: θεὸς εἰς διὰ πάντων, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἰς, λόγος κοινὸς πάντων τῶν νοερῶν ζώων (quod et alibi ²⁾ usurpat) καὶ ἀλήθεια μία. Cicero ³⁾: est igitur (quoniam nihil est ratione melius, eaque et in homine et in deo), prima homini cum deo rationis societas. Inter quos autem ratio, inter eosdem etiam recta ratio communis est. Balbus Stoicus apud eundem Ciceronem ⁴⁾: sequitur, ut eadem sit in iis, quae in genere humano, ratio, eademque veritas (prorsus ut in Antonino supra laudato) utrobique sit eademque lex: quae est recti praeceptio pravique depulsio.

Enimvero haec lex a Stoicis definiebatur recta praeci-
piens et prava vetans. Idem Cicero ⁵⁾ dicit a doctissimis vi-
ris, scilicet, a Stoicis, legem definiri rationem summam, in-
sitam in natura, quae iubet ea, quae facienda sunt, prohibet-
que contraria. Arbitrantur, inquit, prudentiam esse legem, cuius
ea vis sit, ut recte facere iubeat, vetet delinquere. Et infra ⁶⁾:
Lex est recta ratio imperandi atque prohibendi. Et alibi ⁷⁾ eam
definit rectam rationem in iubendo et vetando, et alio loco ⁸⁾:
hanc igitur video sapientissimorum fuisse sententiam, legem neque
hominum ingenitis excogitatam, nec scitum aliquod esse populorum,
sed aeternum quiddam, quod universum mundum regeret, impe-
randi prohibendique sapientia. Ita principem legem illam et ul-
timam, mentem esse dicebant omnia ratione aut cogentis aut ve-
tantis dei. Ex qua illa lex, quam dii humano generi dederunt,
recte est laudanda: est enim ratio mensque sapientis, ad iuben-
dum et ad deterrendum idonea. Et infra: quamobrem lex vera

1) Lib. VII, 9.

2) De legibus I, 7.

3) De leg. I, 6.

7) Ibid. I, 12.

2) Lib. VII, 53. IV, 4.

4) De N. D. II, 31.

6) Ibid. I, 15.

8) Ibid. II, 4.

atque princeps, apta ad iubendum et ad vetandum, ratio est recta summa Iovis. Idem Tullius apud Lactantium ¹⁾: *Est vera lex, recta ratio, naturae congruens, diffusa in omnes* (ut eam κοινὸν νόμον vocat Cleanthes supra laudatus), *constans, sempiterna, quae vocet ad officium, iubendo; vetando, fraude deterreat.* Apud Cornutum ²⁾ Mercurius, quem idem esse cum Iove supra e Seneca probavimus, dicitur ἐπαγορεύσει (lege divisim ἐπ' ἀγορεύσει) νόμος προστατικός: τῶν ὡς ἐν κοινωνίᾳ ποιητέων, ubi adde cum codd. Regiis 2720 et 3076. καὶ ἀπαγορευτικός τῶν οὐ ποιητέων, vel μὴ ποιητέων cum codd. Regiis 3052 et 2551: quae verba revocanda iam viderat ὁ πᾶν Salmasius, quod et annotaverat in codice Regio 3078, ubi e quodam codice manuscripto Cornuti excerptas lectionum varietates exhibet. Enimvero cum de hac lege naturali divinaque verba faciunt Stoici, semper docent eam esse non solum *recti praeceptionem*, sed etiam *pravi depulsionem*, quod e Cicero Graecos κατὰ νόδα sequente declaravimus ³⁾. Sic loquebatur Chrysippus, qui fulcire dicitur porticum, de quo haec habes in Digestis ⁴⁾: *Philosophus summae Stoicae sapientiae Chrysippus sic incipit libro, quem fecit περὶ νόμου· ὁ νόμος πάντων ἐστὶ βασιλεὺς θεῶν τε καὶ ἀνθρωπίνων πραγμάτων·* (ut iam Pindarus dixerat, νόμον πάντων βασιλῆα θνατῶν τε καὶ ἀθανάτων εἶναι) *δεῖ δὲ αὐτὸν προστατῆν τε εἶναι τῶν καλῶν καὶ τῶν αἰσχυρῶν, καὶ ἄρχοντα καὶ ἡγεμόνα καὶ κατὰ τοῦτο κανόνα τε εἶναι δικαίων καὶ ἀδίκων καὶ τῶν φύσει πολιτικῶν ζώων, προστατικὸν μὲν ὧν ποιητέων, ἀπαγορευτικὸν δὲ ὧν οὐ ποιητέων.* Plutarchus ⁵⁾: *τὸ κατορθωμά φασι νόμου πρόσταγμα εἶναι· τὸ δ' ἀμάρετημα,*

1) Institut. div. VI, 8.

2) Cap. 16. p. 170. [ubi v. nol.]

3) Cicero de N. D. I, 14: *Zeno naturalem legem divinam esse censet eamque vim obtinere, recta imperantem prohibentemque contraria.* Apud eundem II, 31. Balbus Stoicus: *sequitur, ut eadem sit in iis, quae in genere humano, ratio, eademque veritas utrobique sit eademque lex, quae est recti praeceptio pravique depulsio.*

4) Lib. I. Tit. 3, 12.

5) De Stoic. repugn. p. 1037.

νόμου **ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΑ**. Clemens Alexandrinus ¹⁾: τινὲς (Stoici) λόγον ὀρθόν (ut eam Cicero vocat *rectam rationem*) τὸν νόμον ἔφασαν· προστακτικὸν μὲν, ὃν ποιητέον, ἀπαγορευτικὸν δὲ, ὃν οὐ ποιητέον. Quae verba et in Stobaeo ²⁾ leguntur. Antoninus ³⁾: εἰ τὸ νοερὸν ἡμῖν κοινόν, καὶ ὁ λόγος, καθ' ὃν λογικοὶ ἐσμεν, κοινός· εἰ τοῦτο, καὶ ὁ προστακτικὸς τῶν ποιητέων, ἢ μὴ, λόγος κοινός· εἰ τοῦτο, καὶ ὁ νόμος κοινός: quae quidem verba sunt eorum, quae iam supra diximus, veluti ἀνακεφαλαίωσις. Unde haec recte annotat Abbas d'Olivet ⁴⁾: „la raison, l'intelligence etc.” Sic Philo ⁵⁾, quem interdum stoicissare declaravimus, dicit προτάξιν τῶν πρακτέων καὶ ἀπαγορεύειν τῶν οὐ πρακτέων ἴδιον νόμον, et alibi ⁶⁾ legem contendit προτάττειν ἃ δεῖ, καὶ ἀπαγορεύειν ἃ μὴ χρὴ, et alibi ⁷⁾: τῶν γὰρ ἐν ταῖς προσταξέσι καὶ ἀπαγορεύεσι νόμων, οἳ δὴ κυρίως εἰσὶ νόμοι, et ⁸⁾: νόμος δὲ οὐδὲν ἐστὶν ἕτερον, ἢ λόγος προτάττων ἃ χρὴ καὶ ἀπαγορεύων ἃ μὴ χρὴ. Similia et Iamblichus ⁹⁾.

Porro apud Stoicos ille deus, seu **ΛΟΓΟΣ**, non solum *lex naturalis divinaque*, sed etiam et *fatum* appellatur et

1) Strom. I. p. 420. [p. 350. B.]

2) Hic quoniam legis et Stobaei mentio incidit, iuvat vocem νόμον elapsam revocare et restituere Diotogeni in libro de regno apud Stobaeum Serm. 46. p. 329. ubi sic legitur: βασιλεὺς κ' εἴη ὁ δικαιοτάτος· δικαιοτάτος δὲ, ὁ νομιμώτατος. ἀνεὺ δὲ νόμου, δικαιοσύνα (subauditur οὐδὲμία.) τὸ μὲν γὰρ δικαίον νόμῳ ἐντὶ (forte ἐκ νόμου ἐντὶ), ὁ δὲ **ΓΕΝΟΜΕΝΟΣ** αὐτίος τῷ δικαίῳ, ubi lege ὁ δὲ γὰρ νόμος pro ὁ δὲ γενόμενος. Mendum hinc ortum est, quod in veteribus codicibus legeretur **ΟΛΕΓΕΝΟΜ**, per quod compendium pariter designatur ὁ δὲ γὰρ νόμος et ὁ δὲ γενόμενος; de quo vide Tabulam septimam terminationum et compendiorum nostrae Apollonii editioni praefixam.

3) IV, 4.

4) Ad primum Ciceronis librum de N. D. p. 73. T. I. version. Gallicae.

5) Lib. II. de vita Mosis p. 654.

6) De migr. Abrah. p. 408.

7) Tractat. quod deus sit immutabilis p. 301.

8) De praemiis et poenis p. 918.

9) In epistola ad Agrippam ap. Stob. Serm. 44. p. 315.

necessitas omnium rerum. Supra vidimus apud Tertullianum *ΛΟΓΟΝ*, id est, sermonem atque rationem, quem ap. gentilium sapientes constat artificem videri universitatis, et *fatum* vocari, et *deum*, et *animum Iovis*, et *necessitatem omnium rerum*. Ubi animus *Iovis* nihil aliud est, quam *ὁ τοῦ Διὸς λόγος*, quem Chrysippus apud Plutarchum ²⁾ cum *fato* ipsum idemque esse contendit, τῇ *ΕΙΜΑΡΜΕΝΗ* τὸν αἰῶνα εἶναι; ut idem Plutarchus ³⁾ dicit Platonis *fatum* nihil aliud esse, quam universam mundi animam, quae erat *ὁ τῷ ΔΙΟΣ ΛΟΓΟΣ*. Idem quoque significat *ὁ κοινὸς τῶν φύσεως λόγος*, quem ab omnibus Stoicis cum *Iove* et *fato* confundi sic docet Plutarchus ⁴⁾: ὅτι δ' ἡ κοινὴ φύσις καὶ ὁ κοινὸς τῆς φύσεως λόγος εἰμαρμένη καὶ πρόνοια καὶ Ζεὺς ἴσται, οὐδὲ τοὺς ἀντίποδας λείηθε. πανταχοῦ ταῦτα θρυλλεῖται ὑπ' αὐτῶν. Sic Zeno apud Stobaeum supra laudatum, dicit διὰ ὕλης διαθεῖν τὸν τοῦ παντὸς ΛΟΓΟΝ, ὃν ἐνιοὶ εἰμαρμένην καλοῦσιν. Nam, ut ait Lactantius ⁵⁾, *sive natura, sive aether, sive ratio, sive manus fatalis necessitas, sive divina lex, siquid aliud dixeris: idem est, quod a nobis dicitur deus; nec obstat appellationum diversitas, cum ipsa significatione ad unum omnia revolvantur.* Sic Seneca ⁷⁾: *quisquis formator universi fuit, ille deus est potens omnium, sive incorporealis ratio ingentium operum artifex, sive divinus spiritus, per omnia maxima minima aequali intentione diffusus, sive fatum et immutabilis causarum inter se cohaerentium series.* Revera diserte dicit Laertius ⁸⁾ Stoicis unum idemque esse et *deum*, et *mentem*, et *fatum*, et *Iovem*, et aliis praeterea cognominibus gaudere *numen*: ἐν τε εἶναι θεὸν καὶ νοῦν, καὶ εἰμαρμένην καὶ Δία, πολλαῖς τε ἑτέραις ὀνομασίαις προσονομάζεσθαι. Apud Stobaeum ⁹⁾ legitur: Ἐντίπατος ὁ Στωϊκὸς θεὸν ἀπεφάνετο

1) Apolog. c. 21.

2) De Stoic. repugn. p. 1056.

3) De fato p. 568.

4) De Stoic. repugn. p. 1050.

5) Ecl. phys. p. 29.

6) Instit. div. I, 5. p. 18 et 19.

7) Cons. ad Helv. c. 8.

8) Pag. 196. [VII, 185.]

9) Eclog. phys. p. 12. [T. I. 'p. 178 ed. Hoeren., apud quem Ἀντίπατος, quod unice verum, nunc e codd. repositum legitur.]

τὴν εἰμαρμένην, ubi pro corrupta *ENTIPATOS* *Panaetium* habet interpres Latinus; ego potius legerim *AN-TIPATPOS*, cuius Stoici libros de natura et de mundo laudat Laertius ¹⁾, qui eum Tyrium dicit.

Fatum autem et Iovem, seu supremum deum, idem esse apud Stoicos, sic clare docet Seneca ²⁾: *vis illum fatum vocare? non errabis; hic est, ex quo suspensa sunt omnia, causa causarum, et alibi* ³⁾: *hunc eundem et fatum si dixeris, non mentieris; nam cum fatum nihil aliud sit, quam series implexa causarum, ille est prima omnium causa, ex qua ceterae pendent, et infra* ⁴⁾: *sic hanc naturam voca fatum etc.* Idem ⁵⁾: *sive ille deus est potens omnium, sive incorporalis ratio ingentium operum artifex, sive divinus spiritus, per omnia maxima minima, aequali intentione diffusus, sive fatum et immutabilis causarum inter se cohaerentium series.* Cornutus ⁶⁾ de Iove sic loquitur: *Εἰμαρμένη δὲ ἐστὶν (ὁ Ζεὺς), καθ' ἣν μέμαρται* (sic enim e codd. mss. emendavimus) *καὶ συνείληπται πάντα ἐν τάξει καὶ στοιχῶ μὴ ἔχοντι πέρας γινόμενα* (sic legendum pro absurdo et inepto *στοιχείου μὴ ἔχοντος*, codices mss. monstrant) *ἅπερ ἡ πρώτη συλλαβὴ περιέχει, καθάπερ καὶ ἐν τῷ εἰρημῶ.* Quae esse ipsamet Chrysippi et placita et verba, a Gellio ⁷⁾ servata, vere monuit Bruckerus ⁸⁾. Cicero ⁹⁾ de ratione (*ΛΟΓΩ*) perfecta et sempiterna sic loquitur: *quam vim animam esse dicunt mundi* (ut eundem animum vocant τὸν τοῦ Διὸς *ΛΟΓΩΝ*, τὸν κοινὸν τῆς φύσεως *ΛΟΓΩΝ*) *eandemque esse mentem sapientiamque perfectam: quem deum appellant* (ut supra Laertius *ἐν εἶναι θεὸν καὶ νοῦν*) *omniumque rerum, quae sunt ei subiectae, quasi prudentiam quandam, procurantem caelestia maxime; deinde in terris ea, quae pertinent ad homines; quam interdum eandem necessitatem appellant; quia nihil aliter possit, atque ab ea constitutum sit, inter quasi fatalem et immutabilem continuationem or-*

1) Pag. 197. 198 et 200.

3) De beneficiis IV, 7.

5) Cons. ad Helv. c. 8.

7) VI, 2.

9) Acad. quaest. I, 7.

2) Quaest. nat. II, 45.

4) Ibidem IV, 8.

6) Cap. 13. p. 155. [ubi v. not.]

8) Tom. II. p. 540.

dinis supremi. Eleganter Seneca ¹⁾: *qualem dicimus esse seriem causarum, ex quibus nectitur fatum, talem et cupiditatum: altera ex fine alterius nascitur. Apud Ciceronem* ²⁾ *Velleius sic Stoicos alloquitur: Hinc vobis existit primum illa fatalis necessitas, quam εἰσαρμύνην dicitis, ut, quidquid acciderit, id ex aeterna veritate causarumque continuatione fluxisse dicatis. Seneca* ³⁾: *quid flet? quid optas? perdis operam.*

Desine fata deum flecti sperare precando:

rata et fixa sunt, atque magna et aeterna necessitate ducuntur. Evibis, quo omnia eunt. Quid tibi novum est? ad hanc legem natus es; hoc patri tuo accidit, hoc matri, hoc maioribus, hoc omnibus ante te, hoc omnibus post te. Series invicta, et nulla mutabilis ope, regat ac trahit cuncta. Quod hic quidem de morte, de omnibus aliis dicebant Stoici. Antoninus ⁴⁾: *ἐκ τῶν ὅλων ἀπ' ἀρχῆς σοι συγκαθίστατο, καὶ συνεκλώθετο πᾶν τὸ συμβαῖνον. et* ⁵⁾: *ἐκὼν σεαυτὸν τῇ κλωθῇ συνεκιδίδου, παρέχων συνῆσαι, οἷς τισὶ ποτε πράγμασι βούλεται, et* ⁶⁾: *συνεχῶς ἐπισκοπεῖν· καὶ πῶς εἰς αἰσθησὶν μίαν τὴν τούτου, πάντα ἀναδίδονται. καὶ πῶς ὁρμῇ μιᾷ πάντα πράσσει· καὶ πῶς πάντα πάντων τῶν γινομένων συναίτια· καὶ οἷά τις ἐς σύννοις καὶ συμμήνους. Sic habet* ⁷⁾: *τὰ ἐκ τῶν ὅλων συνεκλωθέντα. Haud aliter dicunt Sinenses, teste Claudio Visdelou* ⁸⁾: „Les destinées sont marquées etc.” in quo quidem Sinenses mire consentiunt cum Stoicis semper praedicantibus necesse esse, ut homines deum, fatum, rectam rationem sequantur. Ut Sinenses, sic noster Chrysippus fatum semper vocavit *ΛΟΓΟΝ*. Apud Stobaeum ⁹⁾ et apud Plutarchum ¹⁰⁾, *Χρύσιππος δύναμιν πνευματικὴν* (ut Heraclitus ibidem *αἰθέριον σῶμα*) *τὴν οὐσίαν τῆς εἰσαρμύνης τάξιν τοῦ παντός διοικητικὴν* appellat. Sic Antoninus ¹¹⁾ deum vocat τὸν διὰ τῆς οὐσίας διήκοντα λόγον.

1) Epist. 19.

2) De N. D. I, 20.

3) Epist. 77.

4) IV, 26.

5) IV, 34.

6) IV, 40.

7) III, 4.

8) Pag. 418. not. subiect. notic. Y-king

9) Ecl. phys. c. 6. p. 12.

10) De plac. philos. I, 28. p. 885.

11) Lib. V, 32.

καὶ διὰ παντός τοῦ αἰῶνος κατὰ περιόδους τεταγμένας οἰκονομοῦντα τὸ πᾶν; quemadmodum et Heraclitus apud Stobaeum ¹⁾ fatum vocaverat περιόδου μέτρον τεταγμένης. Idem, Stobaeus et Plutarchus, in loco supra laudato, sic pergunt: καὶ πάλιν (ὁ Χρῦσιππος) ἐν τοῖς ὅροις· εἰμαρμένη ἐστὶν ὁ τοῦ κόσμου ΛΟΓΟΣ, ἢ ΛΟΓΟΣ (Plutarchus habet ΝΟΜΟΣ, quod idem esse probavimus) τῶν ὄντων ἐν τῷ κόσμῳ, προνοία διοικουμένων, ἢ λόγος, καθ' ὃν τὰ μὲν γεγονότα γέγονε· τὰ δὲ γινόμενα γίνεται· τὰ δὲ γενησόμενα γενήσεται. Hoc Antoninus ²⁾ vocat σύγκλωσιν καὶ ἐπιπλοκὴν τῶν προνοία διοικουμένων, et ³⁾ λόγῳ τῷ τὰ ὅλα διοικοῦντι. Sic Aristocles in septimo de philosophia libro apud Eusebium ⁴⁾ dicit, Stoicis videri τὰ μέντοι πρῶτον πῦρ εἶναι καθάπερ τι σπέρμα, τῶν ἀπάντων ἔχον τοὺς λόγους, καὶ τὰς αἰτίας τῶν γεγονότων, καὶ τῶν γιγνομένων, καὶ τῶν ἐσομένων· τὴν δὲ τούτων ἐπιπλοκὴν καὶ ἀκολουθίαν, καὶ εἰμαρμένην, καὶ ἐπιστήμην, καὶ ἀλήθειαν, καὶ νόμιον εἶναι τῶν ὄντων ἀδιάδραστόν τινα καὶ ἄφυστον. ταύτῃ δὲ πάντως διοικεῖσθαι τὰ κατὰ τὸν κόσμον ὑπέρειν, καθάπερ ἐν τῇ εὐνομωτάτῃ τινὶ πολιτείᾳ.

Laertius ⁵⁾ de iisdem Stoicis loquens dicit τὴν εἰμαρμένην esse ΛΟΓΟΝ, καθ' ὃν ὁ κόσμος ΔΙΕΞΑΓΕΤΑΙ, ut Damascenus a Lipsio ⁶⁾ laudatus: πρόνοιά ἐστι βούλησις θεοῦ, δι' ἣν πάντα τὰ ὄντα τὴν πρόσφορον διαξαγωγὴν λαμβάνει; quod ad verbum habet Nemesius ⁷⁾. Platon in Timaeo, laudante Plutarcho ⁸⁾, dicit fatum esse ΝΟΜΟΝ ἀκόλουθον τῇ τοῦ παντός φύσει, καθ' ὃν διαξάγεται τὰ γινόμενα, ut Nemesius ⁹⁾, Platonis de mundi anima sententiam explicans, dicit δημιουργόν, id est, creatorem, animae mundi ΝΟΜΟΥΣ δεδωκέναι, καθ' οὗς ΔΙΕΞΑΓΕΙΝ ὀφείλει τοῦτο τὸ πᾶν, οὗς καὶ εἰμαρμένην καλεῖ, et alibi ¹⁰⁾,

1) Ecl. phys. p. 12.

2) II, 3.

3) IV, 46.

4) Praep. ev. XV, 14. p. 817.

5) Pag. 200.

6) Phys. Stoic. I. diss. 11. p. 54.

7) De nat. hom. c. 42. p. 166.

8) De fato p. 568.

9) De nat. hom. c. 2. p. 48.

10) Ibid. c. 88. p. 144.

de eodem Platone loquens, illi videri docet τούτων δὲ τῷ ΝΟΜΟΝ (id est θεῖον νόμον, seu Ἀδράστειαν et εἰμαρμένην) δίδοσθαι παρὰ τοῦ πρώτου καὶ ἀνωτάτου θεοῦ τὸν παντός (lege τῇ τοῦ παντός ¹⁾) ψυχῇ εἰς διαίτησιν τῶν ὅλων, καθ' ὃν διεξάγεται τὰ γινόμενα; qua re scilicet ΔΙΕΞΑΓΕΣΘΑΙ, eodem sensu idem Nemesius alibi ²⁾ usus est.

Plutarchus ³⁾: Πλάτων ἐν τῇ Πολιτείᾳ ⁴⁾ Ἀντιγόνην Κόρης Λαχέσεως λόγον φησὶν εἶναι τὴν εἰμαρμένην, οὐ τραγικῶς, ἀλλὰ θεολογικῶς ⁵⁾ τὸ ἀρίστον αἰετὶ ἀποφαινόμενος. εἰ δὲ κοινότερον ἐθέλοι τις ταῦτα μετὰ λαβὼν ὑπογράψαι, ὥς μιν ἐν Φαίδρῳ, λέγοιτ' ἂν εἰμαρμένην, λόγος θεῖος ἀπαράβατος δι' αἰτίαν ἀνεμπόστον. Sic Nemesius ⁶⁾, de Platone loquens: Πλάτων διχῶς λέγει τὴν εἰμαρμένην· τὴν μὲν κατ' οὐσίαν τῇ κατ' ἐνέργειαν· κατ' οὐσίαν μὲν, τὴν τοῦ παντός τῇ

1) [Ita nunc e codd. repositum legitur in ed. Matthaei p. 34.]

2) De nat. hom. c. 42. p. 161. 3) De fato [p. 568.]

4) X. p. 763.

5) [Chalcidius in Plat. Timaeum fol. XXXVIII. b. ed. Asseporro in Politia Lacheseos appellat orationem non tragice, sed theologorum.]

6) [De nat. hom. c. 38. init. Malit aliquis Plutarcho resistere ἀναπόδραστον pro ἀνεμπόδιον. Quam suspicionem firmare videtur locus de fato simillimus, nescio unde descriptus apud Mameles Moschopulum Gramm. ed. Titze p. 51: Εἰμαρμένη, γένεσις αἰνὰ τῶν ὅλων· ἡ λόγος, καθ' ὃν ὁ κόσμος διεξάγεται, ἡ εἰρμός τις καὶ ἐκτισθῆναι ἀπαράβατος, δι' αἰτίαν ἀναπόδραστον· ἡ δύναμις κινήσεως τῆς ὕλης. Quibus verbis bonus magister de se addit: ἡμεῖς δὲ Χρυσίππῳ ὁμολογοῦμεν διοικεῖν τὰ πάντα. Nihil tamen mutandum esse docet Chrysippi apud Plutarchum de Stoic. repugn. p. 1056 de fato dicentis verba: οὐδὲ γὰρ ἄπαξ, ἡ δις, ἀλλὰ πανταχοῦ, μᾶλλον δ' ἐν αἰετοῖς φυσικοῖς, γίγνεται, ταῖς μὲν κατὰ μέρος φύσεσι καὶ κινήσεσιν ἵστανται πολλά γίνεσθαι καὶ κωλύματα, τῇ δὲ τῶν ὅλων, μηδὲν. καὶ τὸ εἰς τὰς κατὰ μέρος ἢ τῶν ὅλων διατείνουσα κίνησις, ἀποδεδειγμένη τῶν κωλυμένων ἱκύνων, ἀνεμπόδιος αὐτῇ καὶ ἀκώλυτος ἔστιν; Rursum tamen Plutarchus apud Stobaeum Ecl. phys. T. I. p. 188 ed. Heeren εἰμαρμένην appellat ἀναπόδραστον; neque aliter Auctor libri de mundo c. 7.]

ατ' ἐνέργειαν δὲ, θεῖον νόμον ἀπαράβατον δι' αἰτίαν
ναυδόραστον. καλεῖ δὲ τοῦτον θεσμόν Ἀδράστειαν. Idem
'lato apud Stobaeum ¹⁾ dicit ΛΟΓΟΝ αἰδίου τὴν οὐσίαν τῆς
εἰμαρμένης, καὶ νόμον αἰδίου τῆς τοῦ παντός φύσεως.

Stoici vero et ante eos Platonici fatum vocantes ΛΟ-
ΓΟΝ, in hoc imitati sunt Heraclitum dicentem apud Sto-
baeum ²⁾, εἰμαρμένην εἶναι ΛΟΓΟΝ ἐκ τῆς ἐναντιοδρο-
εῖης δημιουργοῦν τῶν ὄντων. Idem Heraclitus apud eun-
dem alibi Stobaeum ³⁾, ut et apud Plutarchum ⁴⁾, docet fa-
tum εἶναι ΛΟΓΟΝ τὸν διὰ τῆς οὐσίας τοῦ παντός διή-
κοντα. Αὕτη δ' ἐστὶ τὸ αἰθέριον σῶμα, σπέρμα τῆς τοῦ
παντός γένεως, καὶ περιόδου μέτρον τεταγμένης. Idem
ibidem addit omnia fato fieri et hoc fatum idem esse ac
necessitatem: πάντα δὲ κατ' εἰμαρμένην, τὴν δ' αὐτὴν
ὑπάρχειν ΑΝΑΓΚΗΝ. Idem fere sentiebat Leucippus,
qui fatum ipse vocabat ΛΟΓΟΝ, illudque cum necessitate
confundebat; quod sic legis apud Stobaeum ⁵⁾: Λευκίππου·
πάντα κατ' ἀνάγκην, τὴν δ' αὐτὴν ὑπάρχειν εἰμαρμένην·
λέγει γὰρ ἐν τῷ περὶ τοῦ οὐδὲν χρήμα μᾶτην γίγνεται,
ἀλλὰ πάντα ἐκ λόγου τε καὶ ὑπ' ἀνάγκης, ubi haec verba
ΕΚ ΛΟΓΟΥ ita intelligi possunt quasi haberetur ἐξ εἰ-
μαρμένης, cum τὸν λόγον et τὴν εἰμαρμένην idem esse
probaverimus.

In hoc quoque Heraclitum secuti sunt Stoici, quod εἰ-
μαρμένην pariter vocaverint ἀνάγκην, necessitatem, et pro
uno eodemque habuerint. Apud Stobaeum ⁶⁾ Chrysippus
fatum modo ΛΟΓΟΝ, modo veritatem, modo causam, modo
naturam, modo necessitatem appellavit: μεταλαμβάνει δ'
ἅντι τοῦ λόγου τὴν ἀλήθειαν, τὴν αἰτίαν, τὴν φύσιν,
τὴν ἀνάγκην. Sic idem Chrysippus apud Ciceronem ⁷⁾

1) Ecl. phys. I, 6. p. 12. [T. I. p. 178 ed. Heeren.]

2) Ibid. c. 1. p. 2.

3) Ibid. c. 6. p. 12. [T. I. p. 178 ed. Heeren.]

4) De plac. philos. I, 28. p. 885.

5) Ecl. phys. c. 5. p. 10. [T. I. p. 160 ed. Heeren. quem vide.]

6) Ibid. c. 6. p. 12. [T. I. p. 180 ed. Heeren.]

7) De N. D. I, 15.

deum dicit esse fatalem umbram et necessitatem rerum futurarum, et infra ibidem: idem etiam legis perpetuae et aeternae vim, quas quasi dux vitae et magistra officiorum sit, locum esse, eandemque fatalem necessitatem appellat, sempiternam rerum futurarum veritatem. Supra apud Tertullianum ¹⁾ et Lactantium ²⁾ vidimus deum modo rationem, modo divinam naturalemque legem, modo fatum, modo necessitatem omnium rerum, modo divinam fatalemque necessitatem promissam appellari. E Cicerone ³⁾ declaravimus, rationem perfectam et sempiternam, vim animumque mundi, mentem sapientiamque perfectam, id est, deum, interdum et necessitatem vocari; quia, inquit Tullius, nihil aliter esse possit atque ea constitutum sit. Seneca ⁴⁾ fatum existimat necessitatem rerum omnium et sententiam dei esse. Plutarchus ⁵⁾: *Ἐπιπίδης δ' οὐκ ὀρθῶς ἀντὶ τοῦ συμπελεκτικοῦ τῷ διαπικτῷ κέχρηται· Ζεὺς, εἴτ' ἀνάγκη φύσεως, εἴτε νοῦς τῶν τῶν. καὶ γὰρ ἀνάγκη καὶ νοῦς ἐστὶν ἡ διήκουσα διὰ πᾶν τῶν δυνάμεις.* Versus autem Euripidis, quem hic affert Plutarchus, legitur in Troadibus ⁶⁾:

Ὅστις ποτ' εἴ σὺ δυστόπαστος εἰδέναι

Ζεὺς, εἴτ' ἀνάγκη φύσεως, εἴτε νοῦς βροτῶν.

Sic et Auctor libri de mundo ⁷⁾ saepius Stoicissans: οἷον δὲ καὶ τὴν ἀνάγκην οὐκ ἄλλο τι λέγεσθαι, πλὴν τοῦτο (Iovem), οἷον ἀκίνητον οὐσίαν, ubi pro *AKINHTON* legerem *ANIKHTON*, quod propius accedit ad etymologiam, ad quam allusit Cornutus ⁸⁾, qui, docens Iovem esse *ΑΝΑΓΚΗΝ*, sic loquitur: ἀνάγκη δὲ ἐστίν. ἣν αἶψα καὶ ἡς *ΠΕΡΙΓΕΝΕΣΘΑΙ* οὐκ ἐστίν. Stobaeus ⁹⁾, qui haec ipsa Pseudo-Aristotelis verba laudat, pessime hic habet ἀκίνητον οὐσίαν, quod magis tamen cum *ANIKHTON* er-

1) Apolog. c. 21.

2) Instit. div. I, 5.

3) Quaest. acad. I, 7.

4) Quaest. nat. II, 36.

5) De animae procreat. p. 1026. 6) Vers. 884.

7) Cap. 7. p. 869. T. I. ed. Paris. 1654.

8) Cap. 13. p. 155.

9) Ecl. phys. c. 6. p. 14. [T. I. p. 188 ed. Heeren. ubi *ἀκίνητον* repositum.]

σίαν, quam cum ἀπέννητον οὐσίαν convenit. Hanc nostram emendationem, quae ex levissima pendet litterarum inversione, confirmare videtur Chrysippus apud Plutarchum ¹⁾, ubi τὴν εἰμαρμένην αἰτίαν ANIKHTON καὶ ἀκώλυτον καὶ ἄτρεπτον ἀποφαίνων, αὐτὸς ἄτρεπτον καλεῖ καὶ ἀδράστειαν καὶ ἀνάγκην καὶ πεπωμένην, ὡς πέρας ἅπασιν ἐπιτιθεῖσαν; prorsus ut Cornutus ²⁾ ostendit, Iovem simul esse μοῖραν, αἶσαν, εἰμαρμένην, ἀνάγκην, Parcarum δύναμιν, Ἀδράστειαν, Νέμεσιν et ὄπιν. Hanc eandem Chrysippi, et Cornuti, qui Chrysippum descripsit, sententiam fusius expositam et iisdem fere ac in nostro Cornuto verbis expressam omnino confer apud Theodoretum ³⁾ et apud Stobaeum ⁴⁾ et in septimo capite Libri de mundo, ubi Stoicam prorsus agnosces doctrinam. Plutarchus in tractatu, an futurorum scientia sit utilis, cuius fragmentum nobis servavit Stobaeus ⁵⁾: τὸ εἰμαρμένον ἄτρεπτον καὶ ἀπαράβατον, ἡ ὅπερ (lege ἡ ὅπερ) μόνον ὁφρῦσι νεύσει, κατερεῖ (forte κρατερεῖ) τοῦτο κέκλωτ (lege τοῦτο κέκληται) ΑΝΑΓΚΑ καὶ πεπωμένη (lege πεπωμένη). Διὰ τοῦτο τὴν εἰμαρμένην καὶ ἀδράστειαν καλοῦσιν, ὅτι πέρας ταῖς αἰτίαις ἡναγκασμένον ἐπιτίθουσιν, ἀνέκφυκτος οὐσα καὶ ἀναπόδραστος. Didymus apud Eusebium ⁶⁾: Ζεὺς λέγεται ὁ κόσμος, ἐπειδὴ τοῦ ζῆν αἴτιος ἡμῖν ἐστι. καθόσον δὲ εἰρομένη λόγῳ πάντα διοικεῖ ἀπαράβατος ἐξ αἰδίου, προσονομάζεσθαι εἰμαρμένην Ἀδράστειαν δὲ, ὅτι οὐδὲν ἐστὶν αὐτὸν ἀποδιδράσκεν. Πρῶτοι δ', ὅτι πρὸς τὸ χρήσιμον οἰκονομεῖ ἕκαστα.

Nec ulla fuit peculiaris de fato et necessitate Stoicorum sententia. Nam Theodoretus ⁷⁾: οὐ μόνον δὲ οἱ ἀμφὶ τὸν Δημόκριτον, καὶ Χρύσιππον, καὶ Ἐπίκουρον, πάντα

1) De Stoic. repugn. p. 1056. 2) Cap. 13. p. 156.

3) Serm. VI. p. 562.

4) Ecl. phys. p. 12 et 13.

5) Ecl. phys. p. 13. [T. I. p. 186 ed. Heeren. qui ἡ ὅπερ e codd., ut videtur, edidit, sicuti etiam mox πεπωμένη, quod Villosianus proponebat]

6) Praep. ev. XV, 15. p. 818.

7) Serm. VI. p. 562 et 563. [T. IV. p. 851 ed. Halenz.]

κατὰ ἀνάγκην ἴφασαν γίγνεσθαι, Ἀνάγκην καλοῦντι τὴν εἰμαρμένην· ἀλλὰ καὶ Πυθαγόρας ὁ πολυθεύλλης ἀνάγκην εἶπε περιεῖσθαι τῷ κόσμῳ. ὁ δὲ Παρμενίδης τὴν ἀνάγκην καὶ Δαίμονα κέκληκε, καὶ Δίκην, καὶ Πρόνοιαν. καὶ ὁ Ἡράκλειτος δὲ πάντα καθ' εἰμαρμένην ἔφη γίγνεσθαι. Ἀνάγκην δὲ τὴν εἰμαρμένην καὶ οἱ ἄλλοι ὠνόμασε. καὶ Χρυσίππος δὲ ὁ Στωϊκὸς μηδὲν διαφέρει εἶπε τοῦ εἰμαρμένου τὸ κατηναγκασμένον· εἶναι δὲ τὴν εἰμαρμένην, κίνησιν αἰθέρος, συνεχὴ καὶ τεταγμένην. Ζήνων δὲ ὁ Κιττιεὺς δύναμιν κέκληκε τὴν εἰμαρμένην μηχανικὴν τῆς ὕλης· τὴν δὲ αὐτὴν καὶ Πρόνοιαν, καὶ οἱ ἄλλοι ὠνόμασεν. Sic etiam Polus Pythagoricus in fragmentis Pythagoreorum apud Gale ¹⁾, de iustitia: ἐν κόσμῳ μὲν αὐτὰ τὰν ὅλων ἀρχὰν διαστραταγοῖσα (ut supra apud Didymum πρὸς τὸ χρήσιμον οἰκονομεῖ ἕκαστα) (κέκληται πρόνοιά τε καὶ ἁρμονία καὶ δίκαια, γένους τινὸς θεῶν οὕτω ψαφίζομένων, ubi legere tentarem, καὶ NOTE (pro GENOTE) τινὸς θεῶν οὕτω ψαφίζομένῳ, id est, vocatur et mens, deorum aliquo sic volente. Facile τὸ GENOTE in textum irrepere potuit pro KAI NOTE, quod gamma et kappa sint litterae valde affines et secundum recentiorum Graecorum pronunciationem et τὸ καὶ efferatur et τὸ καὶ Anaxagorae apud Platonem ²⁾: NOTE ἐστὶν ὁ διακοσμοῦν τε καὶ πάντων αἷτιος, ut Polo τὰν ὅλων ἀρχὰν διαστραταγεῖν et Didymo οἰκονομεῖν ἕκαστα dicitur. Chaldaei apud Philonem ³⁾, τὸν φαινόμενον τοῦτον κόσμον ἐν τοῖς οὐρανοῖς ὑπετόπησαν εἶναι μόνον ἢ θεὸν ὄντα αὐτὸν, ἢ ἐν αὐτῷ θεὸν περιέχοντα τὴν τῶν ὅλων ψυχὴν, εἰμαρμένην τε καὶ ἀνάγκην θεοπλαστήσαντες.

Haec necessitas dicebatur et αἰτία, causa, ut eam πάντων ΑΙΤΙΑΝ et ΑΙΤΙΑΝ ἀνίκητον vocavit Chrysippus apud Plutarchum ⁴⁾, qui et apud Stobaeum ⁵⁾ supra laudatum μεταλαμβάνει ἀντὶ τοῦ λόγου τὴν ἀλήθειαν, τὴν

1) Graec. Mythol. p. 703. 2) Phaedone p. 260. ed. Forster.

3) De migr. Abrah. p. 415. 4) De Stoic. repugn. p. 1056.

5) Eccl. phys. c. 6. p. 12. [T. I. p. 180 ed. Heeren.]

αἰτίαν, τὴν φύσιν, τὴν *ΑΝΑΓΚΗΝ*. Enimvero, ut ait Seneca ¹⁾, qui deum alio loco ²⁾ *causam primam et generalem vocaverat*, cum fatum nihil aliud sit, quam series implexa causarum, ille est prima omnium causa, ex qua caeterae pendunt. Et ³⁾: hic est, ex quo suspensa sunt omnia, causa causarum. Laertio ⁴⁾ fatum Stoicum est *ΑΙΤΙΑ τῶν νόμων ΕΙΠΟΜΕΝΗ*, ut Senecae series implexa causarum. Pariter Antonino ⁵⁾ deus dicitur ἡ *ΑΙΤΙΑ*, et ⁶⁾ πρώτη *ΑΙΤΙΑ* et ⁷⁾ θεία *ΑΙΤΙΑ*, ἀφ' ἧς συμβαίνει πᾶσιν πάντα. Idem ⁸⁾: συμβαίνει τι μοι; δέχομαι, ἐπὶ τοὺς θεοὺς ἀναφώνων, καὶ τὴν πάντων πηγὴν, ἀφ' ἧς πάντα τὰ γινόμενα *ΣΤΗΜΜΗΡΤΕΤΑΙ*, ubi *ΑΙΤΙΑΝ ΕΙΠΟΜΕΝΗΝ* agnoscis; et ⁹⁾: ὥσπερ ἐκ πάντων τῶν σωματίων ὁ κόσμος τοιοῦτον σῶμα συμπληροῦται. Cicero ¹⁰⁾: fatum id appello, quod Graeci εἰμαρμένην, id est, ordinem seriemque causarum, quum causa causae nexa rem ex se gignat. Ea est ex omni aeternitate fluens veritas sempiterna. Quod quum ita sit, nihil est factum, quod non futurum fuerit; eodemque modo nihil est futurum, cuius non causas id ipsum efficientes natura contineat. Sic Augustinus ¹¹⁾: Iovem autem, qui etiam Iupiter dicitur, quem velint intelligi, exponant. Deus est, inquit, habens potestatem causarum, quibus aliquid fit in mundo. Hoc quom magnum sit, nobilissimus Vergilii versus ille testatur:

Felix qui potuit rerum cognoscere causas;

et: Hunc sane deum, penes quem sunt omnes causae factorum

1) De benefic. IV, 7.

2) Epist. 65.

3) Quaest. nat. II, 45.

4) Pag. 200. [Cbalcidius in Plat. Timaeum fol. XXXIX. a. ed. Ascens. Quippe providentiam dei esse voluntatem. Voluntatem porro eius seriem esse causarum: et ex eo quidem quia voluntas, providentia: porro quia eadem series causarum est, fatum cognominatum. Ex quo fieri, ut quae secundum fatum sunt, etiam ex providentia sint; eodemque modo, quae secundum providentiam, ex fato, ut putat Chrysippus.]

5) IX, 6.

6) IX, 1. [Cf. Sallust. de mundo 5.]

7) VIII, 27.

8) VIII, 23.

9) V, 8.

10) De divinat. I, 55.

11) De C. D. VII, 9.

omnium naturarum, naturaliumque rerum, si Iovem populi appellam. Seneca ¹⁾: *causa autem, id est, ratio, materiam formam et quocumque vult, versat. Idem non ita multis interiectis verbis: Stoicis placet unam causam esse, id quod facit.*

Sic Anaxagorae apud Platonem ²⁾ deus dicitur τῶν Αἰτίων. Ἀκούσας μὲν ποτὶ ἐκ βιβλίου τινός, κ' ἔφη, Ἀναξαγόρου ἀναγιγνώσκοντος καὶ λέγοντος, ὡς ἐκ νοῦς ἐστὶν ὁ διακοσμῶν τε καὶ πάντων αἴτιος. Pythagorae apud Laertium ³⁾ εἰμαρμένη est Αἰτία τῆς ἀσθενείας, ut in Ezour Vedam ⁴⁾ ab Indis deus dicitur primum omnium principium et prima omnium causa. Plato apud Laertium ⁵⁾, δύο τῶν πάντων ἀπέφηνεν ἀρχάς, θεὸν καὶ ὕλην, ὃν καὶ νοῦν προσαγορεύει καὶ αἴτιον, ubi locum Laertius Platonis de Anaxagora loquentis locum supra laudatum respicit. Aristocles supra excitatus apud Eusebium ⁶⁾ dicit, Stoicis τὸ πρῶτον πῦρ (id est summus deus) εἶναι καθαρὸν τε σπέρμα, τῶν ἀπάντων ἐκ τούτων λόγους, καὶ τὰς αἰτίας τῶν γεγονότων, καὶ τῶν νομένων, καὶ τῶν ἰσομένων (vide Augustinum supra laudatum) et addit, harum causarum continuationem, series implexam non solum fatum et legem, sed etiam scientiam et veritatem appellari, τὴν δὲ τούτων ἐπιπλοκὴν καὶ ἀνελουδίαν, καὶ εἰμαρμένην, καὶ ἐπιστήμην, καὶ ἀλήθειαν, καὶ νόμον εἶναι τῶν ὄντων. Pariter Velleius apud Cicronem ⁷⁾ docet, secundum Stoicos exstitisse illam fatalem necessitatem, quam εἰμαρμένην dicunt, ut, inquit, quidquid accidat, id ex aeterna veritate causarumque continuatione fluxum dicant. Quemadmodum Cicero ⁸⁾ supra laudatus ordinem seriemque causarum ex omni aeternitate fluentem veritatem sempiternam esse profitetur.

Hinc fatum dicebatur et veritas. Cotta apud Cicero-

1) Epist. 65.

2) Phaedon. p. 260 ed. Forster. [p. 97. B.]

3) Pag. 220.

5) Pag. 85. [III, 69.]

7) De N. D. I, 20.

4) Pag. 18. vers. Gallic. mss.

6) Praep. evang. XV, 14. p. 817.

8) De divinai, I, 55.

nein ¹⁾, quod semper ex omni aeternitate *verum* fuerit, id Stoicis esse fatum observat. Apud eundem Ciceronem ²⁾ Chrysippus *legis perpetuae et aeternae vim, quae quasi dux vitae et magistra officiorum sit, locum dicit esse, eandemque fatalem necessitatem appellat, sempiternam rerum futurarum veritatem*, ut idem Chrysippus apud Stobaeum ³⁾ supra laudatum, deum modo vocat *λόγον*, modo *αἰτίαν*, modo *φύσιν*, modo *ΑΛΗΘΕΙΑΝ*, ut Antoninus ⁴⁾: *ἡ τῶν ὅλων φύσις* *ἔτι δὲ καὶ ἀλήθεια αὐτῇ ὀνομάζεται, καὶ τῶν ἀληθῶν ἀπάντων πρώτη αἰτία ἐστίν*, et alibi ⁵⁾: *θεὸς εἰς διὰ πάντων, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἰς, λόγος κοινὸς πάντων τῶν νοερῶν ζώων, καὶ ΑΛΗΘΕΙΑ μία*. Cicero ⁶⁾ rationem perfectam, mentem, vim animumque mundi, ac deum, dicit interdum necessitatem appellari, interdum quasi fatalem et immutabilem continuationem ordinis sempiterni (ut Aristocles habet *τὴν αἰτίαν ἐπιπλοκὴν καὶ ἀκολουθίαν*), interdum quoque et vocem, omnium rerum, quae sunt ei subiectae, quasi prudentiam quandam, ut Aristocles supra laudatus observat *τὴν τούτων ἐπιπλοκὴν καὶ ἀκολουθίαν καὶ εἰσαρμμένην καὶ ΕΠΙΣΤΗΜΗΝ* (scientiam) *καὶ ἀληθειαν* nuncupari. Sic et Spinoza ⁷⁾ dixit, dei existentiam, sicut eius essentiam, aeternam esse veritatem.

Addit Cicero hanc eandem sapientiam perfectam fatalemque et immutabilem continuationem ordinis sempiterni nonnunquam et *fortunam* nominari, *quod*, inquit, *efficiat multa improvisa haec, nec opinata nobis, propter obscuritatem ignorantemque causarum*, non autem, quod fortuito et temere et casu omnia regat, cum nec sine ratione quamvis fortuita accidant, teste Seneca ⁸⁾; cumque nihil sine causa fiat, *hoc ipsum*, inquit Cicero ⁹⁾, *est fortunae eventus, obscura causa, quae latenter efficit*. Seneca ¹⁰⁾: *si hunc (deum) naturam vo-*

1) De N. D. III, 6.

2) Ibid. I, 15.

3) Ecl. phys. c. 6. p. 12.

4) IX, 1.

5) VII, 9.

6) Acad. Quaest. I, 7.

7) Ethica pars I. in Coron. I. propos. 20. p. 20 et 21. Oper. posth.

8) De providentia c. 1.

9) Topic. c. 17.

10) De benefic. IV, 8.

cas, fatum, fortunam: omnia eiusdem dei nomina sunt, et
utentis sua potestate. Est iustitia, probitas, prudentia, fortitudo
frugalitas, unius animi bona sunt: quidquid horum tibi placet
animus placet. Igitur ut de poetis affirmat Plutarchus:
εἰδέναι δεῖ καὶ μνημονεύειν, ὅτι καὶ τῷ τοῦ Διὸς καὶ
Ζηνὸς ὀνόματι ποτὲ μὲν τὸν θεόν, ποτὲ δὲ τὴν ΤΤΧΗΝ
πολλὰκις δὲ τὴν εἰμαρμένην προσαγορεύουσι, quae quidem
omnia apud Stoicos, ut apud poetas, unum idemque
sunt, immo et cum ipsa confunduntur providentia.

Seneca, qui docuerat ²⁾ Iovem posse vocari fatum, fortunamque, haec observat ³⁾: οὐκ ἄλλῃ προвидентίᾳ δικαίως
recte dices. Est enim, cuius consilio huic mundo providetur, et
inconfusus est et actus suos explicat, ut Laertius ⁴⁾ dicit, Stoici
deum esse προνοητικὸν κόσμον τε καὶ τῶν ἐν κόσμῳ
et alibi ⁵⁾, τὸν κόσμον διοικεῖσθαι (lege διοικισθῆναι) καὶ
νοῦν καὶ πρόνοιαν. Quod acceperunt Stoici a Pythagora
qui apud eundem Laertium ⁶⁾ docet, ἀνθρώπων εἶναι παρὰ
θεοῦ συγγένειαν, κατὰ τὸ μετέχειν ἀνθρώπων θεοῦ
διὸ καὶ προνοεῖσθαι τὸν θεὸν ἡμῶν. Cicero ⁷⁾, qui dixit
vim animumque mundi nonnunquam appellari fortunam
observat hanc eandem esse omnium rerum, quae sunt ei
subiectae, quasi prudentiam quandam: ubi per prudentiam
intellige providentiam. Balbus enim Stoicus apud Cicero-
nem ⁸⁾: talis igitur mens mundi cum sit ob eamque causam et
prudentia vel providentia appellari recte possit, Graece enim πρό-
νοια dicitur, haec potissimum providet et in his maxime est et

1) De audiend. poetis. p. 23. 2) De benef. IV, 8.

3) Nat. Quaest. II, 45.

4) Pag. 199.

5) Pag. 197. [Propria huic rei est vox διοικισθῆναι. Sallust. de mundo 9: διοικεῖσθαι τὰ ἀνθρώπινα πράγματα. Phalaris Epist. 40: ἢ διοικοῦσα πρόνοια, ubi Lennepius p. 158 seq. ed. Lips. multa de Stoicorum providentia confert, comparanda cum iis, quae editores ad Sall. l. l. p. 123 ed. Orell. de providentia philosophorum omnis aetatis et scholis congesserunt. Varias v. πρόνοια significationes exponit Stephanus Schol. in Hippocr. p. 60 ed. Dietz.]

6) Pag. 200. [VIII, 27.]

7) Quaest. acad. I, 7.

8) De N. D. II, 22.

cupata, primum ut mundus quam aptissimus sit ad permanendum, deinde ut nulla re egeat ¹⁾. Idem ²⁾: nec anum fatidicam, Stoicorum πρόνοιαν, quam Latine licet providentiam dicere; unde liquet hoc vocabulum a Tullio fictum fuisse, qui ibidem et infra c. 9 habet. *pronoca*.

Didymus apud Eusebium ³⁾ observat Stoicis Iovem, καθόσον δὲ εἰρομένην λόγῳ πάντα διοικεῖ ἀπαραβάτως ἐξ αἰδίου, προσονομάζεσθαι εἰμαρμένην. Ἀδράστειαν δὲ, ὅτι οὐδέν ἐστιν αὐτὸν ἀποδιδράσκειν. Πρόνοιαν δ', ὅτι πρὸς τὸ χρησιμὸν οἰκονομεῖ τὰς αἰτίαι. Plutarchus ⁴⁾ ne minimum quidem aliter fieri posse dicit, quam secundum communem naturam et eius rationem. Idem autem ibidem affirmat, ne antipodibus quidem ignotum esse, communem naturam, communem naturae rationem, Iovem, fatum, providentiam, idem esse apud Stoicos, et haec ubique ab illis praedicari: οὐδὲν γάρ ἐστιν ἄλλως τῶν κατὰ μέρος γίνεσθαι, οὐδὲ τοῦλάχιστον, ἢ κατὰ τὴν κοινὴν φύσιν καὶ κατὰ τὸν ἐκείνης λόγον. ὅτι δ' ἡ κοινὴ φύσις καὶ ὁ κοινὸς τῆς φύσεως λόγος εἰμαρμένη καὶ πρόνοια καὶ Ζεὺς ἐστιν, οὐδὲ τοὺς ἀντίποδας λέλθαι. πανταχοῦ γάρ ταῦτα θρυλλεῖται ὑπ' αὐτῶν· καὶ Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή· τὸν Ὀμηρον εἰρηκέναι φησὶν (ὁ Χρύσιππος) ὁρθῶς ἐπὶ τὴν εἰμαρμένην ἀναφέροντα, καὶ τὴν τῶν ὅλων φύσιν, καθ' ἣν πάντα διοικεῖται. Idem Plutarchus ⁵⁾ hunc eundem Chrysippum tradit omnibus suis moralibus praemittere quaestionibus τὸν Δία, τὴν εἰμαρμένην, τὴν πρόνοιαν, τὸ συνέχεσθαι μίαν δύναμιν, τὸν κόσμον ἓνα ὄντα καὶ πεπερασμένον. Hic quoque vides a Chrysippo Iovem, providentiam, fatum et communem naturam coniungi et pro

1) Sic quoque Spinoza, quem in multis cum porticu de fato, providentia et libero arbitrio consonare infra ostendemus, fateri cogitur Propos. 24. Ethic. Part. I. p. 23 deum non tantum esse causam, ut res incipiant existere, sed etiam ut in existendo perseverent, sive, inquit, „ut termino scholastico utar, deum esse causam essendi rerum.”

2) De N. D. I, 8.

3) Praep. ev. XV, 15. [p. 818.]

4) De Stoic. repugn. p. 1050. 5) Ibid. p. 1025.

uno eodemque haberi deo. Theodoretus ¹⁾ docet secundum hunc Chrysippum, *πειρωμένην, εἰμαρμένην, μοίρας, χρεών* etc. unum idemque esse et haec addit: *τὴν δὲ πρόνοιαν τοῦτο κεκλήνασι, διότι πρὸς τὸ χρήσιμον οἰκονομεῖ ἔκαστα*, ut supra Didymum audivimus dicentem, *Ισὺν* esse *τὴν εἰμαρμένην* et *πρόνοιαν* ὅτι *πρὸς τὸ χρήσιμον οἰκονομεῖ ἔκαστα*. Chrysippi magister Zeno apud eundem ibidem Theodoretum *τὴν αὐτὴν εἰμαρμένην καὶ πρόνοιαν καὶ φύσιν ὠνόμασεν*, et alibi ²⁾ in eodem opere, ut apud Stobaeum ³⁾ in libro *περὶ φύσεων*, fatum vocat *δύναμιν κινήτικὴν τῆς ὕλης* (quod dei et λόγου δημιουργοῦ proprium est) et addit apud Stobaeum, parum interesse, utrum illud fatum providentiam appelles, an naturam: *ἤντινα (εἰμαρμένην) μὴ διάφορον πρόνοιαν καὶ φύσιν καλεῖν*. Sic Parmenides apud Theodoretum ⁴⁾ *τὴν ἀναγκὴν καὶ δαίμονα κέκληκε, καὶ δίκην, καὶ πρόνοιαν*. Zeno autem providentiam vocat *κινήτικὴν τῆς ὕλης*, ut Cotta apud Ciceronem ⁵⁾, e Stoicorum mente loquens, eandem appellat materiae universae fictricem atque moderatricem. Sic Cornutus habet ⁶⁾: *τὴν ἐν τῇ τῶν ὅλων ψυχῇ κυρίαν, ἣν ἐπέλεσαν οἱ νεώτεροι πρόνοιαν*, et per quam omnia condita fuisse observat. Sic Parmenides et Democritus apud Plutarchum ⁷⁾ et Stobaeum ⁸⁾ dicunt, omnia fieri ex necessitate, eamque necessitatem eandem esse ac iustitiam, fatum et providentiam et mundi fictricem existimandam, *πάντα κατ' ἀνάγκην· τὴν αὐτὴν δ' εἶναι καὶ εἰμαρμένην, καὶ δίκην, καὶ πρόνοιαν, καὶ κοσμοποιόν*, ubi quis forte post *πρόνοιαν* delendum coniiciat τὸ καὶ, ut *κοσμοποιόν* sit *προνοίας* epithetum. Haud absimiliter Auctori hymnorum, qui Orpheo male tribuuntur, natura, fatum et providentia unum idemque sunt. Sic enim habet ⁹⁾:

1) Therap. 6. p. 566. [T. IV. p. 851 ed. Halens.]

2) Serm. 6. p. 563.

3) Ecl. phys. c. 6. p. 12.

4) Therap. 6. p. 562.

5) De N. D. III, 39.

6) Cap. 18. p. 179.

7) De plac. philos. I, 26, p. 884.

8) Eclog. phys. c. 5. p. 10.

9) Pseudo-Orpheus hymn. in natur. vs. 26 et 27.

Ἀτρομι, παντομάταιρα, πεπωμένη, αἶσα, πυρίπνοος, αἰδῖος ζωή, ἡδ' ἀθανάτη τε ΠΡΟΝΟΙΑ.

et Chaldaei, teste Philone ¹⁾, in hoc cum Stoicis con-
tinent, quod mundum, aut, quae eo continetur, universi
simam, solum et unicum crediderint esse deum, quodque
cum et necessitatem cum deo commiscuerint: οὗτοι Χαλ-
δαῖοι τὸν φαινόμενον τοῦτον κόσμον ἐν τοῖς οὐαῖν ὑπε-
πησαν εἶναι μόνον ἢ θεὸν ὄντα αὐτόν, ἢ ἐν αὐτῷ θεὸν
περιέχοντα τὴν τῶν ὅλων ψυχὴν, εἰμαρμένην τε καὶ
ἐνέργειαν θεοπλαστήσαντες. Nemesius ²⁾ Platonis de fato
de providentia sententiam sic explicat: αὐτὸς δὲ ὁ θεὸς
κόσμος, ὃν φησὶν πρόνοιαν εἶναι ὁμοῦ καὶ εἰμαρμένην,
πάντα ἐν αὐτῷ περιέχει, et supra ³⁾, quid inter εἰμαρ-
μένην κατ' οὐσίαν et εἰμαρμένην κατ' ἐνέργειαν discrimi-
nis intersit, declarat: ταύτην δὲ τὴν κατ' ἐνέργειαν εἰμαρ-
μένην καὶ κατὰ πρόνοιαν λέγει. (ubi forte quis post τὸ
κατὰ tollendum censeret τὸ κατὰ) ἀπὸ γὰρ τῆς προνοίας
περιέχεσθαι τὴν εἰμαρμένην· πᾶν γὰρ τὸ κατ' εἰμαρ-
μένην, καὶ κατὰ πρόνοιαν γίνεσθαι.

In hac autem divina providentia praedicanda multi sunt
Stoici, eamque ad omnia pertinere dicunt, διὰ πάντων δεῖ-
ξαι πρόνοιαν θεοῦ, inquit Pseudo-Origenes ⁴⁾, ut Laer-
tius ⁵⁾, εἰς ἅπαν κόσμου μέρος δείκοντος τοῦ νοῦ. Hinc,
teste Lactantio ⁶⁾, Stoici prae caeteris philosophis maxime
et acerrime eos retulerunt, qui providentiam tollerent, ac
docuerunt, nec fieri mundum sine divina ratione potuisse,
nec constare, nisi summa ratione regeretur. Non ignoro,
quanti cūus (providentiae) nomen putetis, inquit Cotta, Stoicos
alloquens, apud Ciceronem ⁷⁾. Merito igitur apud eun-
dem ⁸⁾ Balbus Stoicus Stoicorum rationem de providentia
deorum sanctissime et providentissime constitutam esse af-
firmat. Idem apud eundem Ciceronem ⁹⁾ Balbus dicit, Stoi-

1) De migrat. Abrah. p. 415. 2) De nat. hom. c. 38. p. 145.

3) De nat. hom. c. 38. p. 144. 4) Philosophum. p. 148.

5) Pag. 197.

6) Instit. div. I, 2. p. 8.

7) De N. D. III, 31.

8) De N. D. III, 40.

9) Ibid. II, 1.

cos primum docere esse deos, deinde quales sint, tum mundum ab his administrari; postremo consulere eos rebus humanis; et infra ¹⁾ in eo totus est, ut doceat, deorum providentia mundum administrari, nec a Stoicis, quod falso petabant Epicurei, qui Stoicos, ut hodie bene multi, causa incognita condemnabant, providentiam fingi quasi quandam deam singularem, quae mundum omnem gubernet et regat; sed, ut dicunt providentia mundum administrari, et ut alio loco ²⁾ habet, omnia regi divina mente atque providentia et ³⁾ providentia deorum mundum et omnes mundi partes et initio constitutas esse, et omni tempore administrari; unde, ut supra dictum, Cotta e Stoicorum mente loquens ⁴⁾ divinam providentiam materiae universae fictricam atque moderatricem vocat; quod quidem in sequentibus secundo libri capitibus usque ad eiusdem finem fusiùs persequitur Balbus, et post Balbum praestitit Seneca in aureo suo de providentia libro, ubi ⁵⁾ probandum suscipit, praeesse universis providentiam atque interesse nobis deum, et, ut ibidem addit, facit rem non difficilem, causam deorum agi, et homines in gratiam reducere vult cum diis adversus optimos optimis. Vide et eundem Senecam sub finem praefationis Quaestionum naturalium. Egregrie M. Antoninus ⁶⁾ *εἰ οὐκ εἶσιν θεοί, ἢ οὐ μέλει αὐτοῖς τῶν ἀνθρωπείων, τότε μοι ζῆν ἐν πόσει καὶ θεῶν, ἢ προνοίας καὶ; ἀλλὰ καὶ εἶσι καὶ μέλει αὐτοῖς τῶν ἀνθρωπείων.* Unde monet ⁷⁾ *τὸ μέλλον ἐπιτρέπειν τῇ προνοίᾳ.* Idem alibi ⁸⁾ sic fortunam providentiae subiecit, et ex eius legum nexu aptum suspensumque facit *τὰ τῶν προνοίας μεστόα. τὰ δὲ τῆς τύχης, οὐκ ἄνευ φύσεως, ἢ συγκλώσεως καὶ ἐπιπλοκῆς τῶν προνοίᾳ διοικουμένων πάντα ἐκείθεν ῥεῖ,* procius ut Chrysippus fatum ipsum providentiae subiicit, cum dicit apud Plutarchum ⁹⁾ et Stobaeum ¹⁰⁾: *εἰμαρμένη λό-*

1) De N. D. II, 29 et 30.

2) Ibid. II, 31.

3) Ibid. II, 30.

4) Ibid. III, 39.

5) De provid. c. 1.

6) II, 11.

7) XII, 1.

8) III, 2. et VI, 44.

9) De plac. phil. I, 28. p. 885. 10) Ecl. phys. c. 6. p. 12.

γος (aut νόμος, ut habet Plutarchus) τῶν ἐν τῷ κόσμῳ προνοία διοικουμένων, scilicet fatum esse eorum rationem, vel legem, quae providentia administrentur. Anteriorem causam, scilicet providentiam, hic vides, et istam, scilicet fatum; ex ea natam aut subsequentem, inquit Lipsius ¹⁾, qui supra monuerat ²⁾, fatum et providentiam quamvis saepe a Stoicis confundantur, sic tamen discerni posse, ut providentia in ipso deo sit scientia, vel sententia omnium, fatum autem distinctius lex ipsa et decretum singulis datum, quod a deo est magis, quam in ipso deo. Providentiam comparat Lipsius cum proconsule, qui decernit et statuit, fatum vero cum lictore, qui sententiam illam fato promit et omnibus propalat. At Pseudo-Hermes ad Ammonem apud Stobaeum ³⁾ necessitatem et fatum a providentia sic distinguit, et ex ea derivat: πάντα δὲ γίγνεται φύσει καὶ εἰμαρμένῃ, καὶ οὐκ ἔστι τόπος ἔρημος προνοίας. Προνοία δ' ἐστὶ αὐτοτελὲς λόγος τοῦ ἐπουρανίου θεοῦ. Δύο δὲ τούτου αὐτοφανεῖς δυνάμεις, ἀνάγκη καὶ εἰμαρμένη. Ἡ δὲ εἰμαρμένη ὑπηρετεῖ προνοίᾳ καὶ ἀνάγκῃ, ubi τὸ αὐτοτελὲς illustrandum est ope Plutarchi ⁴⁾ dicentis, quibusdam videri fatum Chrysippeum non esse αὐτοτελεῖ αἰτίαν, ἀλλὰ μόνον προκαταρκτικὴν, ut Timaeus Locrus ⁵⁾ τὰ ἐπόμενά τε καὶ συναιτία ἐς ἀνάγκαν ἀνάγκασθαι observat. Videbis apud Ciceronem ⁶⁾ Chrysippum causarum genera distinxisse, ut necessitatem effugeret, et retineret fatum, et causarum alias perfectas et principales, alias adiuvantes et proximas admisisse. Quamobrem, inquit idem Cicero, cum dicimus omnia fato fieri, causis antecedentibus non hoc intelligi volumus, causis perfectis et principalibus, sed causis adiuvantibus antecedentibus et proximis. Nemesius ⁷⁾, de Platone loquens: καλεῖ (ὁ Πλάτων) θεοῦ διάταξιν καὶ βουλήσιν τὴν εἰμαρμένην, καὶ τὴν εἰμαρμένην ὑπάγει τῇ

1) Phys. Stoic. Lib. I. diss. 12. p. 60.

2) Ibid. p. 57.

3) Ecl. phys. p. 13.

4) De Stoic. repugn. p. 1056. 5) Pag. 544 ed. Gale.

6) De fato 18.

7) De nat. hom. c. 38. p. 146.

προνοία. Vide omnino Gellium ¹⁾, Hieroclem apud Photium ²⁾, et Plutarchum de fato ³⁾.

Augustinus ⁴⁾ docet in Stoicorum philosophia nec causarum aliarum ex aliis aptarum et inter se nexarum serie nec ipsamet necessitate ullo modo tolli providentiam, ne dei praescientiam, aut humanam divinamve libertatem, ne sic, ut ait Cicero ⁵⁾, mentem hominis voluntate libera spoliata necessitate fati devinciri; nam primo fatum, secundum Senecam ⁶⁾, nihil aliud est, nisi sententia dei et apud Ciceronem ⁷⁾ et Augustinum ⁸⁾ fatum est iussum et dictum dei. Et, ut observat idem Augustinus ⁹⁾, causarum ordinem non usitato, sed suo more Stoici fatum appellant; unde haec habet ¹⁰⁾: *qui omnium connexionem seriemque causarum qua fit omne, quod fit, fati nomine (ut Stoici) appellant, ne multum cum iis de verbi controversia laborandum atque certandum est; quandoquidem ipsum causarum ordinem et quandam connexionem dei summi tribuunt voluntati et potestati, qui optime et veracissime creditur et cuncta scire, antequam et fiunt, et nihil inordinatum relinquere: a quo sunt omnes potestates, quae ab illo, inquit, non sunt omnium voluntates. Idem ibidem probat, a Stoicis ipsam praecipue dei summi voluntatem appellari fatum, et quid sentiant esse fatum, eos apertissime declarare, quoniam Iovem appellant, quem summum deum putant a quo connexionem dicunt pendere fatorum.* Et, ut ait Seneca ¹¹⁾ quamvis necesse sit ei eadem placere, cui nisi optima placere non possunt, ob hoc minus liber et potens non est ipse enim est necessitas sua: nec iis subiicitur, nisi qua

1) VI, 2.

2) Bibl. cod. 251.

3) Vide praesertim ac saepius relege Plutarchum in vita Coriolani p. 229, quo nullus theologus sapientiora et meliora attulit a conciliandum liberum hominis arbitrium cum gratia dei, ut vocat efficaci, et cum actione dei in creaturas, ut Scholasticorum verbum usurpem.

4) De C. D. V, 8. 9 et 10. 5) De fato 9.

6) Quaest. nat. II, 36.

7) De divin. I, 10.

8) De C. D. V, 9.

9) De C. D. V, 9.

10) Ibid. V, 8.

11) Praef. Quaest. nat.

ipse praecepit. Et, ut ait idem Seneca ¹⁾, omnium conditor ac rector ea tantummodo sequitur fata, quae scripsit. Unde haec addit: *semper paret legibus, quae semel ei prudentissimo placuerunt, et semper eidem, utpote immutabili et propositorum tenaci, optimae, ut sunt, sic et videbuntur.* Quo sensu dixit et Lucanus ²⁾:

*Fixit ³⁾ in aeternum causas, quae cuncta coercent,
se quoque lege tenens, et saecula iussa ferentem
fatorum immoto divisit limite mundum.*

Adiice, inquit Seneca ⁴⁾, quod non externa cogunt deos, sed sua illis in legem aeterna voluntas est; statuerunt, quae non mutarent. Itaque non possunt videri facturi aliquid, quamois nolint: quia quidquid desinere non possunt, perseverare voluerunt: nec unquam primi consilii deos poenitet. Sine dubio stare illis et desciscere in contrarium non licet, sed non ob aliud, quam quia vis sua illos in proposito tenet; nec imbecillitate permanent, sed quia non libet ab optimis aberrare, et sic ire decretum est. Diis aeterna voluntas est, ut nec omne ius fato traditum est, quod praeclare docet Seneca omnino videndus ⁵⁾, qui contendit immerito Stoicis fatum opponi solere, ut probetur nihil voluntati nostrae relictum, et, cum de ista re agatur, pollicetur se dicturum quemadmodum manente fato aliquid sit in hominis arbitrio ⁶⁾. Seneca ⁷⁾: *dicet aliquis: quid mihi prodest philosophia, si fatum est? quid prodest, si deus rector est? quid prodest, si casus imperat? Nam et mutari certa non possunt, et nihil praeparari potest adversus incerta; si aut consilium meum deus occupavit, decrevitque, quid facerem, aut consilio meo nil fortuna permittit. Quidquid est ex his, Lucili, vel si omnia haec*

1) De provid. c. 5.

2) Phars. II, 10.

3) Alii finxit.

4) De benefic. VI, 23.

5) Quaest. nat. II, 37 et 38.

6) Confer Auctorem Vitae Homeri eadem fere tradentem p. 339, et sqq. ed. Galii. Bailius in Chrysippo T. I. p. 946. „il n'y a point eu de philosophes, qui aient parlé plus fortement de la fatale nécessité des choses, ni plus magnifiquement de la liberté de l'homme, que les Stoiciens.”

7) Epist. 16.

sunt, philosophandum est: sive nos inexorabili lege fata constringunt, sive arbiter deus universi cuncta disponit, sive casus res humanas sine ordine impellit et iacet, philosophia nos tueri debet. Haec adhortabitur, ut deo libenter pareamus, ut fortunae contumaciter resistamus: haec docebit, ut deum sequaris, feras casum. Sed non est nunc in hanc disputationem transeundum, quid sit iuris nostri, si providentia in imperio est, aut si fatum series illigatos trahit, aut si repentina, aut subita dominantur. Cicero ¹⁾ prorsus Stoice loquitur: existit illa a deo Delphis praecepta cognitio, ut ipsa se mens agnoscat, coniunctamque cum divina mente se sentiat, ex qua insatiabili gaudio complectitur: ipsa enim cogitatio de vi et natura deorum studium incendit illius aeternitatis imitandae, neque se in brevitate vitae collocatam patet, cum rerum causas alias ex aliis aptas et necessitate nexas videt. Quibus ab aeterno tempore fluentibus in aeternum, ratio tamen mensque moderatur. Balbus Stoicus apud Ciceronem ²⁾, postquam dixit deorum consilio mundum administrari, haec subiungit: quod si aliter est, aliquid profecto sit necesse est melius, et maiore vi praeditum, quam deos, quale id cunque est, sive inanimata natura, sive necessitas vi magna incitata, haec pulcherrima opera efficiens, quas videmus. Non est igitur natura deorum praepotens, neque excellens, siquidem ea subiecta est ei vel necessitati, vel naturae, qua coelum, maria terrasque regantur. Nihil autem est praestantius deo; ab eo igitur necesse est mundum regi. Nulli igitur est naturae obediens, aut subiectus deus. Omnem ergo regit ipse naturam; etenim si concedimus, intelligentes esse deos, concedimus etiam providentes, et rerum quidem maximarum.

Paulo severius igitur et fortasse iniquius adversus Stoicorum providentiam invectus est Bruckerus ³⁾, qui, contra Augustini sententiam, cuius loca sibi contraria silentio praetermittit, Stoicorum providentiam nihil aliud esse affirmat ⁴⁾, nisi aeternam atque indeclinabilem seriem rerum, cui ordini et immutabili legi necessario deus ipse subiiciebatur; nec,

1) Tusc. V, 25.

3) T. I. p. 909.

2) De N. D. II, 30.

4) T. I. p. 910.

ut Bruckeri verba usurpem, liberam esse dei voluntatem, aut determinationem bonitate et sapientia nixam, sed necessariam causarum et eventuum catenam, et ex interna combinatione nexuque effectam sequelam nec nisi post Christum natum Stoicos in doctrina de providentia dei verbis suis attemperavisse propius disciplinae Christianorum, ac fatum in providentiam mutavisse, et eleganter de ea commentatos esse, nihil tamen, inquit, quoad rem ipsam in Stoico systemate mutantes, sed providentiae voce et libertatis assertionem eandem quam Chrysippus necessitatem universi incalcantes, cum viderent, impiam et absurdam suam de necessitate doctrinam a doctoribus Christianis facile eversam fuisse. Sed vel Ciceronis tempore, e Balbi verbis in secundo de natura deorum libro satis apparet, non tam impiam et absurdam fuisse eorum de providentia doctrinam, quod pluribus exsequi possemus, nisi instituti ratio obstaret, et prudentes declinare vellemus scopulos illos naufragiis infames, et illas divini decreti et liberi hominis arbitrii Scyllam et Charybdim, ad quorum alterutrum, dum alterum vitare cupiunt, fere semper corruunt praecipites et colliduntur mentes humanae in pelago immenso, inter opacas tenebras et densae noctis horrorem ventis discordibus iactatae, nisi fides amicam praeferat facem.

Immerito Plutarchus ¹⁾ in hoc a semet ipsis dissidentes et discrepantes videre sibi visus est Stoicos, quod, qui dicerent res nostras divina administrari providentia, iidem tamen haud ignorarent, nos in iis degere malis, ut, si dii, mutata sententia, nobis malum ac perniciem afferre vellent, nos adeo funditus evertere, ac pessumdare, nihil aliis occurreret, quod nostris possent adiacere miseriis, cum ipse Chrysippus nihil ad huiusce vitae, quam vivimus, mala et infelicitatem accedere iam posse confiteatur. Sic cum idem Chrysippus dicat, quod Christiano homine indignissimum est, nihil, ne minimum quidem aliter fieri posse quam secundum dei rationem et providentiam, cuius constituto se-

1) De Stoic. repugn. p. 1048.

mel ordini nulla res adversari possit, quod iam docuerat Plato in decimo de legibus libro, nec non in Epinome ac Epictetus apud Arrianum ¹⁾; hinc Plutarchus efficitur, deum a Chrysippo omnium peccatorum, quorum men ipse rursus poenas repetit, auctorem constitui; inquit Plutarchus, cum omnia, quae fiunt, diis adscribere sint, hinc turpia et impia facta diis pariter adscribi debent neque a diis, eorum auctoribus, punienda sint. Sed egregie observat Bailius ²⁾ in Chrysippo omnino videntur „si Plutarque n'avoit reproché aux Stoiciens, que de se contredire dans la doctrine de la destinée, et dans celle de la liberté de l'homme, il n'auroit pas remporté sur eux de d'avantage; car on répondroit, pour justifier Chrysippe, les mêmes choses, que l'on répond aujourd'hui en faveur de ceux, qui ne peuvent accorder les décrets de Dieu avec notre franc arbitre, et qui ne sauroient choisir des termes quand ils parlent de la prédestination, qui ne semblent être opposés aux phrases, dont ils se servent en exhortant l'homme à la vertu, et en le censurant de ses vices." Hoc quidem responsum valeat etiam adversus Bruckium Stoicos hoc nomine reprehendentem, quod parum accurate de fato coniunctim ac de providentia locuti, in lubrico et salebroso minus firmi constiterint loco, qui pede suspensum adeundus erat. Enimvero qui libros veterum ac praesentium Plutarchi de Stoicorum repugnantibus opus perlegerit interiores porticus angulos rimatus fuerit et varias Muhammedanorum sectas penitus cognitatas habuerit, is procul dubio facile mecum fatebitur, easdem prorsus apud Stoicos et Muhammedanos, quas hodie apud nos Christianos de liberi hominis arbitrio, ac dei praesentia et gratia, et, ut loquuntur scholastici, praedestinatione difficultates ortas fuisse easdem opiniones pugnacissime, ut fere fit, defensas et acerrime oppugnatas, eadem in utramque partem argumenta fuisse allata; de quo vide Maraccium ³⁾ et Pocockium ⁴⁾.

1) I, 12. p. 55.

3) Prodrom. Alcoran.

2) T. I. p. 946 sqq.

4) Specim. hist. Arab. p. 231 sqq.

si observabis vel Muhammedis tempore illas de dei decreto et de libera hominis ad bonum et malum voluntate otas fuisse quaestiones, quarum ambages torquent et eluant aciem ingenii vel ipsorum diabolorum, quos in inferno hisce rebus disputantes, utpote otio abundantes ac desiose occupatos fingit ille Miltonius in suo immortalis Paradiso deperdito. Sed manum de tabula. Invita enim in hoc loco difficili versatur oratio, ut Cottae de hac ipsa providentia apud Ciceronem ¹⁾ disputantis verba usurpem: qui lura volet, is praeter alios innumeros, imprimis adeat ipsum ²⁾ copiose et docte disserentem, nec non plurima ferentem, quibus adversus Plutarchum et Bruckerum Chrysippus omnesque adeo Stoici defendi possint.

Iam vero vidimus apud Stoicos unum eundemque deum ariter vocatum fuisse principium agens, Iovem, Iovis animum, *Διὸς λόγον*, mundi animam, vim animumque mundi, mentem sapientiamque perfectam et eiusdem animae mundi principatum, id est, aethera, ut Chrysippo, solem, ut Cleanthi placuit, ac proinde ignem et naturam, communem naturam, et in natura insitam materiaeque insertam rationem sempiternam, et rationem communem, et rationem seminalem, seu potius seminales causas in se continentem, ac legem divinam naturalemque, legem communem, legem recti praeceptricem, pravique depultricem, fatum, *εἰμαρμένην, ἔλσαν, μοῖραν*, Parcarum *δύναμιν*, ἀδραστείαν, *νέμεσιν, ἵπιν*, necessitatem omnium rerum, divinam fatalemque necessitatem, causam primam et generalem, causam facientem, *πάντων αἰτίαν, αἰτίαν ἀνίκητον, τῶν ἀληθῶν αἰτίαν πρώτην*, scientiam et veritatem, omnium rerum, quae sunt ei subiectae, quasi prudentiam quandam, fatalem et immutabilem continuationem ordinis supremi, fortunam, et postremo providentiam, quae omnia unum idemque sunt, et id quod a nobis dicitur deus, inquit Lactantius ³⁾, cum non

1) De N. D. III, 35.

2) Stoic. phys. I. a dissert. 13 usque ad 18.

3) Inst. div. I, 5.

obstat appellationum diversitas, sed ipsa significatione: unum revolvantur, non solum haec omnia cognomina, et etiam et alia innumera, quae huic amico numini aptari possunt, et re vera aptantur. Nam, ut ait Seneca 1): *quae voles, tibi licet aliter hunc auctorem rerum nostrarum compellere* et infra ibidem: *quaecunque voles illi nomina proprie aptare, vim aliquam effectumque coelestem continentia. Tot appellationes eius possunt esse quot munera.* Prorsus ut Iustinus 2), de vero deo loquens: *τὸ δὲ πατήρ, καὶ θεός, καὶ πρίσσις, καὶ κύριος, καὶ δεσπότης, οὐκ ὀνόματά ἐστιν, ἀλλ' ἐν τοῖς εὐποιοῦν καὶ τῶν ἔργων προσφῆσις.* Idem Seneca: *hunc naturam voca, fatum fortunamque: omnia eiusdem dominamina sunt, varie utentis sua potestate. Et iustitia, probitas, prudentia, fortitudo, frugalitas, unius animi bona sunt.* Quidam horum tibi placuit, animus placet.

Et hoc quidem nomine Senecam immerito deridentem propinat Abbas d'Olivet 3), quasi propria esset unius Senecae opinio, non autem communis omnium fere philosophorum ac praesertim Stoicorum, Zenonis, Cleanthis, Chrysippi et aliorum sententia, qui varia cognomina ad unum revererent deum. Sic Chrysippus apud Stobaeum 4) non solum numen modo fatum, modo veritatem, modo causam, modo naturam, modo necessitatem etc. vocat, sed etiam alias quoque ei appellationes, utpote uni eidemque deo diversis de causis accommodatas, tribuit: *μεταλαμβάνει δ' ἀντὶ τοῦ λόγου τὴν ἀλήθειαν, τὴν αἰτίαν, τὴν φύσιν, τὴν ἀνάγκην.*

1) De benefic. IV, 7.

2) Apolog. 2. p. 92.

3) Abbas d'Olivet Theologie des philosophes p. 296. Versioni Gallicae operis de natura dei; qui quidem huiusce de philosophorum theologia libelli vitium imprudens sic prodit in sui operis initio „je n'entreprends que d'expliquer la théologie des anciens . . . ce que Cicéron leur fait dire sur ce sujet,” quasi vero ab uno auctore illustrari possit obscura veterum theologia philosophorum, aut etiam quilibet auctor a se ipso ita illustrari possit, ut non alii fere omnes in auxilium advocentur, quibuscum conferatur, et a quibus lucem ipse accipiat, mutuumque iis vicissim accomodet operam.

4) Ecl. phys. c. 6. p. 12. [T. I. p. 180 ed. Heeren.]

προστίθεις καὶ ἑτέρας ὀνομασίας, ὡς ἐπὶ τῆς αὐτῆς οὐ-
 νίας ταυσομένης καθ' ἑτέρας καὶ ἑτέρας ἐπιβολάς. Ita
 Cornutus, qui semper Chrysippum sequitur, postquam varia
 ovis nomina recensuit ¹⁾, subiicit aliis quoque eundem ap-
 pellationibus alias ob causas gaudere, καὶ ἄλλως δὲ πολλα-
 ζῶς κατὰ διαφόρους ἐπινοίας, et infra ²⁾ observat infinita
 ei esse nomina, quod aequaliter diffusus ad omnem pote-
 statem et habitum pertinet, omniumque sit causa et in-
 spector, ἀπεριλήπτων ὄσων ὀνομασιῶν ἀντὶ τούτων (lege
 τοιοῦτων cum codicis regio 2720) ὁσῶν, ἐπεὶ δὲ διατέτα-
 κεν εἰς πᾶσαν δύναμιν καὶ σχέσιν. Sic Laertius ³⁾ dicit,
 Stoicis unum idemque esse deum, mentem, fatum, et Io-
 vem, et multis aliis praeterea cognominibus designari deum:
 ἐν εἶναι θεὸν, καὶ εἰριαρμένην, καὶ Δία πολλαῖς τε ἑτέ-
 ραις ὀνομασίαις προσονομάζεσθαι. Pariter et Plutarchus ⁴⁾
 dicit, deum a Stoicis vocari πνεῦμα διήκον δι' ὅλου τοῦ
 κόσμου, τὰς δὲ προσηγορίας λαμβάνον, διὰ τὰς ὕλης δι'
 ἧς κειχώρηται παραλλάξεις; in quo adsentientem habet Athe-
 nagoram ⁵⁾, qui monet porticus deum varia a variis mate-
 riae, per quam diffunditur, mutationibus nomina invenire,
 et hunc Stoicis unum eundemque esse, quamvis diversis
 appellationibus multiplicari videatur: οἱ δὲ ἀπὸ τῆς στοᾶς,
 πάν ταῖς προσηγορίαις κατὰ τὰς παραλλάξεις τῆς ὕλης,
 δι' ἧς φασὶ τὸ πνεῦμα χωρεῖν τοῦ θεοῦ πληθύνως τὸ
 θεῖον τοῖς ὀνόμασι, τῷ γοῦν ἔργῳ ἓνα νομίζουσι τὸν
 θεόν. Idem infra ⁶⁾ iis non esse nisi unum deum affirmat,
 qui Ζεὺς dicitur ab ebullientis materiae fervore, luno
 propter aërem, itemque in caeteris, pro unaquaque mate-
 riae, per quam discurrit, parte varie appellatur: τὸ πνεῦ-
 μα αὐτοῦ διήκει δι' ὅλου τοῦ κόσμου, ὁ θεὸς εἰς κατ'
 αὐτοῦς. Ζεὺς μὲν κατὰ τὸ ζεῖον τῆς ὕλης ὀνομαζόμενος·
 "Ἡρα δὲ, κατὰ τὸν αἶρα· καὶ τὰ λοιπὰ καθ' ἕκαστον τῆς
 ὕλης μέρος, δι' ἧς κειχώρηται, καλούμενος. Notanda haec

1) Cap. 9. p. 150.

2) Cap. 9. p. 151.

3) Pag. 196.

4) De placit. philos. I, 7. p. 882.

5) Pag. 54 ed. Rechenberg.

6) Pag. 58.

Epicteti apud Arrianum ¹⁾ verba: εὐχάριστοι δ' ἄνθρωποι καὶ αἰδήμονες, εἰ μηδὲν ἄλλο καθ' ἡμέραν ἄρτους ἐσθίουσιν, τολμῶσι λέγειν ὅτι οὐκ οἶδμεν εἰ ἔστι τις Διὶ ἢ Κόρη, ἢ Πλούτων; ἵνα μὴ λέγω τυχεῖος καὶ ἔμψυχος ἀπολαύοντες, καὶ μεταβολῶν τοῦ ἐτοῦς, καὶ αἰσθημάτων θαλάσσης καὶ γῆς καὶ τῆς πυρᾶς ἀνθρώπων ἀντιθέτων ἐπ' οὐδενός τούτων οὐδὲ κατὰ ποσὸν ἐπιστρέφονται. — vides, quid per numina civili et fabulosa theologia creata intellexerint Stoici, omnia ad allegoriam revocant.

Sic Augustinus ²⁾, paganorum de deo doctrinam excans: *Tot cognominibus unus Iupiter in quibus nominis multiplex esse dicitur ad unum deum, vel ad unam de pertinent: non multitudo cognominum deorum etiam multitudo faciens.* Et ibidem de variis Telluris cognominibus dicens: *unius sint ista multa nomina valde aliud est, eadem nomina habere multa, aliud est deas multas.* Sed post inquit, fieri, ut eadem res et una sit, et in ea quaedam sint plures. Concedo, ut in uno homine esse res plures: quid ideo et homines plures? Sic in una dea esse res plures: numquid ideo et deas plures? Eadem similitudine usum fuisse Senecam ³⁾ vidimus, qui dicit: *et iustitia, probitas etc. animi bona sunt; quidquid horum tibi placuit, animus placet.* Idem Augustinus alibi ⁴⁾: *ipse in aethere sit Iupiter etc. si sit Mutinus, qui apud Graecos est Priapus, si non pudet. Haec omnia, quae dixi, et quaecunque non dixi (non enim omnia cecenda arbitratus sum), hi omnes dii deaeque sint unus Iupiter sive sint, ut quidam volunt, omnia ista partes eius, sive virtutes eius, sicut eis videtur, quibus eum placet esse mundi animus: quae sententia velut magnorum multorumque doctorum est.* Idem alibi Augustinus ⁵⁾: *Ergo et Iovem, ut deus sit, et maximus rex deorum, non alium possunt existimare, quam mundum: ut diis caeteris secundum istos suis partibus regnet. In hac sententia etiam quosdam versus Valerii Sorani exponit idem Var-*

1) II, 30. p. 301 ed. Upton. 2) De Civ. Dei VII, 24.

3) De benefic. IV, 8.

4) De Civ. Dei IV, 11.

5) De Civ. Dei VII, 9.

eo libro, quem seorsum ab istis de cultu deorum scripsit: qui-
versus hi sunt:

Iuppiter omnipotens regum rex ipse, deusque,

Progenitor, genitrixque deum, deus unus et omnis.

Non igitur, ut immerito Epicureus Velleius dixit apud Ci-
eronem ¹⁾, Antisthenes sustulit vim et naturam deorum,
quum naturalem unum esse dixit, ubi naturalem Lactan-
ius ²⁾ interpretatus est summae totius artificem. Idem Au-
gustinus alibi ³⁾: *Apollinem, quamvis divinatorem et medicum
velint, tamen ut in aliqua parte mundi statuerent, ipsum etiam
Solem esse dixerunt: Dianamque germanam similiter Lunam et
Iarum praesidem. Unde et virginem volunt, quia nihil pariat,
et ideo ambos sagittas habere, quas ipsa duo sidera de coelo
radios terras usque pertendant. Vulcanum volunt ignem mundi,
Neptunum aquas mundi, Ditem patrem, hoc est Orcum, terrenam
et infimam partem mundi. Liberum et Cererem praeposunt se-
minibus, vel illum masculinis, illam foemininis, vel illum liquori,
illam vero ariditati seminum. Et hoc utique totum refertur ad
mundum, id est, ad Iovem, quia propterea dictus est progenitor
genitrixque, quae omnia semina ex se emitteret, et in se recipi-
ret. Quandoquidem etiam matrem magnam eandem Cererem
volunt, quam nihil aliud dicunt esse quam terram, eamque per-
hibent et Iunonem. Et alibi ⁴⁾: Mercurium vero et Mariem
quomodo referrent ad aliquas partes mundi, et opera dei, quae
sunt in elementis, non invenerunt, et ideo eos saltem operibus ho-
minum praeposuerunt, sermocinandi et belligerandi ministros. Xe-
nophon ⁵⁾: Ζεὺς ὁ αὐτὸς δοκῶν εἶναι, πολλὰς ἐπὶ πρυ-
μίας ἔχει.*

Hinc recte Bruckerus ⁶⁾ affirmat, hunc morem Theo-
gonias veterum ad rationes philosophicas applicandi et deos
in rerum naturae partibus quaerendi in schola Stoicorum
celeberrimum fuisse et ad Cornuti ac Sallustii libros pro-

1) De N. D. I, 13.

3) De Civ. Dei VII, 16.

5) Sympos. c. 8.

2) Instit. div. I, 5.

4) De Civ. Dei VII, 14.

6) T. I. p. 928.

vocat. Idem infra ¹⁾ loquitur de Stoicorum more, quo muna, vel operationes potius per omnes mundi partes se diffundentis et eas agitantis animae divinae, sive rationis, in totidem deos mutaverunt (seu potius ut totidem naturae partes deificatas divino numine nuncupaverunt) sicque *πελυσόιηται* et vulgari religioni philosophicam larvam induerunt: ut ex iis videri posse docet, quae Sallustius et Phurnutus (Cornutus) de hoc argumento scripsere. Idem alibi ²⁾ monet, secundum Stoicos, inesse cunctis mundi partibus divinitatis radios partesque, et recte addit, hoc ex ipsa sequi mundi anima, multisque Stoicorum effatis constare, et peculiari libello a nostro fuisse Cornuto expositum.

Sic, referente Alberto Magno, quem Bailius in *Spinoza* laudat, Alexander Epicureus dixit deum esse materiam, vel non esse extra ipsum, et omnia essentialiter esse. Deum et formas esse accidentia imaginata, et non habere veram ensitatem, et ideo docuit omnia idem esse substantialiter, et hunc deum appellavit aliquando Iovem, aliquando Apollinem, et aliquando Palladem; et formas esse pepulum Palladis, et vestem Iovis, et neminem sapientium aiebat ad plenum revelare posse ea, quae latebant sub peplo Palladis et sub veste Iovis. Sic et Auctor libri de mundo ³⁾, fere semper Stoicissans: *εἰς δὲ ὧν (ὁ Ζεὺς) πολὺάννυμός ἐστι, κατονομαζόμενος τοῖς πάθεσι πᾶσιν, ἅπερ αὐτὸς νεοχμῇ*, quod quidem infra fusius exponit et confirmat auctoritate Orphei, cuius insigne recitat fragmentum, et ab Apuleio ⁴⁾, Pseudo-Aristotelis interprete, et ab Eusebio ⁵⁾ et a Proclo ⁶⁾ aliisque innumeris servatum, et de quo vide Eschenbachium ⁷⁾. Enimvero hanc ego de uno eodemque numine, seu de una potius natura doctrinam non Stoicorum propriam, sed ex Orpheo, qui eam ipse Aegyptiis de-

1) T. I. p. 928.

2) T. I. p. 932.

3) Cap. 7.

4) De mundo p. 753 ed. Paris. 1688.

5) Praep. evang. III, 9. p. 100 et 101.

6) In Timaeum p. 96.

7) De poesi Orphica p. 68 sqq.

Sunt, ita haustam puto, ut in Orphicis mysteriis, aliqua
 enim Spinozismi tabe infectis, et ad pantheismum propius
 iam ad theismum accedentibus, id praecipue traderetur,
 quod iam supra observavimus, scilicet populares deos esse
 multos, naturalem unum, id est, unam eandemque naturam,
 quae diversis nominibus pro diversis suis partibus et po-
 tentatibus, gaudeat. Praecipua autem suae theologiae natu-
 ralis dogmata Orpheo sublegisse Stoicos, docet Eusebius ¹⁾,
 reconditissimum illud Orphei, seu potius auctoris, qui sub
 Orphei nomine delitescens, illius dogmata repraesentavit,
 fragmentum laudans ²⁾ et cum Stoica conferens doctrina.
 In hoc autem fragmento omnes dii sic ad unicum Iovem,
 ut in Macrobio ³⁾ ad unicum referuntur Solem: quibuscum-
 que consonat Hermesianax, vetus poeta Stoicis laudatus:

*Πλούτων, Περσεφόνη, Δημήτηρ, Κύπρις, Ἐρωτες,
 Ἄρτεμις, ἥδ' ἐκάεργος Ἀπόλλων, εἰς θεὸς ἓστι,*
 id est, *deus unus et omnis*, ut ait Valerius Soranus supra
 excitatus.

Iohannes Diaconus in Allegoriis Theologiae Hesiodi
 apud Eschenbachium ⁴⁾ alios Orphei versus ἐκ τοῦ μεγά-
 λου κρατῆρος depromit, in quo opere docet Orpheus Mer-
 curium esse interpretem et nuncium, Ἑρμῆς Ἑρμηνεύς,
 Nymphas aquam, Vulcanum ignem, Cererem frumentum,
 Neptunum mare, Martem bellum, Apollinem solem etc.
 Eusebius ⁵⁾ autem monet, Orpheam totam suam hausisse theo-
 logiam ex Aegyptiis, qui similiter putarent mundum utique
 deum esse, ex pluribus diis, sui partibus, id est, ex parti-
 bus, quae in deorum numero reponebantur, constantem; et
 hoc unum, praetereaue nihil aliud, in Orphicis, quorum
 supra meminuit, expressum fuisse versibus contendit Euse-
 bius: *Αἰγυπτίων δὲ ὁ λόγος, παρ' ὧν καὶ Ὀρφεὺς τὴν
 θεολογίαν ἐκλαβὼν, τὸν κόσμον εἶναι τὸν θεὸν ᾧετο, ἐκ
 πλειόνων θεῶν τῶν αὐτοῦ μερῶν (ὅτι καὶ τὰ μέρη τοῦ*

1) Praep. evang. III, 9.

2) Ibid. p. 100 sqq.

3) Saturn. I, 17.

4) De poesi Orphica p. 75.

5) Praep. evang. p. 103. [Lib. III, 4.]

κόσμου θεολογούντες ἐν τοῖς πρόσθεν ἀπαδείχθησαν) συνασιῶτα, καὶ τοῦτου πλέον οὐδὲν τὰ παρατεθέντα τῶν ἐπῶν ῥήματα διεσάφησεν. Et hanc quidem doctrinam ab Orphicis, aut certe a veteribus philosophis, ut observat Eusebius, ad Stoicos transmissam, origine Aegyptiacam e Nili fontibus fluxisse, facile persuaderent Aegyptiaca Isidis mysteria, quam loquentem et omnia numina, quamvis multiformi specie, ritu vario et nomine multiungo in toto terrarum orbe culta ad se unum numen revocantem audi apud Apuleium in undecimo Metamorphoseon libro, et eiusdem ad eandem Isidem Apuleii precationem confer cum celeberrimo illo Orphei de dei seu potius de naturae unitate hymno, quem ab Eusebio et Clemente Alexandrino prolatum in mysteriis Eleusiniis et Hierophanta sub creatoris imagine apparente decantatum fuisse ita cum Warburtono¹⁾ existimamus, ut quod iam saepius inculcavimus, eum potius ad pantheismum, quam ad theismum et dei unitatem referendum opinemur.

Laertius²⁾ dicit Stoicis deum esse τὸν δημιουργὸν τῶν ὄλων, καὶ ὥσπερ πατέρα πάντων. κοινῶς τε καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ τὸ διήκον διὰ πάντων, ὃ πολλὰς προσηγορίας προσονομάζεται κατὰ τὰς δυνάμεις. Διὰ μὲν γὰρ φασί, δι' ὃν τὰ πάντα (ut in Cornuto³⁾) Ζῆνα δὲ καλοῦσι, παρ' ὅσον τοῦ ζῆν αἰτιός ἐστιν (ut etiam in Cornuto⁴⁾) ἢ διὰ τοῦ ζῆν⁵⁾ κειχόμενον. Ἀθηνᾶν δὲ, κατὰ τὴν εἰς αἰθέρα

1) Dissert. 5. T. I. p. 197.

2) Pag. 149.

3) Cap. 2. de Iove p. 41.

4) Ibid.

5) Forte hic in Laertio pro διὰ τοῦ ζῆν legendum διὰ τοῦ ζην, ut Athenagoras p. 58 habet, Ζεὺς μὲν, κατὰ τὸ ζην τῆς ὕλης ὀνομαζόμενος, et p. 186 ἡ ζιούσα οὐσία κατὰ τοὺς Στωϊκοίς. Sic et Auctor allegoriarum Homericarum, qui vulgo Heraclides Ponticus vocatur, quemque Stoicum esse credo, hasce duas coniungit etymologias p. 441 [ed. Gale], ut in Laertio coniungendas puto: εἰθ' ἂν, οἶμαι, τοῦτο Ζεὺς ἐπώνυμος; ἤτοι τὸ ζῆν παρεχόμενος ἀνθρώποις, ἢ παρὰ τὴν ἐμπειρον ζιαν οὕτως ὀνομασμένος. Idem fere in incerto auctore apud Stobaeum Ecl. phys. c. 1. p. 1. Praeterea cum paulo supra Laertius τὸ Ζῆνα derivaverit ἐκ τοῦ ζῆν, non hic quidem inculcare debuit, nec disiunctivam particulam praemisisset, ἢ διὰ etc. quae aliam promit-

διάτασιν τοῦ ἡγεμονικοῦ αὐτοῦ· (idem in Cornuto ¹))
Ἦσαν δὲ, κατὰ τὴν εἰς αἴρα. (idem in Cornuto ²)) καὶ
Ἠφαιστον, κατὰ τὴν εἰς τὸ τεχνικὸν πῦρ (vide Cornu-
tum ³)) καὶ *Ποσειδῶνα, κατὰ τὴν εἰς τὸ ὑγρὸν* (idem in
Cornuto ⁴)) καὶ *Διμήτηραν, κατὰ τὴν εἰς γῆν*· (idem in
Cornuto ⁵)) ὁμοίως δὲ καὶ τὰς ἄλλας προσηγορίας ἐχόμε-
νοι *τινος οἰκισιότητος* ⁶) ἀπίδωσαν. Itaque, ut ait Seneca,
Iovi nomen omne convenit, et: omnia eiusdem dei nomina sunt,
varie utentis sua potestate.

Et hic quidem Laertii locus eo magis notandus et di-
ligenter illustrandus est, quod eo totius physicae Stoicorum
theologiae compendium contineatur. Ac primo quidem in
eo mirum videri poterit, quod *ignis* ad eam hic referatur
dei partem, quae Vulcanus dicitur, dum contra aliis in lo-
cis non Iupiter, sed Vulcanus pro igne habetur. Sed hoc
ut intelligatur et concilietur, observandum est, duos esse
Stoicis ignes, eosque maxime diversos, unum quidem *artifi-*
ciosum, alterum vero *inartificiosum*, ut vocant; illum pellu-
cidum et purum, *διαυγὲς καὶ καθαρόν*, hunc aëre permix-
tum, quem adhibemus in usum vitae, *τὸ δ' ἐν χορῇσι καὶ*

tere videtur etymologiam. Et hanc quidem occupaverat emendatio-
nem Lipsius Physiol. Stoic. Lib. 1. dissert. 9. p. 47. de quo tamen
vide Menagium ad Laertium p. 187. Notandum autem hanc etymo-
logiam, ut et multas alias, Platoni in Cratylo p. 273 debere Stoicos.

1) Cap. 20. de Minerva p. 184. 2) Cap. 3. de Iunone p. 143.

3) Cap. 19. de Vulcano p. 181.

4) Cap. 4. de Neptuno p. 144 et cap. 22. de eodem p. 192.

5) Cap. 28. de Cerere p. 206.

6) Seneca Quaestionum naturalium Lib. II, 45. *Vis illum fatum*
vocare? non errabis. Hic est, ex quo suspensa sunt omnia, causa
causarum. Vis illum providentiam dicere? recte dices. Est enim,
cuius consilio huic mundo providetur, ut inconcussus eat, et actus
suos explicet. Vis illum naturam vocare? non peccabis. Est enim
ex quo nata sunt omnia, cuius spiritu vivimus. Vis illum vocare
mundum? non falleris. Ipse enim est, totum quod vides, totus suis
partibus inditus, et se sustinens vi sua. Cf. eiusdem de benef. IV,
7 et 8.

ἀερομιγής, ut pulchre distinguit Cornutus ¹⁾, qui et inartificiosum vocat ²⁾: πῦρ, ᾧ χρῶνται αἱ τέχναι. Sic et Balbus Stoicus apud Ciceronem ³⁾ discernit ignem, quem adhibemus ad usum atque ad victum, ab eo, qui corporibus animantium continetur, atque hic noster ignis, inquit, quem usus vitæ requirit, confector est, et consumptor omnium, idemque, quocumque inuasit, cuncta disturbat, ac dissipat. Contra ille corporeus (id est, qui corporibus animantium continetur, ut supra explicavit) vitalis et salutaris, omnia conservat, alit, aget, sustinet sensuque afficit. Et idem ⁴⁾: mundi ille fervor, purior, perlucidior, mobiliorque multo: ob easque causas aptior ad sensus commovendos, quam hic noster calor, quo haec, quae nobis sunt, retinentur et vigent. Apud Stobaeum ⁵⁾ Zeno pariter dicit δύο γένη πυρὸς εἶναι, τὸ μὲν αἰσχροῦ καὶ μεταβάλλον εἰς ἑαυτὸ τὴν τροφήν, τὸ δὲ τεχνικόν, αὐξητικόν τε καὶ τηρητικόν, οἷον ἐν τοῖς φυτοῖς ἐστὶ καὶ ζώοις, ὃ δὲ γῆς ἐστὶ καὶ ψυχῇ τούτου δὲ πυρὸς εἶναι τὴν τῶν ἄστρον οὐσίαν, ut Balbus apud Ciceronem ⁶⁾ docet solem igneum, cum is efficiat, ut omnia floreat et in suo quoque genere pubescant, esse artificiosum et ei, qui corporibus animantium continetur, similem. Sic Plato ⁷⁾: τοῦ μὲν πυρὸς ὅσον τὸ μὲν καίειν οὐκ ἔσχε, τὸ δὲ παρέχειν πᾶσι ἡμέρον τὸ γὰρ ἐντός ἡμῶν ἀδελφὸν ὃν τούτου πῦρ εἰλικρινές. Re vera hanc a Platone distinctionem mutuati fuerant Stoici. Apud Platonem ⁸⁾ Socrates: πῦρ ἐστὶ μὲν πού γὰρ ἡμῖν, ἐστὶ δὲ ἐν τῷ παντί σμικρὸν μὲν τι τὸ παρ' ἡμῖν καὶ ἀσθενές, καὶ φαῦλον· τὸ δ' ἐν τῷ παντί, πλήθει τε θαυμαστόν, καὶ κάλλει, καὶ πάσῃ δυνάμει τῇ περὶ τὸ πῦρ οὔσῃ. Rechenbergus ⁹⁾ Stoicos artificiosi vocabulum active usurpasse dicit, quod arte, id est, ratione, mensura et pondere, certis omnibus omnia faciat, ut, inquit, Plato alicubi scribit. Stoicis au-

1) Cap. 19. de Vulcano p. 181. 2) Ibid. p. 183.

3) De N. D. II, 15.

4) Ibid. II, 11.

5) Ecl. phys. p. 57. [T. II. p. 538 ed. Heeren.]

6) De N. D. II, 15.

7) Timaeo p. 1056.

8) Philebo p. 182.

9) Ad Athenagor. p. 57.

tem ignis ille *artificiosus* purus et pellucidus, id est, aether, erat Iupiter; ignis autem inartificiosus, quem usus vitae requirit, erat Vulcanus: quod sic clare docet Cornutus ¹⁾: ὁ μὲν αἰθέρ καὶ τὸ διαυγὲς καὶ καθαρόν πῦρ Ζεὺς ἐστὶ· τὸ δ' ἐν χρήσει καὶ ἀερομιγὲς Ἥφαιστος. Sic et Auctor allegoriarum Homericarum, Pseudo-Heraclides, qui procul dubio Stoicus erat ²⁾: ἐπικαλεῖται (Ὅμηρος) τὸν ὀξύτατον αἰθέρα, τὴν ἀνωτάτω τάξιν εἰληγότα. πυρὸς δὲ εἰληκουῦς φύσις ἅτ' οἶμαι κορυφαίη τὸν ὑψηλότετον ἀποκαλέσθαι χωρὸν. εἴη δ' αὖν οἶμαι, τοῦτο Ζεὺς ἐπώνυμος etc., et alibi ³⁾: ἐπεὶ ἡ πυρὸς οὐσία διπλοῖ, καὶ τὸ μὲν αἰθέριον (ὡς ἐναγχος εἰρήκαμεν) ἐπὶ τῆς ἀνωτάτω τοῦ παντός αἰώρας, οὐδὲν ὑστεροῦν ἔχει πρὸς τελειότητα. τοῦ δὲ παρ' ἡμῖν πυρὸς ἡ ὕλη πρόσγμιος οὖσα, φθαρτή, καὶ διὰ τῆς ὑποστρεφούσης παρ' ἕκαστα ζωπυρουμένη. διὰ τοῦτο τὴν ὀξύτατην φλόγα συνεχῶς, ἡλίον τε καὶ Δία προσαγορεύει. τὸ δ' ἐπὶ γῆς πῦρ, Ἥφαιστον, ἐτοιμῶς ἀπτόμενόν τε καὶ σβεννύμενον. ὅθεν εἰκότως κατὰ σύγκρισιν ἐκείνου τοῦ ὀλοκλήρου, τοῦτο νερόμισται χωλὸν εἶναι τὸ πῦρ τὸν γοῦν Ἥφαιστον οὐκ ἀλληγορικῶς ἐν ἑτέροις, ἀλλὰ διαρρήθην πῦρ φησὶν Ὅμηρος εἶναι.

Σπλάγχχνα δ' αἶρ' ἀριπείραντες, ὑπείρεχον Ἥφαιστοιο ⁴⁾. Idem Heraclides alibi ⁵⁾ Vulcanum vocat θνητὸν πῦρ, et opponit οὐρανίῳ αἰθέρι καὶ ἀκηράτῳ ἡλίου φλογί, ubi vides per solem et aethera ideo artificiosum ignem intelligi, quod, ut supra demonstravimus, alii quidem in aethere, ut Chrysippus, alii vero, ut Cleanthes, in sole purissimum ignem, mundi animam ac supremum deum collocarent.

Itaque cum constet, in porticu longe diversa esse ignem artificiosum, πῦρ τεχνικόν, id est, Iovem, et ignem inartificiosum, id est, Vulcanum, hinc sequitur, Laertium immerito dixisse, deum tunc Vulcanum appellari, cum pertineat

1) Cap. 19. de Vulcano p. 181.

2) Pag. 441 ed. Gale.

3) Pag. 445 ed. Gale.

4) Iliad. β, 426. ubi legitur ἱμπεύραντες.

5) Pag. 483 ed. Gale.

ad ignem artificiosum, κατὰ τὴν εἰς τὸ τεχνικὸν πῦρ δι-
τασιν τοῦ ἡγεμονικοῦ αὐτοῦ. Nam, ut supra in apert-
luce collocavimus, deus ad hunc artificiosum ignem perti-
nens non Vulcanus, sed Iupiter vocatur. In hoc autem
lapsus est Laertius, quod non cum Heraclide, seu potius
cum Cornuto et Stoico apud Tullium Balbo, immo cor-
ipsomet Zenone, distinxerit crassum istum ignem et co-
aëre permixtum, inartificiosum dictum, quem usus vitae re-
quirit, quemque Vulcanum esse putant, ab igni puro et
pellucido atque artificioso, id est, ab aethere, quem Iovem
Stoici nominant. Sicque male confudit Laertius duas ille
ignei dei partes, quae ideo iam separandae erant, quod di-
versis gauderent et nominibus et affectibus.

Idem infra Laertius ¹⁾ naturam definit πῦρ τεχνικὸν
ὁδῶ βαδίζον ²⁾ εἰς γένεσιν, ὅπερ ἐστίν, ut ibidem Laer-
tius explicat, πνεῦμα πυροειδὲς καὶ τεχνοειδὲς. Eandem
deo, quem nihil aliud esse ac naturam probavimus, defini-
tionem accommodant Plutarchus ³⁾ et Athenagoras ⁴⁾. Sed
non vidit Laertius, non solum apud Stoicos inter se dif-
ferre ignem artificiosum et inartificiosum, sed etiam aliud
esse apud eosdem ignem artificiosum, aliud ignem artificem.
Hoc postremum ab ipso Zenone observatum, nec a Plutarcho
nec ab Athenagora commemoratum, uni debemus Balbo apud
Ciceronem ⁵⁾ sic loquenti: *Zeno ita naturam definit, ut eam
dicat ignem esse artificiosum ad gignendum progredientem via.
Censet enim, inquit idem Balbus, artis maxime proprium esse,*

1) Pag. 201.

2) Cornutus c. 19. p. 181 ed. Gale, quemadmodum e codicibus
emendari debet, de Vulcano loquens: *χωλὸς δὲ παρυδιδότας, τέχνη
μὲν διὰ τὸ παχεῖαν τὴν διὰ τῆς ὑλῆς πορεῖαν ποιῆσθαι, τοῖς ἐπιστά-
τοις ὁμοίαν. Alii, inquit Balbus Stoicus apud Ciceronem de N. D.
II, 32, naturam censent esse vim participem rationis, atque ordinis.
tanquam via progredientem declarantemque, quid cuiusque rei causa
efficiat, quid sequatur; cuius solertiam nulla ars, nulla manus, nemo
opifex consequi possit imitando.*

3) De plac. phil. I, 7. p. 881.

4) Pag. 56 ed. Rechenberg. 5) De N. D. II, 22.

creare et gignere; quodque in operibus nostrarum artium manus efficiat, id multo artificiosius naturam efficere, id est, ut dixi, ignem artificiosum, magistrum artium reliquarum (ut Zeno supra laudatus apud Stobaeum ¹⁾) dicit τὸ τεχνικὸν πῦρ esse φύσιν). Atque hac quidem ratione, inquit idem Balbus, omnis natura artificiosa est, quod habet quasi viam^a quandam et sectam, quam sequatur. Ipsius vero mundi, qui omnia complexu suo coërcet et continet, natura non artificiosa solum, sed plane artifex ab eodem Zenone dicitur, consuetrix, et provida utilitatum opportunitatumque omnium. Hic vides inter naturam artificiosam, habentem viam quandam et sectam, quam sequatur, et inter naturam mundi, id est, animae mundi, non artificiosam solum, sed quam sequatur natura artificiosa, idem discrimen statuere Zenonem, quod Spinoza inter naturam naturatam et naturam naturantem. Scilicet natura artificiosa est materia ita a deo affecta, ut creet et gignat; natura autem artifex est ὁ ἐν ὕλῃ λόγος, τὸ ποιοῦν, id est, ratio in materia insita, deus faciens et naturam artificiosam ita afficiens, ut possit creare et gignere. Qui quidem supremus deus haud alius est ab aethere, quem Iovem fuisse dictum supra declaravimus.

Deinde cum, ut ait Seneca ²⁾, permeet ab aethere lucidissimo aër, in terram usque diffusus, agilior quidem tenuiorque et altior terris, nec minus aquis, caeterum aethere spissior graviorque, cumque, ut ait idem ibidem Seneca, summa pars eius sit siccissima calidissimaque, et ob hoc etiam tenuissima propter viciniam aeternorum ignium, dum contra pars ima et vicina terris, densa et caliginosa est, hinc Stoici summam aëris partem, *Iunonem*, imam *Plutonem* vocabant; quamvis utraque pars ex eodem communi fonte, id est, communi natura proflueret. Unde Chrysippus apud Ciceronem ³⁾, postquam ignem et aethera deum dixit, idem quoque tribuit nomen aquae, terrae et aëri, quae dicit natura fluere atque manare. Sic et Cornutus ⁴⁾: ὁρῶσα εἰς

1) Ecl. phys. p. 57.

2) Quaest. nat. II, 10.

3) De N. D. I, 15.

4) Cap. 3. de Iunone p. 143.

Epicteti apud Arrianum ¹⁾ verba: εὐχάριστοι δ' ἄνθρωποι καὶ αἰσθημονες, εἰ μηδὲν ἄλλο καθ' ἡμέραν ἄρτους ἐσθίου-
τες, πολλῶσι λέγειν ὅτι οὐκ οἶδαμεν εἰ ἔστι τις Δημήτηρ,
ἢ Κόρη, ἢ Πλούτων; ἵνα μὴ λέγω τυκτὸς καὶ ἡμέρας
ἀπολαύοντες, καὶ μεταβολῶν τοῦ ἐτοῦς, καὶ ἁστέρων, καὶ
θαλάσσης καὶ γῆς καὶ τῆς πυρὰ ἀνθρώπων συνεργίας,
ἐπ' οὐδενὸς τούτων οὐδὲ κατὰ ποσὸν ἐπιστρέφονται, ubi
vides, quid per numina civili et fabulosa theologia con-
secrata intellexerint Stoici, omnia ad allegoriam revocantes.

Sic Augustinus ²⁾, paganorum de deo doctrinam expli-
cans: *Tot cognominibus unus Iupiter in quibus omni-
bus multiplex esse dicitur ad unum deum, vel ad unam deam
pertinens: non multitudo cognominum deorum etiam multitudinem
faciens. Et ibidem de variis Telluris cognominibus dicit:
unius sint ista multa nomina valde aliud est, una
deam nomina habere multa, aliud est deas multas. Sed potest
inquit, fieri, ut eadem res et una sit, et in ea quaedam res
sint plures. Concedo, ut in uno homine esse res plures: nun-
quid ideo et homines plures? Sic in una dea esse res plures.
nunquid ideo et deas plures? Eadem similitudine usum fuisse
Senecam ³⁾ vidimus, qui dicit: *et iustitia, probitas etc. animi
bona sunt; quidquid horum tibi placuit, animus placet.*
Idem Augustinus alibi ⁴⁾: *ipse in aethere sit Iupiter etc. Ipse
sit Mutinus, qui apud Graecos est Priapus, si non pudet. Haec
omnia, quae dixi, et quaecunque non dixi (non enim omnia di-
cenda arbitratus sum), hi omnes dii deaeque sint unus Iupiter
sive sint, ut quidam volunt, omnia ista partes eius, sive virtutes
eius, sicut eis videtur, quibus eum placet esse mundi animum.
quae sententia velut magnorum multorumque doctorum est. Idem
alibi Augustinus ⁵⁾: *Ergo et Iovem, ut deus sit, et maxime
rex deorum, non alium possunt existimare, quam mundum: ut
diis caeteris secundum istos suis partibus regnet. In hanc sen-
tentiam etiam quosdam versus Valerii Surani exponit idem Var-***

1) II, 30. p. 301 ed. Upton. 2) De Civ. Dei VII, 24.

3) De benefic. IV, 8.

4) De Civ. Dei IV, 11.

5) De Civ. Dei VII, 9.

in eo libro, quem seorsum ab istis de cultu deorum scripsit: qui
versus hi sunt:

Iuppiter omnipotens regum rex ipse, deusque,

Progenitor, genitrixque deum, deus unus et omnis.

Non igitur, ut immerito Epicureus Velleius dixit apud Ciceronem ¹⁾, Antiathenes sustulit vim et naturam deorum, quum naturalem unum esse dixit, ubi naturalem Lactantius ²⁾ interpretatus est summae totius artificem. Idem Augustinus alibi ³⁾: *Apollinem, quamvis divinatorem et medicum velint, tamen ut in aliqua parte mundi statuerent, ipsum etiam Solem esse dixerunt: Dianamque germanam similiter Lunam et viarum praesidem. Unde et virginem volunt, quia nihil pariat, et ideo ambos sagittas habere, quae ipsa duo sidera de coelo radios terras usque pertendant. Vulcanum volunt ignem mundi, Neptunum aquas mundi, Ditem patrem, hoc est Orcum, terrenam et infimam partem mundi. Liberum et Cererem praeposunt seminibus, vel illum masculinis, illam foemininis, vel illum liquori, illam vero ariditati seminum. Et hoc utique totum refertur ad mundum, id est, ad Iovem, quia propterea dictus est progenitor genitrixque, quae omnia semina ex se emitteret, et in se reciperet. Quandoquidem etiam matrem magnam eandem Cererem volunt, quam nihil aliud dicunt esse quam terram, eamque perhibent et Iunonem. Et alibi ⁴⁾: Mercurium vero et Martem quomodo referrent ad aliquas partes mundi, et opera dei, quae sunt in elementis, non invenerunt, et ideo eos saltem operibus hominum praeposuerunt, sermocinandi et belligerandi ministros. Xenophon ⁵⁾: Ζεὺς ὁ αὐτὸς δοκῶν εἶναι, πολλὰς ἐπωνυμίας ἔχει.*

Hinc recte Bruckerus ⁶⁾ affirmat, hunc morem Theogonias veterum ad rationes philosophicas applicandi et deos in rerum naturae partibus quaerendi in schola Stoicorum celeberrimum fuisse et ad Cornuti ac Sallustii libros pro-

1) De N. D. I, 13.

3) De Civ. Dei VII, 16.

5) Sympos. c. 8.

2) Instit. div. I, 5.

4) De Civ. Dei VII, 14.

6) T. I. p. 928.

quando virginitas, consecrarunt. De quo vide Plutarchum in Crassi vita, ubi de dea Hierapolitana loquitur.

· Pars autem aëris ima et vicina terris, densa et caliginosa, ut vocat Seneca ²⁾, Stoicis est Pluto, ut iam supradiximus. Cornutus ³⁾: ἀδελφὸς δὲ αὐτῶν (Iovis et Iovinis) καὶ ὁ Ἄδης εἶναι λέγεται. οὗτος δὲ ἐστὶν ὁ παρμερίστατος καὶ προσγειότατος αἴθρ. Auctor vitae Hermeri ⁴⁾: Ζεὺς μὲν ἔλαχε τὴν τοῦ πυρὸς οὐσίαν. Heraclides ⁵⁾, postquam docuit Iovem esse πρῶτον αἰθέρα, addit: τὸν δ' ὑπένερθεν αἰθρὴν ἀλληγορικῶς αἴρα προσσηραίνει· μέλαν γὰρ τουτὶ στοιχεῖον, ὡς ἂν οἶμαι, παχύτερας καὶ διύγου λαχὸν μοίρας, δίχα γοῦν τῶν πατρῴων τίζειν δυναμένων, ἀλαμπής ἐστιν· ὅθεν εὐλόγως αὐτὴν αἰθρὴν προσηγόρευσε. Et hanc quidem distinctionem Stoici videntur a Platone hausisse, qui sic habet in Timaeo: πῦρ μὲν εἰς ἅπαντα διεκλήλυθε μάλιστα, αἴθρ δὲ λεπτερώς, ὡς λεπτότητι δεύτερος ἔστω, καὶ τὰλλα ταῦτα, τὰ γὰρ ἐκ μεγίστων μερῶν γεγονότα μεγίστην πενότητα τῇ ξυστάσει παραλέλοιπε, τὰ δὲ σμικρότατα ἐλαχίστην ἢ δὴ τῆς πιλήσεως ξύνοδος τὰ σμικρὰ εἰς τὰ τῶν μεγάλων διάκενα ξυνωθεῖ. σμικρῶν οὖν παρὰ μεγάλα τὰ μένων καὶ τῶν ἐλατιόνων τὰ μείζονα διακρινόντων, τὰ δὲ μειζόνων ἐκεῖνα συγκρινόντων, πάντ' ἄνω κατω μεταφέρεται πρὸς τοὺς ἐαυτῶν τόπους· μεταβάλλον γὰρ τι μέγεθος ἕκαστον καὶ τὴν τῶν τόπων μεταβάλλει στάσην· οὕτω δὴ διὰ ταῦτά τε ἡ τῆς ἀνωμαλότητος διασσωζομένη γένεσις αἰεὶ τὴν κίνησιν τούτων οὐσαν ἐσομένην τε ἐνδελεχῶς παρέχεται. μετὰ δὲ ταῦτα δεῖ νοεῖν ὅτι πυρὸς καὶ γένη πολλὰ γέγονεν, οἷον φλόξ τό τε ἀπὸ τῆς φλογὸς ὑπτόν, ὃ καί μιν οὖ, γῶς δὲ τοῖς ὁμιασι παρέχει, καὶ τε φλογὸς ἀποσβεσθείσης ἐν τοῖς διαπύροις καταλειπόμενον αὐτοῦ. κατὰ ταῦτα αἶρος τὸ μὲν εὐαγέστατον ἐπικλην αἰθρὴ καλούμενος, ὃ δὲ θολερώτατος, ὁμίχλη τε

1) In Crasso p. 553.

2) Cap. 5. p. 144.

3) Pag. 442 ed. Gale.

2) Quaest. nat. II, 10.

4) Pag. 326.

5) Pag. 1063. [p. 58. HST.]

καὶ σκότος. Pythagoras apud Laertium ¹⁾ dicit διήκειν ἀπὸ τοῦ ἡλίου ἀκτίνα διὰ τοῦ αἰθέρος τοῦ τε ψυχροῦ καὶ παχέος. καλοῦσι δὲ τὸν μὲν αἶερα, ψυχρὸν αἰθέρα· τὴν δὲ θάλασσαν καὶ τὸ ὑγρὸν, παχὺν αἰθέρα. ταύτην δὲ τὴν ἀκτίνα καὶ εἰς τὰ βάθη δύεσθαι· καὶ διὰ τοῦτο, ζωοποιεῖν πάντα.

Idem deus seu Iupiter ad mare pertinens dicebatur Neptunus. Apud Cornutum ²⁾ Neptanus est ἡ ἀπεργαστικὴ ἐν τῇ γῇ καὶ περὶ τὴν γῆν τοῦ ὑγροῦ δύναμις. Et alibi ³⁾: ὁ αὐτὸς ἐστὶ τῇ τεταγμένῃ κατὰ τὸ ὑγρὸν δυνάμει. Augustinus ⁴⁾: *animam mundi et partes eius deos veros esse existimatis: partem animae mundi, quae mare permeat, deum Neptunum etc.* Apud Ciceronem ⁵⁾ Cotta Academicus Stoicum sic alloquitur Balbum: *Neptunum esse dicis animum cum intelligentia per mare pertinentem; idem de Cerere. Istam autem intelligentiam aut maris aut terrae non modo comprehendere animo, sed ne suspicione quidem possum attingere. Sed multo accuratius, quam Academicus Cotta dixit Laertius ⁶⁾: εἰς ἅπαν κόσμου μέρος διήκοντος τοῦ νοῦ, καθάπερ ἐφ' ἡμῶν τῆς ψυχῆς. ἀλλ' ἦδη δι' ὧν μὲν μᾶλλον, δι' ὧν δὲ ἥττον. δι' ὧν μὲν γὰρ ὡς ἔξις κεχώρηκεν, ὡς διὰ τῶν ὁσίων καὶ τῶν νεύρων· δι' ὧν δὲ ὡς νοῦς, ὡς διὰ τοῦ ἡγεμονικοῦ. Et infra ⁷⁾: θεὸν λέγουσιν αἰσθητικῶς ὥσπερ κεχωρηκέναι διὰ τῶν ἐν αἵρι, καὶ διὰ τῶν ζώων ἀπάντων καὶ φυτῶν· διὰ δὲ τῆς γῆς αὐτῆς καθ' ἑξιν. Itaque, ut vides, deus non proprie ὡς νοῦς, et αἰσθητικῶς, id est, ut animus, cum intelligentia, ut male dixit Cotta, per mare et terram pertinet, sed potius καθ' ἑξιν. De significatione autem vocis ἔξις vide Salmasium ⁸⁾. Apud Philonem de mundo ⁹⁾: ἔξις ἐστὶ πνεῦμα ἀναστρέφον ἐφ' ἑαυτό. ἄρχεται μὲν γὰρ ἀπὸ τῶν μέσων ἐπὶ τὰ πέρατα τείνεσθαι· ψαῦσαν δὲ*

1) Pag. 220. [VIII, 27.]

3) Cap. 22. p. 192.

5) De N. D. II, 25.

7) [VII, 139.]

9) [Pag. 1154.]

2) Cap. 4. p. 144.

4) De civ. dei VII, 22.

6) Pag. 197. [VII, 138.]

8) Ad Simplic. p. 130 et 131.

ἄκρας ἐπιφανείας ἀνακάμπεται πάλιν ἄλλοις ἂν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀφίκεται τόπον, ἀφ' οὗ τὸ πρῶτον ὠρμήθη, ἔτι, ὁ συνεχὴς οὗτος διάυλος, et ibidem: ἔτι ἐστὶ πνευματικὸς τόνος, δεισιμὸς οὐκ ἄρρήτος, ἀλλὰ μόνον δυνατός. Auctori definitionum apud Galenum ἔτι ἐστὶ πνεῦμα σπέρμα καὶ συγκρατοῦν τὰ μέρη. Sentis igitur hanc ἔτι seu hunc πνευματικὸν τόνον, multo inferiorem esse intelligentia, quae dicitur νοῦς, et in aliis partibus, ut in ἡμῶν, habitat. Multo melius quam Cotta Academicum porticum noverat et de eo accuratius loquebatur Chrysippus, qui apud Ciceronem ¹⁾ disputat, Neptunum esse aërem qui per maria manaret, non autem, ut Cottae visum, aerem cum intelligentia per mare pertinentem. Et hoc quidem, ut et multa alia, Stoici sublegerunt Xenocrati (Cecilonio, Agathenoris filio, de quo vide Stobaeum ²⁾), et hanc observationem debemus.

Pars eiusdem Iovis pertinens ad providentiam dicitur *Thetis* apud Cornutum ³⁾ et Heraclidem ⁴⁾, et *Prometheus* quoque apud eundem Cornutum ⁵⁾, qui dicit *Προμηθεὺς* esse τὴν ἐν τῇ τῶν ὅλων ψυχῇ κυρίαν, ἣν ἐκάλεσαν οἱ νεώτεροι πρόνοιαν. Eadem providentia dicitur etiam Minerva, teste eodem Cornuto ⁶⁾, ἣ δ' Ἀθηνᾶ ἐστὶν ἡ τῇ Διὸς σύνοσις, ἣ αὐτὴ οὐσα τῇ ἐν αὐτῷ προνοίᾳ. Seneca ⁷⁾ dicit, Stoicis Iovem vocatum fuisse Ἀθηνᾶ κατὰ τὴν εἰς αἰθέρα διάτασιν τοῦ ἡγεμονικοῦ αὐτοῦ etc. et, ut ait Seneca ⁸⁾, hunc et Liberum patrem, et Herculem et Mercurium nostri putant: Liberum patrem, quia omnium parentem sit, quod ab eo primum inventa seminum vis est consultura per voluptatem; Herculem, quia vis eius invicta sit, quumque lassata fuerit operibus editis, in ignem recessura; Mercurium, quia ratio penes illum est, numerusque et ordo et scientia, et ut addit idem Seneca, quocumque te flexeris, ibi illum videbis occurrentem etc.

1) De N. D. I, 15.

3) Cap. 17. p. 178.

5) Cap. 18. p. 179.

7) Pag. 199.

2) Ecl. phys. c. 3. p. 5.

4) Pag. 444.

6) Cap. 20. p. 184.

8) De benefic. IV, 8.

nilul ab illo vacat; opus suum ipse implet. Sic et Chrysippus, qui apud Ciceronem ¹⁾, disputabat, *aethera esse eum, quem homines Iovem appellarent, quique aër per maria manaret, eum esse Neptunum, terramque eam esse, quae Ceres diceretur, similique ratione persequitur vocabula reliquorum deorum* Et, ut Cornuti ²⁾ verbis utar, οὕτω δὲ ἂν εἰδέναι καὶ τᾶλλα τῶν μυθικῶς παραδιδόσθαι περὶ θεῶν δοκούντων ἀναγαγεῖν ἐπὶ τὰ παραδιδόμενα, ὥ παλ, δύναιο· πεισθεὶς ὅτι οὐχ οἱ τυχόντες ἐγένοντο οἱ παλαιοὶ, ἀλλὰ καὶ συνιέναι τὴν τοῦ κόσμου φύσιν ἱκανοί, καὶ πρὸς τὰ διὰ συμβόλων καὶ αἰνιγμάτων φιλοσοφῆσαι περὶ αὐτῆς ἐπιπύθοροι. Enimvero probavimus, singula dei munera, singulos effectus coelestes dei nomine consecratos, et singulas huiusce dei, seu mundi partes deificatas fuisse.

Inter partes dei deificatas praecipuae, et ut ita dicam diviniore eminebant sol, luna et stellae, utpote ignea, ex aethere, supremo deo, delibata, et ideo sensu praedita. Igneam esse coeli naturam, inde apparere dicit Cornutus ³⁾, quod sol ac reliqua astra sint ignea: ὡς δῆλον ἐκ τοῦ ἡλίου καὶ ἐκ τῶν ἄλλων ἄστρον. Sic et Aristoteles apud Stobaeum ⁴⁾ dicit συνεστάναι τὰ ἄστρα καὶ τὸν οὐρανὸν ἐκ τοῦ αἰθέρος. Apud eundem Stobaeum ⁵⁾ Parmenides, Heraclitus et Strato igneum esse coelum affirmant; *ex aethere enim innumerabiles flammae siderum existunt, quorum est princeps sol, omnia clarissima luce collustrans. deinde reliqua sidera*, inquit Balbus Stoicus apud Ciceronem ⁶⁾. Atque, ut ordiamur a sole, quem Balbus Stoicus apud Ciceronem ⁷⁾ astrorum, Cleanthes autem non solum astrorum, sed etiam totius mundi eiusque animae principatum obtinere dicit, Chrysippus apud Plutarchum ⁸⁾ ἐμψυχον ἡγεῖται τὸν ἡλίον, πυρινὸν ὄντα, καὶ γεγεννημένον καὶ τῆς ἀναθυμιάσεως εἰς πῦρ μεταβαλοῦσας, ubi vides animan-

1) De N. D. I, 15.

3) Cap. 1. p. 140.

5) Ecl. phys. p. 53.

7) De N. D. II, 19.

2) Pag. 235 et 236.

4) Ecl. phys. p. 51.

6) De N. D. II, 36.

8) De Stoic. repugn. p. 1053.

tem et igneum solem, quemadmodum apud Laertium a Por-
donio Stoico vocatur *εἰλικρινὲς πῦρ*. Apud Stobaeum
idem Chrysippus dicit solem esse τὸ ἀθροισθὲν ἔξαμι νο-
ρὸν ἐκ τοῦ τῆς θαλάσσης ἀναθυμιάματος, σφαιροει-
δὲ εἶναι τῷ σχήματι, ubi pro portentoso ἔξαμι lege ἄνα-
μια, vel potius ἔξαμια cum Lipsio ³⁾. Sic apud eundem
Stobaeum ⁴⁾ dicit Cleanthes *ἑναλμια νοερὸν τὸ ἐκ θαλά-
σσης, τὸν ἥλιον*, ubi pariter pro *ἑναλμια* lege ἄναμια
ἔξαμια cum eodem ibidem Lipsio, et cum Kustero.
dendo ad Suidam ⁵⁾ haec laudantem e Laertio ⁶⁾: *τε-
σθαι τὰ ἐμπνευα ταῦτα καὶ τὰ ἄλλα ἄστρα. τὸν
ἥλιον ἐκ τῆς μεγάλης θαλάσσης νοερὸν ὄντα ἄναμια*
quae quidem verba e Plutarcho repetere Eusebium ⁷⁾.

1) Eclog. phys. p. 57. [T. II. p. 540 ed. Heeren, qui e
ἔξαμια dedit.]

2) Stoicis sol dicitur σφαιροειδὲς ἀναλογῶς τῷ κόσμῳ apud La-
ertium p. 198, ut et Pythagoricis apud Stobaeum p. 55. Sic et
Stoicis luna σφαιροειδὲς, testibus Plutarcho de plac. phil. II, 27. p. 1
et Stobaeo Ecl. phys. p. 59. Sic omnibus fere Stoicis astra σφαι-
ροειδῆ apud Laertium p. 199 et Ciceronem de N. D. II, 46. At
νοειδῆ Cleanthi apud Stobaeum Ecl. phys. p. 54. Plutarchus de
phil. II, 14. p. 889: οἱ Στωικοὶ σφαιρικοὺς τοὺς ἀστέρας, καθάπερ
κόσμον καὶ ἥλιον καὶ σελήνην· Κλειάνθης, κωνοειδεῖς. Figuram
que rotundam terrae tribuebant Stoici, ut in nostris ad Cornu-
notis declaravimus. [De daphnephoria est insignis locus apud Pro-
Chrestom. p. 386 ed. Gaisford., e quo patet, rotundam solis, lunae
astrorumque figuram artis quoque monumentis exhibitam fuisse: ἡ-
λον ἐλαίας, inquit, καταστέφουσι δάφναις καὶ ποικίλοις ἄνθεσι· καὶ
ἄκρου μὲν χαλκῇ ἐφαρμόζεται σφαῖρα, ἐκ δὲ ταύτης μικροτέρως ἔξαρ-
κατὰ δὲ τὸ μέσον τοῦ ξύλου, περιθίνετις ἰλύσσονα τῆς ἐπ' ἄκρου σφα-
καθάπτουσι πορφυρῷ στέμματα· τὰ δὲ τελευτάτα τοῦ ξύλου περι-
λοιοὺς κροκωτῶ. Βούλεται δ' αὐτοῖς ἢ μὲν ἀνωτάτῳ σφαῖρα τὸν ἥ-
ῶ καὶ τὸν Ἀπόλλωνα ἀναφύρουσιν· ἢ δὲ ὑποκειμένη, τὴν σελήνην· τὰ
προσηρηγμένα τῶν σφαιρίων, ἄστρα τε καὶ ἀστέρας· τὰ δὲ γε στέμματα
τὸν ἐναιούσιον δρόμον.]

3) Physiol. Stoic. II. diss. 14. p. 206.

4) Ecl. phys. p. 56. [T. II. p. 532 ed. Heer., ubi e codd. not.
repositum ἄναμια]

5) Voce ἄναμια T. I. p. 171. 6) Pag. 199.

7) Praep. evang. XV, 23.

lem ad Suidam monet Kusterus, suam praeterea confirmans emendationem et auctoritate Clementis Alexandrini ¹⁾, apud quem pariter sol a Stoicis ἄναρμινα νοερόν ἐκ θαλαττίων ὑδάτων vocatur. Ut Eustathius ²⁾: ἄναρμινα γὰρ ἡλίου θάλασσαν φασιν οἱ παλαιοὶ, προστιθέντες καὶ τὸ νοερόν, ἐν τῷ εἰπεῖν ἄναρμινα νοερόν τὸ ἐκ θαλάττης ἀναπεριπό-
μενον. Vide quae e Porphyrii de antro Nympharum li- bello affert Menagius ad Laertium ³⁾, in quibus Stoicis sol dici affirmatur ἄρμινα νοερόν ἐκ θαλάττης, ubi mallem ἄναρμινα. Sic et Heraclides ⁴⁾: οἱ δεινοὶ τῶν φιλοσόφων περὶ ταῦτα ἀνάρμινα πυρὸς εἶναι τὰς τῶν ἀστέρων πε-
ριόδους νομίζουσι. In loco autem Stobaei ⁵⁾ supra lau- dato, ubi Chrysippus solem vocare ἔξαρις dicitur, potius cum Lipsio legerem ἔξαρις, et confirmatur auctoritate eius-
dem Chrysippi, qui apud eundem Stobaeum ⁶⁾ lunam vocat τὸ ἀθροισθὲν ἔξαρις μετὰ τὸν ἥλιον ἐκ τοῦ ἀπὸ τῶν ποτίμων ὑδάτων ἀναθυμιάματος. Et hoc quidem dogma lauserunt Stoici ex Heracliti fontibus, qui, ut Hecataeus, apud Stobaeum ⁷⁾ dicit: ἀναλμινα νοερόν τὸ ἐκ θαλάττης εἶναι τὸν ἥλιον, ubi et lege ἄναρμινα. Apud eundem Sto-
baeum ⁸⁾: Θεόφραστος ἐν τοῖς φυσικοῖς γέγραπεν, ἐκ πυ-
ριδίων μὲν τῶν συναθροισμένων τῆς ὑγρᾶς ἀναθυμιά-
σεως, συναθροισόντων δὲ τὸν ἥλιον. Quae quidem verba corruptissima emendanda sunt ope Plutarchi, qui hanc ta-
men opinionem non Theophrasto, sed Xenophani tribuit, et rectius sic habet: Ξενοφάνης ἐκ πυριδίων τῶν συναθροι-
ζομένων μὲν ἐκ τῆς ὑγρᾶς ἀναθυμιάσεως, συναθροισόν-
των δὲ τὸν ἥλιον. Sic idem Xenophanes apud Pseudo-
Origenem ⁹⁾ dicit τὸν ἥλιον ἐκ μικρῶν πυριδίων ἀθροισ-
μένων γίνεσθαι καθ' ἐκάστην ἡμέραν. Apud Theodore-
tum ¹⁰⁾ τὸν ἥλιον καὶ τὴν σελήνην ὁ Ξενοφάνης τέτρη

1) Strom. VIII. p. 552.

2) Ad Iliad. p. 985.

3) Pag. 186.

4) Pag. 457 ed. Gale.

5) Eccl. phys. p. 57.

6) Eccl. phys. p. 59.

7) Pag. 55. [T. II. p. 524, ubi Heeren ἄναρμινα.]

8) Pag. 55. [T. II. p. 522.] 9) Philosophum. p. 96 et 97.

10) Therap. Serm. IV. p. 530.

εἶναι πεπυρωμένα γησίον, et ibidem Xenocrates contendit ἐκ νεφῶν πεπυρωμένων συνίστασθαι τοὺς ἀστέρας. Ptolemaeus loco supra laudato ¹⁾ addit, ἡ νέφος πεπυρωμένη Mallem ἐκ νεφῶν πεπυρωμένων ²⁾, ut Stobaeus ³⁾: *Ξενοφάνης ἐκ νεφῶν πεπυρωμένων εἶναι τὸν ἥλιον*. Idem Xenophanes ⁴⁾ apud eundem Stobaeum ⁵⁾ astra quoque periter putat esse ἐκ νεφῶν ἐκπυρωμένων. Sic et apud eundem Stobaeum Anaximenes et Antiphon πυρινὸν πῦρ dicunt solem, et Xenocrates ⁶⁾. Chalcidius, Agathenoridis filius, cui multa sublegisse ibidem dicuntur Stoici, contendit, εἶναι καὶ τὸν οὐρανὸν, καὶ τοὺς ἀστέρας πυρώδεις Ὀλίπιδες θεοὺς.

Vidimus igitur solem esse animantem, ἐμψυχον, ut apud Ciceronem ⁷⁾ Balbus Stoicus, qui supra ibidem ex-

1) De plac. phil. II, 20. p. 889 et 890.

2) [Villoisoni coniecturam egregie firmat cod. Paris. Reg. 26 de quo alibi dicam.]

3) Ecl. phys. p. 55.

4) Hic quoniam Xenophanis nomen occurrit, occasione data etram et genuinam illi sententiam, quae e Stobaei codicibus excedit, quasi iure postliminii vindicatam reddamus, et sic eiusdem Stobaei lacunam expleamus ope cod. Reg. 2120, qui Stobaei Eclogas physicas ita continet, ut ad hunc utilissimum auctorem emendandum haec parum ab eo auxilii expectandum sit. Apud Stobaeum legitur p. 5 [T. I. p. 294, ubi habes Villoisoniana ab Heerenio occupata.] *Ξενοφάνης συνιστάναι τὸ πᾶν ἐκ τοῦ ἔρως, καὶ τοῦ ἀνθρώπου, ἀνθρώπου τὴν αἰνιττόμενον διὰ τοῦ πλήθους*. In hoc articulo pro *Ξενοφάνης*, a quem nihil hic pertinet, lege *Ξενοκράτης* cum cod. Regio et aliorum subsequentem articulum, qui immediate infra librarium festinanter effugerat, sic revoca: *Ξενοφάνης ἀρχὴν τῶν πάντων εἶναι τὴν γῆν. γῆ γάρ ἐν τῷ περὶ φύσεως*.

ἐκ γῆς γὰρ τὰ πάντα, καὶ εἰς γῆν πάντα τελευτῇ,
in quo versu, ut metrum constet, tolle γὰρ seu potius τὰ. [Praeterea Heerenii scriptura, codicum auctoritate, ut videtur, sustentata, ἐκ γῆς τε τὰ πάντα. Ceterum Xenophanis nomen passim a librariis corruptum fuit: exempla dabunt Dindorf. ad Herodian. περὶ μου. lib. p. xxi et Goettling. in Ephem. litt. Halens. 1824. no. 6. p. 44.]

5) Ecl. phys. p. 54.

6) Ibid. c. 4. p. 5.

7) De N. D. II, 45.

dicit igneum oceanique ali humoribus, quod Aniceris dixerit, *quia*, inquit Cicero, *nullus ignis sine pastu aliquo possi permanere*. Unde Balbum sic compellat Academicus Cotta apud Tullium ¹⁾: *quid enim? non eisdem vobis placet, omnem ignem pastus indigere? non permanere ullo modo posse, nisi alatur; ali autem solem, lunam, reliqua astra aquis, alia dulcibus, alia marinis? eamque causam Cleanthes affert, cur se sol referat nec longius progrediatur solstitiali orbe, itemque brumali, ne longius discedat a cibo*. Lucanus, poeta Stoicus, sic Achorea Aegyptium sacerdotem Stoice loquentem facit ²⁾:

Nec non oceano pasci Phoebumque polosque credimus,

et supra ³⁾:

Sed rapidus Titan ponto sua lumina pascens.

Sic et Plinius ⁴⁾, saepius Stoicissans, ut dicitur a Menagio, eum, ut et Lucanum, adducente ad Laertium ⁵⁾: *Oceanus sidera ipsa tot et tantae magnitudinis pascens*. De quo vide omnino Lipsium ⁶⁾ et quae profert e Panegyrico, qui Constantino dictus est, ex Ambrosio ⁷⁾, e Macrobio ⁸⁾ etc. Ante hos omnes Anacreon ⁹⁾

*πίνει θάλασσα δ' αὔρας,
ὁ δ' ἥλιος θάλασσαν.*

In quodam Lexico graeco inedito, quod servatur in bibliotheca Sorbonensi, haec legi: *ἥλιος καὶ ὑπὸ τῶν ποιητῶν ἡέλιος, παρὰ τὴν ἄλλα, ἄλιος καὶ ἥλιος. ἔστι γὰρ, κατὰ Ζήνωνα τὸν Στωϊκόν, ἀναμμία νοερόν ἐκ θαλάττης.*

At vero non solum maris, sed etiam aquarum dulcium vaporibus luna et terrae exhalationibus stellae pascuntur. Hoc sic diserite docet Laertius ¹⁰⁾: *τρέφονται δὲ τὰ ἐμπύρα ἄλλα ἀπὸ τῆς γῆς* (ut apud Stobaeum ¹¹⁾)

1) De N. D. III, 14.

2) Phars. X, 268.

3) IX, 313.

4) H. N. II, 68.

5) Pag. 186.

6) Physiol. Stoic. Lib. II. dissert. 14. p. 204 et sqq.

7) Hexam. II, 3.

8) Saturn. I, 23. p. 253 et in Somn. Scipionis II, 10. p. 125.

9) Od. XIX.

10) Pag. 198 et 199.

11) Ecl. phys. p. 59.

Chrysippus lunam vocat τὸ ἀθροισθὲν ἑξαμμία μετὰ τὸν ἥλιον ἐκ τοῦ ἀπὸ τῶν ποτίμων ὑδάτων ἀναθυμιάματος). Hanc divisionem admittit Cotta apud Tullium ¹⁾, dicens alia solem, lunam, reliquaque astra aquis, alia dulcibus, alia marinis. Plinius, qui docuerat ²⁾, in dulcibus aquis lunae alimentum esse, sicut in marinis solis, alibi ³⁾ observat, sidera haud dubie humore terreno pasci. Menagius, qui haec loca ad Laertium ⁴⁾ adducit, e Porphyrii de antro Nympharum libello probat, Stoicis videri ἥλιον μὲν τρέφεσθαι ἐκ τῆς ἀπὸ τῆς θαλάσσης ἀναθυμιάσεως· σελήνην δ' ἐκ τῶν πηγαιῶν καὶ ποταμίων ὑδάτων· τὰ δ' ἄστρα ἀπὸ τῆς ἐκ γῆς ἀναθυμιάσεως. Hoc etiam Stoici sumserant ab Heraclito et a Parmenide. Plutarchus ⁵⁾: Ἡράκλειτος καὶ οἱ Στωϊκοί, τρέφεσθαι τοὺς ἀστέρας ἐκ τῆς ἐπιγείου ἀναθυμιάσεως. Sic apud Stobaeum ⁶⁾ Parmenides et Heraclitus dicunt, τρέφεσθαι τοὺς ἀστέρας ἐκ τῆς ἀπὸ γῆς ἀναθυμιάσεως. Immo apud eundem ⁷⁾ haec ipsa et Thaleti tribuitur sententia: αὐτὸ τὸ πῦρ ἡλίου καὶ τῶν ἄστρων ταῖς τῶν ὑδάτων ἀναθυμιάσει τρέφεται, καὶ αὐτὸς ὁ κόσμος.

Etenim minime existimandum est, astra solo terrenorum humorum pastu contenta, nullum praeterea alium requirere. Marinarum quoque et dulcium aquarum vaporibus, ut sol et luna, alebantur. Balbus Stoicus apud Ciceronem ⁸⁾: *probabile est praestantem intelligentiam in sideribus esse, quae et aetheream mundi partem incolant, et marinis terrenisque humoribus longo intervallo extenuatis alantur.* Idem ibidem ⁹⁾: *sunt autem stellae naturae flammearum: quocirca terrae, maris, aquarum vaporibus aluntur iis, qui a sole ex agris tepelactis et ex aquis excitantur: quibus altae renovataeque stellae atque omnis aether refundunt eadem* ¹⁰⁾ *et rursum trahunt indi-*

1) De N. D. III, 14.

2) H. N. II, 1.

3) H. N. II, 9.

4) Pag. 86. [ad VII, 155.]

5) De placit. philos. II, 17. p. 889.

6) Ecl. phys. p. 53.

7) Ecl. phys. p. 26. [T. I. p. 292 ed. Heeren.]

8) De N. D. II, 16.

9) Ibid. II, 46.

10) Fuit cum legere tentarem *refundunt eodem pro eadem*, ut in his

dem. Vidimus Plinium ¹⁾ dixisse, sidera ipsa tot et tantae magnitudinis oceano pasci, quod solis proprium erat, et alibi ²⁾ observasse, haec eadem sidera haud dubie humore terreno pasci, quo non solum astra, sed etiam sol et luna praecipue sustentabantur. Seneca ³⁾: *Totum hoc coelum, quod igneus aether, mundi summa pars, claudit, omnes hae stellae, quarum iniri non potest numerus, omnis hic coelestium coetus, et, ut alia praeteream, hic tam prope a nobis agens cursum sol, omni terrarum ambitu non semel maior, alimentum ex terreno trahunt, et inter se partiuntur, nec ullo alio scilicet, quam habitu terrarum sustinentur; hoc illis alimentum, hic pastus est.* Sic et Cornutus ⁴⁾ dicit, terram pro fundamento substratam fuisse, et ab hac nasci eaque ali omnia: *γινομένων καὶ τρεφομένων ἐντεῦθεν πάντων*, et alibi ⁵⁾ de hac eadem terra loquens: *τὰ πῦρα τὰ ἐν τῷ κόσμῳ ἐντεῦθεν τρέφεται, καὶ διὰ ταύτην ὑφέσθηκεν*, ubi quis forte legere tentaret *τὰ ἔμπυρα* cum Laertio dicente ⁶⁾, *τρέφονται τὰ ἔμπυρα ταῦτα*. Denique idem Cornutus alibi ⁷⁾ hanc affert causam, cur sol Apollo dicatur: *καὶ γὰρ τὸν ἀπολλύντα ταύτην τὴν διακόσμησιν, τοιοῦτον εἶναι, διὰ τοῦτον διατρίζειν* (sic lege cum optimis codd. pro *διὰ τοῦ κομίζειν*) *ἀδιαλείπτως παντάθεν αὐτῆς τὸ ὑγρὸν, καὶ τῷ αἰθέρι προσκατατάττειν*. Seneca ⁸⁾ contendit, e coelo et terra alimenta omnibus animalibus, omnibus satis, omnibus stellis dividi. *Hinc quidquid est virium, inquit, singulis, hinc ipsi mundo tam multa poscenti subministratur, hinc profertur, quo sustineantur tot sidera, tam exercitata, tam avida, per diem noctemque, ut in opere, ita et in pastu; ubi indicat sidera Stoicis esse animalia, quod infra demonstrabimus.*

Pacuvii versibus, quos post Scaligerum ad Varronem p. 31 et Gatakerum in Marc. Anton. IV, 23. emendavit Valckenarius Diatribe c. 6. p. 47, legitur: *indidem eademque oriuntur de integro atque eodem occidunt.* [Praevit Villoisono Lambinus, cuius lectionem nuper suscepit Orellius.]

1) H. N. II, 68.

2) Ibid. II, 9.

3) Quaest. nat. VI, 16.

4) Cap. 6. p. 148.

5) Cap. 28. p. 208.

6) Pag. 199.

7) Cap. 32. p. 224.

8) Quaest. nat. II, 5.

Chrysippus lunam vocat τὸ ἀθροισθὲν ἔξαριμα μετὰ τοῦ ἡλίου ἐκ τοῦ ἀπὸ τῶν ποτίμων ὑδάτων ἀναθυμιάματος. Hanc divisionem admittit Cotta apud Tullium ¹⁾, dicens et solem, lunam, reliquaue astra aquis, alia dulcibus, alia marinis. Plinius, qui docuerat ²⁾, in dulcibus aquis luna alimentum esse, sicut in marinis solis, alibi ³⁾ observat, sidera haud dubie humore terreno pasci. Menagius qui haec loca ad Laertium ⁴⁾ adducit, e Porphyrii de astro Nympharum libello probat, Stoicis videri ἡλίον μὲν τρέφεσθαι ἐκ τῆς ἀπὸ τῆς θαλάσσης ἀναθυμιάσεως· ἀλλήνην δ' ἐκ τῶν πηγαίων καὶ ποταμίων ὑδάτων· τὰ δ' ἄστρα ἀπὸ τῆς ἐκ γῆς ἀναθυμιάσεως. Hoc etiam Stoici sumserant ab Heraclito et a Parmenide. Plutarchus ⁵⁾ Ἡράκλειτος καὶ οἱ Στωϊκοί, τρέφεσθαι τοὺς ἀστέρας ἐκ τῆς ἐπιγείου ἀναθυμιάσεως. Sic apud Stobaeum ⁶⁾ Parmenides et Heraclitus dicunt, τρέφεσθαι τοὺς ἀστέρας ἐκ τῆς ἀπὸ γῆς ἀναθυμιάσεως. Immo apud eundem ⁷⁾ haec ipsa et Thaleti tribuitur sententia: αὐτὸ τὸ πῦρ ἡλίου καὶ τῶν ἄστρων ταῖς τῶν ὑδάτων ἀναθυμιάσεσι τρέφεται, καὶ αὐτὸς ὁ κόσμος.

Etenim minime existimandum est, astra solo terrenorum humorum pastu contenta, nullum praeterea alium requirere. Marinarum quoque et dulcium aquarum vaporibus, ut sol et luna, alebantur. Balbus Stoicus apud Ciceronem ⁸⁾: *probabile est praestantem intelligentiam in sideribus esse, quae et aetheream mundi partem incolant, et marinis terrenisque humoribus longo intervallo extenuatis alantur. Idem ibidem* ⁹⁾: *sunt autem stellae naturae flammearum: quocirca terrae maris, aquarum vaporibus aluntur iis, qui a sole ex agris tepidatis et ex aquis excitantur: quibus altae renovataeque stellae atque omnis aether refundunt eadem* ¹⁰⁾ *et rursum trahunt indi-*

1) De N. D. III, 14.

2) H. N. II, 1.

3) H. N. II, 9.

4) Pag. 86. [ad VII, 155.]

5) De placit. philos. II, 17. p. 889.

6) Ecl. phys. p. 53.

7) Ecl. phys. p. 26. [T. I. p. 292 ed. Heeren.]

8) De N. D. II, 16.

9) Ibid. II, 46.

10) Fuit cum legere tentarem *refundunt eodem pro eadem*, ut in h.

dem. Vidimus Plinium ¹⁾ dixisse, sidera ipsa tot et tantae magnitudinis oceano pasci, quod solis proprium erat, et alibi ²⁾ observasse, haec eadem sidera haud dubie humore terreno pasci, quo non solum astra, sed etiam sol et luna praecipue sustentabantur. Seneca ³⁾: *Totum hoc coelum, quod igneus aether, mundi summa pars, claudit, omnes hae stellae, quarum iniri non potest numerus, omnis hic coelestium coetus, et, ut alia praeteream, hic tam prope a nobis agens cursum sol, omni terrarum ambitu non semel maior, alimentum ex terreno trahunt, et inter se partiuntur, nec ullo alio scilicet, quam habitu terrarum sustinentur; hoc illis alimentum, hic pastus est.* Sic et Cornutus ⁴⁾ dicit, terram pro fundamento substratam fuisse, et ab hac nasci eaque ali omnia: *γινομένων καὶ τροφομένων ἐντεῦθεν πάντων*, et alibi ⁵⁾ de hac eadem terra loquens: *τὰ πῦρα τὰ ἐν τῷ κόσμῳ ἐντεῦθεν τρέφεται, καὶ διὰ ταύτην ὑφέστηκεν*, ubi quis forte legere tentaret *τὰ ἔμπυρα* cum Laertio dicente ⁶⁾, *τρέφονται τὰ ἔμπυρα ταῦτα*. Denique idem Cornutus alibi ⁷⁾ hanc affert causam, cur sol Apollo dicatur: *καὶ γὰρ τὸν ἀπολλύντα ταύτην τὴν διακόσμησιν, τοιοῦτον εἶναι, διὰ τοῦτον διατρίβειν* (sic lege cum optimis codd. pro *διὰ τοῦ κομίζειν*) *ἰδιαλείπτως παντάθεν αὐτῆς τὸ ὑγρὸν, καὶ τῷ αἰθέρι προσκατατάττειν*. Seneca ⁸⁾ contendit, e coelo et terra alimenta omnibus animalibus, omnibus satis, omnibus stellis dividi. *Hinc quidquid est virium, inquit, singulis, hinc ipsi nundo tam multa poscenti subministratur, hinc profertur, quo sustineantur tot sidera, tam exercitata, tam avida, per diem noctemque, ut in opere, ita et in pastu; ubi indicat sidera Stoicis esse animalia, quod infra demonstrabimus.*

Pacuvii versibus, quos post Scaligerum ad Varronem p. 31 et Gatakerum n. Marc. Anton. IV, 23. emendavit Valckenarius Diatribae c. 6. p. 47, egitur: *indidem eademque oriuntur de integro atque eodem occidunt.* Praeivit Villosio Lambinus, cuius lectionem nuper suscepit Orellius.]

1) H. N. II, 68.

2) Ibid. II, 9.

3) Quaest. nat. VI, 16.

4) Cap. 6. p. 148.

5) Cap. 28. p. 208.

6) Pag. 199.

7) Cap. 32. p. 224.

8) Quaest. nat. II, 5.

Solem autem, ut et omnia sidera, esse igneum atque animantem, atque propterea nobilissimam aetheris, id est dei, deificatam partem, sic probat Balbus Stoicus apud Ciceronem ¹⁾, respondens Velleio, qui ²⁾ Zenonem et Clearchum vituperabat, quod tum ipsum mundum deum esse haberent, tum divinitatem tribuerent astris, immo etiam ceteris, mensibus, annorumque mutationibus, sideribus: *calidum ac mundo divinitas; quae, inquit, ex mobilissima* ³⁾ *purissimaque aetheris parte gignuntur, neque ulla praeterea sunt admixta natura, totaque sunt calida atque perlucida; ut ea quoque ratione sume et animantia esse et sentire atque intelligere dicantur. Atque ea quidem tota esse ignea, duorum sensuum testimonio confirmari Cleanthes putat, tactus et oculorum. Nam solis clarior illustrior est, quam ullus ignis, quippe qui immenso mundo longe lateque colluceat: et is eius tactus est, non ut tepescere solum, sed etiam saepe comburat: quorum neutrum faceret, si esset igneus. Hunc autem solis ignem non ei similem esse quem adhibemus ad usum atque victum, sed ei, qui corporibus animantium continetur, ac proinde artificiosum, cui id efficiat, ut omnia floreat, et in suo quoque genere profecrescant, docet apud Tullium ⁴⁾ Balbus: *Quare, inquit, et solis ignis similis eorum ignium sit, qui sunt in corporibus animantium, solem quoque animantem esse oportet, et quidem ratione qua astra, quae oriantur in ardore coelesti, qui aether vel caelum nominatur. Apud Stobaeum* ⁵⁾ *Zeno dicit, solem, lunam et caeteras stellas esse intelligentes, sentientes, igneas, et**

1) De N. D. II, 15.

2) Ibid. I, 14.

3) Alii pro *mobilissima* legunt *nobilissima*, sed male: nam et eodem capite dixit: *sidera aethereum locum obtinent: qui quoniam tenuissimus est, et semper agitur et viget, necesse est, quod ex mal in eo gignatur, id et sensu acerrimo et mobilitate celerrima esse.* Et infra ibidem: *mundum, qui integro, et puro et libero eodemque acerrimo et mobilissimo ardore teneatur.* [Neque aliud nunc vulgatum quam *mobilissima*.]

4) De N. D. II, 15.

5) Ecl. phys. p. 57. [T. II. p. 538, ubi nunc id legitur ex Herterii coniectura, quod Villosionus rescribendum censet.]

gne artificioso constantes; quam ignis artificiosi speciem sic prorsus ab inartificioso distinguit, ut Stoicus Balbus supra audatus, qui utrumque iisdem depingit coloribus: *Ζήνων* δὲ ὃν ἡλιὸν φησι καὶ τὴν σελήνην καὶ τῶν ἄλλων ἄστρον ἵκαστον εἶναι νοερόν καὶ φρόνιμον, πυρινὸν πῦρ ὡς τεχνικοῦ, ubi procul dubio rescribe, *πυρινὸν πυρὸς τεχνικοῦ*, ut apud eundem Stobaeum ¹⁾ Zeno lunam vocat ἄστρον νοερόν καὶ φρόνιμον, *πυρινὸν δὲ πυρὸς τεχνικοῦ*, id est, ex igne artificioso constantem.

Ex hoc Stobaei loco constat, lunam, utpote intelligentem, sentientem et igneam esse et ipsam partem dei deificatam. Sic Anaximenes et Parmenides apud eundem Stobaeum ²⁾ pariter volunt lunam esse *πυρινήν* et Clearchus, apud Plutarchum ³⁾, eam vocat ἄστρον αἰθέριον καὶ φασγόνον. At non ex igne puro constabat. Apud Stobaeum ⁴⁾ *Κλεάνθης* πυροειδῆ τὴν σελήνην, *πηλοειδῆ δὲ τῷ σχήματι* dicit. Apud eundem Stobaeum ⁵⁾ Posidonio ac plerisque Stoicis ex igne et aëre videtur temperata permistae: *Ποσειδώνιος, καὶ οἱ πλείστοι τῶν Στωϊκῶν μικτὴν καὶ πυρὸς καὶ αἵρος*. Vide et Plutarchum ⁶⁾, qui dicit ⁷⁾ Stoicis lunam videri αἵρος μίγμα καὶ μαλάκου πυρὸς.

Eandem quoque lunam πρόσγειον dicunt Stoici, ut Plinius ⁸⁾ *terris familiarissimum sidus*. Sic Cornutus ⁹⁾ lunam appellat *προσγειοτάτην τῶν οὐρανίων*. Stoici, teste Laertio ¹⁰⁾, *γεωδεστέραν τὴν σελήνην, ἅτε καὶ προσγειοτέραν* vocant; eandem videbis lunam ab eodem Laertio infra ¹¹⁾ dictam, *ἀερομιγῇ καὶ πρόσγειον, ὡς ὁ Ποσειδώνιος ἐν τῷ περὶ τοῦ φυσικοῦ λόγου*. Sic Leucippus apud Laertium ¹²⁾ dicit *τὸν κύκλον τῆς σελήνης εἶναι προσγειότατον*. Ti-

1) Ecl. phys. p. 59.

2) Ibid.

3) De facie in orbe lunae apparente p. 921.

4) Ecl. phys. p. 59.

5) Ibid.

6) De plac. phil. II, 25. p. 901. 7) De facie in orbe lunae p. 921.

8) H. N. II, 9. [Reliquis astris lunarem motum terrae esse προσγειότερον, dixit Nicomachus Harm. 1. p. 6 et II. p. 34 ed. Meibom.]

9) Cap. 34. p. 231.

10) Pag. 198.

11) Pag. 199.

12) Pag. 245.

esse neget, et tum facile tibi apparebit, in hoc loco a Stoicis doceri Balbo, non solum esse deos, sed etiam astra in eorum numero esse reponenda, quam Balbi mentem non assecuti sunt interpretes.

Ergo stellae sunt dei, praesertim cum sint dei, id est aetheris deificatae partes. Augustinus ¹⁾: *dicunt omnia sine partes Iovis esse, et omnia vivere atque rationales animas habere et ideo sine controversia deos esse. Et infra ibidem: sunt omnes ideo colunt, quia in Iove sunt. Ut Seneca ²⁾ contendit ignes dici divinos, quos habet mundus aeternos, quia partes eius sunt et opera. Apud Augustinum ³⁾ Varro dicit a summo circulo coeli usque ad circulum lunae esse animas aethereas, astra et stellas, easque coelestes deos. Sic et Seneca ⁴⁾, de ignotis loquens astris: *innumerabiles, longinquae a conspectu nostro seducti dii, cuncti redeuntque.* Unde Epiphanius ⁵⁾ postquam dixit Stoicum deum esse *νοῦν*, mentem totiusque huiusce adspectabilis molis tanquam corporis universum, *παντός τοῦ ὁρωμένου κύτους, οὐρανοῦ τε γῆς καὶ γῆς, καὶ τῶν ἄλλων ὡς ἐν σώματι ψυχὴν*, haec addit: *μερίζουσι δὲ οἱ αὐτοὶ τὴν μίαν θεότητα εἰς ποικίλας οὐσίας εἰς ἥλιον, καὶ σελήνην, καὶ ἄστρα, καὶ ψυχὴν, καὶ αἶρα, καὶ τὰ ἄλλα.* Totius Stoicorum theologiae physicae compendium sic exhibet Cicero ⁶⁾: *hunc mundum esse sapientem, habere mentem, quae et se et ipsum fovet, et omnia moderetur, movet, regat. Erunt persuasoria etiam, solem, lunam, stellas omnes, terram, mare, deos esse, quae quaedam animalis intelligentia per omnia ea permeet et transiret tamen aliquando, ut omnis hic mundus ardore deflagaret.* Apud Stobaeum ⁷⁾, Posidonius Stoicus dicit astrum esse *σῶμα θεῖον, ἐξ αἰθέρος συνιστηκός, λαμπρόν καὶ πύρρον, οὐδέποτε σιάσιν ἔχον, ἀλλ' αἰεὶ φερόμενον ἐγκυκλίῳ* ut Balbus apud Ciceronem ⁸⁾: *sunt stellae natura flammæ**

1) De civ. Dei IV, 11.

2) De civ. Dei VI, 6.

3) De haeresibus I. p. 12.

7) Ecl. phys. p. 54 et 55.

2) Quaest. nat. VII, 23.

4) De benefic. IV, 23.

6) Lucull. 37.

8) De N. D. II, 46.

ut Pseudo-Orpheo ¹⁾ dicuntur ἀνταυγῆς πυρόεντες, et πυροῖδρομοι.

Hoc sumpserant Stoici e Pythagora, qui pariter solem, lunam, et reliqua astra in deorum numero reponit, et apud Laertium ²⁾ dicit τὸν περὶ τὴν γῆν αἴρα, ἄσειστον καὶ νοσερόν, καὶ τὰ ἐν αὐτῷ πάντα θνητά· τὸν δὲ ἀνωτάτω, ἀεικίνητόν τε εἶναι, καὶ καθαρόν, καὶ ὑγιᾶ· καὶ πάντα τὰ ἐν αὐτῷ ἀθάνατα, καὶ διὰ τοῦτο θεῖα. ἥλιόν τε καὶ σελήνην, καὶ τοὺς ἄλλους ἀστέρας, εἶναι θεούς· ἐπικρατεῖ γὰρ τὸ θερμόν ἐν αὐτοῖς, ὅπερ ἐστὶ ζωῆς αἴτιον. Hoc fortasse ipse Pythagoras debebat Aegyptiis, prorsus Stoice apud Laertium ³⁾ dicentibus: θεοὺς εἶναι ἥλιον καὶ σελήνην, τὸν μὲν Ὅσιριν, τὴν δ' Ἴσιν καλουμένην τοὺς ἀστέρας πῦρ εἶναι, de quo vide Diodorum Siculum ⁴⁾. Clemens Alexandrinus ⁵⁾: ὁ γὰρ τοι Κροτωνιάτης Ἀλκμαίων θεοὺς ᾤετο τοὺς ἀστέρας εἶναι ἐμψύχους ὄντας (de quo vide Ciceronem ⁶⁾) Ξενοκράτης κόσμον αἰνίσσεται. Anaximander quoque, teste Plutarcho ⁷⁾, astra vocavit οὐρανίους θεούς. Apud Ciceronem ⁸⁾ Crotoniates Alcmaeo soli et lunae reliquisque sideribus animoque praeterea divinitatem dedit. Velleius apud Ciceronem ⁹⁾: idem (Plato) et in Timaeo dicit, et in Legibus, et mundum deum esse et astra et terram et animam. Idem ibidem ¹⁰⁾ tradit, Xenocratem sideribus tribuisse divinitatem. Nec vero, inquit ibidem, Theophrasti inconstantia ferenda est: modo enim mundi divinum tribuit principatum (τὸ ἡγεμονικόν), modo coelo, tum autem signis sideribusque coelestibus. Quae tamen omnia probe a Stoicis conciliari demonstrabimus.

Varias autem de solis, lunae et stellarum natura philosophorum opiniones recenset Theodoretus ¹¹⁾, omnino videndus. Merito Bruckerus ¹²⁾ observat, dum vulgus Chal-

1) Hymn. 6, 5 et 9.

2) [VIII, 26.]

3) Prooem. p. 3.

4) I. p. 14.

5) Cohort. p. 57.

6) De N. D. I, 18.

7) De plac. philos. I. 7. p. 881.

8) De N. D. I, 11.

9) Ibid. I, 12.

10) Ibid. I, 13.

11) Serm. 4. p. 530 et 531.

12) T. I. p. 135.

daeorum maximam divinitatis partem sideribus tribuebant, eaque tanquam deos habebat, sapientes dumtaxat credidisse maximam dei emanationis partem, sive animae mundanae nobilissimum purissimumque spiritum hisce sideribus praesidere et in iis habitare; quod et de Stoicis apprimè demonstrari potest. Etenim omnes fere veteres sidera primo animantia et dei partes esse censuerunt, deinde ea pro ipsis diis habuere. Quae Sabaeismi origo sic in Ezour-Vedam: Biach qui cum Chumontou colloquens ab huiusce dialogi auctore inducitur, sidera esse animantia contendit, quam opinionem ibidem exagitat et confutat Chumontou ac docet immerito Biache iis eundem, quem hominibus, sensum et intelligentiam tribuisse. In hoc cum veteribus Indis, Chaldaeis: Magis consentit Pythagoras, ut et Plato, quem Worthius ad Tatianum ¹⁾ observat edixisse, sidera non modo animantia esse, sed et optima quoque mente praedita, *θεῶν ἐμψυχα αὐτὰ λέγομεν*, inquit in Epinomide et alibi, eadem Worthio allegante. Idem Plato in Timaeo ²⁾ *ἀστὲρ* vocat *θεῖα ζῶα*, *θεοὺς*, *θεῶν εἰκόνας*. Stobaeus ³⁾ de Platoni et Aristoteli *ἀστρα ζῶα λέγεσθαι, τὸν κόσμον* *τὸ* (lege *καὶ τὸν κόσμον*) *ἐνθεον ζῶον, λογικὸν, ἀθάνατον*. Hinc Philo ⁴⁾, Platonem secutus, apud Lipsium *ἀστέρας* appellat *αἰσθητοὺς, ἀγάλματα θεῶν καὶ περιελαττάτα*, et *ἀφθάρτους καὶ ἀθανάτους ψυχὰς* et *νοερά*. Sic astra esse animantia contendeat R. Maimonides, quem vide in More Nevochim ⁵⁾. Immo et haec fere omnium fere veterum Iudaeorum opinio, teste Origenes qui et ipse in eadem fuit sententia, ut ex iis apparet, qui contra Celsum ⁶⁾ sic disputavit: *οἱ ἐν οὐρανῷ ἀστέρες εἰσὶ λογικὰ καὶ σπουδαῖα, καὶ ἐφωτίσθησαν τῷ φωτὶ τῆς γνώσεως ὑπὸ τῆς σοφίας, ἥτις ἐστὶν ἀπαύγασμα τοῦ αἰθέρος*. Plura apud Origenem videnda in primo περὶ ἀποφ.

1) Pag. 50. 2) Pag. 1053. 3) Ecl. phys. p. 87.

4) De opif. mundi p. 11 et 16 et de Abrahamo p. 372.

5) Phys. Stoic. II. diss. 14. p. 208.

6) Part. II. c. 4 et c. 8. 7) De prece V, 24.

8) V. p. 325. [T. II. p. 20 seq. ed. Wircebb.]

χρῖν libro et in opere περὶ εὐχῆς, monet Worthius ad Tatianum ¹⁾. Hoc de Origene testatur et S. Hieronymus ²⁾; et, ut ait S. Thomas ³⁾ „Origenes posuit coelestia corpora animata. Hieronymus etiam idem sentire videtur, Augustinus vero sub dubio reliquit.” Idem Thomas ⁴⁾: „hoc autem quod dictum est de animatione coeli, non diximus quasi asserendo secundum fidei doctrinam, ad quam nihil pertinet, siue sic, siue aliter dicatur.” Vides S. Thomam hic modestius egisse quam imperatorem Iustinianum, qui in *Suis* contra Origenem *anathematismis* astra non esse animantia credendum iusserat, hancque sententiam a Papa Vigilio et quinti auctoritate Concilii confirmandam curaverat, de quo vide Abbatem Mignot ⁵⁾.

Cum autem astra ideo in deorum numero apud Stoicos reponerentur, quod essent aetheris, supremi dei, particulae, hinc et animi atque praesertim excellentium virorum mentes ob hanc eandem causam pro diis habebantur, quod essent astrorum, ac proinde aetheris et animae mundi partes. Vere Seneca ⁶⁾: *innumerabiles sunt quaestiones de animo: unde sit, qualis sit, quando esse incipiat, quamdiu sit, an aliunde alio transeat, et domicilium mutet, ad alias animalium formas, aliasque coniectus, an non amplius quam semel seruiat, et emissus evagetur in toto: utrum corpus sit, an non sit: quid sit factururus, cum per nos aliquid facere desierit: quomodo libertate sua usus, cum ex hac effugerit cavea; an obliviscatur priorum, et illic nosse se incipiat, postquam de corpore abductus in sublime secessit.*

Iam autem declaravimus, secundum Stoicos animum, ut et deum, corporeum esse; nunc doceamus, unde sit. Laetius ⁷⁾ affirmat, Stoicis animos, qui in animantibus reperiuntur, immortalis animae mundi partes videri, ut et iam supra ⁸⁾ observaverat, mundum animantem esse, patere e

1) Pag. 50.

2) Advers. Avitum p. 59.

3) I part. quaest. 70. art. 13. 4) Contra gentes II, 70.

5) Mém. de l'Acad. des Inscriptions T. XXXI. p. 286.

6) Epist. 88.

7) Pag. 201.

8) Pag. 198.

nostro animo, qui est huiusce mundi particula, *ὡς δὲ ἐστὶν ἐκ τῆς ἡμετέρας ψυχῆς ἐκτεθεὶς οὐσος*. Didymus apud Eusebium ¹⁾, de Stoicis loquens: *εἶναι δὲ ψυχὴν ἐν τῷ αἵματι φασίν, ὃ καλοῦσιν αἰθέρα, καὶ αἶρα κύβητος περὶ τῆν γῆν καὶ θάλασσαν, καὶ ἐκ τούτων ἀναθυμιάσεις· τὰς δὲ ἡμῶν ψυχὰς προσεφυπνέει ταύτη, ὥσαι τε ἐν ζωῇσι αἵματι καὶ ὥσαι ἐν τῷ περιέχοντι*. Cleanthes apud Hermianum ²⁾ dixit, *τὴν ψυχὴν δι' ὅλου τοῦ κόσμου διήκειν, ἥς μέρη μετέχοντας ἡμᾶς, ἐμψυχούσθαι*. Epictetus apud Arrianum ³⁾: *οὐ ἀπόσπασμα εἰ τοῦ θεοῦ*. Idem ibidem ⁴⁾: *γὰρ τὸ ἴδιον μέρος ὃ ἡμῖν ἔδωκεν ἀποσπάσας ὁ θεὸς* et ⁵⁾: *αἱ ψυχὰς οὕτως εἰσὶν ἐνδεδεμέναι καὶ συναφείς· θεῷ, ὅτε αὐτοῦ μέρη οὐσαι καὶ ἀποσπάσματα*. Seneca *animum humanum ex terreno et gravi corpore non dici sed ex illo coelesti spiritu descendere, et paulo infra ibidem subiicit, ex iisdem, quibus divina, compositum esse seminibus; affirmat enimvero corpus animi, ut supra annuimus, non terrestre et grave, sed tenuissimum, subtilissimum et aërium esse, quod Stoicis videbatur; in his autem seminibus, ex quibus mens humana, ut et divina, compositum est, agnoscis Stoicorum σπερματικὸν λόγον, de quibus supra. Confer illud Virgilii ⁷⁾:*

*Ignis est ollis vigor, et coelestis origo
seminibus.*

1) Praep. evang. XV, 20.

2) Irrisione gent. philoz. p. 31.

3) II, 9. p. 157.

4) I, 17. p. 96 ed. Upton.

5) I, 14.

6) Consol. ad Helv. c. 6.

7) Aen. VI, 730. [Ibi sequuntur:

. . . quantum non noxia corpora tardant,

terrenique hebetant artus, moribundaque membra.

hinc metuunt, cupiuntque: dolent, gaudentque: neque auris

dispiciunt clausae tenebris et carcere coeco.

Versu extremo Augustinus, qui de civ. dei XIV, 3 hunc locum respicit, *suscipiunt* habet, quod, si corrigas *suspiciunt*, vulgatae multum videtur praestare. Atque *suspiciunt* ipsa iam praebet ed. Mediolanensis Virgilii. Cicero de N. D. II, 18: *caeli palatum, ut ait Ennius, non suspexit*.

Idem Seneca ¹⁾: dixit mentis dei partem et in hoc pectus defluxisse; quemadmodum alibi ²⁾: *ois istuc divina descendit*. Sic idem ³⁾ hominem divini spiritus esse partem docuerat. Idem ⁴⁾: *ratio nihil aliud est, quam in corpus humanum pars divini spiritus mersa. Si ratio divina est etc.* Idem paulo supra: *una est ratio recta, simplexque; nihil est divino divinius, coelesti coelestius*, ubi vides illum Stoicorum κοινὸν λόγον, rationem scilicet diis et hominibus communem. Antoninus ⁵⁾ hominem vocat νοῦ καὶ θείας ἀπομοίρας μετέχον, et ⁶⁾ κόσμου μέρος καὶ τοῦ διοικοῦντος τὸν κόσμον ἀπόδ-
ροίαν ⁷⁾ et ⁸⁾ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τῆς τῶν ὅλων φύσεως. Ut Antoninus, sic et Seneca ⁹⁾: *animus contemplator admiratorque mundi, pars eius magnificentissima*. Sic et deum ipsam maximam mundi partem vocat idem ¹⁰⁾.

Animae autem mundi ac proinde dei non solum opus, sed et partes, esse animos, neque ab ipso, sed ex ipso esse factos, οὐχ ἐπ' αὐτοῦ, ἀλλ' ἀπ' αὐτοῦ καὶ ἐξ αὐτοῦ, et divinae esse particulas auras, ut vocat Horatius ¹¹⁾, atque ex hac anima mundi, tanquam ex communi omnium animarum fonte, ut ait Macrobius ¹²⁾, profluere; quod et Platonici volunt, et in Platoniciis quaestionibus docet Plutarchus ¹³⁾, vide demonstratum apud Lipsium ¹⁴⁾, et apud Bruckerum ¹⁵⁾, a quibus multi auctores iique omnino videndi indicantur. Confer et Virgilium ita canentem ¹⁶⁾:

*Esse apibus partem divinae mentis, et haustus
aetherios dixere. Deum namque ire per omnis
terrasque, tractusque maris, coelumque profundum.
Hinc pecudes, armenta, viros, genus omne ferarum,
quemque sibi tenuis nascentem arcessere oīas,*

1) Epist. 120.

3) De otio sapientis c. 32.

5) II, 1.

7) Vide et II, 3.

9) Consol. ad Helv. c. 8.

11) Sat. II, 2, 79.

13) Pag. 100.

15) T. I. p. 949.

2) Epist. 41.

4) Epist. 66.

6) II, 4.

8) II, 9.

10) Quaest. natur. VII, 31.

12) In Somn. Scipion. I, 6.

14) Phys. Stoic. III, diss. 8.

16) Georg. IV, 220 sqq.

ubi observa tenues vias esse ψυχᾶς Graecorum philosophorum, adeoque Virgilium idem hic dixisse, quod apud Laertium ¹⁾ Stoicos, τῆς τῶν ὅλων ψυχῆς ἀφθάρτου μέρη εἶναι τὰς ἐν τοῖς ζώοις. Idem Virgilius ²⁾:

*Principio coelum ac terras, camposque liquentis,
lucentemque globum Lunae, Tūaniaque astra,
spiritus intus alii, totamque infusa per artus
mens agitat molem, et magno se corpore miscet.
Inde hominum pecudumque genus, vitæque volantum,
et quæ marmoreo fert monstra sub aequore pontus.
Igneus est ollis vigor, et coelestis origo
seminibus, etc.*

Hanc opinionem Stoici debebant Pythagoræ. Nam, ut ait Cicero ³⁾, audiebam Pythagoram, Pythagoreosque, inæd-
paene nostros, qui essent Italici philosophi quondam nominati, ne-
quam dubitasse, quin ex universa mente divina delibatos animi
haberemus. Vide Davisium ad hoc Ciceronis ⁴⁾: *hæmæ
animus decerptus est mente divina, cum alio nullo nisi cum ip-
so deo, si hoc fas est dictu, comparari potest. Apud eundem ⁵⁾
Pythagoras, qui censuit, animum esse per naturam rerum omnes
intentum, et commeantem, ex quo nostri animi carperentur; quem
admodum hic apud Laertium ⁶⁾ dixit, animum esse ἀπ-
σπασμα αἰθέρος. Deinde Heraclitus, quem in multis re-
cuti sunt Stoici, idem affirmavit. Sextus Empiricus ⁷⁾
θεῖον λόγον, καθ' Ἡράκλειτον, δι' ἀναπνοῆς σπείσαντες
νοεῖν γινόμεθα. Vide et apud eundem ibidem Sextum
τὸν ΚΟΙΝΟΝ ΛΟΓΟΝ, καὶ θεῖον, καὶ οὐ κατὰ μετα-
χρὴν γινόμεθα νοεῖν; quod prorsus Stoicum est. Clemens
Alexandrinus ⁸⁾ monet Platonici νοῦν dici θείας μοίρας
ἀπόρροϊαν. Hinc Pseudo-Hermes ⁹⁾: ἀπὸ μιᾶς ψυχῆς τοῖ
παντὸς πᾶσαι αἱ ψυχαὶ εἰσιν. Hinc et Philo ⁹⁾ λογισμῶν
vocat τῆς τοῦ παντὸς ψυχῆς ἀπόσπασμα.*

¹⁾ Pag. 201.

²⁾ Aen. VI, 724.

³⁾ De senect. 21.

⁴⁾ Tuscul. V, 12.

⁵⁾ De N. D. I, 11.

⁶⁾ Pag. 220.

⁷⁾ Strom. V. p. 698.

⁸⁾ Pimandr. c. 10.

⁹⁾ De nominum mutat. p. 1079.

In hoc eodem errore quosdam vel e scriptoribus ecclesiasticis fuisse contendit Beausobre ¹⁾. Iustinus ²⁾ animum vocat dei partem, quod esset dei, *μέρος τοῦ Θεοῦ καὶ ἐμφύσημα*. Idem ³⁾ animum vocat τοῦ βασιλικοῦ νοῦ μέρος, in quo eum secutus est eius discipulus Tatianus, qui ⁴⁾ dicit spiritum inesse in stellis, in angelis, in stirpibus, in aquis, in hominibus, in animalibus, et hunc spiritum, quamvis unus idemque sit, dissimilitudines tamen in se habere, et varie in variis affectum esse partibus: *ἔστιν οὖν πνεῦμα ἐν φαστήροις, πνεῦμα ἐν ἀγγέλοις, πνεῦμα ἐν φυτοῖς καὶ ὕδασι. πνεῦμα ἐν ἀνθρώποις, πνεῦμα ἐν ζώοις· ἐν δὲ ὑπάρχον καὶ ταύτῳ, διαφορὰς ἐν αὐτῷ κέκεται*. Sic prorsus Auctor libri de mundo ⁵⁾: *λέγεται δὲ πνεῦμα ἢ τε ἐν φυτοῖς καὶ ζώοις καὶ διὰ πάντων διήκουσα ἐμψυχός τε καὶ γόνιμος οὐσία*. Synesius ⁶⁾: *ἐν τῇ ψυχῇ περιῖδεν τὴν μοῖραν τὴν θεῖον*. Lactantius ⁷⁾ dixit animam ex deo oriri, immo ex deo constare, et esse ex coelo et deo; ubi vide Gallaeum. Sic animam a propria dei substantia esse, Stoici, Manichaei et Hispaniae Priscilleani suspicabantur, observante S. Hieronymo ⁸⁾, de quo vide Nemesium ⁹⁾, qui hanc Stoicam prorsus Manichaeis tribuit sententiam ibidem ¹⁰⁾: *φασὶ μὲν γὰρ αὐτὴν ἀθάνατον καὶ ἀσώματον· μίαν δὲ μόνην εἶναι, τὴν τῶν πάντων ψυχὴν, κατασκευασιζομένην καὶ κατατεμνομένην εἰς τὰ καθ' ἕκαστα σώματα, ἄψυχά τε καὶ ἐμψυχα· (vide Nemesium ¹¹⁾) καὶ τὰ μὲν πλείονος αὐτῆς μετέχειν, τὰ δὲ ἐλάττονος· πλείονος μὲν, τὰ ἐμψυχα· ἐλάττονος δὲ, τὰ ἄψυχα· πολλῶ δὲ πλείονος,*

1) Histoire du Manichéisme, VI, 15. T. II. p. 350.

2) De resurrect. 9.

3) Contra Tryphonem p. 106 ed. Benedict.

4) Advers. Graecos 12. p. 26. [Pag. 254 ed. Marani.]

5) Cap. 4. p. 604.

6) Epist. 105.

7) Instit. div. II, 113.

8) Epist. 82 ad Marcel. T. IV. p. 642 ed. Benedict.

9) De nat. hom. c. 2. de anima p. 29.

10) Pag. 48. [de nat. hom. p. 110 sqq. ed. Matthaei.]

11) Pag. 29.

τὰ οὐράνια· ὡς τῆς καθόλου ψυχῆς μέρη τὰς καθ' ἑα-
στον εἶναι ψυχάς. καὶ εἰ μὲν ἀμερίστως μερίζεσθαι τὴν
τὴν ἔφασκον, ὡς τὴν φωνὴν ἐν τοῖς ἀκούουσι, μέτρω
ἂν ἦν τὸ κακόν· νῦν δὲ τὴν οὐσίαν αὐτὴν τῆς ψυχῆς
καταμερίζεσθαι λέγουσι· καὶ τὸ πάντων χαλεπώτατον, ὡς
κυρίως αὐτὴν ἐν τοῖς στοιχείοις εἶναι βούλονται, καὶ σπ-
μερίζεσθαι τούτοις ἐν τῇ τῶν σωμάτων γενέσει, καὶ π-
λιν εἰς ταῦτ' οὐκ ἐπιτρέψαι διαλυομένων τῶν σωμάτων, ὡς
ὑδὼρ μεριζόμενον καὶ πάλιν συναγόμενον καὶ μιγνύμε-
νον, καὶ τὰς μὲν καθαράς ψυχάς χωρεῖν εἰς τὸ φῶς, τὰς
οὐσας, τὰς δὲ μεμολυσμένας ὑπὸ τῆς ὕλης, χωρεῖν εἰς
τὰ στοιχεῖα, καὶ πάλιν ἀπὸ τῶν στοιχείων εἰς τὰ φῶς
καὶ τὰ ζῶα· καὶ οὕτω τὴν οὐσίαν αὐτῆς κατατέμενοντες
καὶ σωματικὴν ἀποφαίνοντες ¹⁾, καὶ πάθειν ὑποβύ-
λοντες, ἀθάνατον εἶναι φασι.

Hoc dogma, quod olim plerisque Chaldaeis, Persis, In-
dis et Hebraeis Cabbalistis fuit commune, etiam nunc re-
necunt Indi. Legitur in Baga Vedam, „que dieu a créé les
ames des particules de sa propre substance, que la sub-
stance de l'ame et la connaissance, qu'elle a, ne sont autre
chose que Visnou lui même, et qu'à la fin de sa carrière
elle entre dans Visnou.” Non alio modo Stoicæ sectæ
conditores locuti fuissent. Idem quoque deprehendi in alio
libro manuscripto, quem evolvi, quique inscribitur „Rela-
tion des erreurs Malabares”. Sic et Spinoza ²⁾: „quod au-
tem ad mentem humanam attinet, eam etiam partem natu-
rae esse censeo; nempe quia statuo, dari etiam in natura
potentiam infinitam cogitandi, quae, quatenus infinita, in se
continet totam naturam obiectivè et cuius cogitationes pro-
cedunt eodem modo, ac natura eius, nimirum idearum.
Deinde mentem humanam hanc eandem potentiam statuo
non quatenus infinitam et totam naturam percipientem; sed
finitam, nempe quatenus tantum humanum corpus percipit
et hac ratione mentem humanam partem cuiusdam infiniti

1) [Μαλὶν ἀποφάινοντες.]

2) Epist. XX. ad Oldenb. p. 441. [T. I. p. 500 ed. Pauli.]

intellectus statuo." Idem ¹⁾ sic loquitur: „Hinc sequitur mentem humanam partem esse infiniti intellectus dei; ac proinde cum dicimus, mentem humanam hoc, vel illud perspicere, nihil aliud dicimus, quam quod deus, non quatenus infinitus est, sed quatenus per naturam humanae mentis explicatur, sive quatenus humanae mentis essentiam constituit, hanc vel illam habet ideam." Idem ²⁾ quoque dixerat: „substantia cogitans et substantia extensa una eademque est substantia, quae iam sub hoc, iam sub illo attributo comprehenditur. Sic etiam modus extensionis et idea illius modi una eademque est res; sed duobus modis expressa; quod quidam Hebraeorum quasi per nebulam vidisse videntur, qui scilicet statuunt, deum, dei intellectum, resque ab ipso intellectas unum et idem esse.

Hanc autem praestantissimam antiquitatis philosophorum fuisse opinionem, sic monet Macrobius ³⁾: *animarum originem manare de coelo inter recte philosophantes indubitatae constat esse sententiae*. Et quidem apud Stoicos e purissima coeli parte, e praestantissima fluebant animae mundi particula, scilicet e sideribus et aethere, quem ob hanc causam Pseudo-Orpheus ⁴⁾ vocat *πυρίπνοον, πᾶσιν ζώοισιν ἐναυονία*, et *κόσμου στοιχείον ἄριστον*, quod eo animante omnia regerentur. Animus secundum Zenonem et Ciceronem ⁵⁾ hominibus datus est ex illis sempiternis ignibus, quos sidera et stellas vocatis; quae globosae et rotundae, divinis animatae mentibus, suos orbes conficiunt celeritate mirabili. Seneca ⁶⁾ dicit hominem divini spiritus esse partem ac veluti *scintillas* quasdam *sacrorum* in terras desiluisse atque alieno loco haesisse; ubi Lipsius ⁷⁾ pro *sacrorum* feliciter emendat *astrorum*. Sic Heraclitus Physicus, teste Ma-

1) Corollar. propos. XI. pag. 50. [T. II. p. 87 ed. Pauli.]

2) Ethnic. part. II. schol. propos. VII. p. 46. [T. II. p. 82 ed. Pauli.]

3) Somn. Scip. I, 9. p. 38. [De origine animarum v. Augustin. Epist. 27.]

4) Aetheris hymn. v. 3 et 4. 5) Somn. Scip. c. 3.

6) De otio sapient. c. 32.

7) Phys. Stoic. III. diss. 8. p. 308.

autem animus ab anima dictus est. Seneca ¹⁾ sic docet quid intersit inter animum et animam: *difficile est, inquit, animum perducere ad contemptum animae.* Laertius ²⁾ e men Zenonis, Posidonii et Antipatri Stoici in libro de animo animum vocat πνεῦμα ἐνθερμόν; ad quem Laertii locum vide Menagium ³⁾. Plutarchus, de animo verba faciens: οἱ Στωϊκοί, πνεῦμα θερμόν. Theodoretus ⁴⁾: οἱ Στωϊκοὶ πνευματικὴν μὲν (τὴν ψυχὴν), πλείστον δὲ μετέχοντα θερμοῦ. Unde patet in hoc falsum fuisse Cottam, qui apud Stoicos nihil esse animum nisi ignem putaret, ut hi semper eum ex igne atque anima temperatum esse viderint. Cicero ⁵⁾ haec egregie et vero philosopho digniter recitat e suo perduto de consolatione libro: *nihil est in animis mixtum atque concretum, aut quod ex terra natum, ac fictum esse videatur; nihil est aut humidum quidem, aut flabile aut igneum.* Vide Gatakerum ad Antoninum ⁶⁾ et Lipsium ⁷⁾.

Cum autem in animo inesset aliquid ex anima temperatum et flabile, hinc ab eodem Zenone dicebatur σπέρμα πνεῦμα. Tertullianus ⁸⁾: *Zeno consitum spiritum deificam animam* etc. Macrobius ⁹⁾: *Zeno concretum corpori spiritum* vocat animam. Ideo autem illi igneo, quod ex aethere astrisque delibaverant animi, aliquid flabile immixtum volebant Stoici, ut illud temperarent. Nam, ut recte observat Bruckerus ¹⁰⁾, cum facile viderent, ignis tanti ferendi capax hominis naturam non esse, inde statuebant animam sive ignem istum divinum, in pastu hominis inditum, similem atque infans ex utero materno prodiit, ab aëre refrigerari ac durari, veluti ferrum ardens frigidae aquae immersum et mutato spiritu fieri animal; unde anima dicebatur πνεῦμα scilicet a refrigeratione aëris ambientis, ἐκ τῆς περιψύξης.

1) Epist. 4. 2) Vita Zenonis p. 465. 3) Pag. 325.

4) Libro de placitis philos., si tamen illius est. IV, 3. p. 698.

5) Therap. V. p. 345.

6) Tuscul. I, 27.

7) IV, 27.

8) Phys. Stoic. III. c. 8 et 9.

9) De anima c. 5. p. 267. 10) Somn. Scip. I, 14. p. 57.

11) T. I. p. 950.

τὸ αἶρος τοῦ περιέχοντος, ut loquitur Pseudo-Origenes ¹⁾. Iularchus ²⁾: γίνεσθαι μὲν γάρ φησι (Χρύσιππος) τὴν ψυχὴν, ὅταν τὸ βρέφος ἀποτεχθῇ, καθάπερ στομιώσει τῇ εριψύξει τοῦ πνεύματος μεταβαλόντος. - Supra ³⁾ dixit idem Plutarchus secundum eundem Chrysippum: τὸ βρέφος ἐν τῇ γαστρὶ φύσει τρέφεσθαι νομίζει, καθάπερ φύον· ὅταν δὲ τεχθῇ, ψυχόμενον ὑπὸ τοῦ αἵρος καὶ στοιούμενον τὸ πνεῦμα μεταβάλλειν, καὶ γίνεσθαι ζῶον. Θεν οὐκ ἀπὸ τρόπου τὴν ψυχὴν ὠνομάσθαι παρὰ τὴν φύξιν, ut recte emendat Salmasius ⁴⁾. Hanc similitudinem ic expressit Tertullianus ⁵⁾: *sunt qui praesumunt, non in utero concipi animam, nec cum carnis figulatione compingi atque pro- uci, sed effuso iam partu, nondum vivo infanti extrinsecus im- rimi; caeterum semen ex concubitu muliebribus locis sequestra- um, motuque naturali coegetatum compingescere in solam sub- tantiam carnis; eam editam, et de uteri fornace fumantem et alore solutam, ut ferrum ignitum, et ibidem frigidae immersum, et aëris rigore percussam, et vim animalem rapere* ⁶⁾, et vocalem onum reddere. Hoc Stoici cum Aenesidemo, et ipse interdum Plato. Ubi notandum a Stoicis non substantiam carnis, sed animam extrinsecus insinuatam in corpus, ut passim in ter- io vocat libro Lucretius et Lactantius ⁷⁾, cum ferro ignito rigidae immerso, quod aëre refrigeratur et duratur, com- parari ⁸⁾. Sic Philo ⁹⁾: τὸ βρέφος ἀποκνηθὲν ἐκ

1) Philosophum. p. 146, ubi Wolfius videndos monet Menagium et Laertium VII, 157 et Gatakerum ad Antoninum IV, 21.

2) De repugn. Stoic. p. 1053. [Chrysippi doctrinam de anima exponunt Baguet de Chrysippo p. 101 sq. Petersen ad Phaedr. de N. D. p. 43 sq. Cf. Sallust. de mundo 8.]

3) De repugn. Stoic. p. 1052. 4) Ad Simplic. p. 127,

5) De anima c. 25. p. 282. 6) [An capere?]

7) Div. instit. III, 18.

8) Vide tamen Salmas. ad Simplic. p. 129. et Didymum apud Eusebium Praep. evang. XX, 20. [Philo de somniis T. V. p. 16 ed. Pfeiff. ἡ ἐνθερμος ἐν ἡμῶν φύσει, οἷα σίδηρος ἐν χαλκῷ πεπερωμένος, ὅταν ψυχρῇ πρὸς τὸ κραταιότερον στομιῶται; cf. Lobeck. ad Soph. Ai. 650. p. 317. Plutarchus de fort. Alex. M. II: ὅτι τὴν ψυχὴν αὐτοῦ καθάπερ σίδηρον ἐμάλαξεν.] 9) De mundi opific. p. 37.

θερμοτάτου καὶ πυρωδεστάτου χωρίου τοῦ κατὰ μέτρον ἢ πολὺν χρόνον ἐνδιηγίθῃ, προσελθὼν ἐξαπιναιώς εἰς τὸν ψυχρὸν καὶ ἀσυνήθῃ τόπον, ἐπλήχθῃ, id est aëris rige percussus, ut ait Tertullianus, et ut ait Seneca ¹⁾: *ex interiorum viscerum calido mollique fomento emissum afflatur liberior*. Similiter Pythagoras apud Laertium ²⁾ dicit eum esse ἀπόσπασμα αἰθέρος, καὶ τοῦ θερμοῦ, καὶ τοῦ ψυχροῦ, τὸ (ἀν τῷ) συμμιτέχειν ψυχροῦ αἰθέρος; ubi ψυχρὸν αἰθέρα αἶρα intelligit; nam supra idem ibidem Laertius de Pythagora loquens: καλοῦσι δὲ τὸν μὲν τῷ ψυχρὸν αἰθέρα.

Zeno apud Varronem ³⁾ dicit *animalium semen esse ipsam animam et mentem: qui calor e coelo quod hic innumerabiles immortales ignes* ⁴⁾. Theages Pythagoricus ⁵⁾ dicit virum seminem seminando animum gignere, feminam vero solum seminare materiam: συντέτακται τὸ χέριον ἔνεκα τῷ αἰθέρι· ὡς ἐν μὲν τῷ κόσμῳ τὸ αἰεταθὲς πᾶν μὲν ἔνεκα τῷ αἰεταθὲς ἐν δὲ τῷ συζυγίᾳ τῶν ζώων τὸ αἰεταθὲς ἔνεκα τῷ ἄρρενος· τὸ μὲν γὰρ σπείρει τὰν ψυχὰν τῶν ἄρρενων, τὸ δὲ μόνον τὰν ὕλαν παρέχεται τῷ γέννηματι. Theodoretus ⁶⁾ affirmat, secundum Zenonem: τὸν ἀνθρώπου πνεῦμα θερὸν, ὑγρὸν ὄντα, καὶ μετέχοντα πνεύματος, τὸ ψυχῆς ἔφησεν εἶναι μέρος τε καὶ ἀπόσπασμα, καὶ τὸ τῶν προγόνων σπέρματος κέρασμα τε καὶ μίγμα, καὶ ἀπάντων τῶν τῆς ψυχῆς μορίων συναδροισθέν. οὗ χάριν αὐτὴν καὶ φθαρτὴν προσηγόρευσεν. Ab hac sententia a Numenio Pythagoreo et a Longino apud Theodoretum loco citato iure ac merito explosa non ita procul recedit Tertullianus ⁷⁾, sic loquens: *in illo ipso ultimo coeuptatis aestu, quo genitale virus expellitur, nonne aliquid anima quoque sentimus exire; atque adeo marcescimus, anima*

1) Epist. 103.

2) Pag. 220.

3) L. L. IV. p. 17. [p. 18 ed. Bip.]

4) Cf. Laert. Vit. Zen. p. 202 ed. Lond.

5) Fragm. Pythag. p. 683 ed. Gale.

6) Serm. V. p. 547. [T. IV. p. 825 ed. Halens.]

7) De anima c. 27.

devigescimus, cum lucis detrimento? De qua opinione vide Christophorum Sandium ¹⁾ et Gesnerum ²⁾.

Omnes veteres philosophi, qui animum nasci et gigni credebant, ideo et eum interire arbitrabantur. Contra Socrates ³⁾ et omnes ii, quibus animus immortalis vel potius aeternus videbatur, ideo tantum eum non interiturum esse contendebant, quod nunquam genitus fuisset: *ἐπειδὴ δὲ ἀγέννητόν ἐστι καὶ ἀδιάφθορον αὐτὸ ἀνάγκη εἶναι*, et infra: *ἐξ ἀνάγκης ἀγέννητόν τε καὶ ἀθάνατον ἡ ψυχὴ αὐ εἶη*. Numenius apud Eusebium ⁴⁾ animam dixit Stoicis videri *γεννήτην τε καὶ φθαρτήν*, id est, genitam et ideo mortalem, ut supra Theodoretus ⁵⁾: *οὐ δὲ χάριν αὐτὴν καὶ φθαρτήν προσηγόρευσεν (ὁ Ζήνων)*. Nemesis ⁶⁾ affirmat, Stoicis, ut et Aristoteli, animam videri mortalem, quod in corpore gignatur: *θνητὴν αὐτὴν λέγω, ὡς Ἀριστοτέλης, φήσας αὐτὴν ἐν σώματι γενναῖσθαι, καὶ ὡς οἱ Στωϊκοί*. Panaetius Stoicus hacce collectione utitur apud Ciceronem ⁷⁾ sic loquentem: *credamus igitur Panaetio a Platone suo dissentienti? Quem enim omnibus locis divinum, quem sapientissimum, quem Homerum philosophorum appellat, huius hanc unam sententiam de immortalitate animorum non probat. Vult enim, quod nemo negat, quidquid natum sit, interire; nasci autem animos, quod declarat eorum similitudo, qui procreantur: quae etiam in ingeniis, non solum in corporibus apparet*. In eundem errorem incidit Iustinus ⁸⁾, eodem prorsus modo loquens: enimvero nec immortalem animum dicere oportet; si enim immortalis foret, nunquam genitus fuisset: *οὐδὲ μὲν ἀθάνατον χρὴ λέγειν αὐτήν· ὅτι εἰ ἀθάνατός ἐστι, καὶ ἀγέννητος δηλαδὴ*. Eodem quoque argumento adductum Theophilum Antiochenum ⁹⁾ in eandem discedere sen-

1) Tractat. de origine animae p. 1 seqq.

2) Disput. de animabus Hippocratis et Heracliti p. 100.

3) Phaedr. p. 1221.

4) Praep. evang. XV, 20.

5) Therap. Serm. V, p. 547.

6) De nat. hom. c. 2. de anima p. 45. 7) Tusc. I, 82.

8) Contra Tryphonem p. 222. [p. 107 ed. Benedict.]

9) II. ad Autolycum.

tentiam observat Worthius ad Tatianum ¹⁾ videndus. Idem Iustinus ²⁾ dicit animum vitae participem esse, quoniam cum vivere voluit deus, ac proinde ea privatum iri, quando a deo videbitur: ζωῆς δὲ ψυχὴ μετέχει, ἐπεὶ ζῆν αὐτὴν θεὸς βούλεται· οὕτως ἄρα καὶ οὐ μεθέξει ποτὲ, ὅτε αὐτὴν μὴ θέλοι ζῆν. Idem ibidem ³⁾: ὅταν δέῃ τὴν τεχὴν μηκέτι εἶναι, ἀπίστη ἀπ' αὐτῆς τὸ ζωτικὸν πνεῦμα καὶ οὐκ ἔστιν ἡ ψυχὴ ἐτι, ἀλλὰ καὶ αὐτὴ ὅθεν ἐλήφθ' ἐκείνῃ χωρεῖ πάλιν, id est, quando necesse erit, animam amplius non esse, tum spiritus ille, qui vitam infundebat discedit, nec iam existit animus, sed ad illa, e quibus scriptus est, redit: quae quidem porticum redolent. Sic Iustini praeceptor Tatianus animum humanum sua natura esse esse immortalem, sed contra mortalem, et simul cum corpore interire ac dissolvi, et deinde in fine mundi reapparere affirmat ⁴⁾: οὐκ ἔστιν ἀθάνατος, ἄνθρωπος Ἑλλήτης, ψυχὴ κατ' ἑαυτὴν, θνητὴ δέ. ἀλλὰ δύναται ἡ αὐτὴ καὶ μὴ ἀποθνήσκειν. θνήσκει μὲν γὰρ καὶ λύεται μετὰ τὸ σῶματος, μὴ γινώσκουσα τὴν ἀλήθειαν, ἀνίσταται δὲ ἐκ ὑστερον ἐπὶ συντελείᾳ τοῦ κόσμου σὺν τῷ σώματι, θνήσκον διὰ τιμωρίας ἐν ἀθανασίᾳ λαμβάνουσα. πάλιν οὐ θνήσκει, καὶ πρὸς καιρὸν λυθῇ, τὴν ἐπίγνωσιν τοῦ θεοῦ πεποιημένη. Haud absimiliter est Chilensium opinio, qui, teste Marcgravio ⁵⁾, mortuos quidem postea resurrecturos putant, sed statim post obitum nihil ex homine superesse censent. Idem quoque Tatianus ⁶⁾ dixerat, animam non esse simplicem, sed ex multis partibus constare: ψυχὴ μὲν ἡ τῶν ἀνθρώπων πολυμερὴς ἐστι, καὶ αἱ μονομερὴς. Hos Tatiani errores renovaverunt Gulielmus Cowardus, medicus Londinensis, et Henricus Dodwellus ⁷⁾, qui animam natura sua mortalem, actualiter autem immortalem fieri per merum dei arbitrium, adeoque eam cum

1) Pag. 25 et 52. 2) Contra Tryphonem p. 108 ed. Bened.

3) Pag. 109 ed. Bened.

4) Pag. 51 ed. Worth. [p. 254 ed. Benedict.]

5) VIII. append. 3.

6) Pag. 56.

7) De quo vide Acta Eruditorum Lipsiae 1707. p. 203.

corpore interire quidem, sed cum eo rursum resurgere, in scriptis publicis contenderunt, de quo adeundus est Reimannus ¹⁾. Sic Petrus Pomponacius, Caesar Cremoninus et Antonius Roccus, Itali, humanam animam per se esse mortalem scripserunt. Sed errorem Tatiani, qui idem docuit, ideo excusandum censet Nourray ²⁾, quod idem senserit et docuerit cum aliis antiquissimis Ecclesiae patribus, immo et cum suo praeceptore S. Iustino. Addendum est, Irenaeum, ex cuius libris animae materialitatem inferri posse confitetur Massuetus ³⁾, sic dixisse ⁴⁾: quemadmodum coelum etc. multo tempore perseverabunt, secundum voluntatem dei, sic et de animabus et spiritibus, et omnino de omnibus his, quae facta sunt, cogitans quis minime peccabit, quod omnia, quae facta sunt, initium quidem facturae suae habeant, perseverent autem quoad usque deus et esse et perseverare voluerit. Quae est ipsamet Stoicorum sententia de animi aliorumque omnium remanentium ἐπιδιαμῶν. Sic Seneca ⁵⁾ dicit deum providere, quemadmodum quae immortalia facere non potuit, quia materia prohibebat, defendat a morte, ac ratione vitium corporis vincat. *Manent enim cuncta, inquit, non quia aeterna sunt, sed quia defenduntur cura regentis: immortalia tutore non egent; haec conservat artifex, fragilitatem materiae vi sua vincens.*

Auctor incertus Homeri vitae ⁶⁾: αὐτὴν δὲ τὴν ψυχὴν οἱ Στωϊκοὶ ὀρίζονται πνεῦμα συμφυὲς, καὶ ἀναθυμῖαισιν αἰσθητικὴν, ἀναπτομένην ἀπὸ τῶν ἐν σώματι ὑγρῶν. Longinus, teste Theodoro ⁷⁾, dixit, Zenoni animum videri στερεοῦ σώματος εἶναι ἀναθυμῖαισιν. Didymus apud Eusebium ⁸⁾: Κλεάνθης μὲν τὰ Ζήνωνος δόγματα παρατιθέμενος πρὸς σύγκρισιν, τὴν πρὸς τοὺς ἄλλους φυσικούς,

1) Hist. Atheismi p. 462. ubi monet Ioh. Rhapsom, qui se iis opposuit, immerito dixisse, I. Epist. miscell. p. 94. hanc opinionem cum religione posse consistere.

2) Dissert. ad Tatianum p. 186. 3) Dissert. 3. art. 9. p. 186.

4) De haeres. V, 7. p. 300. 5) Epist. 58.

6) Pag. 344 ed. Gale.

7) Therap. serm. V. p. 549.

8) Praep. evang. XV, 20. p. 821.

φησὶν ὅτι Ζήνων ψυχὴν λέγει αἰσθησιν, ἢ ἀναθυμίασι καθ' ὅπερ Ἡράκλειτος etc. Confer et Nemesium ¹⁾, qui et τῆς ἀναθυμιάσεως Heracliti meminit. Forsterus ²⁾ annotat ad haec Platonis, πότερον τὸ αἶμά ἐστιν, ἢ θερμὸν μιν, ἢ ὁ ἀήρ, ἢ τὸ πῦρ, ex Heracliti eiusque discipulorum sententia dictum fuisse τὸ πῦρ. Huiusmodi enim ἐκ θυμιάσιν apud Aristotelem fuisse ³⁾, constanter tradidit veteres. Leucippus quoque et Democritus, teste eodem Aristotele, πῦρ τε καὶ θερμὸν φασιν εἶναι αἴτιον (τὴν ψυχὴν) animamque et ignem ex atomis similibus constituant. Aristoteles ⁴⁾: ἐδόξε τισι πῦρ εἶναι (τὴν ψυχὴν)· καὶ γὰρ τοῦτο λεπτομερέστατόν τε καὶ μάλιστα τῶν στοιχείων ἀώματον, ἐτι δὲ κινεῖται τε καὶ κινεῖ ἄλλα πρώτως. Democrito hanc sententiam tribuunt Pictarchus ⁵⁾ et Hermias ⁶⁾. Nemesius ⁷⁾: Δημόκριτος πῦρ (λέγει τὴν ψυχὴν)· τὰ γὰρ σφαιροειδῆ σχήματα τῶν αἰσθησιν συγκρινόμενα, πῦρ τε καὶ αἶρα, ψυχὴν ἀποτίθει. Nec dissimilem esse hodiernorum medicorum opinionem qui de flamma cordis agunt, putat Worthius ad Hermiam ⁸⁾.

Sed, quemadmodum Velleius apud Ciceronem ⁹⁾ Secum alloquitur Balbum: *omnia vestri solent ad ignem referre, Heraclitum, ut opinor, sequentes; haec opinio de ipsius animi natura una est ex iis, quas Stoici Heraclito, Heraclitus ipse Hippaso suo magistro debet.* Theodoretus, qui variorum philosophorum de animo sententias recenset ¹⁰⁾, (quod et praestiterunt Hermias ¹¹⁾, Iustinus ¹²⁾ et Macrobius ¹³⁾ Theodoretus, inquam, sic habet: Παρμενίδης δὲ καὶ Ἡρακλείτης πυρώδη ταύτην (ψυχὴν) κελεύει.

1) De nat. hom. c. 2. de anima p. 28.

2) Annotat. ad Platonis Phaedonem p. 385.

3) De anima I, 2.

4) Ibid. p. 620. T. I.

5) De plac. phil. III, 7.

6) Irris. gent. philos. p. 22.

7) De nat. hom. c. 2. p. 28.

8) Pag. 53.

9) De N. D. III, 14.

10) Therap. serm. V. p. 543.

11) Irris. gent. philos. p. 402.

12) Paraenel. p. 12.

13) Somn. Scip. I, 14. p. 57.

σιν. Sic apud Stobaeum ¹⁾ legitur: *Παρμενίδης καὶ Πήγασος, πυρώδη*. Pro *Πήγασος*, qui nunquam fuit, *Leucippus* legit interpretis latinus; iam pridem e Theodoro *Ἰππασος* reposueram, cum postea deprehendi hanc emendationem fuisse occupatam a Gatakero, quem miror simul non vidisse in Tertulliano ²⁾, apud quem *Hipparcus* et *Heraclitus* ex igni animam effingere dicuntur, et in Macrobio ³⁾, apud quem, cum ignem vocat, *Hipparchus*, pro *Hipparcus* et *Hipparchus* omnino legendum *Hippasus*, qui sic et apud Aristotelem ⁴⁾ Heraclito comes adiungitur. De ignea autem secundum Heraclitum anima confer Olearium ⁵⁾. Hinc Heraclitus, qui animam *πυρώδη* esse existimabat, dixit apud Stobaeum ⁶⁾: *αὕτη ψυχὴ σοφωτάτη καὶ ἀρίστη*, id est optimus et sapientissimus ille est animus, qui siccus ad *πυρώδη οὐσίαν* proxime accedit, quod recte interpretatur Vir doctus, de hoc omnino videndus ⁷⁾, quemque Petrum Wesselingium esse constat. Idem ibidem Heraclitus *ἀνὴρ ὀνόταν μεθυσθῆ ὑγρὴν τὴν ψυχὴν ἔχων*, ubi vides *τὴν ὑγρὴν ψυχὴν*, animam humidam hominis ebrii *τῇ αὐτῇ, siccae*, ibi oppositam esse.

Nec, ut ait Forsterus ⁸⁾, praetereundus est Hippocrates, qui, utpote et ipse Heraclitus, de eo, qui homini inest, calore sic loquitur ⁹⁾: *ἐν τούτῳ ψυχῇ, νόος, φρόνησις, αὖ-*

1) Ecl. phys. p. 93. [T. II. p. 796 ed. Heeren. quem egregia haec emendatio fugit, dubitationi tanto minus obnoxia, quanto facilius *ΠΗΓΑΣΟΣ* et *ΙΠΠΑΣΟΣ* inter se confundi potuerunt.]

2) De anima c. 5. p. 267. 3) Somn. Scip. I, 14. p. 57.

4) Metaph. c. 3. T. II. p. 843.

5) Dissert. prior. de princip. rerum naturalium ex mente Heracliti, seu de igne rerum omnium principio p. 844 seqq. Historiae philos. Stanley.

6) Ecl. phys. c. 37. p. 123.

7) Miscell. Obs. Vol. V. T. III. p. 43 seqq. [Ibi disputatis adde, quae auctarii instar supplevit Heynius de animabus siccis, ex Heracliteo placito, optime ad sapientiam et virtutem instructis, Opusc. acad. T. III. p. 93 sq.]

8) Annot. ad Platonis Phaedonem p. 385.

9) De diaeta I, 11, 43. p. 189.

ξησις, κίνησις etc. Adde et eundem Hippocratem melius clarius suam de anima sic patefecisse sententiam ¹⁾: *δέ μοι ὁ καλέομεν θερμόν, ἀθάνατόν τε εἶναι, καί τι πάντα καὶ ὄραν καὶ ἀκούειν· καὶ εἰδέναι πάντα καὶ ὄντα καὶ τὰ μέλλοντα ἔσσεθαι.* Neminem autem propterea quam Hippocratem, qui animi et, ut supra vidimus, et naturam esse igneam putabat, ad porticus decreta, ab Heraclicis profuentia accedere, nulliusque physiologiam deponere Stoicis arrisisse, sic confirmat Galenus ²⁾: *εἰ τι ἀπὸ τῆς Στοᾶς φιλοσόφους εἰς τὸ συνέδριον εἰσέρχονται ἐπιτρέψαιμι καὶ τούτοις τὴν ψῆφον, ἐξ ᾧ ἀντιτίθενται δογματῶν, ἐκ τούτων Ἱπποκράτην σιγᾶσαι;* et ibidem paulo post: *κατὰ τοὺς ἐκ τῆς Στοᾶς Ἱπποκράτους νικᾷ φυσιολογία.* Huius imitorem fuisse et Platonem, nec non ab illo plurima mutuatum fuisse decreta, idem testatur Galenus ³⁾. Sic et Aristoteles ⁴⁾ Platonem in iuventute Heracliti doctrinam secutum affirmat.

Porro haec Hippocratis opinio bilem movit Iulio Caesari Scaligero sic loquenti ⁵⁾: „Tueris atque profiteris nefandum illud Hippocratis deliramentum, ex quo non absque Galeni trepidatione, animum nihil aliud esse quam coelestis calidum. Sed ignoscendum Hippocrati, quod naturae purae et a materia secretae clara et distincta species in eius animo insidere tum non potuerit.” Idem autem sic loquitur ⁶⁾: *φλέψ ἔχει παχείη ἐν ἑκατέρῳ τιτθῷ. ταῦτα μέγιστον ἐστὶν μύριον ξυνέσιος,* quod plerique ita interpretantur, quod Hippocrates dicere voluisset, in animarum venis maximam prudentiae partem repositam esse, tanquam sapientia in vivo puellae gremio excubaret, et in sororiantibus papillis avidae quaerenda esset ibique tanquam in arce dominaretur. Sed fortasse hic Hippocratis translatione usus est, et quem admodum hodie gallice dicimus „avoir du tact”, sic ille

1) De carnibus, init. p. 112. T. I. [Sect. III. p. 29 ed. Fœs.]

2) Meth. med. I, 42. [T. X. p. 15 ed. Kühn.]

3) De usu partium I, 8.

4) Metaph. I, 6. T. II. p. 847.

5) De subtilitate adversus Cardanum 18.

6) Popul. morb. II, 41, 37 et 38.

contra in papillis prudentiam inesse dicit, quae essent sensu subtilissimo praeditae. Haud absimiliter Tullius ¹⁾: *cibi et potionis iudicium magnum earum est* (narium); et ibidem infra ²⁾: *gustandi pariter narium item et, et tangendi magna iudicia sunt*. Sed ego potius crederem Hippocratem hic dixisse, in admirabili illa manumarum et venarum illis intextarum fabrica providentiam et supremi artificis sapientiam elucere. Ita prorsus Cicero ³⁾: *sanguis per venas in omne corpus diffunditur et spiritus per arterias. Utraeque autem crebrae multaeque, toto corpore intextae, oim quandam incredibilem artificiosi operis divinique testantur*. Sed manum de tabula, et a mammis ad mentem humanam, aetheris, astrorum ac proinde Stoici dei partem redeamus.

Quid est autem, exclamat Seneca ⁴⁾, cur non existimes in eo divini aliquid existere, qui dei pars est? Totum hoc, quod continemur, et unum est et deus, et socii eius sumus et membra. Hinc animum diis cognatum vocant Stoici, ut Seneca ⁵⁾. Epictetus ⁶⁾: *θάνατος οὐ κακός καὶ συγγενεῖς τινες τοῦ θεοῦ ἱσμεν, κακείθεν ἄφες ἡμᾶς ἀπελθεῖν, ὅθεν ἐληλύθαμεν*, et ibidem ⁷⁾: *ἄνθρωπος ταῖς ἀληθείαις συγγενὴς τῶν θεῶν*. Et alibi ⁸⁾ habet *τὴν πρὸς τοὺς θεοὺς συγγένειαν* ⁹⁾. Sic Pythagoras apud Laertium ¹⁰⁾ dixit *ἀνθρώπων εἶναι πρὸς θεοὺς συγγένειαν κατὰ τὸ μετέχειν ἀνθρώπον θερμοῦ*. Hanc *συγγένειαν πρὸς τὸν θεόν* eodem sensu habet S. Justinus ¹¹⁾. Macrobius ¹²⁾ ad haec Cicero-
nis *animus hominibus datus est ex illis sempiternis ignibus* haec observat: *mentem praestat intelligi, quae nobis propria cum coelo sideribusque communis est*. Idem ibidem ¹³⁾: *solum hominem constat ex terrenis omnibus mentis, id est, animi, societatem cum*

1) De N. D. II, 56.

2) Ibid. II, 58.

3) Ibid. II, 55.

4) Epist. 92.

5) Consol. ad Helv. c. 11.

6) Arrian. diss. I, 9. p. 42.

7) Pag. 44.

8) I, 17. p. 73. idem I, 9. p. 41.

9) Confer et I, 3. p. 20 et 21. 10) Pag. 220.

11) Contra Tryph. p. 106 ed. Benedict.

12) Somn. Scip. I, 14. p. 54 ed. Pontan.

13) Pag. 56.

coelo sideribusque habere communem. Apud Senecam ¹⁾ Areluius Fuscus dicit animum Ciceronis divina origine habitum ad sedes suas et cognata sidera recurrere. Plinius dicit Hipparchum astronomum nunquam satis laudatum fuisse ut quo, inquit, *nemo magis approbaverit cognationem cum lumine siderum, animasque nostras partes esse coeli.* Puteolani hunc ante oculos habuisse Axiochi locum ²⁾: οὐ γὰρ δὴ θνητὴ γε φύσις τόσον διήρατο μεγαθουργίας, ὥστε καταφρονῆσαι μὲν ὑπερβαλλόντων θηρίων βίας, διαπραϊώσασθαι δὲ πελάγη . . . εἰ μὴ τι θεῖον ὄντως ἐστὶ πνεῦμα τῇ ψυχῇ, δι' οὗ τὴν τῶν τηλικῶνδε περιποιῶν γνῶσιν ἔχειν. Nam, ut canit Manilius, poeta Stoicus ³⁾:

*Quis coelum possit, nisi coeli munere nosse,
et reperire deum, nisi qui pars ipse deorum est?*

Et, ut ait idem ⁴⁾:

*Quis dubitet post haec hominem coniungere coelo,
cui xenium natura dedit linguamque capaxque
ingenium, volucrumque animum? quem denique in unum
descendit deus atque habitat, seque ipse requirit?*

Enimvero Stoici putabant, ideo deum in hominem venire quod sui partem, id est, animum ex se delibatum excipitumque ei dedisset. Seneca ⁵⁾: *miraris hominem ad deum? Deus ad homines venit, immo (quod propius est) in homines venit. Nulla sine deo mens bona est. Semina in corporibus humani divina dispersa sunt, quae, si bonus cultor excipit, similia originis prodeunt, et paria his, ex quibus orta sunt: si malus, non aliter quam humus sterilis ac palustris, necat ac deinde creat purgamenta pro frugibus.* Cum quibus confer illa, quae supra laudavimus, e tertio Synesii sic deum alloquentis hymno:

Σὸν σπέρμα φέρω

.

ἐσπειρας ἄναξ.

1) Suasor. 6.

2) H. N. II, 26.

3) Pag. 1037 ed. Platon. Francof. [p. 370 ed. HST.]

4) II, 115.

5) II, 105.

6) Epist. 73.

Nota autem, secundum Senecam, in omnibus pariter corporibus humana divina dispersa esse semina, quae malus quidem cultor necat, sed bonus ita fovet, ut similia origini suae prodeant, et paria his, a quibus orta sunt, surgant. Praeclare Seneca ¹⁾: *non sunt ad coelum elevandae manus, nec exorandus aedituus, ut nos ad aures simulacri, quasi magis exaudiri possimus, admittat: prope est a te deus, tecum est, intus est. Ita dico, Lucili, sacer intra nos spiritus sedet, malorum bonorumque nostrorumque observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat bonus vir, et sine deo nemo est. Aut potest aliquis supra fortunam nisi ab illo adiutus exsurgere? Ille dat consilia magnifica et erecta. In unoquoque virorum bonorum quis deus, incertum est, habitat deus. Si tibi occurrit vetustis arboribus, et solitam altitudinem egressis frequens lucus, et conspectum coeli densitate ramorum aliorum alios protegentium submovens illa proceritas silvas, et secretum loci, et admiratio umbrae, in aperto tam densae atque continuae, fidem tibi numinis facit etc. Si hominem videris interritum periculis, intactum cupiditatibus, inter adversa felicem, in mediis tempestatibus placidum, ex superiore loco homines videntem, ex aequo deos: non subibit te veneratio eius? Non dices: ista res maior est altiorque, quam ut credi similis huic, in quo est, corpusculo possit? Vis istuc divina descendit: animum excellentem, moderatum, omnia tanquam minora transeuntem, quidquid timemus optamusque videntem, coelestis potentia agit. Non potest res tanta sine adminiculo numinis stare. Itaque maiore sui parte illic est, unde descendit. Quemadmodum radii solis contingunt quidem terram, sed ibi sunt, unde mittuntur: sic animus magnus et sacer, et in hoc demissus, ut propius divina nossemus, conuersatur quidem nobiscum, sed haeret origini suae. Illinc pendet, illuc spectat ac nititur, nostris tanquam melior interest. Et, ut ait ²⁾: sapiens assectatorque sapientiae adhaeret quidem in corpore suo, sed optima sui parte abest, et cogitationes suas ad sublimia intendit, et velut sacramento rogatus, hoc quod vivit stipendium putat. Idem ³⁾: si cui virtus animusque in corpore praesens, hic deos*

1) Epist. 41.

2) Epist. 65.

3) Epist. 92.

aequat, illo tendit originis suae memor. Nemo improbe co conatur ascendere, unde descenderat. Sic Lactantius Stoicis-
sans ¹⁾: quodsi anima ignis est, ut ostendimus, in coelum debet
enili, sicut ignis, ne extinguatur, hoc est, ad immortalitatem, quae
in coelo est. Et, ut exclamat Manilius ²⁾:

An dubium est habitare deum sub pectore nostro,

In coelum redire animas coeloque venire?

Hinc Seneca ³⁾ Scipionis Africani animum in coelum, ex
quo erat, rediisse persuadet sibi. Egregie Epictetus apud
Arrianum ⁴⁾: οὐ ἀπόσπασμα εἰ τοῦ Θεοῦ, ἔχεις τι ἐν
σεαυτῷ μέρος ἐκείνου οὐκ οἶδας ὅτι Θεὸν τρέ-
φεις Θεὸν περιφέρεις τάλας, καὶ ἀγνοεῖς
ἐν σεαυτῷ φέρεις αὐτόν: ut Seneca ⁵⁾ supra laudatus: *prope*
est a te deus, tecum est, intus est.

Seneca ⁶⁾: *Sepono in praesentia, quae quibusdam placent:*
unicuique nostrum paedagogum dari deum, non quidem ordina-
rium, sed hunc inferioris notae, ex eorum numero, quos Ovidius
ait, de plebe deos. Ita tamen hoc seponas volo, ut memineris
maiores nostras, qui crediderunt hoc, Stoicos fuisse: singulis enim
et genium et Iunonem dederunt. Unde colligitur, e Stoicorum
mente, unicuique appositum esse angelum custodem, malo-
rum bonorumque nostrorum observatorem, qui, prout a
nobis tractatus est, ita nos ipse tractat, quemadmodum dixit
Seneca ⁷⁾ supra laudatus. Sic docet Epictetus apud Arria-
num ⁸⁾: singulis a deo tribui genium, qui eorum curae in-
vigilet, qui sit custos diligentissimus, quem latere nihil pos-
sit aut fallere. Quamobrem, pergit, clausis foribus et ia-
nuis quum in tenebris consideritis, nolite dicere vos esse
solos: non enim certe estis, sed deus intus, vester genius
prope adest. Quid enim, inquit Seneca ⁹⁾, prodest ab humine
aliquid esse secretum: nihil deo clusum est. Interest animis no-
stris, et cogitationibus mediis intercedit. Plinius ¹⁰⁾: Singuli ex

1) Instit. div. II, 13. p. 167.

2) [Versus laudatos non reperio in Manilio.]

3) Epist. 86.

4) II, 9. p. 137.

5) Epist. 41.

6) Epist. 110.

7) Epist. 41.

8) I, 14. p. 64.

9) Epist. 83.

10) H. N. II, 7.

semet ipsis otidem deos faciunt, genios, Iunonesque adoptando sibi, id est, ut explicat Menagius ad Laertium ¹⁾, genium viris, Iunonem feminis. Hoc fortasse hauserant Stoici e Platone ²⁾, apud quem narratur *Λύχσειν ἐκάστω, ὃν εἴλετο δαίμονα, τοῦτον φύλακα συμπίμπειν τοῦ βίου, καὶ ἀποπληρωτὴν τῶν αἰρεθόντων*. Quem Platonis locum profert et Stobaeus ³⁾. Sic Sallustius ⁴⁾: *οἱ εἰληχότες ὑμᾶς δαίμονες*. Gale ⁵⁾ confert haec Damascii *περὶ ἀρχῶν* inediti: *οἱ εἰληχότες ἡμᾶς δαίμονες ἀνώλυτον ἔχουσι, πρὸς ἡμᾶς ἐξουσίαν, ὡς καὶ οἱ νομοὶς πρὸς τὰ ποίμνια*. Malos quoque genios esse, cum Empedocle, Platone et Xenocrate docuit Chrysippus, teste Plutarcho ⁶⁾. Sic *δαίμονας κακούς* habet Sallustius ⁷⁾, ubi omnino vide Gale. Secundum eundem Sallustium ⁸⁾ sceleratorum animos corpore egressos dii expiatores ceu daemones a sceleribus purgant, *τοῦ σώματος ἐξελθούσας ψυχὰς θεοὶ καθάριοι καὶ δαίμονες τῶν ἀμαρτημάτων καθαίρουσιν*. Idem ⁹⁾ dicit, peccatores a diis tradi daemonibus tortoribus, *δαίμοσι κολαστικοῖς*, et ¹⁰⁾ *δαίμονες οἱ κολάζοντες τὰς ψυχὰς* et ¹¹⁾ impiorum malorumque nostrorum animae corporibus egressae *κολάζονται ὑπὸ δαιμόνων ταραττόμεναι*. Sed illud de genio observatore bonorum nostrorum malorumque esotericae duntaxat Stoicorum doctrinae decretum fuisse mihi videtur. Hi cum probe nosset, omnia nobis mala persuadere solitudinem, ut ait Seneca ¹²⁾ conferendus et alibi ¹³⁾, et magnam peccatorum partem tolli, si peccaturis testis adsistat, discipulis suis nondum initiatis custodem imposuerunt, ut haberent

1) Pag. 189 ed. Lond. [Sic IVNONI in fronte inscriptionum ad feminas, GENIO ad mares spectat. V. *Giornale arcadico* 1819. m. Febr. p. 178. De *Iunonibus*, propriis mulierum genis, cf. Graevii Epist. 51. p. 320. Cardinalii Iscriz. Velit. p. 29.]

2) De re publ. X. p. 765.

3) Ecl. phys. p. 14.

4) De mundo c. 40. p. 278, ubi vide Gale. 5) Pag. 279.

6) De orac. def. p. 419.

7) De mundo c. 12. p. 266.

8) De mundo p. 267.

9) Cap. 15. p. 270.

10) Cap. 10. p. 277.

11) Pag. 228.

12) Epist. 25.

13) Epist. 11.

quem respicerent, quem cogitationibus suis interesse int-
carent, denique coram quo peccare non auderent. Deinde
cum illi iuvenes tantum profecissent, ut esset illis etiam
sui reverentia, tunc illum dimittebant paedagogum, ut veri
Senecae usurpem. Hunc certe non admittebant plurimi
iorum gentium Stoici: hunc seponendum dixit Seneca,
hanc opinionem quibusdam dumtaxat placuisse monuit. Idem
in hac re secutus Epicuri praeceptum, Lucilio suadet¹⁾,
aliquem virum bonum sibi eligat, quem tanquam paed-
gum sequatur, quique cogitatus adeo emendet, quemade-
dum loquitur Seneca²⁾. Antoninus inter maguos huius
sectae auctores diserte docet³⁾, genium, quem unicuique
praesidem et deum assignavit deus, nihil aliud esse, quam
uniuscuiusque mentem et rationem, divinae particulam
rae: ὁ δαίμων, ὃν ἐκάστω προστάτην καὶ ἡγεμόνα ὁ Ζεὺς
ἔδωκεν, ἀποδόσασθαι αὐτοῦ. οὗτος δὲ ἐστὶν ὁ ἐκάστου νοῦς
καὶ λόγος⁴⁾. Idem⁵⁾: ὁ ἐκάστου νοῦς θεὸς καὶ ἐκείνῳ
ἐγγύς ἐστιν. Idem⁶⁾ monet τὸν ἔνδον ἐν τῷ στήθει ἰσ-
μένον δαίμονα μὴ γύρειν, μηδὲ θορυβεῖν ὄχλῳ. Idem
ὁ ἐν σοὶ θεός et⁷⁾ ὁ ἔνδον δαίμων et⁸⁾ ὁ ἐν σοὶ δαίμων
Seneca¹⁰⁾: quid aliud vocas hunc quam deum in humano cor-
pore hospitantem.

Sic Plato¹¹⁾ animum vocat δαίμονα ζύνοικον (et hoc
intellexisse puto Socratem, cum de hoc genio loqueretur,
et mox τὸ ἐν ἡμῖν θεῖον, et¹²⁾ παρὶ τοῦ πυρρῆτος
παρ' ἡμῖν εἶδους διανοεῖσθαι δεῖ τῆδε ὡς αὐτὸ δαίμον
θεός ἐκάστω δίδωκε (prorsus ut Antoninus¹³⁾) τοῦτο εἴ-
προς δὲ τὴν ἐν οὐρανῷ συγγένειαν ἀπὸ γῆς ἡμῶς αἰετ.
ὡς ὄντας φυτὸν οὐκ ἐγγεῖον, ἀλλ' οὐράνιον, ubi vides il-
lam πρὸς τοὺς θεοὺς συγγένειαν, de qua supra locuti so-
mus. Enimvero Plato et Stoici animum vocant deum, ut
Heraclitus, e cuius communi fonte hauserunt, dixit apud

- | | | |
|--|---------------|----------------|
| 1) Epist. 11 et 25. | 2) Epist. 11. | 3) V, 27. |
| 4) Confer eundem et V, 10. VIII, 45. XII, 3. | | |
| 5) XII, 26. | 6) III, 16. | 7) III, 5. |
| 8) II, 17. | 9) III, 4. | 10) Epist. 81. |
| 11) Tim. p. 1087 ed. Francof. | 12) Ibid. | 13) V, 27. |

Plutarchum ¹⁾: ἡθὺς ἀνθρώπου δαίμων. Hinc Dio Chrysostomus ²⁾: ὁ ἰδιος ἐκάστου νοῦς, οὗτός ἐστι δαίμων τοῦ ἔχοντος ἀνδρός. Sic Menander et Euripides τὸν νοῦν ἡμῶν ἐκάστου εἶναι θεὸν dixerunt; de quo vide Valckenarium ³⁾. Eleganter Pseudo-Hermes in Pimandro, laudatus et a Stobaeo ⁴⁾: τολμητέον εἰπεῖν τὸν ἄνθρωπον ἐπίγειον, εἶναι θνητὸν θεόν, τὸν δὲ οὐράνιον θεὸν, ἀθάνατον ἄνθρωπον. Sic Heraclitus loquitur apud Lucianum ⁵⁾, ubi interroganti mercatori, τί θαὶ οἱ ἄνθρωποι, respondet θεοὶ θνητοί, et rursus quaerente mercatore, τί θαὶ οἱ θεοί, respondet Heraclitus, ἄνθρωποι ἀθάνατοι. Hinc Cicero ⁶⁾: nec enim tu is es, quem forma ista declarat; sed mens culusque, is est quisque, non ea figura, quae digito demonstrari potest. Deum te igitur scito esse: si quidem deus est, qui viget, qui sentit; qui meminit, qui providet. etc. Cicero ⁷⁾: humanus animus decerptus est ex mente divina: cum alio nullo, nisi cum ipso deo, si hoc fas est dictu, comparari potest.

Hinc illa Stoicorum superbia, qui se deo non solum cognatos, sed etiam pares credebant. Seneca ⁸⁾: Sic itur ad astra. Hoc est enim quod mihi philosophia promittit, ut me parem deo faciat: ad hoc initiatus sum, ad hoc veni. Idem ⁹⁾: quanti aestimamus hoc otium, quod inter deos agitur, quod deos facit? Ita dico, Lucili, et te in coelum compendiarie voco. Solebat Sextius dicere, Iovem plus non posse, quam bonum virum. Plura Iupiter habet, quae praestet hominibus: sed inter duos bonus non est melior, qui locupletior; non magis quam inter duos, quibus par scientia regendi gubernaculum est, meliorem dixeris, cui maius speciosiusque navigium est. Iupiter quo antecedit virum bonum? diutius bonus est. Sapiens nihilo se minoris aestimat, quod virtutes eius spatio breviori clauduntur. Quemadmodum ex duobus sapientibus qui senior decessit, non est beator eo, cuius intra pauciores annos terminata virtus est: sic deus non

1) Quaest. Plat. p. 999.

2) Oral. IV.

3) Diatr. c. 22. p. 238.

4) Ecl. phys. p. 89.

5) Vitar. auct. T. I. p. 554.

6) Somn. Scip. c. 8.

7) Tuscul. V, 13.

8) Epist. 48.

9) Epist. 73.

vincit sapientem felicitate, etiamsi vincit aetate. Non est vir maior, quas longior. Iupiter omnia habet: sed nempe aliis tradidit habenda. Ad ipsum hic unus usus pertinet, quod etiam omnibus causa est. Sapiens tam aequo animo omnia quam alios videt contemnique, quam Iupiter: et hoc se magis sapienter quod Iupiter uti illis non potest, sapiens non vult. Credo itaque Sextio, monstranti pulcherrimum iter, et clamanti, huc: ad astra. Idem ¹⁾: Omnes mortales multo antecedes, non me te dii antecedent. Quid inter te et illos interfuturum sit, quaeris? Distius erunt. At mehercule magni artificis est, claustrum totum in exiguo: tantum sapienti sua, quantum deo omnis esse patet. Est aliquid, quo sapiens antecedit deum. Ille naturae beneficio, non suo, sapiens est. Ecce res magna, habere incertitudinem hominis, securitatem dei. Idem ²⁾: sapiens ille est, qui plenus, hilaris et placidus, inconcussus cum diis ex pari vivit. Et ibidem: illud gaudium, quod deos deorumque aemulos sequitur, non interrumpitur, non desinit; desineret, si sumptum ex aliunde. Sed quia non est alieni muneris, nec arbitrii quida alieni est. Quod non dedit fortuna, non eripit. Idem ³⁾: Haec et illud accedat, ut perfecta virtus sit aequalitas ac tenor vitae per omnia consonans sibi: quod non potest esse, nisi rerum scientia contingat, et ars, per quam divina et humana noscantur. Hoc est summum bonum, quod si occupas, incipis deorum esse socius, non supplex. Quomodo, inquis, isto pervenitur? Non per Apenninum Graiumque montem, nec per desertam Candaviae: nec Syrtes tibi, nec Scylla, aut Charybdis adeundae sunt: quas tamen omnia transisti procuratiunculae pretio. Tutum iter est, incundum est, ad quod natura te instruxit. Dedit tibi illa, quae si non deserueris, par deo surges. Idem ⁴⁾: quaeris, quae res sapientem faciat, quae deum. Idem ⁵⁾: nihil desideres oportet, si vis Iovem provocare nihil desiderantem; et ⁶⁾: si hominem inter terribilia periculis, intactum cupiditatibus, inter adversa felicem, in mediis tempestatibus placidum, ex superiore loco homines videntem, ex aequo deos: non subibit te veneratio eius.

1) Epist. 53.

2) Epist. 59.

3) Epist. 31.

4) Epist. 87.

5) Epist. 110.

6) Epist. 41.

idem ¹⁾: *Multis videmur maiora promittere, quam recipit humana conditio; non immerito: ad corpus enim respiciunt; reuertantur ad animum: iam hominem deo metientur. Denique ²⁾: Sed si cui virtus animusque in corpore praesens, hic deos aequat, illo tendit originis suae memor. Nemo improbe eo conatur ascendere, unde descenderat. Quid est autem, cur non existimes, in eo divini aliquid existere, qui dei pars est? Totum hoc, quo continemur, et unum est, et deus, et socii eius sumus et membra.*

Cum autem omnes omnium animi eadem et divina origine et coelesti cognatione secundum Stoicos superbirent, hic sequi videretur, omnes promiscue post mortem in coelum tanquam in domicilium suum pervenire et superis adscribi, quod tamen Stoici negant. Nam hi dumtaxat, teste Balbo apud Ciceronem ³⁾, dii rite sunt habiti (id est, publico cultu consecrati), quorum remanerent animi et aeternitate fruerentur, cum, ut ibidem subiicit idem Balbus, et optimi essent et aeterni: suscepit enim, inquit, vita hominum consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama, ac voluntate tollerent. Hinc Hercules, hinc Castor, et Pollux, hinc Aesculapius, hinc Liber etiam: etc. Idque, inquit Cicero ⁴⁾, cum multis aliis rebus, tum e pontificio iure, et caerimoniis sepulcrorum intelligi licet: quas maximis ingeniis praediti nec tanta cura coluissent, nec violatas tam inexpialibili religione sancissent, nisi haesisset in eorum mentibus, mortem non interitum esse, omnia tollentem atque delentem, sed quandam quasi migrationem, commutationemque vitae, quae in claris viris et foeminis dux in coelum soleret esse: in caeteris humi et retineretur et permaneret tamen. Ex hoc, et nostrorum opinione, Romulus in coelo cum diis agit aevom, ut famae assentiens dixit Ennius: et apud Graecos, indeque perlapsus ad nos, et usque ad Oceanum Hercules tantus et tam praesens habetur deus. Hinc Liber deus, Semele natus, eademque famae celebritate Tyndaridae fratres: qui non modo adiutores in proeliis victoriae populi Romani, sed etiam

1) Epist. 71.

2) Epist. 92.

3) De N. D. II, 24.

4) Tuscul. I, 12 et 13.

nuntii fuisse perhibentur. Quid? Ino, Cadmi filia, nonne *Leucothea* nominata a Graecis, *Matuta* habetur a nostris? Quid? totum prope coelum, ne plures persequar, nonne humano genere completum est? Si vero scrutari vetera, et ex his ea, quae scriptores Graeciae prodiderunt, eruere coner: ipsi illi, maiorum gentium dii qui habentur, hinc a nobis profecti in coelum reperiuntur. Quaere, quorum demonstrantur sepulcra in Graecis: reminiscere, quoniam es initiatus, quae tradantur mysteriis: tum denique, quam hoc late pateat, intelliges. Idem Cicero ¹⁾: Quod autem ex hominum genere consecratos, sicut *Herculem* et ceteros, cui lex iubet, indicat omnium quidem animos immortales esse, sed fortium, bonorumque divinos. Bene vero, quod *Mens*, *Pietas*, *Virtus*, *Fides*, consecratur manu: quarum omnium Romae dedicata publice templa sunt, ut illa qui habeant (habent autem omnes boni) deus ipsos in animis suis collocatos putent. Nam illud vitiosum Athenis, quod, *Cylonio scelere expiato*, *Epimenide Crete suadente*, fecerunt *Contumeliae* fanum, et *Impudentiae*: virtutes enim, non vitia consecrare decet. Hinc *Laertius* ²⁾, cum *Balbo* consentiens, dicit genios et heros *Stoicis* esse bonorum virorum animos, qui remanserint: φασὶ δὲ εἶναι καὶ τινὰς δαίμονας, ἀνθρώπων συμπάθειαν ἔχοντας, ἐπόπτας τῶν ἀνθρωπείων πραγμάτων καὶ ἥρωας, τὰς ὑπολειμμένας τῶν σπουδαίων ψυχὰς. Quod ut intelligatur, tenendum est, *Stoicos*, ut ait *Cicero* ³⁾, *usuram animi nobis largiri tanquam cornicibus: diu mansuros aiunt animos, semper negant*. Et ibidem ⁴⁾: *aiunt animos manere, cum e corporibus excesserint*. Ibidem *Panaetius Stoicus* demonstrare conatur animos interire. Putabant enim sapientium animos, corpore solutos, diutius, immo usque ad mundi conflagrationem remanere utpote validiores; sceleratorum autem et stultorum imbecillas mentes statim, aut non ita multo post obitum exstin-

1) De legibus II, 11.

2) Pag. 200. [VII, 151. De re vide Chalcidium in Plat. Tim. p. xxxvii. a. ed. Ascens. de daemonum natura copiose disserentem. Cf. Blümner Über die Idee des Schicksals im Aischylos. p. 132.]

3) Tusc. I, 31.

4) Ibid. I, 32.

gri. Theodoretus ¹⁾: οἱ Στωϊκοὶ τὰς χωριζομένας τῶν
σωμάτων ψυχὰς, διαρκεῖς (an διαρκεῖν) μὲν καὶ καθ' ἑαυ-
τὰς ζῆν ἔφασαν· ἀλλὰ τὴν μὲν ἀσθενεστέραν, ἐπ' ὀλίγον
τὴν δὲ γε ἰσχυροτέραν, μέχρι τῆς τοῦ παντός ἐκπυρώσεως.
Numenius apud Eusebium ²⁾: τὴν δὲ ψυχὴν γεννητὴν τε
καὶ φθαρτὴν λέγουσιν οὐκ εὐθύς δὲ τοῦ σώματος ἀπαλ-
λαγείσαν φθείρεσθαι, ἀλλ' ἐπιμένειν τινὰς χρόνους καθ'
ἑαυτήν· τὴν μὲν τῶν σπουδαίων, μέχρι τῆς εἰς πῦρ ἀνα-
λύσεως τῶν πάντων, τὴν δὲ τῶν ἀφρόνων, πρὸς ποσοῦς
τινας χρόνους. τὸ δὲ διαμένειν τὰς ψυχὰς οὕτω λέγουσιν,
ὅτι διαμένομεν ἡμεῖς ψυχὰς γινόμενοι, τοῦ σώματος
χωρισθέντος, καὶ εἰς ἐλάττω μεταβαλόντος οὐσίαν τὴν
τῆς ψυχῆς. τὰς δὲ τῶν ἀφρόνων καὶ ἀλόγων ζώων ψυχὰς
συναπόλλυσθαι τοῖς σώμασι. Tertullianus ³⁾: *qui aliquod
illi (animae) tempus indulgent ab excessu usque ad conflagratio-
nem universitatis, ut Stoici, suas solas, id est, sapientium animas,
in supernis mansionibus collocant. Plato quidem non temere phi-
losophorum animabus hoc praestat, sed eorum, qui philosophiam
scilicet exornauerint amore puerorum; ubi Tertullianus hunc re-
spexit Platonis locum ⁴⁾: εἰς μὲν γὰρ τὸ αὐτὸ, ὅθεν ἤκει
ἡ ψυχὴ ἐκάστη, οὐκ ἀφικνῶνται ἐτῶν μυριάων, οὐ γὰρ πε-
ροῦνται πρὸ τοσούτου χρόνου, πλὴν ἢ τοῦ φιλοσογήσαν-
τος ἀδόλως ἢ παιδεραστήσαντος μετὰ φιλοσοφίας. Pla-
tarchus ⁵⁾ dicit secundum Stoicos validiores animos, quales
sunt sapientium, solos usque ad mundi conflagrationem du-
rare, quam sententiam uni quidem Chrysippo Laertius ⁶⁾,
caeteris aliis Stoicis tribuit Plutarchus, ut et scriptores su-
pra laudati. Idem Chrysippus, quem, ut obiter moneam,
egregium saltatorem fuisse observat Eustathius ⁷⁾, animis
corpore solutis rotundam, qualem suo deo Stoici, tribuit
formam, teste eodem Eustathio ad Iliadis versus ⁸⁾:*

1) Serm. V. p. 546. [T. IV. p. 824 ed. Halens.]

2) Praep. ev. XV, 20. p. 822. 3) De anima c. 54. p. 303.

4) Phaedr. p. 1223. [p. 248. E. HST.]

5) De plac. philos. IV, 7. 6) Pag. 303.

7) Ad Od. θ, p. 1602 ed. Rom. 8) Ad Il. ψ, 65. [et Schol. Ven.]

ἤλθε δ' ἐπὶ ψυχῇ Πατροκλῆος δειλοῖο,
πάντ' αὐτῷ, μέγεθος τε καὶ ὄρματα κάλ', εἰκυσία,
σημαίνει δὲ ὅτι ἐνταῦθεν Ἀντισθένης ὁμοσχήμενός τε
τὰς ψυχὰς τοῖς περιέχουσι σώμασι εἶναι· Χρύσιππος ἔ-
μετὰ τὸν χωρισμὸν τοῦ σώματος σπαιοειδὲς γίνεσθαι.
Dionysius Halicarnassensis ¹⁾, Stoice, ut alibi saepe, loquens
dicit, secundum quosdam, animos cum ex corporibus ex-
serint, aliquandiu remanere, bonorum quidem virorum me-
tes ad longissimum tempus, malorum quidem ad brevis-
simum: μήμιστον μὲν, αἱ τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν, ἐλάχιστην
δὲ, αἱ τῶν κακῶν. Tacitus in Agricola dicit, sapientibus
placere, non cum corpore exstingui magnas animas. Not.
magnas, inquit Lipsius ²⁾; minutae igitur et fatuae pereunt
aut enim non diu manent, ut eas voluit Numenius in E-
usebio, ἐπιμένειν καθ' ἑαυτὰς πόσους τινὰς χρόνους, καὶ
cum concreto, ἅμα τοῖς συγκρίμασιν, intereunt, ut vol.
Plutarchus ³⁾.

Animae autem, quae corporibus solutae non statim ex-
tinguuntur, Latine dicuntur *remanere* et graece διαμένειν
et ἐπιμένειν, ut apud Platonem ⁴⁾ supra laudatum. Apud
Eusebium ⁵⁾ supra laudatum dicitur et αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν
εἶναι, ipsa per se, sine corpore existere, ut supra ibidem
apud Eusebium vidimus ἐπιμένειν τινὰς χρόνους καθ' ἑαυ-
τήν, et apud Theodoretum ⁶⁾ καθ' ἑαυτὰς ζῆν. Plato
dicit τὴν ψυχὴν ἀπὸ τοῦ σώματος ἀπαλλαγείσαν αὐτὴν
καθ' αὐτὴν εἶναι. Idem ⁷⁾: αὐτῇ καθ' αὐτὴν εἰλικρινῶς
τῇ διανοίᾳ χρώμενος αὐτὸ καθ' αὐτὸ εἰλικρινὲς ἔκαστην
ἐπιχειροίη θηρεύειν τῶν ὄντων, et ⁸⁾: αὐτὴ καθ' αὐτὴν
ἢ ψυχὴ ἔσται χωρὶς τοῦ σώματος ⁹⁾. Idem ¹⁰⁾: ἀλλ' οὐ

1) T. III. p. 1652 ed. Reiske. 2) Phys. Stoic. III, diss. 2. p. 321

3) De placit. philos. IV, 7. 4) Phaedon. p. 216 ed. Forster.

5) Praep. evang. XV. p. 20. 6) Serm. V. p. 546.

7) Phaedon. p. 173 ed. Forster. [p. 64. C. HST.]

8) Pag. 177. [p. 63. A. HST.] 9) Pag. 179. [p. 66. E. HST.]

10) Confer et p. 181 et p. 182 et p. 188 et p. 211 et p. 213
ubi bis idem loquendi modus occurrit.

11) Pag. 176. [p. 65. C. HST.]

άλιστα αὐτὴ καθ' αὐτὴν γίγνηται ἕως αἰρεῖν τὸ σῶμα, αἱ καθόσον δύναται μὴ κοινωνοῦσα αὐτῷ μηδ' ἀπτομένη ὀρέγεται τοῦ ὄντος; Ἔστι ταῦτα. Οὐκοῦν καὶ νταῦθα ἡ τοῦ φιλοσόφου ψυχὴ μάλιστα ἀτιμάζει τὸ σῶμα αἱ φεύγει ἀπ' αὐτοῦ, ζητεῖ δὲ αὐτὴ καθ' αὐτὴν γίγνεσθαι; Sic Iustinus ¹⁾: μάλιστα δὲ ἀπολυθῆσα τοῦ σώματος καὶ αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν γενομένη, τυγχάνει οὐ ἥρα. Iemesius ²⁾: ψυχὴ τοῦ σώματος ἑαυτὴν χωρίζει, καὶ καθ' αὐτὴν γίγνεται.

Quamdiu vero et quorum animi, secundum Stoicos, corporibus soluti remanerent, in porticu magna quaestio et liassensio fuit. Vide apud Gatakerum et Antoninum ³⁾, Meisagium ad Laertium ⁴⁾, I. Vossium ⁵⁾, Delrionem ad Seneca Troadas ⁶⁾, inprimis apud Iac. Thomasium ⁷⁾, a Wolfio ad Origenem ⁸⁾ laudatos; adde et apud Lipsium ⁹⁾, ubi peculiaria Stoicorum sententias leges. Nunc me putas, inquit Seneca ¹⁰⁾, de Stoicis dicere, qui existimant animam hominis magno pondere extriti permeare non posse, et statim spargi, quia non fuerit illi exitus liber: ego vero non facio: qui hoc dicunt, videntur mihi errare. Quemadmodum flamma non potest opprimi: nam circa id diffugit, quo urgetur; quemadmodum aër verberare aut ictu non laeditur, nec scinditur quidem, sed circa id, cui cessit, refunditur: sic animus, qui ex tenuissimo constat, deprehendi non potest, nec intra corpus affligi, sed beneficio subtilitatis suae, per ipsa, quibus premitur, erumpit. Quomodo fulmini, etiam cum latissime percussit ac fulsit, per exiguum foramen est relictus: sic animo, qui adhuc tenuior est igne, per omne corpus fuga est. Itaque de illo quaerendum est, an possit immortalis esse? Hoc quidem certum habet, si superstes est corpori, propter hoc illum nullo genere posse perire, propter quod non perit: quoniam nulla immortalitas cum exceptione est, nec quidquam noxium aeterno est.

1) Contra Tryph. p. 106.

2) Cap. 3. p. 58.

3) IV, 21.

4) Pag. 326 seqq.

5) De origine et progressu idololatriae XL.

6) Pag. 438.

7) De Stoica mundi exustione dia. 15. 8) Philosophum. p. 145.

9) Physiol. Stoic. III. diss. 2. 10) Epist. 57.

Hactenus Seneca, qui, ut ipse de se proficitur¹⁾, a se cuiquam mancipavit, nullius nomen fert, multorum magnorum virorum iudicio credit, aliquid et suo vindicta. Nam illi quoque, inquit, non inventa, sed quaerenda nobis querunt: et invenissent forsitan necessaria, nisi et superflua quassissent. Multum illis temporis verborum cavillatio eripuit, et aptiosae disputationes, quae acumen irritum exercent. Nacti nodos, et ambiguum significationem verbis illigamus, deinde resolvimus. Ubi, ut et alibi²⁾, tacite notat interrogatiunculam vaserrimas (qualibus interdum Socratem usum fuisse doctorem), mendacia a vero nascentia, conclusione falsa adstricta et argutias Graecas hominum otio abundantium et litterarum intemperantia laborantium, ac praesertim Stoicorum philosophorum tristius ineptorum, immo ipsius Zenonis collectiones et circumscriptiones, quae imponebant, non persuadebant, et illa spinosiora, quae prius ut confiteamur, recognoscunt, quam ut assentiamur. Haec ludicra in Zenone ipsius aliaque huiusce sectae principibus aperte damnat³⁾, sic et Chrysippum in ordinem cogit, ut ipse ait⁴⁾. Sic et Lucilio scribit⁵⁾: *Multum mihi tibiue negotii concinnabis, et, dum nescis, in magnam me litem ac molestiam impinges, qui nihil tales quaestiuunculas ponis, in quibus ego nec dissentire a vestris salva gratia, nec consentire salva conscientia possum. Quaeris an verum sit, quod Stoicis placet, sapientiam bonum esse, sapientiam bonum non esse? Primum exponam, quid Stoicis videatur: tum dicere sententiam audebo. Idem⁶⁾ hanc causam affert, cur libertate utatur, interdum a Stoicorum opinione recedendi, quod nunquam tamen ita facit, quin prius huiusce rei lectorem suum certiore fecerit: non ergo sequor priores? facis, sed permitto mihi et invenire aliquid et mutare et relinquere. Non servo illis, sed adsentior. Idem⁷⁾: Qui alium sequitur, nihil invenit, immo nec quaerit. Quid ergo? non ibo per priorum vestigia? ego vero utar via veteri; sed si propiore planioreque*

1) Epist. 45.

2) Epist. 48. 55. 102. 106. 109. 111.

3) Epist. 82. 83. 113. 117. 121. 4) De benefic. I, 3 et 4.

5) Epist. 117.

6) Epist. 80.

7) Epist. 33.

venero, hanc muniam. Qui ante nos ista moerunt, non domini nostri, sed duces sunt. Patet omnibus veritas, nondum est occupata; multum ex illa etiam futuris relictum est. Ibidem hoc interesse inter Stoicos et Epicureos monet, quod apud hos omnes omnium huiusce sectae philosophorum sententiae ad unum conditorem Epicurum referrentur, apud Stoicos autem singulis singulae, quae saepe diversae erant et oppositae, assignantur et suis vindicantur auctoribus. Non enim in Epicuri hortis passim et temere lascivientes vagabantur, sed quasi sub rege vivebant: in porticu vero tanquam in ea degebant re publica, quae paucorum principum consilio nonnunquam dissidentium regitur, et, quod de se affirmat Seneca ¹⁾, interdum et in aliena castra transibant, non tamquam transfugae, sed tamquam exploratores. Sic autem loquitur Seneca ²⁾: *Putas nos velle singulares sententias ex turba separare: cui illas assignabimus? Zenoni, an Cleanthi, an Chrysippo, an Panaetio, an Posidonio? Non sumus sub rege: sibi quisque se vindicat. Apud istos quidquid dicit Hermarchus ³⁾, quidquid Metrodorus, ad unum refertur. Omnia quae quisquam in illo contubernio locutus est, unius ductu et auspiciis dicta sunt. Idem ⁴⁾: Ne putes autem me primum ex nostris, non ex praescripto loqui, sed meae sententiae esse: inter Cleanthem et discipulum eius Chrysippum non conuenit, quid sit ambulatio. Cleanthes ait: Spiritum esse a principali usque in pedes permissum: Chrysippus, ipsum principale. Quid est ergo, cur non ipsius Chrysippi exemplo sibi quisque se vindicet?*

1) Epist. 2.

2) Epist. 33.

3) [Sine dubio legendum *Hermarchus*, quod in ed. Matthiae nunc repositum invenio. Ἑρμαρχος enim minime mihi persuadeo ut Graecum nomen esse credam, utpote omni analogia destitutum. Cf. Orell. ad Orat. de harusp. respons. 16. Atque *Hermarchi* illi Mitylenaeo philosopho nomen fuisse, dudum demonstraverat Murrius Voluum. Herculan. p. 4. Sed talia aut contemnunt, aut occaecatis oculis legunt qui nobis hodie philosophiae antiquae historias conduunt. Nam ad unum paene omnes *Hermarchum* pro Hermarcho exhibent, alius alium exscribentes.]

4) Epist. 113.

Sic supra vidimus Chrysippo et plerisque aliis Stoicis placere, solos sapientium animos, utpote validiores, usque ad mundi conflagrationem durare; contra illius praeter Cleanthes omnes pariter animos tam indoctos quam eruditos usque ad illam impendentem mundo ruinam putavit manere. Servius ad haec Aeneidos ¹⁾ *animamque sepeli-
Condimus* haec observat: *Rite ergo reddita legitima sepulchri reddit anima ad quietem sepulchri, quam Stoici herciscundi est, medium secuti, tam diu durare dicunt, quam diu durat corpus. Unde Aegyptii, periti sapientiae, condita diutius re-
vant cadavera; scilicet ut anima multo tempore perduraret, ut
pori sit obnoxia, nec cito ad alia transeat.* Stoici Cornuti hac quaestione sententiam servavit Stobaeus ²⁾: *προσπα-
ρεσθαι ἢ ψυχὴ τῷ σώματι καθάπερ Κορυνθίος οἰστο-
triplex enim erat opinio, teste eodem ibidem Stobaeo: pri-
ma scilicet eorum, qui animum in morte ante corpus per-
ire, ἐν τῷ ἀποθνήσκειν προφθεῖρεσθαι τοῦ σώματος;
cunda eorum, qui eum simul cum corpore extingu-
occidere, συναπόλλυσθαι αὐτῷ; tertia denique illorum, qui
eum superstitem per se solum remanere, postquam e cor-
pore excesserit, opinarentur, διαμένειν καθ' αὐτὴν με-
τὰ τὴν ἐνθύναν ἐξοδόν. Cicero ³⁾ opinioni Stoicorum, ut
saltem illorum e Stoicis, qui aiunt animos manere, cum
corpore excesserint, sed non semper, Stoici Panaetii sen-
tentiam opponit, qui in hoc a Platone suo dissentit.
*Quem enim, ait Cicero, omnibus locis divinum, quem sapien-
tissimum, quem sanctissimum, quem Homerum philosophorum
pellat, huius hanc unam sententiam de immortalitate animae
non probat. Vult enim, quod nemo negat, quidquid natum
interire; nasci autem animos, quod declaret eorum similitudo.**

1) [II, 68. E verbis sequentibus haecce non negligenda: *Et autem Stoicos medium sequi diximus, quia Plato perpetuam animam, et ad diversa corpora transitum facere statim pro prioris vitae prioris; Pythagoras vero, non μεταμύχων, sed παλαιογενε-
esset dicit: hoc est, redire, sed post tempus.* Cf. Orell. ad Salust. de mundo p. 175 sq.]

2) Eclog. phys. p. 116.

3) Tuscul. I, 32.

procreentur; quae etiam in ingeniis, non solum in corporibus appareat. Alteram autem offert rationem: nihil esse quod doleat, quin id aegrum esse quoque possit; quod autem in morbum cadat, id etiam interitum: dolere autem animos, ergo etiam interire. Hinc patet, Panaetium vel usuram animorum, quos nobis tamquam cornicibus alii Stoici paulo liberaliores largiebantur, negare vel videri animum cum corpore dissolvi.

Duas vero communiores Stoicorum opiniones, illorum scilicet, qui animos corporibus solutos saltem sapientes et ideo validos, aliquamdiu inter divina coelestiaque remanere, et horum, qui eos statim post obitum naturae suae remisceri et in animam mundi, communem animarum fontem refundi censebant, passim coniungit Seneca, in utrumque paratus. Sic enim loquitur ¹⁾: *Mors quid est? Aut finis est, aut transitus. Nec desinere timeo; idem est enim quod non coepisse: nec transire; quia nusquam tam anguste ero. Et* ²⁾: *Magnus animus deo pareat, et, quidquid lex universi iubet, sine cunctatione patiatur. Aut in meliorem emittitur vitam, lucidius tranquilliusque inter divina mansurus; aut certe, sine ullo futurus incommodo, naturae suae remiscetur et reuertetur in totum. Et* ³⁾: *Nec has spe, inquit sapiens ille, fortius exeo, quod patere mihi ad deos meos iter iudico. Merui quidem admitti, et iam inter illos fui; animumque illo meum misi, et ad me illi suum miserunt. Sed tolli me de medio puta, et post mortem nihil ex homine restare; aeque magnum animum habeo, etiam si nusquam transurus excedo. Et* ⁴⁾: *Mors nos aut consumit, aut emittit; emissis meliora restant, onere detracto; consumptis nihil restat: bona pariter malaque submota sunt. Sic idem* ⁵⁾: *Nihil autem minus bono viro convenit, quam in fratris luctu calculos ponere. Si illius nomine doleo: necesse est, alterutrum ex his duobus esse iudicem. Nam si nullus defunctis sensus superest, evasit omnia frater meus vitae incommoda, et in eum restitutus est locus, in quo fuerat antequam nasceretur, et expers omnis mali, nihil timet, nihil cupit, nihil patitur. Quis iste est furor, pro eo me*

1) Epist. 65. fine.

2) Epist. 71.

3) Epist. 93.

4) Epist. 24.

5) Consol. ad Polyb. 27.

numquam dolere desinere, qui numquam doliturus est? Si aliquis defunctis sensus: nunc animus fratris mei, velut ex tino carcere emissus, tandem sui iuris et arbitrii gessit, et re naturae spectaculo fruitur, et humana omnia ex superiori despicit; divina vero, quorum rationem tamdiu frustra quacumque propius intuetur. Quid itaque eius desiderio maceror, qui beatus, aut nullus est? *Beatum deflere, invidia est: nullam, mentia.* Sic prorsus Cicero ¹⁾, e quo saepe colorem ducit Seneca: Quo modo igitur, aut cur mortem malum tibi dicis, quas aut beatos nos efficiet, animis manentibus, aut miseros, sensu carentes? Idem Cicero ²⁾: ita nos ipsi, si mortem miseri futuri sumus, miseri fuimus, antequam nati. *E autem non commemini, antequam sum natus, me miserum.* Seneca ³⁾: Nonne tibi videbitur stultissimus omnium, qui flatur quod ante annos mille non vixerat? Aequo stultus est, qui quod post annos mille non vivet! Haec paria sunt: non tunc nec fuisti. Utrumque tempus alienum est. In hoc punctum reiectus es, quod, ut extendas, quousque extendes?

Senecam autem potius inclinavisse ad Panaetii sententiam, qui animum corporis vinculo solutum statim spargi et dissipari censebat, merito observavit Warburtonus: ubi haec subiicit; „Ce philosophe qui n'étoit fidèle à principes d'aucune secte, nie un état futur dans les endroits de ses ouvrages, où il raisonne en philosophe spéculatif, et il le soutient dans les endroits, où il raisonne en philosophe moral.” Sed non ideo Seneca dicendus est Stoicorum castra deseruisse, apud quos controversa ea res erat nec consensu recepta, ut vere monet Lipsius ⁵⁾. Supra vidimus Panaetium et Cornutum, primarum gentium Stoicos et infra demonstrabimus Marcum Antoninum censuisse, animum cum corpore interire. Ipse ibidem Warburtonus, et et Menagius ⁶⁾, Bruckerus ⁷⁾ et Lipsius ⁸⁾, fatetur Epictetum

1) Tuscul. I, 11. 2) Ibid. c. 6. 3) Epist. 77.

4) T. II. Diss. 8. p. 34 versionis Gallicae „Sur l'union de la religion, de la morale et de la politique.”

5) Physiol. Stoic. p. 319. 6) Ad Laetium p. 191.

7) T. I. p. 950. 8) Physiol. Stoic. III. Diss. 2. p. 321.

tum in eadem ac Panaetium fuisse opinione. Optio igitur eligendi Stoicis dabatur, utri sententiae vellent adhaerere, quosnam duces, sed eos quidem semper Stoicos, sequi mallet. Optionem suis lectoribus ita semper proponit Seneca, ut mortem in utroque casu contemnendam esse declaret, et hanc esse calcem, ad quam cum sit decursum, nihil sit praeterea extimescendum, ut ait Cicero ¹⁾. Eodem argumento ad idem inculcandum saepe utitur M. Antoninus, ut ²⁾: τί οὖν περιμένεις ἕλως τὴν εἴτε σβέσιν, εἴτε μεταστάσιν. Sic de morte ³⁾: ἤτοι σβέσις ἢ μεταστάσις, et ⁴⁾: δεήσεις ἤτοι σκεδασθῆναι τὸ συγκριμάτιόν σου, ἢ σβεσθῆναι τὸ πνευμάτιον, ἢ μεταστῆναι καὶ ἀλλαχοῦ καταχθῆναι. Vehementer Seneca dubitare nobis videtur, sic Lucilio suo scribens ⁵⁾: Quo modo molestus est iucundum somnium videnti, qui excitat (aufert enim voluptatem, etiamsi falsum, effectum tamen verae habentem): sic epistola tua mihi fecit iniuriam; revocavit enim me cogitationi aptae traditum, et iturum, si licuisset, ulterius. Iuvabat de aeternitate animarum quaerere, immo mehercule credere: credebam enim me facile opinionibus magnorum virorum, rem gratissimam promittentium magis quam probantium. Dabam me spei tantae: iam eram fastidio mihi; iam reliquias aetatis infractae contemnebam, in immensum illud tempus et in possessionem omnis aevi transiturus: cum subito experrectus sum epistola tua accepta, et tam bellum somnium perdidi. Quod repetam, si te dimisero, et redimam. Sed ipsi maxime fides habenda est, cum in rem praesentem adductus loquitur de morte vicina, cuius tormenti admoti conspectus veram et germanam sensuum intus latentium confessionem exprimit. Itaque illum audiamus, quasi de morte cognita ferentem sententiam, et qualis eius natura, velut propius inspectae, ipsi esse videatur, ut loquitur ⁶⁾, sic iudicantem ⁷⁾. Ibi postquam suo narravit Luci-

1) Tusc. I, 8.

2) V, 33.

3) VII, 3.

4) VIII, 25. [Adde XI, 3: Οὐκ ἐστὶν ἡ ψυχὴ ἡ ἑτοιμος, ἢν ἤδη ἀπολυθῆναι θέη τοῦ σώματος, καὶ ἤτοι σβεσθῆναι ἢ σκεδασθῆναι ἢ σπρμμεῖναι;]

5) Epist. 102.

6) Epist. 30.

7) Epist. 54.

ho, se in eo fuisse, ut animam ageret, haec subiicit: Ego vero et in ipsa suffocatione non desii cogitationibus laetis ac fortibus acquiescere. Quid hoc est? inquam: tam saepe mors experitur me? faciat! at ego illam diu expertus sum. Quando, inquis? Antequam nascerer. Mors est, non esse id, quod ante fuit: sed quale sit, iam scio; hoc erit post me, quod ante me fuit. Si quid in hac re tormenti est, necesse est et fuisse, antequam prodiremus in lucem; atqui nullam sensimus tunc vexationem. Rogo, non stultissimum dicas, si quis existimet, lucernae peius esse, cum extincta est, quam antequam accenderetur? Nos quoque et accendimur et exstinguimur; medio illo tempore aliquid patimur. Utrunque vero alta securitas est. In hoc enim, mi Lucili, nisi fallor, erramus, quod mortem iudicamus sequi; cum illa et praecesserit et secutura sit. Quidquid ante annos (lege nos ¹⁾) fuit, mors est. Quid enim refert, utrum non incipias, an desinas? utriusque rei hic est effectus, non esse. His et huiusmodi exhortationibus, tacitis scilicet (nam verbis locus non erat), alloqui me non desii. Sic idem ²⁾ scribit se frequentius venire ad Aufidium Bassum, in quem senectus magno pondere incubuerat, et qui corpore quidem, sed non animo deficiens, in conspectu mortis hilaris laetusque, eo animo vultuque finem suum spectabat, quo alienum spectare, nimis securi esse putaretur. Nam de morte, inquit Seneca, multa loquitur et id agit sedulo, ut nobis persuadeat, si quid incommodi aut metus in hoc negotio est, morientis vitium esse, non mortis, nec magis in ipsa quidquam esse molestiae, quam post ipsam. Tam demens autem est, qui timet quod non est passurus, quam qui timet quod non est sensurus. An quisquam hoc futurum credit, ut, per quam nihil sentitur, ea sentiatur? Ergo, inquit, mors adeo extra omne malum est, ut sit extra omnem malorum metum. Haec ego scio et saepe dicta et saepe dicenda: sed neque, cum legerem, aequae mihi profuerunt, neque, cum audirem his dicentibus, qui negabant timenda, a quorum metu aberant. Hic vero plurimum apud me auctoritatis habuit, prosequitur Seneca, cum loqueretur de morte vicina. Idem Seneca

1) [Ita nunc vulgatur.]

2) Epist. 30.

pud Tertullianum ¹⁾: post mortem omnia finiuntur, etiam ipsa. Seneca ²⁾: Mors omnium dolorum et solutio est et finis: ultra uam mala nostra non exeunt, quae nos in illam tranquillitatem, qua, antequam nasceremur, iacuimus, reponit. Si mortuorum aliquis miseretur, et non natorum misereatur! Sic Cicero iocatur ³⁾: Ita qui nondum nati sunt, miseri iam sunt, quia non unt: et nos ipsi, si post mortem miseri futuri sumus, miseri fuimus, antequam nati. Sic autem prosequitur Seneca ⁴⁾: Mors nec bonum nec malum est. Id enim potest aut bonum aut malum esse, quod aliquid est: quod vero ipsum nihil est, et omnia in nihilum redigit, nulli nos fortunae tradit. Mala enim bonaque circa aliquam versantur materiam. (Hinc eam inter ἀδιάφορα seu indifferentia, ut vertit Seneca ⁵⁾, reponit Zeno apud eundem ibidem Senecam.) Non potest id fortuna tenere, quod natura dimisit: nec potest miser esse, qui nullus est. Excepit illum magna et aeterna pax: non paupertatis metu, non diuitiarum cura, non libidinis per voluptatem animos carpentis stimulis incessitur ⁶⁾, non invidia felicitatis alienae tangitur, nec suae premitur, nec conviciis quidem ullis verecundae aures verberantur: nulla publica clades prospicitur, nulla privata: non sollicitus futuri pendet ex eventu, semper incertiora rependenti. Tandem ibi constitit, unde nil eum pellat, ubi nil terreat. Sic prosequitur ibidem ⁷⁾: O ignaros malorum suorum, quibus non mors ut optimum inventum naturae laudatur! quae sive felicitatem includit, sive calamitatem repellit, sive satietatem aut lassitudinem senis terminat, sive iuvenile aevum, dum meliora sperantur, in flore deducit, sive pueritiam ante graviores gradus revocat: omnibus finis, multis remedium, quibusdam votum, de nullis melius merita, quam de his ad quos venit, antequam invocaretur. Haec servitutem invito domino remittit: haec captivorum catenas levat: haec e carcere educit, quos exire imperium impotens octuerat. Haec exsilibus in patriam semper

1) De anima c. 42. p. 495 et de resurrectione carnis c. 1. p. 325.

2) Consol. ad Marciam 19. 3) Tusc. 1, 6.

4) Consol. ad Marc. 19. 5) Epist. 82.

6) [Malim lacessitur, quod melius congruit cum stimulis.]

7) Consol. ad Marc. 20.

animum oculosque tendentibus ostendit, nihil interesse inter quos quisque iaceat. Haec, ubi res communes fortuna male divisa, et aequo iure genitos alium alii donavit, exaequat omnia. Haec est, quae nihil quidquam alieno fecit arbitrio. Haec est, in qua nemo humilitatem suam sensit. Haec est, quae nulli parva. Haec est, Marcia, quam pater tuus concupivit. Haec est, inquam, quae effecit, ut nasci non sit supplicium: quae efficit, ut non concidam adversus minas casuum, ut servare animum saluum ac potentem sui possim. Habeo quo appellam. Video istas cruces non unius quidem generis, sed aliter ab aliis fabricatas. Capite quidam conversos in terram suspendere, alii per obscena stipitem egerunt, latius brachia patibulo explicuerunt. Video fidei-culas, video verbera: et membris et singulis articulis singula machinamenta: sed video et mortem. Sunt istic hostes cruenti, cives superbi: sed video istic et mortem. Non est molestum servire, ubi, si domini pertaesum est, licet uno gradu ad libertatem transire. Contra iniurias vitae beneficium mortis habeo. Nam, ut ait ¹⁾, in hoc profundum inquietumque projecti mare alternis aestibus reciprocum, et modo alleoans nos subitis incrementis, modo maioribus damnis deferens assidueque iactans, nunquam stabili consistimus loco: pendemus et fluctuamur, et alter in alterum illidimur, et aliquando naufragium facimus, semper timemus. In hoc tam procelloso et in omnes tempestates exposito mari navigantibus nullus portus nisi mortis est. Ne itaque invideris fratri tuo: quiescit. Hinc et Stoicus Cornutus ²⁾ dicit, Plutonem vocatum fuisse Εὐβουλέα, quod hominibus consulat, quodque illius beneficio tandem a laboribus et curis quiescant: ὥς καλῶς περὶ τῶν ἀνθρώπων βουλευόμενον, διὰ τοῦ πᾶν εἶναι αὐτοῦς ποτὲ τῶν πόνων καὶ τῶν φροντίδων. Hic enim βουλευόμενον restituendum est e codicibus pro βουλευομένων, quod in editis. Sic Seneca ³⁾: Quis in tam obscura et involuta veritate divinat, utrumne fratri tuo mors inviderit, an consuluerit? et ⁴⁾: unde enim scis, an diutius vivere illi expedierit, an illi hac morte consultum sit? quod

1) Consol. ad Polyb. 26.

3) Consol. ad Polyb. 29.

2) Cap. 35. p. 234. Gale.

4) Consol. ad Marciam 21.

Cornuto dicitur *βουλευσῶθαι*. Sic idem Seneca, aut quisvis fuit auctor Troadum ¹⁾:

*Post mortem nihil est, ipsaque mors nihil,
velocis spatii meta novissima.*

Spem ponant avidi; solliciti metum.

Quaeris, quo iaceas post obitum loco?

Quo non nata iacent.

iusdem et gentis et sectae Lucanus ²⁾:

*Aut nihil est sensus animis a morte relictum,
aut mors ipsa nihil.*

Sic et Plinius ³⁾: *Post sepulturam alias atque aliae Manium umbrages. Omnibus a suprema die eadem, quae ante primum: nec magis a morte sensus ullus aut corpori aut animae, quam ante natalem. Eadem enim vanitas in futurum etiam se propagat, et in mortis quoque tempora ipsa sibi vitam mentitur: alias immortalitatem animae, alias transfigurationem, alias sensum iners dando, et Manes colendo deumque faciendo, qui iam etiam homo esse desiderit: ceu vero ullo modo spirandi ratio homini a ceteris animalibus distet, aut non diuturniora in vita multa reperiuntur, quibus nemo similem divinat immortalitatem. Quod autem corpus animae per se? quae materia? ubi cogitatio illi? quomodo visus? auditusque, aut qui tangit? qui usus eius? aut quod sine his bonum? Quae deinde sedes, quantave multitudo tot seculis animarum, velut umbrarum? puerilium ista delinimentorum avidaeque numquam desinere mortalitatis commenta sunt. Similis et de asservandis corporibus hominum, ac reviviscendi promissa a Democrito vanitas, qui non revixit ipse. Quae (malum) ista dementia est, iterari vitam morte? quaeve genitis quies umquam, si in sublimi sensus animae manet: inter inferos umbrae? Perdit profecto ista dulcedo credulitasque praecipuum naturae bonum, mortem; ac duplicat obitus, si dolere etiam post futurae aestimatione evenit. Etenim si dulce vivere est, cui potest esse vixisse? At quanto facilius certiusque, sibi quemque credere, ac specimen securitatis antegenitali sumere experimento. Ut supra*

1) Vs. 398. [ubi dogma Epicureum respici monet Torkillus Baden.]

2) Phars. III, 39.

3) H. N. VII, 56 (35).

laudatus Seneca ¹⁾: *mortem diu expertus sum. Quam quis? Antequam nascerer.*

Tatianus, qui, ut supra observavimus, putabat animam cum corpore dissolvi, sed cum eo postea resurgere in mundum fine, dixit ²⁾, post obitum nos ad id redigi, ut iam nasceremur, et in eum reponi statum, in quo iacueramus, ut quam nasceremur, et quamvis nostra caro tota igne consumpta evanuerit, quamvis in fluviiis aut mari destructis distracta fuerit, nihilominus fore ut mundus mater ex qua constabat corpus, evaporatam excipiat, et ipsa divitis dei thesauris reconditi servemur: *ὥσπερ γὰρ ὡν πρὶν ἢ γενέσθαι τις ἤμην οὐκ ἐγίνωσκον, μὲν ἐν ὑπόστασει τῆς σαρκικῆς ὕλης ὑπῆρχον· γεγονὸς δὲ μὴ πάλαι, διὰ τῆς γενέσεως τὸ εἶναι πεπίστευται· καὶ αὐτὸν τρόπον ὁ γινόμενος, καὶ διὰ θανάτου μὴ αὐτίς τε μὴκέθ' ὁρώμενος, εἶσομαι πάλιν, ὥσπερ μὲν πάλαι γεγονὼς εἶτα γιννηθεῖς. καὶ νῦν ἐξαφανισθὲν σαρκίον, ἐξατμισθεῖσαν τὴν ὕλην ὁ κόσμος πεχώρηται ἐν ποταμοῖς, καὶ ἐν θαλάσσαις ἐκδαπανηθῶ, καὶ ἐν θηρίων διασπασθῶ, ταμίσις ἐναπόκειμαι πλουσίῳ σπότου. His Tatiani verbis, quae ad Senecae aliorum Stoicorum doctrinam proxime accedere primum viderentur utpote qui censerent, post obitum corpus ad cognata elementa rediturum, animum autem in sinum animae recipiendum et *εἰς τὸν τῶν ὅλων σπερματικὸν λόγον* refundendum fore, cave putes, omnem resurrectionis spei tolli: cum contra idem ibidem Tatianus diserte affirmet deum, qui regnat, substantiam humanam, sibi soli conservandam, quando voluerit, in pristinam integritatem restitutum esse: *καὶ ὁ μὲν πτωχὸς καὶ ἄθεος οὐκ εἶδε τὰ ἀντικείμενα· θεὸς δὲ ὁ βασιλεύων, ὅτε βούλεται, τὴν ὁμολογίαν αὐτῷ μόνῳ* ³⁾ *ὑπόστασιν ἀποκαταστήσει πρὸς τὸ ἀγαθόν.* Stoici quoque, qui, ut infra declarabimus, deum*

1) Epist. 54.

2) Pag. 24. [p. 248 ed. Benedict.]

3) Sic lego pro *μόνην*. [*Μόνῳ* exstat in ed. Benedictinorum, nec vero item *αὐτῷ*, sed *αὐτῷ*.]

redunt post huiusce mundi conflagrationem iterum eadem, uae destructa fuerant, restitutum et mundo renovato atque reparato eosdem animos in eadem corpora insinuatum, de resurrectione quidem, sed de illa, quae a Christiana longe diversa sit, minime dubitantes. Cum Tatiano consonat Tertullianus, sic loquens ¹⁾: *Recogita, quid fueris, antequam esses. Utique nihil: meminisses enim, si quid fuisses. Qui ergo nihil fueras, priusquam esses, idem nihil factus cum esse desieris, cur non possis rursus esse de nihilo, eiusdem ipsius auctoris voluntate, qui te voluit esse de nihilo? Quid novi tibi veniet? qui non eras, factus es; cum iterum non eris, fies. Redde, si potes, rationem, qua factus es; et tunc require, qua fies. Et tamen facilius utique fies, quod fuisti aliquando, quia neque non difficile factus es, quod numquam fuisti aliquando. Dubitabitur, credo, de dei viribus, qui tantum corpus hoc mundi de eo, quod non fuerat, non minus quam de morte vacationis et inanitatis, composuit, animatum spiritu omnium animatore. Signum et per ipsum humanae resurrectionis exemplum in testimonium vobis. Lux quotidie interfecta resplendet, et tenebrae pariter decedendo succedunt. Sidera defuncta reviviscunt; tempora ibi finiuntur, incipiunt. Fructus consumuntur et redeunt. Certe semina non nisi corrupta et dissoluta fecundius surgunt. Omnia pereundo servantur, omnia de interitu reformantur. Tu homo, tantum nomen, si intelligas te, vel de titulo Pythiae discens, dominus omnium morientium et resurgentium, ad hoc morieris, ut pereas? Ubicumque resolutus fueris, quaecumque te materia destruxerit, hauserit, aboleverit, in nihilum prodegerit, reddet te. Idem Seneca ²⁾ quoque eodem modo ac Tatianus affirmat, divinum animum, cum egressurus est hominem, quo receptaculum suum conferatur, ignis illud exurat, an ferae distrahant, an terra contegat, non magis ad se iudicatum pertinere, quam secundas ad editum infantem. *Utrum proiectum aves differant, an consumatur**

— *canibus data praeda marinis,*
quid ad illum? Neminem, prosequitur Seneca, de su-

1) Apolog. 48. p. 38.

2) Epist. 92. fine.

premo officio rogo; nulli reliquias meas commendo: ne quis insepultus esset, rerum natura prospexit. Quem sacra proiecisti, dies condet. Diserte Maecenas ait:

Nec tumulum curo; sepe natura relictos.

Lucanus, poeta Stoicus ¹⁾:

*tabesne cadauera solvat,
an rogos, haud refert: placido natura receptat
cuncta sinu, finemque sui sibi corpora debent.*

Et deinde:

*Libera fortunae mors est: capit omnia tellus
quae genuit: coelo tegitur, quod non habet urnam.*

Pythagoras apud Ovidium ²⁾:

*Corpora sive rogos flamma, seu tabe vetustas
abstulerit, mala posse pati non ulla putetis.*

Quomodo autem de sepultura sollicitus esse possit Stoicus, qui ipsius mortis et poenarum mortuis aceleratis praeparatarum irridet minas ³⁾:

*quique metus omnes et inexorabile fatum
subiecit pedibus strepitumque Acherontis avari.*

Cogita, inquit Seneca ⁴⁾, nullis defunctum malis affici: illa, quae nobis inferos faciunt terribiles, fabulam esse. Nullas imminere mortuis tenebras, nec carcerem . . . ultra quam mala nostra non exeunt. Seneca ⁵⁾ dicit: multorum ingeniis certatum est, ad augendam eius (mortis) infamiam; descriptus est carcer infernus et perpetua nocte oppressa regio, in qua ingens ianitor Orci,

*ossa super recubans antro semesa cruento,
aeternum latrans exsanguis territat umbras.*

Sed etiam, prosequitur, cum persuaseris istas fabulas esse, ne quidquam defunctis superesse, quod timeant etc. Idem ⁶⁾: Non sum tam ineptus, ut Epicuream cantilenam hoc loco persequar, et dicam: vanos esse inferorum metus; nec Ixionem rota volvi; nec saxum humeris Sisyphi trudi in adversum; nec ullius viscera

1) Phars. VII, 809.

3) Virgil. Georg. II, 491.

5) Epist. 82.

2) Metam. XV, 156.

4) Consol. ad Marciam 19.

6) Epist. 24.

*renasci posse quotidie et carpi. Nemo tam puer est, ut Ger-
rum timeat et tenebras, et larvalem habitum nudis ossibus co-
herentium. Sic Iuvenalis*¹⁾:

*Esse aliquos Manes et subterranea regna
et centum et Stygio ranas in gurgite nigras
atque una transire vadum tot millia cymba,
nec pueri credunt, nisi qui nondum aere lavantur.*

*ic Horatius*²⁾: *subulaeque Manes. Cicero*³⁾: *Soleo saepe
irari nonnullorum insolentiam philosophorum, qui naturae cogni-
mem admirantur, eiusque inventori et principi gratias exsultan-
s agunt, eumque venerantur ut deum. Liberatos enim se per
im dicunt gravissimis dominis, terrore sempiterno et diurno ac
nocturno metu. Quo terrore? quo metu? Quae est anus tam
elira, quae timeat ista, quae vos videlicet, si physica non didi-
ssetis, timeretis: Acherusia templa alta Orci pallida
et obnubila tenebris loca? Non pudet philosophum in eo
oriari, quod haec non timeat, et quod falsa esse cognoverit?
quo intelligi potest, quam acuti naturae sint, quoniam haec sine
vetrina credituri fuerunt. Ubi Cicero tacite notat Lucre-
tium, qui sic exclamat*⁴⁾:

*deus ille fuit, deus, inclute Memmi,
qui princeps vitae rationem invenit eam, quae
nunc appellatur sapientia.*

*lem*⁵⁾;

*pedibus subiecta, vicissim
obteritur, nos exaequat victoria coelo.*

*ic disserit cum auditore suo Tullius*⁶⁾: *Dic, quaeso, num
illa terrent? triceps apud inferos Cerberus? Cocyti fremitus?
ansvectio Acheruntis? mento summam aquam adtingens enectus
ti Tantalus? tum*

*illud quod Sisyphu' versat
saxum sudans nitendo, neque proficit hilum?*

*tc. A. Adeone me delirare censes, ut ista esse credam? M.
In tu haec non credis? A. Minime vero. M. Male Hercule*

1) Sat. II, 149.

2) Carm. I, 4, 16.

3) Tusc. I, 21.

4) V, 8.

5) I, 79.

6) Tusc. I, 5.

narras. *A.* Cur, q' aeso? *M.* Quia disertus esse possem, & contra ista dicerem. *A.* Quis enim non in eiusmodi causa? ac quid negoti est, haec poetarum et pictorum portenta convincere. *M.* Atqui pleni libri sunt contra ista ipsa disserentium philosophorum. *A.* Inepte sane: quis enim est tam excors, quem ista moveant? Et, ut ait Balbus Stoicus apud Ciceronem ¹⁾: (hæc anus tam excors inveniri potest, quæ illa, quæ quondam credebantur, apud inferos portenta extimescat? Idem ²⁾: quales s' (animi), ratione discendum est. Cuius ignoratio fuerit inferasque formidines, quas tu contemnere non sine causa videbat. In terram enim cadentibus corporibus, hisque humo tectis, e q' dictum est humari, sub terra censebant reliquam vitam & mortuorum. Quam eorum opinionem magni errores consecuti sunt quos auxerunt poetae. Frequens enim consessus theatri, in q' sunt mulierculæ et pueri, movetur audiens tam grande carmen. Adsum atque advenio Acherunte vix, via alta atque ardua per speluncas, saxis structas asperis, pendentibus, maxumis: ubi rigida constat crassa caligo inferam: tantumque valuit error, qui mihi quidem iam sublatus videtur, & corpora cremata cum scirent, tamen ea fieri apud inferos fuerent, quas sine corporibus nec fieri possent nec intelligi... Inde Homeri tota vexvia: inde ea, quæ meus amicus Apollonius faciebat: inde in vicinia nostra Averni lacus, unde animæ excitantur obscura umbra, aperto ostio alti Acheruntis, falso sanguine, Mortuorum imagines. Neapoliensis quoque Hebraeis populisque vicinis notæ erat tempore Mosis, qui eam suis legibus prohibuit. Quæ solo argumento, ut est exemplo Saulis, qui evocatam mortui Samuelis imaginem interrogavit, animorum immortalitatem Hebraeis finitimisque gentibus innotuisse declarat. Quis enim eos interrogat, quos nusquam esse arbitratur. Recte Seneca ³⁾: Cum de animarum aeternitate disserimus, & leve momentum apud nos habet consensus hominum, aut timor inferos, aut colentium aethera.

1) De N. D. II, 2.

2) Tusc. I, 16.

3) Epist. 117.

Ut Seneca, sic et Chrysippus poenas sceleratis defunctis imminere prorsus negavit. Apud Plutarchum ¹⁾ enim Platonem ideo damnat, quod homines a vitio detertere velit deorum et suppliciorum post mortem impendentium metu; hunc sermonem ab illis anilibus fabulis, quibus infantium lasciviam coercent mulierculae, nihil differre affirmavit; ἐν τοῖς πρὸς αὐτὸν Πλάτωνα περὶ δικαιοσύνης, εὐθύς ἐξ ἀρχῆς ἐνάλλεται τῷ περὶ θεῶν λόγῳ, καὶ φησὶν οὐτ' ὀρθῶς ἀποτρέψειν τῷ ἀπὸ τῶν θεῶν φόβῳ τῆς ἀδικίας τὸν Κέφαλον, εὐδιάβλητόν τ' εἶναι καὶ πρὸς τοὺναντίον ἐξάγοντα πολλοὺς περισπασμοὺς καὶ πιθανότητας ἀντιπαιπούσας ²⁾ τὸν περὶ τῶν ὑπὸ τοῦ θεοῦ κολάσεων, λόγον, ὡς οὐδὲν διαφέροντα τῆς Ἀκουῦς καὶ τῆς Ἀλφειτοῦς, δι' ὧν τὰ παιδάκια τοῦ παροσχολεῖν αἱ γυναῖκες ἀνείργουσιν. Seneca ³⁾: *Si animus fortuita contempsit, si se supra modum sustulit, . . . si deorum hominumque formidinem eiecit et scit, non multum esse ab homine timendum, a deo nihil: si contemptor omnium, quibus torquetur vita, dum ornatur, eo perductus est, ut illi liqueat, mortem nullius mali esse materiam, multorum finem . . . consummavit scientiam utilem atque necessariam.* Stoici enim censebant, nihil metuendum esse a diis, quos unam potentiam sortitos, scilicet prodesse, putat Seneca ⁴⁾. Idem ibidem ⁵⁾: *Deos nemo sanus timet. Furor est enim metuere salutaria: nec quisquam amat, quos timet. Quid ergo, ait alibi ⁶⁾, illa laudata et omnibus praefenda artibus rebusque philosophia praestabit? Scilicet ut malis tibi placere quam populo . . . ut sine metu deorum hominumque vivas.* Idem ⁷⁾: *Quam grande praemium nos exspectat, si occupationes nostras et mala tenacissima abrupimus? Non cupiditas nos, non timor pellet: inagitati terroribus, incorrupti voluptatibus, nec mortem horrebimus, nec deos; sciemus, mortem malum non esse, deos malos non esse. Tam imbecillum est,*

1) De Stoicor. repugn. p. 1040.

2) [Non integra haec verba. Reiskius deesse putabat παρέρχοντα. Fortasse ante ἀντιπαιπούσας excidit εἰς].

3) De benef. VII, 1.

4) De benef. VII, 31.

5) Ibid. IV, 19.

6) Epist. 29.

7) Epist. 75.

quod nocet, quam cui nocetur: optima vi noxia carent. Expectant nos, si ex hac aliquando faece in illud eoadimus sublimem et excelsum, tranquillitas animi et, expulsis terroribus, absoluta libertas. Quaeris, quae sit ista? Non homines timere, ne deos. Idem ¹⁾: Mors malum non est. Quid quereris? salius aequum est generis humani ²⁾. Superstitio error insanus et amandos timet: quos colit, violat. Quid enim interest, utrum deos neges, an infames? Sic idem ³⁾: Religio deos colit, a superstitione violat. Secundum autem Stoicos et secundum Cotta Academicum apud Ciceronem ⁴⁾ in superstitione inest timor inanis deorum, at religio deorum pio cultu continetur. Cultus autem deorum, secundum Balbum Stoicum apud eundem Tullium ⁵⁾, est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietatis, ut eos semper pura, integri, incorrupta et mente et voce veneremur. Non enim philosophi solum, verum etiam maiores nostri superstitionem a religione separaverunt. Ita Cornutus Stoicus in fine sui operis de N. D. ⁶⁾ praecipit, ut iuvenes ad religionem, non autem ad superstitionem traducantur, ὡς εἰς τὸ εὖσβετον, ἀλλὰ εἰς τὸ δαισιδαίμονεσσι εὐαγομένων τῶν νείων. Seneca ⁷⁾ Quomodo sint dii colendi, solet praecipere. Accendere aliquem cernam sabbathis (quod hodie omnes Graeci usurpant) ⁸⁾ prohibeamus: quoniam nec lumine dii egent, et ne homines quida-

1) Epist. 128.

2) Sic Epist. 91: Non est quod nos tumulis metiaris, et monumentis, quae viam disparia praestexunt; aequat omnes cuncti impares nascimur, pares morimur Conditor ille iuris humani non natalibus nos, nec nominum claritate distinxit, nisi dum sumus. Ubi vero ad finem mortalium ventum est: Discede, inquit, ambitio omnium, quae terram premunt, siremps lex esto. Et Consol. ad Helviam c. 48: Quid servo, quid domino, quid regi, quid clienti tu irascaris? Sustine paululum: venit ecce mors, quae nos pares faciat. Confer et Consol. ad Marciam 20.

3) De clementia II, 5.

4) De N. D. I, 42.

5) Ibidem II, 28.

6) pag. 236 ed. Gale.

7) Epist. 95. p. 187 ed. Matthiae.

8) [Adde Iudaeos, ad quorum morem etiamnum obtinentem Senecae verba spectare, iam priores Senecae editores intellexerunt].

fuligine delectantur. Vetemus salutationibus matutinis fungi et foribus assidere templorum; humana ambitio istis officiis capitur. Deum colit, qui novit. Vetemus lintea et strigiles Iovi ferre, et speculum tenere Iunoni. Non quaerit ministros deus; quidni? ipse humano generi ministrat; ubique et omnibus praesto est. Audiat licet, quemadmodum se gerere in sacrificiis debeat, quam procul resilire a molestiis ac superstitionibus: nunquam satis perfectum erit, nisi, qualem debet, deum mente conceperit, omnia habentem, omnia tribuentem, beneficia gratis dantem. Quae causa est diis benefaciendi? Natura! Errat, si quis putat illos nocere velle, non possunt: nec accipere iniuriam queunt, nec facere. Laedere etenim laedique, coniunctum est. Summa illa ac pulcherrima omnium natura, quos periculo exemit, nec periculosos quidem fecit. Primus est deorum cultus, deos credere; deinde, reddere illis maiestatem suam, reddere bonitatem, sine qua nulla maiestas est; scire, illos esse qui praesident mundo, qui universa vi sua temperant, qui humani generis tutelam gerunt, interdum curiosi singulorum. Hi nec dant malum, nec habent: ceterum castigant quosdam (in vita, non post mortem) et coercent, et irrogant poenas, et aliquando specie boni puniunt. Vis deos propitiare? bonus esto! Satis illos coluit, quisquis imitatus est.

Idem censebant et Epicurei, quorum unum, scilicet Velleium, sic inducit disserentem Cicero ¹⁾: *Imposuistis in cervicibus nostris sempiternum dominum, quem dies et noctes timebimus His terroribus ab Epicuro soluti et in libertatem vindicati, nec metuimus eos, quos intelligimus nec sibi fingere ullam molestiam nec alteri quaerere: et pie sancteque colimus naturam excellentem atque praestantem. Idem ²⁾: Vere exposita illa sententia est ab Epicuro. Quod beatum aeternumque sit, id nec habere ipsum negotii quidquam nec exhibere alteri; itaque neque ira neque gratia teneri (ut Lucretius ³⁾: nec bene promeritis capitur, nec tangitur ira), quod, quae talia essent, imbecilla essent omnia. Si nihil aliud quaereremus, nisi ut deos pie coleremus et ut superstitione liberaremur, satis erat dictum; nam et praestans deorum natura hominum pietate coleretur, quum*

1) De N. D. I, 20.

2) Ibidem c. 17.

3) [1, 62].

et aeterna esset et beatissima: habet enim venerationem iustar quidquid excellit: et metus omnis a vi atque ira deorum pulsus esset: intelligitur enim, a beata immortalique natura et iram a gratiam segregari; quibus remotis, nullus a superis impender metus. Epicurum nihil moror: nam, ut ait Cicero ¹⁾, occurrat illud quod Posidonius disseruit in libro quinto de natura deorum, nullos esse deos Epicuro videri, quaeque is de diis immortalibus dixerit (ut libro de sanctitate, quem supra ibidem Cicero memoravit), invidias detestandae gratia dixisse. Et ibidem ²⁾: Tantummodo negare deos esse non audet Epicurus ne quid invidias subeat, aut criminis. Et ibidem ³⁾: Video me nullis videri, Epicurum, ne in offensionem Atheniensium cadere verbis reliquisse deos, re sustulisse. Nam, ut alibi ait ⁴⁾, Abderites Protagoras . . . cum in principio libri sui sic posuisset. De diis neque ut sint, neque ut non sint, habeo dicere, Atheniensium iussu urbe atque agro est exterminatus, tribusque eius in concione combusti. Ex quo equidem existimo tardiores ad hanc sententiam profutendam multos esse factos, quippe cum poenam ne dubitatio quidem effugere potuisset. Sed nullo a superis impendere metus, censuerunt non solum Epicurei, qui omnem religionem funditus sustulerunt dicentes, ut ait Cicero ⁵⁾, totam de diis immortalibus opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus rei publicae causa, ut, quos ratio non posset, eos ad officium religio duceret, sed etiam omnes alii philosophi; quod patet ex hoc Ciceronis ⁶⁾: Num iratum timeamus Iovem? At hoc quidem commune est omnium philosophorum, non eorum modo, qui (ut Epicurei) deum nihil habere ipsum negotii dicunt, et nihil exhibere alteri, sed eorum etiam qui deum semper agere aliquid et moliri volunt, numquam ne irasci deum, nec nocere.

Igitur nec deorum iram, nec supplicia post obitum sceleratis destinata reformidabant Stoici, quippe qui censerent, sublimes dumtaxat et egregios animos in coelum evolare, sed viles, indoctos imo et impios statim cum corpore

1) De N. D. I, 44.

2) III, 1.

3) I, 30.

4) I, 23.

5) De N. D. I, 42.

6) De Offic. III, 28.

aut non ita multo post exstingui et tandem serius ociusve in animam mundi refundi, caeterasque hominis partes in cognata elementa subito post dissolutionem reverti. Epictetus apud Arrianum ¹⁾, postquam dixit, nos post mortem eo reverti unde venimus (quod ad verbum habet Seneca ²⁾), in affinia et cognata elementa, scilicet quidquid est in nobis igneum in ignem, quidquid terrestre in terram, quidquid flabile in aëra, quidquid tumidum in aquam reverti: *εἰς τὰ φίλα καὶ συγγενῇ, εἰς τὰ στοιχεῖα, ὅσον ἦν ἐν σοὶ πῦρ εἰς πῦρ ἄπαισιν, ὅσον ἦν γῆδιον εἰς γῆδιον, ὅσον πνευματίου εἰς πνευμάτιον, ὅσον ὑδατίου εἰς ὑδάτιον*. Hinc sic colligit igitur Plato: nullus Acheron, nullus Cocytus, neque Phlegethon: *οὐδεὶς Ἀχέρος, οὐδ' Ἀχέρων, οὐδὲ Κωκυτός, οὐδὲ Πυριφλεγθών*. Unde eleganter Antoninus ³⁾: *ὁ θάνατος τοιοῦτος οἷον γένεσις, φύσεως μυστήριον· σύγκρισις ἐκ τῶν αὐτῶν στοιχείων εἰς ταυτά*. Et ⁴⁾: *ἐπὶ πᾶσι δὲ τὸν θάνατον ἴλεψεν ἡ γνώμη περιμένοντα ὡς οὐδὲν ἄλλο ἢ λύσις τῶν στοιχείων, ἐξ ὧν ἕκαστον ζῶον συγκρίνεται*, ubi vides eum monere ideo mortem securo animo expectandam esse, cum nihil aliud sit quam dissolutio elementorum, ex quibus unum quodque animal constat. Idem imperator diserte dicit ⁵⁾, Alexandrum M. et eius mulionem mortuos ad idem recidissee, scilicet in idem receptos fuisse naturae seminarium: *Ἀλέξανδρος ὁ Μακεδὼν καὶ ὀρεσκόμος αὐτοῦ ἀποθανόντες εἰς ταυτὸ κατέστησαν· ἦτοι γὰρ ἐλήφθησαν εἰς τοὺς αὐτοὺς τοῦ κόσμου σπερματικούς λόγους*. Et alibi ⁶⁾: *βλέπεις πόσοι ἀνελεύθησαν εἰς τὰ στοιχεῖα*. Idem docet ⁷⁾, omne materiale post mortem in universi substantiam quam celerime absorberi, causale autem (id est, animus) in universi rationem, seu mundi mentem non minus cito refundi: *πᾶν τὸ ἐνυλον ἐναφανίζεται τάχιστα τῇ τῶν ὅλων οὐσίᾳ· καὶ πᾶν αἷτιον εἰς τὸν τῶν ὅλων λόγον τάχιστα ἀναλαμβάνεται*. Supra dixerat ⁸⁾, se constare ex causali, id est,

1) Diss. III, 13. p. 313.

2) Epist. 70.

3) IV, 5.

4) II, 17.

5) VI, 24.

6) IV, 32.

7) VII, 40.

8) V, 13.

animo, et ex materia, id est corpore, *ἐξ αἰτιώδους καὶ ὑλικού*. Vides igitur M. Antoninum, ut alios principes Stoicos, Epictetum, Senecam, Cleanthem, eorum opinionem amplexum fuisse, qui, ut verba Ciceronis ¹⁾ usurpem, omnes omnium virorum proborum et pariter impiorum, doctorem et indoctorum animos quasi capite damnatos morte mutant. Ipse suam sententiam sic clarius profitetur ²⁾: quomodo, inquit, dii, qui pulchre et cum singulari erga genus humanum amore universa disposuerunt, hoc unum neglexerunt, scilicet providere, ut homines boni iique impiis qui boni fuerint, frequentissima cum ipsis commercia habuerint, piisque operibus et sacris ministeriis quam maximam cum ipsis contraxerint familiaritatem, etiam post mortem existerent, nec omnino exstinguerentur. Hoc vero sic se habet, pro certo teneas, aliter facturos fuisse deos si aliter fieri oportuisset. Idem ³⁾ probare conatur, animae non posse semper manere, quod tunc aër ab aeterno non magis eos capere potuisset quam terra eorum corpora, quae tot abhinc seculis humati sunt. Eodem argumento adversus animorum immortalitatem utitur Plinius dicens ⁴⁾: *quae deinde sedes quantae multitudinis tot seculis animarum vehit barbarum*. Sed, inquit idem ibidem Antoninus, quemadmodum corpora, quae cum aliquando hic in terra duraverunt, deinde mutata dissolutaque spatium aliis corporibus praebent, sic et animae in aëra subversae, postquam aliquandiu hic remanserunt, mutantur, succenduntur, et in seminalem universi rationem receptae refusaeque, hoc modo locum dant aliis animis: *εἰ διαμένουσιν αἱ ψυχαί, πῶς αὐτὰς ἐξ αἰθρίου χωρεῖ ὁ αἴρ; πῶς δὲ ἡ γῆ χωρεῖ τὰ τῶν τοσούτου αἰῶνος θαντόμενα (vel θαντομένων) σώματα; ὥσπερ γὰρ ἐνθάδε ἡ τούτων πρὸς ἥτινα ἐπιδιαρροῖ μεταβολὴ καὶ διάλυσιν χώραν ἄλλοις νεκροῖς ποιεῖ οὕτως αἱ εἰς αἶρα μεθιστάμεναι ψυχαί, ἐπὶ ποσὸν συμμείσσαι μεταβάλλουσι καὶ χέονται καὶ ἐξάπτονται, εἰς τὴν*

1) Tusc. I, 22.

2) Antonin. XII, 5.

3) IV, 21.

4) Hist. nat. VII, 55 (56).

των ὅλων σπειρματικὸν λόγον ἀναλαμβάνομεναι, καὶ του-
τον τὸν τρόπον χώραν ταῖς προσουνοικιζομέναις ποιεῖ.
Sic et dicit ¹⁾, universi naturam, cum se certis terminis
comprehenderit, quidquid intra se corrumpi, senescere at-
que inutile fieri videtur, id in semet convertere aliaque
ex his ipsis nova producere, adeo ut nec materia extra-
nea opus habeat, nec quo putrefacta proiciat, desideret:
ita contenta manet et loco suo et materia sua et arte sibi
propria. Idem ²⁾ dicit, se ex animo et corpore constare,
quorum neutrum in nihilum reverteretur, quemadmodum
neque ex nihilo factum est; igitur, inquit, singulae corpo-
ris mei partes in aliquam mundi partem commutatione
transmutabuntur et sic in infinitum; deinde addit, se suos-
que patres et avos hac commutatione genitos fuisse idem-
que perpetuo futurum, quamvis mundus certas et fixas ha-
beat periodos: ἐξ αἰτιώδους καὶ ὑλικοῦ συνέστηκε· οὐδέ-
τερον δὲ τούτων εἰς τὸ μὴ ὄν φθαρήσεται, ὥσπερ οὐδὲ
ἐκ τοῦ μὴ ὄντος ὑπέστη. οὐκοῦν καταχθήσεται πᾶν μί-
ρος ἐμὸν κατὰ μεταβολὴν εἰς μέρος τι τοῦ κόσμου. καὶ
πάλιν ἐκεῖνο εἰς ἕτερον μέρος τοῦ κόσμου μεταβαλεῖ,
καὶ ἤδη εἰς ἄπειρον. κατὰ τοιαύτην δὲ μεταβολὴν καὶ γὰρ
ὑπέστην καὶ οἱ ἐμὲ γεννήσαντες, καὶ ἐπανιόντι εἰς ἄλλο
ἄπειρον. οὐδὲν γὰρ κωλύει οὕτως φάναι, πᾶν κατὰ πε-
ριόδους πεπερασμένως ὁ κόσμος διοικῆται κ. τ. λ. Et
alibi ³⁾ affirmat, quidquid moritur, numquam extra mun-
dum cadere, sed manere et immutari et dissolvi in pro-
pria quae sunt mundi et nostra elementa; et haec ele-
menta rursus immutari, nec tamen murmurare: Ἐξω τοῦ
κόσμου τὸ ἀποθανόν οὐ πίπτει. εἰ ὥδε μένει καὶ μετα-
βάλλει, ὥδε καὶ διαλύεται, εἰς τὰ ἴδια ἃ στοιχεῖά ἐστι
τοῦ κόσμου καὶ σά (ut Epictetus supra laudatus, εἰς τὰ
φίλα καὶ συγγενῇ, εἰς τὰ στοιχεῖα). καὶ αὐτὰ δὲ μετα-
βάλλει καὶ οὐ γογγύζει. Et alibi ⁴⁾: ὁ τὸν θάνατον φο-
βούμενος, ἤτοι ἀναισθηταὶ φοβεῖται, ἢ αἰσθησιν ἐτε-

1) VIII, 50.

2) V, 13.

3) VIII, 18.

4) VIII, 58.

ροίαν. ἀλλ' εἴτε σὺκέτι αἰσθῆσθαι, οὐδὲ κακοῦ τιος αἰσθῆσθαι· εἴτε ἀλλοιοτέραν αἰσθῆσθαι κτήσθαι, ἀλλοίον ζῶν εἶσθαι καὶ ζῆν οὐ παύσθαι. Confer eundem et alibi ¹⁾), ubi de hacce mutatione agit eamque vocat ἀλλοίωσιν et διαλύειν, εἰς ταῦτὰ γινομένην ἐξ ὧν ἕκαστον οὐνίσταται. Idem ²⁾ dicit, universi naturam ex communi rerum omnium materia, tanquam e cera, nunc effingere, quem mox denuo diffingit, eiusdemque materia ad arborem producendam uti tum ad homuuncionem, deinde ad aliud quidquam: horum autem quidlibet ad breve temporis spatium remanere: quaecumque vides, ea omnia mox est mutatura universi rectrix natura, aliaque ex eorum materia effectura, et ex horum rursus alia, ut mundus semper renovetur. Confer eundem et alibi ³⁾), ubi affirmat, omnia ista, quae fiunt, mutatione fieri et nihil aliud tam amare universi naturam, quam ea, quae iam existunt, mutare et ex iis sic mutata nova eaque similia refingere, et quidquid est, hoc esse illius semen, quod ex se futurum est. Apud Ciceronem ⁴⁾ Cotta sic Stoicos alloquitur: *ut hominum membra nulla contentione, mente ipsa ac voluntate moveantur, sic numine deorum omnia fingi, moveri mutarique posse* (dicere soletis). *Neque id dicitis superstitiose atque aniliter, sed physica constantique ratione: materiam enim rerum, ex qua et in qua omnia sint, totam esse flexibilem et commutabilem, ut nihil sit, quod non ex ea quamvis subito fingi convertique possit; eius autem universae fictricem et moderatricem divinam esse providentiam; hanc igitur, quocumque se moveat, efficere posse quidquid velit.* Unde Seneca ⁵⁾ de morte loquens: *Nunc supervacuum est naturae causam agere, quae non etiam voluit legem nostram quam suam. Quidquid composuit, resolvit, et quidquid resolvit, componit iterum. Quid enim, inquit Seneca ⁶⁾, mutationis periculo exceptum? non terra, non coelum, non totus hic rerum contextus, quamvis deo agente ducatur; non semper tenebit hunc ordinem, sed illum ex*

1) VII, 50 et X, 7.

3) VII, 18 et IV, 36.

5) Epist. 30.

2) VII, 32, ubi v. Gatakerum.

4) De N. D. III, 39.

6) Epist. 71.

hoc cursu aliquis dies deiiciet. Certis eunt cuncta temporibus: nasci debent, crescere, exstingui. Quaecumque vides supra nos currere, et haec, quibus innixi atque impositi sumus, veluti solidissimis, carpentur ac desinent. Nulli non senectus sua est: inaequalibus ista spatiis eodem natura demittit. Quidquid est, non erit; nec peribit, sed resolvetur. Nobis solvi, perire est. Proxima enim intuemur: ad ulteriora non prospicit mens hebes, et quae se corpori addixerit; alioqui fortius finem sui suorumque pateretur, si speraret omnia illa sic in vitam mortemque per vices ire, et composita dissolvi, dissoluta componi; in hoc opere aeternam artem cuncta temperantis dei verti. Sic Antoninus ¹⁾: πάντα ταῦτα . . . id est, non erunt amplius quod prius fuerant, ut vere explicat Gatakerus. Seneca ²⁾: Quaecumque videmus ac tangimus, Plato in illis non numerat, quae esse proprie putat. Fluunt enim et in assidua deminutione atque adiectione sunt. Nemo nostrum idem est in senectute, qui fuit iuvenis; nemo est mane, qui fuit pridie. Corpora nostra rapiuntur fluminum more; quidquid vides, currit cum tempore, nihil ex his, quae videmus, manet. Ego ipse, dum loquor mutari ista, mutatus sum. Hoc est, quod ait Heraclitus: in idem flumen bis non descendimus. Manet idem fluminis nomen: aqua transmissa est. Hoc in amne manifestius est quam in homine: sed nos quoque non minus velox cursus praetervehit; et ideo admiror dementiam nostram, quod tantopere amamus rem fugacissimam, corpus, timemusque ne quando moriamur, cum omne momentum mors prioris habitus sit. Vis tu non timere, ne semel fiat quod quotidie fit? De homine dixi, fluida materia et caduca, et omnibus obnoxia causis; mundus quoque, aeterna res et invicta, mutatur, nec idem manet. Quamvis enim omnia in se habeat, quae habuit; aliter habet quam habuit: ordinem mutat. Πάν γὰρ τὸ γινόμενον ῥεῖ, inquit Sallustius ³⁾. Idem fere legitur in veteribus Persarum libris, teste Anquetil, qui haec ex illis recitat ⁴⁾: "La nature sortie des mains

1) IV, 3. 2) Epist. 58. 3) De mundo 4. p. 250 ed. Gale.

4) Mém. de l'acad. des inscr. T. XXXVII. p. 665.

d'Ormusd ne souffre point d'anéantissement: les astres changent seulement de forme; par exemple, à la mort de l'homme, l'eau de son corps se réunit à l'eau, les veines, le sang, la graisse et la chair s'identifient à quelque sorte avec la terre, le poil avec les plantes et les arbres, la vie animale, *ψυχή*, se réunit à l'air, et le feu au feu" ¹⁾. At in resurrectione, teste eodem ibidem loquens ²⁾, "les genies et les éléments, qui auront été comme en dépôt les différentes parties, qui composent le corps, le rendront. De la terre, dit le Boundehesch, viendront les os, de l'eau le sang, des arbres le poil; le feu la vie, comme à la création des êtres les parties se réuniront de nouveau". Idem Seneca ³⁾: *quod si tanta cupiditas longioris aevi te tenet, cogita nihil eorum, quae ab oculis abeunt, et in rerum naturam, ex qua prodierunt, ac processura sunt, reconduntur, consumi. Desinunt ista, non perire. Et mors, quam pertimescimus ac recusamus, intermitten non eripit: veniet iterum, qui nos in lucem reponat, dies (et tu quomodo fiat, infra declarabo), quem multi recusarent, et oblitos reduceret. Sed postea diligentius docebo, omnia quae dantur perire, mutari. Aeque animo debet rediturus exire. Et serva orbem rerum in se remeantium: videbis in hoc mundo nihil exstingui, sed vicibus descendere ac resurgere. Aestas decedit, sed alter annus illam adducit; hiems cecidit, referent illam menses; solem nox obruit, sed ipsam statim dies abiget. Stellarum iste decursus, quidquid praeterierit, repetit: pars coeli levatur assidue, pars mergitur. Antoninus ⁴⁾ dixit: ἡ ἀποβολὴ οὐδὲν ἄλλο ἐστὶν ἢ μεταβολή. Seneca ⁵⁾: Gravissimum iudicabis mortuum, aliquem ex his, quos amabis, amittere, cum interim haec tam ineptum erit quam flere, quod arboribus amoenis et domus tuam ornantibus decidant folia. Quidquid te delectat, aequo deris, ut vides eas, dum vident. Utrique aliud alio die casu excutiet: sed, quemadmodum frondium iactura facitis est, quae renascuntur; sic istorum, quos amas, quosque oblectamenta*

1) Sadder Boundehesch dans le vieux Rav. Fol. 160 verso.

2) Pag. 670.

3) Epist. 36.

4) IX, 3.

5) Epist. 14.

mutas esse, damnum; quia reparantur, etiam si non renascantur. Sed non erunt iidem. Ne tu quidem idem eris. Omnis dies, omnis hora te mutat; sed in aliis rapina facilius apparet; hic latet, quia non ex aperto fit. Alii auferuntur; at ipsi novis furto subducimur. Eodem fere modo Epictetus apud Arrianum ¹⁾ de morte loquitur: Δύσφημιον δὲ μοι λέγεις ἵνομα φυσικοῦ τινος πράγματος σημαντικόν; λέγε δύσφημιον εἶναι καὶ τὸ θεισθῆναι τοὺς σταχύας· ἀπώλειαν γὰρ σημαίνει τῶν σταχύων, ἀλλ' οὐ τοῦ κόσμου. Sic Antoninus ²⁾ hunc profert ex Hypsipyle Euripidis versum, quem servavit et Stobaeus ³⁾:

βίον θειρίζειν ὥστε κάρπιμον στάχυν
καὶ τὸν μὲν εἶναι, τὸν δὲ μὴ.

Uptonus ⁴⁾ recte observat, ad hunc Epicteti locum reipexisse Antoninum ⁵⁾. Sic autem pergit Epictetus: λέγε δύσφημιον καὶ τὸ φυλλοφορεῖν καὶ τὸ ἰσχύαδα γίνεσθαι ἐντὶ οὐκου, καὶ ἀσταφίδας ἐκ τῆς σταφυλῆς. πάντα γὰρ ταῦτα τῶν προτέρων εἶσιν εἰς ἕτερα μεταβολαί, οὐκ ἀπώλεια, ἰλλὰ τεταγμένη τις οἰκονομία καὶ διοίκησις τουτέστιν ἱποδημία, καὶ μεταβολὴ μικρά. τοῦτο θάνατος, μεταβολὴ μείζων, οὐκ ἐκ τοῦ νῦν ὄντος εἰς τὸ μὴ ὄν, ἀλλ' εἰς τὸ νῦν μὴ ὄν. οὐκέτι οὐκ ἔσομαι, οὐκ ἔσῃ, ἀλλ' ἕλλο τι, οὐ νῦν ὁ κόσμος χρεῖαν ἔχει. καὶ γὰρ σὺ ἐγέρου, οὐχ ὅτε σὺ ἠθέλησας, ἀλλ' ὅτε κόσμος χρεῖαν ἔσχε. Ubi per hanc mutationem illius, quod nunc est, non in ioc, quod nullo modo existit, sed in hoc, quod nunc non est, ἐκ τοῦ νῦν ὄντος οὐκ εἰς τὸ μὴ ὄν, ἀλλ' εἰς τὸ νῦν μὴ ὄν nihil aliud intelligitur quam illa hominis mortui, inde venit revertentis, in cognata elementa resolutio, quae it, ut non idem post obitum sit, quod in vita erat, sed aliud quid evadat, sicque reparetur, quamvis non renascatur, postquam illius partes igneae, aëriæ, terrestres et humidae in universum ignem, in aërem, terram et aquam

1) Diss. III, 24. p. 509.

2) VII, 40.

3) Tit. 108. [V. Eurip. fragm. ed. Matthiae p. 193.]

4) Pag. 221.

5) II, 34 et 35.

refusae, et deinde in alias naturas, quarum tunc indiget mundus, quarumque materiam ipsae praeberint, conversae et immutatae fuerint. Sic prorsus Antoninus ¹⁾: ὁμοίᾳ σταφυλῇ, σταφίς, πάντα μεταβολαὶ οὐκ εἰς τὸ μὴ ἆλλ' εἰς τὸ νῦν μὴ ὄν. Sic idem Antoninus ²⁾ dicit quemadmodum ex nihilo nil fit, sic in id quod nullo modo existit, nil posse reverti: οὐδὲν ἐκ τοῦ μηδενὸς ἔρχεται ὥσπερ μὴδ' εἰς τὸ οὐκ ὄν ἔρχεται. Le Batteux ³⁾: “Les uns disoient qu'il se faisoit quelque chose de ce qui n'étoit pas; les autres (philosophes anciens) au contraire “qu'il se faisoit rien de ce qui étoit”, mais par ce qui étoit, ils entendoient des corps, des substances, qui avoient une forme, un état par elles mêmes, tels étoient les atomes et par ce qui n'étoit pas, ils entendoient les substances corruptibles et altérables, qui n'avoient aucune forme fixe, permanente, qui n'étoient qu'un être en puissance, telle que la matière première: langage clair pour eux, mais qui a fait prendre le change à ceux des modernes qui n'étoient pas assez initiés dans les mystères. Les Grecs distinguant le néant du non être, avoient deux mots pour ces deux idées, μηδὲν et μὴ ὄν. Les Latins ayant rendu ces deux idées par le même mot *nil* etc.”

Marcus Antoninus ⁴⁾, supra laudatus, affirmat, quicquid moritur, numquam extra mundum cadere: ut Seneca ⁵⁾: *nil deficit quod in se cadit*, et ⁶⁾: *rerum natura nihil dicitur perdere, quia quicquid illi acceditur, ad illam retinec perire quidquam potest, quod quo excidat, non habet, sed eodem revolvitur, unde discedit*. Antoninus exclamat ⁷⁾: γύσεις, ἐκ σοῦ πάντα, ἐν σοὶ πάντα, εἰς σὲ πάντα, id est, natura, a te omnia, in te omnia et ad te omnia revertentur. Sic Cornutus ⁸⁾ de Pane, quem cum natura universi unum eundemque esse dicit ⁹⁾, observat, huius est

1) II, 35, ubi v. Gatakerum.

2) IV, 4 ubi v. Gatakerum.

3) Causes premières p. 198.

4) VIII, 18.

5) Quaest. nat. III, 9.

6) De benef. V, 8.

7) IV, 23.

8) Cap. 27. p. 205.

9) Pag. 203.

esse vim, ut eas deinde excindat et perdat naturas, quas ipse protulit, ὡς τοιαύτης δυνάμεως, μετὰ τὸ ἐνεργεῖν, τὰ ὄντα ἐκτεμνοῦσης αὐτὰ καὶ διαφθειρούσης. Simile quid Pacuvii in Chryse fragmentum, tantopere prae-dicatum ab illo pantheismi antistite Toland ¹⁾, quod nobis servavit Cicero ²⁾:

Quidquid est hoc omnia animat, format, alit, auget, creat, sepelit recipitque in sese omnia, omniumque idem est pater; indidemque eadem quae oriuntur de integro, atque eodem occidunt.

Epictetus apud Arrianum ³⁾: ἀλλ' ἤδη καιρὸς ἀποθανεῖν μὴ τραγῳδεῖν τὸ πρᾶγμα, ἀλλ' εἰπεῖ ὡς ἔχει. ἤδη καιρὸς τὴν ὕλην, ἐξ ὧν συνήλθεν, εἰς ἐκείνα πάλιν ἀναλυθῆναι. καὶ τί θειόν; τί μέλλει ἀπόλλυσθαι τῶν ἐν τῷ κόσμῳ; Et, quod vidimus apud Senecam ⁴⁾, *quidquid est, non erit, nec peribit, sed resolvetur. Nobis solvi perire est.* Et apud eundem legimus ⁵⁾, desinere ista, non perire, et quae videntur perire, dumtaxat mutari. Sic Heraclitus apud Antoninum ⁶⁾ dicit, terrae mortem esse, aquam fieri, et aquae, aërem fieri, et aëris, ignem fieri: γῆς θάνατον ὕδωρ γενέσθαι, καὶ ὕδατος θάνατον, αἶρα γενέσθαι, καὶ αἶρος πῦρ, καὶ ἔμπαλιν. Sallustius ⁷⁾: ἡ μὲν ἄλλου φθορὰ ἄλλου γένεσις ἐστὶ· τοῦτο δὲ φθείρεσθαι μὲν οὐκ ἐστὶ, μεταβάλλεσθαι δέ. Lucretius ⁸⁾:

*Cedit enim, rerum novitate extrusa, vetustas
semper et ex aliis aliud reparare necesse est;
nec quisquam in barathrum, nec Tartara deditur atra.*

Servius ad illa Georgicon ⁹⁾:

*scilicet huc reddi deinde ac resoluta referri
omnia, nec morbi esse locum,*

annotat dissolvi cuncta et redire rursus in originem suam,

1) Orig. Iudaic. p. 118.

2) Ubi Gulielmus a Grutero laudatus emendat *indidem eademque oriuntur*. [Hinc ab Orellio nunc vulgatum *indidemque eademque etc.*]

3) Diss. IV, 7.

4) Epist. 71.

5) Epist. 26.

6) IV, 46.

7) De mundo 17.

8) III, 977.

9) IV, 225.

nec universa resoluta: et res, quae mors vocatur, non est mors, quippe quae nihil perire faciat, sed resolutio. S. Macrobius¹⁾, laudatus a Gatakero²⁾: *constat secundum rae rationis assertionem, quam nec Virgilius ignoravit, nihil inivivum mundum perire sed eorum, quae interire videntur, nec mutari speciem et illud in originem suam atque in ipsa elementa remeare, quod tale, quale fuit, esse desiderit.* Hanc veram germanam fuisse puto Orphei Heracliti, Stoicorum, Pythagorae et mysteriorum doctrinam esotericam, cuius maximum decretum, scilicet naturae apotheosis ut et sublevarum palingenesia, paucis et in interiora sacra admissis debatur. Sic prorsus canit Pythagoras apud Ovidium³⁾:

*O! genus attonitum gelidae formidine mortis!
quid Styga, quid tenebras, quid nomina vana timetis,
materiem vatum, falsique piacula mundi?
Corpora sive rogos flamma, seu tabe octustas,
abstulerit, mala posse pati non ulla putetis.*

Et ⁴⁾:

*Omnia mutantur, nihil interit. Errat, et illinc
huc venit, hinc illuc, et quoslibet occupat artus
spiritus: eque feris humana in corpora transit,
inque feras noster: nec tempore deperit ullo.
Utque novis fragilis signatur cera figuris,
nec manet ut fuerat, nec formas servat easdem;
sed tamen ipsa eadem est: animam sic semper eandem
esse, sed in varias doceo migrare figuras.*

Et ibidem ⁵⁾:

*Nec species sua cuique manet: rerumque novatrix
ex aliis alias reparat natura figuras.
Nec perit in tanto quidquam, mihi credite, mundo;
sed variat faciemque novat: nascique vocatur,
incipere esse aliud, quam quod fuit ante; morique
desinere illud idem. Cum sint huc forsitan illa,*

1) In Somn. Scip. II, 12. [p. 132 ed. Pontan.]

2) Ad Antoninum VIII, 18.

3) Met. XV, 153.

4) Ibid. vs. 165.

5) Ibid. vs. 252.

*haec translata illuc; summa tamen omnia constant.
Nil equidem durare diu sub imagine eadem
crediderim.*

Idem fere canit Empedocles laudatus a Plutarcho contra Colotem. Hinc opinor illam Pythagorae metempsychosin nihil aliud fuisse quam palingenesiam, quod diserte dixit Servius ad Aeneidos III, laudatus a Gatakero ¹⁾, cum diceret, hominem post obitum in feram, et e fera in hominem transformari, nihil aliud eum intellexisse, quam partes corporis nostri terrae reddita in lacteos plantarum succos converti, quibus deinde aluntur ea animalia, quibus nos postea rescimur. Sic hominis substantia primo in plantam immutatur, deinde e planta in bovem convertitur; ac postremo in hominem redit, ac sic vice versa. Illius autem anima in animam universam refunditur et naturae suae remiscetur, et deinde ex ea refluit, ut in alium immittatur hominem. Hinc forte adductus Lactantius ²⁾ Pythagoreos sic cum Stoicis coniunxit: *Superesse animam post mortem Pythagorici et Stoici dixerunt, easque non nasci, sed insinuari in corpora, et de aliis in alia migrare.* Hoc fortasse voluit Epiphanius, cum Stoicis tribuitur eorum haeresi, quae est quinta libri primi, *μεταγγιμους τε ψυχων καὶ μετενσωματώσεις ἀπὸ σώματος εἰς ὥμα καθαιρομένας σωμάτων, ἧδ' αὖ πάλιν εἰς θούσας καὶ ἑμπάλιν γεννωμένας*, nisi forte respiciat ad aliud stoicum dogma, de quo infra. Nemesius ³⁾ omnibus illis Graecis, qui animam immortalem esse censent, videri eam ex aliis corporibus in alia migrare: *κοινήν* (lege *κοινῶς*) *ἐν οὖν πάντες Ἕλληνες οἱ τὴν ψυχὴν ἀθάνατον ἀπορρογνάμενοι, τὴν μετενσωμάτωσιν δογματίζουσιν*, ubi viles a Nemesio diserte affirmari, nulli Graeco philosopho animam eodem sensu visam fuisse immortalem, quo a nobis Christianis esse creditur. Animus quidem, secundum veteres, immortalis erat, sed ut caetera omnia, quod responsum dedit Demonax, de hac re interrogatus, apud Lucia-

1) IV, 21.

2) Inst. div. III, 18.

3) De nat. hom. 2. p. 05 [p. 115 ed. Matthaei, qui reposuit *κοινή*].

num in Demonacte ¹⁾). Etenim supra vidimus, secundum eundem, nihil quidquam perire in hoc mundo, sed omnia eo reverti unde venerant, sicque animum in animam mundi post mortem refundi; quod Stoici hauserant ex Heraclito dicente apud Theodoretum ²⁾: τὰς ἀπαλλαιτομένας τὴν σώματος ψυχὰς εἰς τὴν τοῦ παντός ἀναχωρεῖν οἷα δὴ ὁμογενῇ τε οὖσαν καὶ ὁμοούσιον. Sic Pythagoras et Plato, teste Plutarcho ³⁾, ideo tantum animam crediderunt immortalem, quod corpore soluta in mundi animam, utpote cognatam, reverteretur: Πυθαγόρας καὶ Πλάτων ἀγαθόν εἶναι τὴν ψυχὴν· ἐξιοῦσαν γὰρ εἰς τὴν τοῦ παντός ψυχὴν ἀναχωρεῖν πρὸς τὸ ὁμογενές. Cuius quidem verum sensum minime assecutus est Bruckerus ⁴⁾. Vnde omnino Nemesium ⁵⁾, ubi Platonis de mundi anima sententiam explanat. Socrates in Phaedro ⁶⁾ animum aeternum esse docet, et ideo numquam mori, quod numquam partus sit: ἐπειδὴ δὲ ἀγέννητόν ἐστι καὶ ἀδιάφθορον οὐκ ἀνάγκη εἶναι; et infra: ἐξ ἀνάγκης ἀγέννητόν τι καὶ ἀθάνατον ψυχὴν αὖν εἶη. Quod et sibi videri innuit Socrates ⁷⁾. Pythagoras ideo animum credidit immortalem, quod et id, e quo delibatum et excerptum est, immortale: ἀθάνατόν τε εἶναι αὐτὴν, ἐπειδὴ περ καὶ τὸ, ἀφ' ὧν ἀπείσταται, ἀθάνατόν ἐστι, ut Iustinus ⁸⁾ ideo animam vocat immortalem, quod sit dei pars, μέρος οὖσα τοῦ θεοῦ καὶ ἐμψύχη. Quin autem ex universa mente divina delibatos animos haberemus, numquam dubitarunt Pythagorei et Pythagoreique, qui erant Italici philosophi quondam nominati, ut inquit Cicero ⁹⁾. Vides igitur, Pythagorae Pythagoreisque omnibus animos non *immortales*, sed *sempiterni* videri (quod minime confundendum est), utpote qui sempiterna mente divina excerpti essent. Hanc doctrinam acceperat Pythagoras a magistro suo Pherecyde, de quo

1) T. II. p. 387.

2) Therap. T. V. p. 546.

3) De plac. philos. IV, 7.

4) T. I. p. 1094.

5) De nat. hom. 2. p. 49 et 50.

6) Pag. 1221.

7) Epist. 105.

8) De resurrectione 9.

9) De senect.

Tullius ¹⁾: *Credo equidem etiam alios tot saeculis; sed, quod litteris exstet, Pherecydes Syrius primus dixit, animos esse hominum sempiternos: antiquus sane; fuit enim meo regnante gentili (Servio Tullio). Hanc opinionem discipulus eius Pythagoras maxime confirmavit: qui, cum Superbo regnante in Italiam venisset, tenuit magnam illam Graeciam cum honore et disciplina, tum etiam auctoritate: multaque saecula postea sic viguit Pythagoreorum nomen, ut nulli alii docti viderentur. Male igitur Ciceronis interpres Gallicus, d'Olivet, hunc Tusculanarum locum sic vertit: "Les siècles antérieurs à Pherecyde n'ont pas été apparemment sans quelques esprits, qui auront bien compris, que l'âme étoit immortelle: mais de tous ceux dont il nous reste des écrits Pherecyde est le premier, qui l'ait soutenu". Immerito quoque Tournefort, animorum immortalitatem cum aeternitate confundens, dixit ²⁾: "Cicéron loue ce grand homme (Pherecyde) par un endroit plus remarquable, c'est pour avoir enseigné le premier l'immortalité de l'âme, quoique Suidas l'accuse d'en avoir publié la transmigration d'un corps dans un autre". Animam autem et aeternam esse et corporibus aliis in alia migrare docuerunt Pherecydes et Pythagoras. Scilicet clam et palam docebant Pythagorei animorum aeternitatem, sed palam tantum animorum transmigrationem docebant, quam in privatis scholis negabant. Palam metempsychosin prae se ferebant, clam autem palingenesiam corporum et animarum in animam mundi refusionem insinuant. Hanc autem palingenesiam, quae nullam nec morti nec poenis post mortem praeparatis relinquebant locum, aperte profiteri non audebant, quod facile viderent, hac esoterica doctrina, si in vulgus emanaret, probos mores et religionem omnem ac fidem tolli posse, sicque unicum illud claustrum perumpi ac refringi, quod homines ad vitia ruentes continet ac coercet. Itaque plebi et iis, qui necdum initiati essent, pro palingenesia metempsychosin inculcabant, Pythagoras-*

1) Tusc. I, 16.

2) Voyage du Levant, T. II. p. 7 ed. Lugdun. 1727.

que sic metum iniiciebat, ne, si truculenti fuissent, in vorarum, si praedones, in luporum, si fallaces, in vulpina si vino libidinibusque addicti, in porcorum corpora immigrarent eorum animae. Hoc arcanum patefecit Timaeus Locrus Pythagoreus ¹⁾, ubi diserte docet, sapienti instituta ad fraenanda vitia confictas esse de inferiorum poenis et animorum in varia corpora commigratione fabulas. Quae admodum enim, inquit, corpora remediis quibusdam morbos sanamus, nisi cedant saluberrimis, ita et animos fabulosis sermonibus coercemus, nisi ducantur veria. Praeterea secundum Pythagoreorum praecepta corpore solutus anima cum in animam mundi, in seminarium naturae, refusus esset, rursus ex eo depromi poterat, ut in ferae sive hominis corpus insinuaretur, cum certus ac definitus esset numerus animarum, certisque limitibus circumscripta natura cumque ex eodem communi fonte haurirent, et sibi tempore nascentia arcesserent vitas, *ψυχάς*, ut ait Virgilius, omnia animalia, tam ea quae ratione carent, quam illa quae praedita sunt. Tunc vera quidem fuisset metempsychosis sed non eodem sensu, quo eam imperitae plebi tribuebant Pythagorei, ut a vitiis metu poenae deterretur. Macrobius ²⁾ dicit philosophos admittere fabulas veluti ³⁾ licita et his uti solere, cum vel de anima vel de aëriis aethereisve potestatibus, vel de caeteris diis loquuntur. Idem ibidem addit Macrobius: *De diis autem, ut dixi, caeteris et de anima non frustra se, nec oblectent, ad fabulosa convertunt: sed quia sciunt inimicam naturae apertam nudamque expositionem sui* ⁴⁾. Sic Diodorus

1) De anima mundi p. 566 ed. Gale.

2) In somn. Scip. I, 2. p. 6. ed. Pontan.

3) [Haec esse videtur emendatio Macrobiani contextus, neque mala: vulgatur enim *admittere fabulosa vel licita*, inepte.]

4) [Ibi sequuntur: *quae sicut vulgaribus hominum sensibus intellectum sui vario rerum tegmine operimentoque subtrahit: ut prudentibus arcana sua voluit per fabulosa tractari. Sic ipsa aeternitatis figurarum cuniculis* (malim *icunculis*, vel *imagunculis*) ⁵⁾ *aperiuntur; ne vel haec adeptis nuda rerum talium se natura pra-*

Siculus ¹⁾ dicit, illas de inferis fabulas, quamvis falsas, multum tamen prodesse hominibus ad pietatem et iustitiam colendam: ἡ τῶν ἐν Ἅδου μυθολογία τὴν ὑπόθεσιν πειρασμένην ἔχουσα, πολλὰ συμβάλλεται τοῖς ἀνθρώποις πρὸς εὐσεβείαν καὶ δικαιοσύνην. Confer quae e Polybio ²⁾ profert Warburton ³⁾, ubi de hac pia fraude disserit. Sic et Iaponensibus sua est doctrina esoterica. Olivier de Noort ⁴⁾ dicit, "que les Bonzes, ou docteurs des Japonois, sont divisés en onze sectes opposées l'une à l'autre, convenant cependant toutes en ce point, de nier l'immortalité de l'ame et la providence de dieu; mais qu'ils ne relevent ce secret qu'aux nobles et aux esprits relevés, et qu'avec le commun ils parlent de l'enfer et de la vie à avenir, comme si leur sentiment étoit qu'il y en eut". Sic apud Sinenses in canonico eorum libro, qui de mutationibus agit, legitur: "Ching-gin-y Chin, che, Kia-o", id est, "les saints expliquent la religion et la crainte des esprits, pour persuader aux peuples l'observance des lois", ut vertit Claudius Visdelou ⁵⁾. Et secta Foe Kiao contendit, teste Clerico ⁶⁾, "qu'on ne decouvre jamais aux simples la doctrine interieure, qui est pourtant selon eux la solide et la veritable, parcequ'il faut les retenir dans leur devoir par la crainte de l'enfer et d'autres semblables histoires". Sic et Dow ⁷⁾ affirmat, "que les bramines les plus éclairés assurent que l'enfer n'est qu'un epouventail pour le vulgaire et un moyen pour fortifier le pouvoir des obligations morales sur les esprits, qu'il n'y a pas d'autre enfer que la

beat: sed summatis tantum viris sapientia interprete veri arcani consciis, contenti sint reliqui ad venerationem figuris defendentibus a vilitate secretum].

1) I, p. 5. 2) VI, 34 et 55. 3) Diss. T. II. p. 5.

4) Voyage autour du monde, T. II, p. 105.

5) Notice Y-King, p. 414.

6) Bibliothèque universelle, T. VII. p. 406.

7) Dissertation sur les mœurs, la religion et la philosophie de Indous, p. 79.

conscience, le remord et les suites funestes, qui sont inseparablement aux mauvaises actions”.

Nempe Indi, quod supra monuimus, eadem fere Stoici credebant atque semper crediderunt de anima mundi per omnem naturam diffusa, ex qua omnia exeunt, et in quam omnia redeunt. De quo vide Dow 1). Recte Cassendi observat 2), vix ullos fuisse veteres philosophos, qui non inciderent in errorem illum de refusione in animam mundi. Nimirum, inquit, sicut existimarunt, singulas animas particulas esse animae mundanae, quarum quaelibet corpore suo, ut aqua vase, includeretur, ita reputare unam quamque animam, corpore dissoluta, quasi diffundere, effluere, ac animae mundi, a qua deducta fuerant, iterum uniri. Sic Manichaei apud Nemesium 3) animam mundi *ἐν τοῖς στοιχείοις εἶναι βούλονται, καὶ συμμεζεσθαι τοῖς ἐν τῇ τῶν σαμάτων γενέσει, καὶ περὶ αὐτὸ συνιέναι, διαλυμένων τῶν σαμάτων, ὥς τὸ μεριζόμενον καὶ πάλιν συναγόμενον καὶ μὴ γίνεσθαι*. Eadem prorsus similitudine utuntur philosophi Indi, teste Bernier 4), deum conferunt cum immenso oceano, res creatas cum bullis vitreis aqua repletis et in eo natantibus, quae ruptae aquam oceano reddunt. Supra monuimus legi in Baga Vedam 5) “que dieu a créé l’ame de particules de sa propre substance”, et infra, “que la substance de l’ame et la connoissance qu’elle a, ne sont autre chose que Visnou lui-même, et qu’à la fin de sa carrière elle rentre dans Visnou”, et 6) “l’ame étant une production du trait de dieu, ce même dieu doit être sa fin et le lieu où elle se retire au terme”. Sic et Cabbalistae Iudaei animas humanas in animam mundi olim refundendas, omniaque in numinis sinum retrahenda atque absorbenda opti-

1) L. c. p. 60. 63. 98 et 123.

2) Animadv. ad Diog. Laert. IX. p. 550.

3) De nat. hom. p. 48.

4) Suite des memoires sur l’empire du grand Mogul p. 202 et Holland.

5) Pag. 24.

6) Pag. 57.

nantur. Ab hac opinione non alienus videtur Synesius, cum sic deum alloquitur ¹⁾:

*Ἀμέριστον περὶ γὰρ πνεῦμα μερίζεις,
καὶ παγὰ τὸ δοθὲν πάλιν συνάπτεις,*
quod vocat idem alibi ²⁾ *μιχθῆναι ψυχὰς παγὰ.* Idem ³⁾:

*Δὸς με φυγοῖσθαι
σώματος ἄταν,
θοὸν ἄλμια βαλεῖν
ἐπὶ τὰς αὐλὰς ⁴⁾,
ἐπὶ σοὺς κόλπους·
ὄθεν ἂν ψυχὰς
προρῶει παγὰ.
Λιβὰς οὐρανία
κέχυμαι κατὰ γὰς·
παγὰ με δίδου,
ὄθεν ἐξεχύθην.*

Et ⁵⁾:

*Ἀνάβαινε, μηδὲ μέλλε,
χθονὶ τὰ χθονὸς λιποῖσα.
Τάχα δ' αὖν μίγῃσθα πατρὶ
θεὸς ἐν θεῷ χορεύσεις ⁶⁾.*

1) Hymn. VI, [21. p. 343. ed. Petav.]

2) Hymn. V, [47. p. 342.]

3) Hymn. III, [706. p. 334.]

4) [Hic versus cum tribus sequentibus repetitur Hymn. IV, 292. p. 341.]

5) Hymn. [I, 131. p. 316.]

6) [His deficit Villosioni manus: ipse his an finem operi imposuerit, non constat, neque, quae ad absolvendum totum hunc locum supersint, exquirere refert.]

INDEX LATINUS.

- Abardir 244
 Acheron 387
 Adonis 342. 343. *Ἀδωνίς*, unde
 deriv. 164. *Ἀδωνίς* ib. ab apro
 percussus ib.
 Aelianus H. A. 149
 aër et aether 239
 Aesculapius, serpens sacer 379.
 Chironis discipulus 379
 aether Minervae 106. sedes ani-
 mae mundi 303. 304. τὸ ἡγε-
 μονικόν 327. 427. eius natura
 428
 Cl. Agathemerus medicus xviii
 Agathinus medicus xviii
 Aglaia 272
 Alcman 225
 Alecto 258
 Alexander Aetolus em. 285
 Alibis fluvius 216
 Allegoriae usus 235
 Amor 322. τοῖότης 323. *Ἔρως*,
 unde deriv. 323. Amores 323.
 ortus 324. omnium rerum au-
 ctor 324. aetate omnes supe-
 rans 324. alatus 140
 Amphitrite 318. *Ἀμφιτρίτη* unde
 deriv. 128
 Anaphe insula 374
 Anastasius em. 235
 Androcydes Pythagoricus 289
 animae immortalis 249. 543. 558.
 animā materiae pro sale indita
 396. animarum humanarum fata
 post mortem 383. 580. aër
 corporea 454. de eius nat.
 540
 animus, unde sit et quis 531. 532.
 humanus 534. dei pari 535.
 i. q. ignis 539. 547. sedes
 capite 302
 Anonymus MS. *περὶ ἀφθίτου*
συντάξεως 275
 Anonymus MS. *περὶ θεῶν* 391
 Anthologia Gr. em. 371
 Antoninus XII, 5 em. 583
 Aoristus vi actionis repetitio 14
 Apollo sol 370. ἀφῆτωρ 378. ἡ-
 σίορος 370. *Ἑκατος* 371. p-
 stis auctor 371. subitae mort-
 auctor 371. *Ἀπόλλων*, unde
 deriv. 193. 371. 373. Paeon
 medicus 371. *Ἀπλόων* 372. 1.
 Add. *Τιμπιτίτης* 372. *Ἀπλο* 372.
 truscorum 372. *Φοῖβος* 372.
Ἠέλιος 373. *Φαναίος* 373. 1.
 Chio cultus 374. *Ἀναπαίος* 374.
Διγλήτης 374. *Πύθιος* 375.
Λοξίας 375. *μουσικός* 375. *μα-*
σηγίτης 376. cyncus sacer 376.
 corvus 376. tempestates reges
 376. laurus sacra 377. *ὄρνις*
 377. *Αἰνίος* 378. *λυκοκτόνος* 378.
Ἀγυμῆς 378. *προστατήριος* 378.
 Paeon 379. saltator 52. *ὄρνις*
 200. *λεσχηνόριος* 201. *χρυσου-*
ρης 195. Grannus ib. *ἀνιμ-*
νόμος 196

Apollodorus *περί θεῶν* 388
 Apollonius de synt. em. 11
 Apollonius Rhodius 32. 355
 Apostolius Proverb. em. 190. 321
appellatio 221
 aqua et ignis elementa rerum 317
 aquilae visus acutissimus 256
 Archedemus Tarsensis 433
 Aristoteles de mundo 262. 429. 482
 Artemidorus Onir. em. 283
 articuli gr. dativus potestate causali 137. 150. 151. 154. 157
 Asclepiades Asclepiodori f. medicus 36
 astra cum auri colore comparantur 288
 Athamanum dialectus 236
 Athenagoras Apol. Christ. em. 149
 Atlas 144. Ἄτλας, unde deriv. 325.
 columnae 325. ἀλοφῶρον 325
 Bacchus δεισιδαιής 348. Cereri
 iunctus 348. Διώνυσος, unde
 deriv. 348. Διῦνσος 349. hu-
 midae naturae dominus 349.
 Δύσιος et Ἀνατός 349. idem
 qui sol 349. πυργιγής 350.
 μηροῦράφης 350. 361. ortus
 351. Opéra comes 351. Βρό-
 μιος 351. Εὔριος 352. Ἰαυχός
 352. saltator 353. θηλυμόρφος
 356. tauriformis 356. hedera
 redimitus 356. veste florida in-
 ductus 356. vaticinans 357. tym-
 pana, thyrsi 357. omni huma-
 nae aetatis forma representa-
 tus 358. Bassareus 358. 360.
 panthera sacra 358. ἱπταμη-
 νιαῖος 236. νεβρίδες 150. 358.
 asinus sacer 359. phallicus 359.
 templum Romae 359. νύμφης
 sacer 359. διθίγαμβρος 359. εἰ-
 ραφιώτης 360. πολιμιστής 361.
 pica sacra 184. μισσὶς 362.

Creticus 363. μελοπονία 363.
 nutrices 363. in Chio cultus
 374. Διώνισος 343
 barba philosophorum prolisa 282
 bellum 311
 Boethius em. 260
 buxus a Veneris sacris prohibetur
 139
 Callinus 263
 capilli promissi in venustatis signis
 196
 Cassianus 453
 Cassiodorus tent. xxiv
 Censorinus em. 433
 Ceres. Δημήτηρ, unde deriv. 334.
 Δηώ 334. Iovi amata 334. ve-
 lata 340. 342. spicis redimita
 340. ἀλωατα 341. Ἐλευσινία
 341. taciturna 342. in Or-
 phicis decantata 342. Σενά 344.
 scrofa immolatur 344. papaver
 sacrum 18. 345. θεσμοφόρος 346.
 χλόη 166. Ἐλευθώ 153. Μυνί-
 υ 170. Δημητρίαν acc. 156. 169
 Chalciope Herculi nupta 368
 Chaos 289. 290
 Charisius Sosipater xxix
 Charon 286
 Choeroboscus em. 324
 Chrysippi liber *περί θεῶν* xxix.
 εὐρεσιλόγος 369
 Cicero de N. D. 226. 457. 522. 524
 Cleanthes 191. *περί θεῶν* 369. x.
 Clemens Alex. Strom. em. 39
 Clemens Romanus em. 291
 Cocytus 387
 Coeli habitaculum 292
 coelum et terra principia rerum
 398
 Coelum principalis mundi pars
 234. i. q. aether 428. *coelum*
 unde deriv. 223
 Coeus, Κοῖος 294

coitus per os 470
 columbarum cultus 242
 Coluthus em. 185. 314
 comam tondere in luctu 196
 cor, principalis corpora pars 18
 Cornificius 390
 Cornutus, patria xvii. nomen xviii.
 xxxiii. discipuli xviii. historicus
 alius xi. xxiii. in exilium mis-
 sus xli. alii Cornuti xli. gram-
 maticus xxiii. tragicus xiv. rhe-
 tor xiv. iunior lvi eqq. *περί*
κομῆτων liber xvi. philoso-
 phus xvii. Hesiodi interpres
 xviii. Cornutus, an Phurnu-
 tus xlii. filius eius Georgius xli.
Κουρνούτος xlii. libri *περί θεῶν*
 titulus xlii. xlii. eius conditio
 et indoles xlii. eius quis auctor
 xlii. plane Stoicissat, prae-
 sertim ad praecepta Chryssippi
 xlii. libelli *περί θεῶν* editio-
 nes lvi. codices lvi. scholia in
 Persium lvi. lvi
 Creus, *Κρεῖτος* 294
 Cronius philosophus xxxvii
 Cronus 22. 94. 294. unde deriv. 24
 Cybele 241. unde deriv. 245
 cynorum castus 376
 Cypriae mulieres moribus cor-
 ruptis 319
 Damascius de princ. em. 294
 Dativus gr. potestate causali 92.
 253
 dea Syria 19
 Delphi, umbilicus terrae 375
 Demosthenes de cor. 176. 177
 deus, animae mundi pars prae-
 cipa 408. 422. τὸ ἡγεμονικόν
 422. igneus 434. idem quod
 natura sive mundus 405. 436.
 λόγος 441. i. q. aether 449.
 habet corpus 450. humana non

praeditus forma 461. forma re-
 tunda 462. λόγος σκελεμτικός
 465. tot nomina habet quot
 munera 509. deorum timor su-
 perstitiosus 577. ratio agens in
 mundo 395. deus faciens eum
 variis nominibus 403. dii Stei-
 corum neque mares, neque fo-
 minae 421. deus unus et idem
 421. omnium rerum auctor 27.
 omnia penetrat 260
 Diana. canes sacri 380. lunae
 tres facies 380. *μηνοσεβής* 380.
τροπιδής 380. Hecates sacri
 in trivii 381. *κρυπιδής* 381.
 Hecates epulae 381. crudelis
 381. Taurica 381. *τροπύλη* sa-
 cra 381. *λυσιτερός* 382. *τε-
 διά* 382. *Ελλεθούτα*, *Ελλεθούτα*
 382. *σωστική λογία* 382. myr-
 tus sacra 322. luna 370. pe-
 stis auctor 371. subitae mortis
 auctor 371. *Ἄρτεμις*, unde de-
 riv. 371. luna terrae humari-
 bus alitur 372. *Διόνυσος* 380.
θηροτρόφος 380
 Dio Cassius em. 273
 Diogenes Babylonius=stoicus 361.
 xl
 Diogenes Laertius 279. 451. em.
 124. 295. 365. 429. 488. 506
 Dione, Veneris mater 317
 Dionysius Areop. em. 56. 280
 Dionysius Hal. de comp. 72. Hal.
 Antiq. em. 312
 Diotogenes Stobaei em. 475
 Dorotheus *περί θεῶν* 388
 dracones, visus 306. custodes 306
 Elementorum varia mutatio 291
Eleusinam acc. 162
 Empedocles 89
 Enyalius 311
 Enyo 311

- Epicharmus em. 35. 43. 54. 345
 Epicurus περί θείων 390
 Epimenides 259
 Erato 268
essentia 459
 Etymologicum Gudianum 25. 41.
 212
 Etymologicum M. em. 25. 119.
 141. 224. 236. 241. 294. 311.
 348. 377
 Evander Phocensis de diis 388
 Euanthe 272
 Eubulides Pythagoricus 389
 Eudaemo Pelusiota 23
 Eudemus peripateticus 294
 Euhemerus 366
 Eunomia 270. 347
 Euonyme 259
 Euphrosyne 272
 Euripides 104. 133. 189. 190.
 Fragmentis 338. 370
 Eurynome 270
 Eurytus Lacedaemonias poeta 322
 Eusebius Praep. ev. em. 303. 335.
 403. 431
 Eustathius in Hom. em. 5. 292.
 309. 325
 Euterpe 268
exuere, de serpentis pelle 204
 Fatum 477
 Fluvii tauriformes 313
 Fulgentius Expos. serm. ant. LXIV
 fulmina Promethei 297
 Gabius Bassus de diis 389
 Galenus em. 302. 338
 Galli, eunuchi 243
 Gemma expl. 331
 Genii hominum 552
 Genitivus gr. nudus rei, ex qua
 aliquid conficitur 214. duplex
 153
 Georgius Pisides em. 270
 Germaniae eruditae laus LI
 Glossarium em. 255
 Grammaticus inc. em. 143
 Gratiae 270. nudae 271. nume-
 rus 271. Veneris comites 319.
 saltantes 60
 Harpocratio em. 346
 Hecate τριόδῖτις 208
 Hephaestio de metr. 175
 Heraclides Ponticus, Stoicus XLIV.
 verum eius nomen Heracitus
 LII. Allegor. em. 20. 25. 370
 Hercules draconis forma tempo-
 ris symbolum 365. invictus 366.
 Alcaeus 366. in deos relatus
 366. 367. pelle leonina et clava
 instructus 366. σφραγῆς 367.
 arcus et sagittae 367. a Cois
 cultus 367. Hebe coniux 368.
 θεοδίαδλον 369. deus et he-
 ros 188
 Hermarchus philosophus 563
 Hermes Trismegistus em. 273
 Herodianus de fig. em. 4
 Herodianus Hist. em. 180
 Hesiodus 83. 87. 89. 95. 136.
 167. 198
 Hesychius 141. 228. 283. em. 301.
 322
 Hippasus philosophus 547
 Hippobotus, de Pythagora 389
 hircus Baccho inimicus 358. ὄχτυ-
 τας 358
 Historiae philosophicae laus XLIX
 Homerus passim Cornuto laudatur.
 Hymn. in Ven. 252. in Cer.
 234. in Merc. em. 286
 Homo solus rationis particeps 273.
 275. hominum genii 552. cognat-
 io cum diis 555. homines unde
 nati 299. γῆγενεῖς 296
 Horae 255. 346
 Hygiea 277
 Hyginus Astron. em. 297. 298

- Iamblichus *περί τῆς κρυφῆς μαθηματικῆς* MS. 129. *περί θεῶν* 388
- Iapetus 293
- Ieremias Graecus em. 309
- ignis elementum 291. mundum movet 238. artificiosus et inartificiosus 507. ignis et aqua elementa rerum 317. ignis inventio 400
- Inscriptio hermae 381. Paria 315. Bosphorana 378
- Ioannes Damascius Lex. em. 378
- Iris 278
- Iulianus Epist. em. 326
- Iuno 236. aër 237. 511. Gratiarum mater 371. *Ἡραίου ζωή* 271. Iunones mulierum genii 553. *Ἡρα* unde deriv. 40
- Iuppiter deorum hominumque pater 251. pater, πᾶς 252. *ἰφίγδευπος* 252. bronton 253. *αὐγίλος* 253. *ύάτιος* 253. *διδύσιος* 254. *ἱπικύριος* 254. *σωτήρ* 254. *φίλιος* 254. *ἱρκίος* 254. *πολιεύς* 255. *Ζεύς βασιλεύς* 232. *Πᾶν* 232. *πατῆρ* 255. *ἔτιος* 255. *πηήσιος* 255. *ἱλιυθέριος* 255. imberbis 255. imperator 256. *τιμηφόρος* 256. aquila 256. oleagina redimitus 257. *αἰάστωρ* 257. *καλαμνατός* 257. oculus 259. *πανόπτης* 259. *Δία* acc. unde deriv. 7. 232. *Δεύς* 232. 234. mundi anima 420. 439. foemina 469. omnium progenitor 469. Iovi Iuno ore morigerans 470. i. q. fatum 477. 483. providentia 489. ignis 509. aether 511. *βουλάτος* 29. omnia audit et videt 35. *μυλίσχος* 36. *πᾶς*, *παῖς*, *παπίας* 143. *Ζῆνα*, unde deriv. 7. *ἱρκίος*, *ῥρκίος*, *μῖρκίος* 29. *πολιεύς* 29
- Iuramenta amantium 321
- Iustinus Coh. ad gent. 340
- Lachares sophista xxi
- Lactantius 397
- Laestrygones 131
- Latina lingua Doriensium dialecto multa debet 232
- laurus *εὐφρογῆς* 199. virtutes eius 377
- Lemnus exardescens 300
- leonis virtutes 367. habitus 241. visus 305
- Leto 236
- Leucothea 317
- lex, notio eius 76. 473. ratio 287
- Lexicon Gr. MS. 521
- Linus 237
- Litterarum inventio 270
- locus, sensu translato 203
- Lucianus Somn. em. 424
- luna, ignea et pars dei 525. *γνώδης* 526. in deorum numero 528. eius vis in parturientes 382
- luporum significatio mythologica 378
- Lycurgus Baccho inimicus 363
- Macrobius Sat. em. 390. Somn. Scip. em. 547. 594
- Maenades 357. *ῥοίφοιτοι* 359
- Magi 288
- Mars 311. a Scythis cultus 311
- materia Stoicorum patiens 395
- Megara 250
- Melissus *περί θεῶν* 388
- Mercurialium collegium 285
- Mercurius Gratiarum, Nympharum dux 273. *λόγιος*, *λόγος* 172. 273. 445. *Ἐρκῆς* unde deriv. 276. *διάκτορος* 276. *ἱρσύνιος* 276. *ὀνήσιμος* 276. *σῶνος* 276. *αἰκάκης*, *αἰκαήσιος* 276. *Ἀργεοφόντης* 277. *χρυσόφραγος* 277. aurea virga 277. signa aurea 277.

κῆρυξ 277. ψυχοπαμῆς 278.
 πυλάτης 279. οὐτιροπομῆς 279.
 εὐρηνοποιός 279. Gallicus 279.
 τετράγωνος 280. hermae 281.
 ἄχειρ 281. καινός 282. acervi
 lapidum Mercuriales 282. προ-
 φητικός λόγος 283. ἱμνωλάτης
 284. περδῶς 284. negotiator
 285. cum marsupio 285. ἀγο-
 ραῖος 73. ἐνόδιος 70. 71. ly-
 rae inventor 285. fur 287. δό-
 λιος 287. στρεφαῖος, στρεφαῖος
 287. νόμιος 287. ἐναγώνιος 288.
 seminalis ratio 471. Ἐμῆς unde
 deriv. 63. providentia 516. ha-
 status 114
 melempsychosis 593
 Metis 104
 Minerva et Vulcanus 299. 300.
 Πρόνοια 301. genitura 301. 303.
 ἀμύτωρ 304. Ἀθηνᾶ unde de-
 riv. 305. Ἀθηναία 305. virgo
 305. armata 305. γλυυνῶπις
 305. γοργῶπις 305. 306. dra-
 cones sacri 306. Τριτογένεια 306.
 Πολιάς 307. in arcibus conse-
 crata 308. Νίκη 308. 310. vi-
 tulae vel vaccae immolantur 308.
 tibiæ inventrix 308. Ἐργάνη
 40. 308. olea sacra 309. Ἀγνεία
 310. ἱππεία 310. γιγαντοφόν-
 τις 310. Τριτώ 236
 Mnaseas 264
 Mnemosyne 94. 294
 moira, post mortem hominum fata
 383
 mortuorum corpora terrae relin-
 quantur, animae in aethera tol-
 luntur 366
 mulierum natura stolidi 299
 mundi sempiternus motus 146.
 ratio (λόγος) 333. periodi 333
 mundi anima 230. de sede 303. 304

mundus, deus Stoicorum 400. dei
 corpus 402. mundi anima per
 omnia diffunditur 445. mundi
 anima dicitur Iuppiter 420. ignea
 436. Forma rotunda 335. in se
 habet λόγους σπερματικούς 149.
 incorruptibilis 225. unus et solus
 327. forma rotundus 463
 mundus, κόσμος 223. 225
 Murcia dea 321
 Musae 264. numerus 44. 265. ordo
 269. novem noctibus genitae 269
 Musaei Carm. de Her. et L. 323
 myrtus sacra Veneri et Dianae 321
 Mysius Argivus 170
 Mythographus Vatic. em. 272. 390.
 421
 narcisus Furiis sacer 216
 natura, ignea 511. 517
 naves cum equis comparatae 314
 Neanthes 389
 Nemesius de nat. hom. em. 275.
 479. 491. 536. 591
 Neptuneus, unde deriv. 312. ἐνο-
 αίχθων, ἱλασίχθων, ἰννοσίχθων,
 σιολίχθων 312. ἀγαστερός, πολύ-
 φλοιος 313. ναυαρχαίτης 313.
 tauri sacri 313. γαιήχορος, γαιεῖς
 313. Τριτών 313. εὐρυμίδων
 314. ἱππιος 314. κρηνοῦχος 314.
 redux 315. εὐρύστιγρος 128. εὐ-
 ρυβίος 128. ἡπειρώτης 126. φυ-
 τάλμος 122. Iuppiter ad mare
 pertinens 515. 239. Ποσειδῶν,
 unde dictus 13. 239
 Nereus ἄλιος 132
 Nicolaus Damasc. de diis 388
 Nicomachus ap. Phot. em. 280
 Nigidius Figulus de diis 390
 Nonnus Gregorii scholiasta em. 284
 Nonnus de cur. morb. em. 7
 Nonnus Dion. em. 329
 novenarius numerus sacer 46

Nox, unde orta 292. die prior 84
 Numa, Pythagoreus 337
 Numi Coorum 368
 Numus expl. 329
 Nymphæ, animæ 315. sponsæ 315
 Nysa Bacchica 350
 Oceanus 250. omnium creator 24. unde deriv. 25
 oculi, ortus 323. deorum vel regum 259
 oleæ religio 257
 Olympus a Pana edoctus 330
 Omphalæ imago 368. 369
 Onatas Stobæi em. 426
 Oppianus Cyneg. em. 384. Hal. 426
 Oraculum in Scholiis Iliadis em. 364
 Orcus 383. eius terrores non timendi 575
 Origenes Stoicus xxviii. Philosoph. em. 443. adv. Celsum em. 249
 Orphica em. 87. 409. 431. Hymn. 325. 329. de Cerere carmen 342
 Osiris 342
 Pacuvius Chryse 589
 palingenesia 593
 Pan 148. universum 326. 328. unde deriv. 326. τραγώδης 326. ὄχοντής 327. λόγος 327. Nympharum persecutor 328. saltator 328. pelle indutus 329. συρικτής 329. in antris habitat 329. pinus sacra 330. terror Panicus 330. κεράσιος 330. armentorum custos. δίκηνλος 330. ἡμιπατατος 330
 papaver Cereri sacrum 168
 Parcae 263
 Participium gr. substantivi potestate 182
 Pasithea 272

Pausanias em. 170. 266. 379
 Phædrus Fabulis em. 170
 Phædrus Epicureus περί θεῶν 391
 phallorum religio 359
 Phænæ et Phænæus in Chio 374
 Philo em. 357. 396
 Philodemus περί θεῶν 394
 Philosophia tripartita 266. bipartita 267
 Philosophiæ ratio tripartita 307
 Philostratus Her. expl. 287. em. 220. Imag. 242
 Phoebe 94
 Photius Lex. 301. Bibl. 223
 Phurnutus, nomen xxxiii
 pizarum loquacitas 360
 pineæ coronæ 330
 piscium religio 243
 Placidus Glossis em. xiv
 Plato 285. 275. 321. Cratylus em. 372
 Pleiades 325
 plures, mortui 213
 Plutarchus Quaest. Symp. em. 41. 44. 45. 215. 268. 342. 343. Amator. 119. de Stoic. rep. em. 577. Quaest. nat. em. 249. de fato 480. Stobæi 483. Plac. phil. 274. 228. 415. 424. 490. 520. Quaest. gr. 368. de Is. et Osir. 357.
 Pluto 239. aër crassissimus 382. Ἰδης, unde deriv. 385. εἴβουλος et εὐβουλεύς 386. πολέμαχος 386. πυλάτης 386. aëris pars ima et terræ vicina 514. πολυδύμων, πολυδότης 212. πάγκοιτος, ἀγροίλος 213
 Plutus, Cereris f. 344
 Poeta inc. 53. 59. ap. Euseb. em. 372. ap. Schol. Oppian. em. 145
 Polus Pythagoricus em. 484
 Polymnia 269

- Porphyrus Epigr. em. 366**
Posidonius *περὶ θιῶν* 391
Priapus, quis pater eius 153. cum cornu copiae 155. *ἡρμῶνατος* 330. frugum, vitium custos 332. fals 332
Priscianus em. 390
Probus iunior 122
Proclus em. 293. in Plat. Crat. 157. 285. in Hesiod. 277
Prodicus de diis 391
Prometheus 295. de ferula 297. artium inventor 299
Pronomen relativum cum praepositione in unam vocem coalescit, ut *ἐπεὶ* pro *ἐπ' εἰ* 11. pro articulo 47. 59
Proserpina. Κόρη, unde deriv. 335 raptus 341. allegoria 343. *Περσεφόνη* 344
Proverbium Gr. em. 344
providentia 488
Pueris tanquam instituendis opera a rhetoribus philosophisque inscribuntur xxxi
quadratus homo 265
quaternarius numerus 45. 265
Quintilianus Inst. em. 129
ratio in materia agens 395. diis hominibusque communis 282
Rhea 94. 238. 240. leonibus vecta 241. mater 242. eadem cum dea Syria 19. tempestatum etc. dea 17. sacra forma quadrata 245. *Ρέα* unde deriv. 9. 10. 363
Rhetor anonymus Walzii em. xxv sagittandi ars 189
Saturnus 23. 243. 246
Satyri 352. 358
Scholia Philostrati Imag. em. 176
Scholia Ver. Virgilii em. 307
Scholia Iliadis em. 23
Scholia Odysseae em. 279
Scholia Pindari 345
Scholia Theocriti em. 362
Scholia Nicandri em. 379
Scholia Aeschini or. em. 259
Scholia Hesiod. Theog. em. 293. 294
Seneca Epist. em. 563. 569. 569. de benef. 271. Quaes. nat. 468
serpens sacer in acropoli Athenis 306
Sextus Empiricus em. 230. 413. 467
sidera de sole 327
Sileni asinus 359
Simonides em. 287
Simonides de mul. em. 280
Sol et stellae aquae exhalatione aluntur 328. igneus et animans 225. 517. 524. rotundus 518. mundi principatus 433. omnia alit 200. humores attrahit 373. *λοξὴ πορεία* 373. 375. motus triplaris 377. natura mascula 194
Sophocles Aiace 137
Valerius Soranus (Serranus) 420
Speusippus de diis 391
stellae, forma rotundae 518. humoribus terrae marisque aluntur 159. 521. dii 526. divinam naturam habent 226. coelum exornant 228
Stephanus Bys. xvii
Stobaeus Ecl. ph. em. 254. 388. 436. 435. 476. 483. 490. 518. 519. 520. 525. 530. 547. Serm. em. 475. Stoicorum Theologiae physicae summa lviii
Stoici novorum vocabulorum inventores xlii. Stoicorum scripta mature amissa xlv. doctrinae summa xlvi
Strabo em. 19. 351

Strato Lampsacenus *κατὰ Θεῶν* 391
 Suetonius Vita Persii xviii. xiv
 Suidas em. 215. 236. 451. xx. xxi
 superstitio 387
 sus, hostia 344
 Tatianus em. 341. 572
 Telonnesus 272
 Telus, Cycloëdum una 272
 tempus omnium causarum motus
 243
 ternarius numerus 266. 377
 Terpsichore 268
 terra et coelum principia rerum
 398. terrae concussiones 312.
 terra in media mundi parte 244.
 sedens 245. mater 246. rotunda
 335. 345. in medio posita 338.
 'Εστία 339. mundi principa-
 tus 433
 Terrae ortus 290
 Tertullianus de anima em. 547
 Tethys 93. 251
 tetrachordus 267
 Thales 238
 Thalia 268. 272
 Thaumias 146
 Theagenes grammaticus 225
 Theia 94
 Themis 94
 Themistius em. 333
 Theodoretus em. 550
 Theodorus ἄθλος 391
 Theodulus em. 340
 Theognostus em. 387
 Theologia Stoicorum duobus prin-
 cipiis constat 395
 Theologumena arithmeticae aucto-
 rem habere Christianum 278.
 em. 280. 157. 426
 Theophilus ad Autol. em. 369
 Theophrastus *κατὰ Θεῶν* 391
 Thesmophoria 166. 169
 Thetis 79. 80. pars Iovis perti-

nens ad providentiam 516. Io-
 vem servans 79. 289
 Thur 311
 thymetici 362
 thymus 209
 thyrsi 357
 Tibullus 356
 Timonis Silli 358
 Tisiphone 258
 Titanes 292. 363
 tridentis. usus in piscatione 313
 Triptolemus τριτόλεμος 340. currui
 alato et a draconibus vecto in-
 sidens 340. ὑπώντιος 341. fru-
 mentum 341
 tripus 377
 Triton 313. 314
 Tzetzes ad Lycophr. em. 235
 Varro de diis 391
 Vasculum pictum 272
 Venus, ortus 317. *Διωνυσία* 317.
πρωτάς 318. genitrix, physica
 318. Consuetudo inter comites
 318. Ἀρροδίτη, unde deriv.
 318. φιλομειδής 319. Pitho et
 Mercurius comites 319. Κίπρις
 319. zona 319. οὐρανία 320.
πάνδημος 320. *πρωτία, εὐκλεια*
 320. οὐλοτροφός 320. ubique
 regnat 320. sus sacra 321. myr-
 tus sacra 321. lilia sacra 322
 Verbalium Graecorum casus obli-
 qui 76
 Verborum Gr. formae primitivae
 praefixis vocalibus ē vel ō auctae
 361
 Vesta, terra 333. 'Εστία, unde
 deriv. 333. virgo 334. mater
 335. quo habitu ficta 335. qui-
 vis locus sacer 336. focus in
 media domo 338. ἀφ' Ἑστίας
 340. in aedibus privatis culta 159
 vini virtutes 350. calcando ex uvis

- exprimitur 351. commixtio cum aqua 358. cum hedera temperatum 362. aqua marina mixtum 364. gypso mixtum 364. Proverbium: *Οἶκος καὶ ἀλήθεια* 178
 Virgilius Aen. em. 532
 virgines Graecae viris in convivio accumbentibus ministrantes 316
virgines, Vestales 334
 virtus una, non plures 268. virtutes, animalia vel corpora 453
 voluptatis affectus 318
 vox, aër percussus 386
 Vulcanus et Minerva 299. 300. claudus 299. cum Venere 300. faber 301. ignis 309
 Xenocrates *περὶ θεῶν* 391
 Xenophanes 520
 Xenophon Mem. 230. 413
 Zeno Stoicus, citatus in Lex. MS. 521. Hesiodi interpres 11
 Zenodotus *περὶ θεῶν* 391

INDEX GRAECUS.

- Α* quomodo in MSS. scriptum 84
 scriptum *Α* 313
ἀγαλακτοειδής 322
ἀγύστωρος 124
ἄγγιλοι, sensu Christiano 278
ἀγίλαος et *ἀγίλειος* 112
ἀγελαιστειός 275
ἀγελήτης 112
ἀγνυλόμητις 23
ἀγέριμος et *ἀγοραῖος* 73
ἀγρωγός 134
Ἄδης 229. *Ἄϊδην*, *Ἄϊδης* 14. *Ἄϊδος*, *Ἄϊδ*, prima producta 14
ἀδιαλλάκτως ἔχειν 36
ἀδιάρτος 215
Ἀδρύστεια 264. unde deriv. 41
αἰζώος 158
αἰεθαλής 199
αἰετίνης et *αἰετίνης* conf. 158
αἰτός et *αἰτός* 32
αἴη et *αἰτήρ* conf. 7. *αἴη* et *αἰθήρ* conf. 12. 106. *ἰρίχη* 387
Αἰγαίων 80
Αἰγλή 62
αἰθήρ, unde deriv. 6. 227. cum *αἴη* conf. 12. 106
αἰετίνης 225
αἴρεσις 108
αἴσα 261
αἴσιμα 27
αἰτία, ἡ, necessitas 424
ἀναλαβήτης 93
ἀνακαταστάσις 60
ἀνακαταστάσις, *ἀνακαταστάσις* 195
ἀνέριμος 113
ἀνενάχη Scytharum 311
ἀννησία 157
αἰνήτης et *αἰνήτης* conf. 158
Ἄρμων 5. 225
ἐκ' ἄκρον, summe 197
ἀρεσία 202
ἀλλασμομένης 111
ἀλάσσω (*ἀλλάσσω*) 36
ἀλδήσκειν 155
ἀλβαντες 215
ἀλληγορεῖν et *ἀλληγορεῖα* 295
ἀλλοτριώσις 191
ἄλλως 9

Ἀλωάσαι et Ἀλωεύσαι 131
 ἀμειβία 387
 ἀμῆτωρ 104
 Ἀνάγη, ἡ, 261. 481
 ἀνάδοσις 85
 ἀνακρίσθαι XIII
 ἀνακρίμαστος 147
 ἀνακνύω 286
 ἀναλύεσθαι 339
 ἀνάλυσις 85
 ἀναμειδῶν 286
 ἀναμμα, τό 518
 ἀναπόδραστος 41
 ἀναρῶνταισθαι 161
 ἀνατιθέναι 166. ἀνατίθεσθαι 18
 ἀντακλύτος 32
 ἀντιφροντος 40
 ἀντιποδιστως 59
 ἀνίχιν 145
 ἀντηρίμης 147
 ἄνθρωπος et οὐρανός conf. 163
 ἀνθυπουργεῖν 61
 ἀνέροθωσις 75
 κατ' ἀντίφρασιν 14
 ἄξυλος ὕλη 41
 ἄοργος λίμνη 387
 ἀπαγαλλάντως, Lexicis addendum
 XIII
 ἀπαρχή 165
 ἀπαύστως 382. XIII
 ἀπεμφαίνειν 286
 ἀπειριγίγητος 187
 ἀπονοσμεῖν 186
 ἀπόσκησις 204
 ἀποτελεῖσθαι 313
 ἀραίωσις, vox Chrysippae 292
 ἀργῶς 64
 ἀρή 119
 Ἀρηφόρορος 121
 ἀρηρεκέναι 134
 Ἀρης unde deriv. 119. Ἀρην,
 accusat. 102
 ἀρχηγόνος 24. 242

ἀρχή et σταχτεῖον 402. 451
 ἀρχηγός 24. 242
 ἀσάλευτος 147
 Ἀσεληγνός, unde deriv. 203
 ἀσκόλια, τά 358
 Ἀσούριοι et Σίριοι 18
 Ἀστίμης 90
 Ἀστροπαῖος 28
 ἀστήρ et ἄστρον 5. 266. Unde
 deriv. 6. ἀστήρ et ἄστρ conf. 7
 ἄστραπαῖ 240
 ἄστραπαῖος et ἀστράπιος 28
 ἀσφάλιος et ἀσφάλος 125
 ἀσταλαικώρως 144
 Ἀταργατὶς 19. 242
 Ἄτροπος 263
 ἄτροτος 108
 ἀτροπύνη unde deriv. 107
 αὐτίκα, verbi gratia 54
 αὐτοτελής 84
 ἀφίδρυμα 283
 ἀφίται 175
 ἀφροαιῶσθαι 139
 Ἀφροδίτη, unde deriv. 128
 ἄφροντος 41
 βαβάντης 175
 βαϊτύλος 244
 βιβηκέναι j. q. ἰσταςθαι 147
 βίαιος 131
 βοῦν pro διαβοῦν 96
 βότρυς, acc. 184. 185
 βουλαῖος 29
 Βριαμεύς, unde deriv. 289
 βρεῖήπνος 120
 γαιεύς 313
 γαιήροχος 125
 γάρ et δε conf. 36. 85. 133. ge-
 minatum 371. γάρ τε 185. γάρ
 — τε 78
 ἐκ et ἐν γειτόνων 345
 γηγωνός 65. 121
 γιγαίρειν 344
 γῆ et νύξ conf. 88. ἐπὶ γῆς, sine

articulo 115. 122. 149. 194.
 ὑπὸ γῆν et γῆς 163
 Γίγαντες, unde deriv. 310
 γιγαντόφορος 115
 γλαῦκος 306
 γονυπετεῖν 261
 γυμνητεία 59
 δαίμων, unde deriv. 214
 δάμνηκος 113
 δατεῖσθαι 154. 157
 δέ et γάρ conf. 36. 85. 133. in-
 solentius collocatum 363
 δεισιδαιμόνως 152
 δέοντος absolute 58. 61. 70. 74.
 76. 175
 δεσμός ἱρώτων 320
 δεύειν γῆν 234
 δία, c. accus. 19. διὰ τούτου 66.
 178. διὰ τούτου et διὰ τοῦτο
 212
 διάγειν 64
 διακάθαρσις 154
 διακόσμησις 224
 διάκοσμος 224.
 διαλλάττειν, mori 212
 διαναγκαῖν 216. 387
 διάττειν 97
 διεξάγειν 248. 479
 διεξαγωγή 23. 248
 διεφός 318
 διήκειν 260. 415. cum διοικεῖν
 conf. 35
 διθύραμβος, unde deriv. 359
 Δίκη 255. 347
 Δίκτυον 206
 διοικεῖν 488. cum διήκειν conf. 35
 διοικητικός 113
 Διονῦς, homo effeminatus 356
 Δίος, nomen proprium 167
 δόρν. In compositis utrum v an
 scribatur 113
 δορυκέντευρα 113
 δορυκέντωρ vox nihili 113

δυσετυμολόγητος 105
 δυσκάθεκτος 356
 δυσπόριστος 169
 δυσχρηστία et -ία 97
 δῶρον 112
 Ἔγερσις 90
 ἔδοξα 173
 ἰδραιότης 48
 Εἰλείθυια, Εἰλήθυια 210
 Εἰμαρμένη, ἡ 261. 476. ἀναπό-
 δραστος 480
 Εἰρήνη, unde deriv. 347. Bacchi
 comes 347
 εἰς τις 72
 εἶτον 128. 142. 201
 Ἑκαταῖα, τὰ, in triviis immundi-
 tia 209. in Hecates sacris thy-
 mus combusta ib.
 ἐκδύεσθαι, de serpentis pelle 204
 ἐκεῖ, de vita post mortem 386
 ἐκμέλεια et ἱμμέλεια 151. 197
 ἐκπίπτειν εἰς τι 180
 ἐκφίρειν τὰ μυστήρια 183
 ἐκπερομυθεῖν 183
 Ἐλευθώ 163
 Ἐλευσις 162. unde deriv. 162
 ἐλίσσειν et composita de stellarum
 cursu 24
 ἐμπολιμος 137. 321
 ἐμπροσθε et ἐμπροσθεν 177
 ἐμπρωσις 123
 ἐν et καί conf. 169
 ἐναργεία 65
 ἐναρμονίως 376
 ἐνασμενίζω dativo iunctum 118
 ἐνδομένηα 48
 ἐνεκα, ἐνεκε, ἐνεκεν 53. 177
 ἐπεργεία 65
 ἐναύσιος gen. fem. 377
 ἐννοιαί, αἱ 116
 ἐνόδιος 70
 ἐνσκήπτειν 27
 ἐντρέχεια 297

- Ἐννύ, unde deriv. 119
 ἐξάττιν 97
 ἐξεργαστικότητος, vox dubia 217
 ἐξευρίσκεισθαι 53
 ἐξίλαστικός 201
 ἔξις, ἡ 515
 ἐξοστρακισμός 85
 ἐπάγασθαι in re magica 381
 ἐπαγωγός 50. 124
 ἐπανόρθωσις 75
 ἐπειδή, quandoquidem 133
 ἐπήβολος et ἐπίβολος 130
 ἐπί dativo iunctum pro simplice
 dativo 11. i. q. per 53
 ἐπιβάλλειν τινί 56. 218. τὸ ἐπι-
 βάλλον 38. ἐπιβάλλοντος abso-
 lute 55. 56. 74
 ἐπίδειξις 151
 ἐπιδειξίως 50
 ἐπιδρομή xxxv
 ἐπίκυρτος 28
 ἐπικρατεῖν 289
 ἐπιμάθεια vox nihili 98
 ἐπιπιδῶν 22
 ἐπισκηπτειν 27
 ἐπιτεργής 49. 154
 ἐπιτετρημένος 217
 ἐπιχάριτος 62
 ἐπομβρεῖν 349
 ἐπονομάζειν dativo iunctum 16
 ἐπόπτης, ἐπόπτης 208
 ἐπώνυμος 16
 Ἐρεβος 87
 ἐριίδειν 31 [Adde Aeschyl. Agam.
 64.]
 ἐρεῖν 140
 ἐρεῖν 68. [Formam ἔρευνα Leon-
 tius in Maii Coll. Vat. T. IX.
 p. 479.]
 ἔρημα, τὰ et αἱ ἔρημοι 149
 ἐρηρυσμένος 32
 Ἐριννύες 258. σιμεναί 258
 ἐρινύειν 258
 Ἑρμαχος, an nomen proprium 563
 ἐρῆάπιω 361
 ἐρυσίπολις 110
 ἔσθ' ὅτε 192
 Ἑστία 158
 ἑταῖρος et ἑτερος conf. 49
 ἑτερος et ἑταῖρος conf. 49
 εὐάγωγος 50
 Εὐάνθη 61
 εὐασμενίζω 118
 εὐβάστακτος 182
 εὐδραστός 245
 εὐεκαυστος 199
 εὐεξαπάτητος 140
 εὐεπίγνωστος 27
 εὐεργής 55. 199
 εὐλογιστός 62
 εὐλογώτερος 55
 εὐλύτως 59
 Εὐμενίδες 259
 εὐμετάβολος 115
 Εὐναίη 90
 εὐνόθεντος 112
 εὐρία τῶτα θαλύσεως 314
 εὐρεσιλόγος 369
 εὐρόεις 83
 εὐροια 309
 εὐρυβίαις 128
 Εὐρυδόμη 56
 Εὐρυμίδουσα 58
 Εὐρυνόμη 56
 εὐσούλληπτος 168
 Εὐτίρηνια 49
 εὐτρυφερός 55
 Εὐτρυφόνη 53. 269
 εὐχαιέτης 241
 εὐωδίω 138
 ἐφ' ᾧ pro διότι 11
 ἔχισθαι vi consequentiae 191
 ἐχομένως, consequenter 191
 ἐχοντες, οἱ, divites 354
 ἔως, vi praepositionis 175
 ζ et ξ conf. 205

- ζείδωρος ἄρουρα 159
 ζην εὖ 43
 ἡγεμονικόν, τό in mundo 422. *aether*
 appellatum 427
 ἡιότις 83
 ἡλικία προβαίνειν 69
 ἡλιος, unde deriv. 372. 521
 Ἥμερα, dea 290
 ἡμερος de arboribus, frugibus 348
 Ἡπιόνη 205
 ἥπιος 205
 ἡρικαπιός 330
 ἥρως 366
 ἦτοι — ἦ — ἦ 165
 ἡττύσθαι c. genit. 134
 θάλασσα et θάλαττα 4
 Θεία 294
 θεμέλιον 127
 ἐπὶ θεμελίου 21
 θεμιλιόχος 125
 θένισθαι 105
 Θεόδοτος et Θεύδοτος 348
 θεός, unde deriv. 228. 229. deus
 ποιητής 229. θεός, ἡ, Ceres 163
 θεριμόφων 214
 θετήρ 229
 θρίαμβος, unde deriv. 360
 θυράσθαι 249. 250
 θυρωρός 222
 Iota Gr. subscriptum 233
 ἰά 91
 Ἰαπετός 91
 Ἰδη, mons 241
 ἰδη 16
 ἰδρυσθαι active 110
 ἰρός genitivo et dativo iunctum 256
 Ἰμερος 324
 ἵππιος et ἵπιος 113. 129
 ι Iones pro π 92
 καθαιρετικός 184
 καί in MSS. in κε et κεν mutatum
 86. cum ὥς conf. 21. καί —
 δέ 28. 49. 113. 184. καί par-
 ticipiis additum 34. cum ἐν conf.
 169
 κύλλιστα et μύλιστα conf. 5. 52.
 134
 καλός, de prosodia 252
 κατά, in comparatione 307
 καταβάτης et καταβάτης 28
 κατακοσμεῖν 223
 κατάλληλος 113
 καταράσσειν 240
 καταρτίειν 31
 κατασκήπτειν 27
 κεντητός et composita de vestibus
 pictis 136
 κερᾶζειν 155
 κεραιφόρος 125
 κεραινοβόλιον 100
 Κινά 90
 κλιματίας 124
 Κλύμενος 212
 κλώθειν 263
 κοῖλος 223
 Κοῖος 92
 κορυμβός 185
 κόσμος 222. 224
 κουφόρους 140
 κρατεῖν accusativo iunctum 256
 κρηνοχεῖν 315
 κρηνοῖχος 129
 Κρύτος 92
 Κρόνος, unde deriv. 235
 κυανοχαίτης 124
 Κυθίρεια, unde deriv. 135
 Κυματολήγη 322
 Κυμοδόκη 322
 κυνηγέτις 206
 Κύπρις, unde deriv. 135
 κυρύνειν 57
 κώδεια 168
 λαμπαδηφορία Rheae 240
 λαοσσός 108
 λεμών et χειμών conf. 17
 λεπίς serpentium 379

λεπτομερεια 98
 λεσχηνόριος 201
 ληϊβότειρα 164
 ληϊτις 109
 Λιταί 37. 361
 λόγος, deus 441. Iohannis evang.
 442. Mercurius 445. σπερμα-
 τικός 465. lex naturalis divina-
 que 472. Iovis 476. fatum 477.
 ratio 365. cum νόμος conf. 76.
 κατὰ λόγον 19. 250. 258
 λυσιμελής 84
 μακκ 68
 Μαινόλης 180
 μαϊόσμαι 68
 μάκαρ 292
 μακραίων 88
 μάλιστ' et κάλλιστα conf. 5. 52.
 134
 μεγαλεπίβουλος et μεγαλεπίβολος
 130
 Μεγιστώ 90
 μειλίχιος et μείλιχος 36
 μέλος et μέρος 186
 μέμαρται 38
 μεμνημένως 53
 μέν, nude positum 182
 μέρος et μέλος 186. ἀνά μέρος,
 alterne 163
 ἐκ μεταβολῆς 116
 μετίβαλεν et μετίλαβεν conf. 88
 μετέλαβεν et μετίβαλεν conf. 88
 μετεωρότης 111
 μηδετίρωθεν 79
 μήσασθαι 63
 Μῆτιν Iuppiter imbibit 304
 μαιμόνος 120
 Μοῖρα 261
 μῦ 170
 μυθεύειν et μυθεύεσθαι 11. 66. 97
 μυθοποιᾶς variae apud peregrinas
 gentes 288
 μυκητὰς et μυκητίας 124

Μυσιᾶν 170
 μυχός 83
 μῶσθαι 44
 μῶσις 170
 ν finale in μ transit ante seq. μ 233
 νάρθηξ 297
 Νήρισις 264. unde deriv. 42
 Νηρείς, unde deriv. 316. 317
 νηρός 316
 νηστεία Thesmophoriorum 165
 νίκη, unde deriv. 114
 νόμος et λόγος conf. 76
 νύκτες, horae nocturnae 54
 νυμφόγεις 129
 νύμφη, unde deriv. 130
 νύξ et γῆ conf. 88
 ξ et ζ conf. 205
 ὀβριμοπάτρη et ὀμβρ. 118
 ὄγκησις, asinorum 121
 ὀδυνηφόρος 179
 οἰκίος 333
 οἰκίως 172. ἔδεξε 218
 τὸ ὅλον et τὸ πᾶν 229
 ὁμοίωσχος 87
 ὁμολογία et ὁμόνοια conf. 74
 Ὀμφαίη 90
 ὄν terminatio, quo modo in MSS.
 scripta 207
 ὄν, τό, deus 159
 ὄντως et οὕτως conf. 83
 ὀπισθε et ὀπισθεν 177
 ὀρεσίφοιτος 206
 ὀρυχή, rostrum suis 343
 ὅσος nomini suo subiectum 255
 οὐ adiectivo cum εἰ compositio
 praemissum 107
 οἰδός δ' ἀμφοτέρους ὅδε χεῖνεται
 160
 οὐκ ἔτι, ἀλλά, nunquam nisi 334
 οὐλή 162
 οὐρανός, unde deriv. 4. 221. i. q.
 κόσμος 269. cum ἀνθρώπος conf.
 163

οὐρος 222
 οὐσίας et πόλεις conf. 18
 οὐτός *ιστι* ὁ — 70
 οὕτως et ὅτως conf. 33
 ὄρεοπλόκαμος et ὄρειπλ. 34
 ὄχνητικός 181
 π *Syracusii geminare solent* 143
 παγκαρπία 153
 οἱ πάλαι 192
 παλλανή 110
 πάλληξ 110
 πῦν, τὸ, mundus 325
 πανήγυρις 170
 παπᾶς 143
 παρὰ pro κατά 72. de tempore 166
 παραδειδειγμένα et παραδειδομένα conf. 217
 παραδειδομένα et παραδειδειγμένα conf. 217
 παραιτίος 123
 παράταξις et πρᾶξις conf. 115. 121
 παρδαλῆν et πάρδαλιν ἐνθῆθαι 150
 παριστάνα, declarare 5. 57. 286
 παροχεύς 30
 πάσχω, τό 395
 πατέρα compendiose scriptum 143
 πεδῶν 22
 Πειθῶ 319
 περιγίγισθαι τιος 48
 περιχεῖν de eo spatio, quo mundus circumscriptur 379
 περιπερεύεσθαι 92
 Πήγασος, unde deriv. 316
 πημιίνεσθαι 200
 πλάσμα et πρᾶγμα conf. 178
 πλάττειν et πρᾶττειν conf. 152
 πλείονες, οἱ, mortui 213
 πλημμέλημα 34
 Πόθος 324
 ποιότης, ἡ 395
 ποιοῦν, τό 395
 πολεμικός et πολιτικός conf. 117

τοῖς πόλεμοις, in bellis 172
 πόλεμος, unde deriv. 347
 πόλεως et οὐσίας conf. 18
 πόλιος 132
 πολιτεύεσθαι de oratoribus 269
 πολιτικός et πολεμικός conf. 117
 πολυδύμων 213
 πολυδέκτης 212
 πολύνμητος 51
 πολύφλοισβος 124
 πολύφορος 153
 πολυωρεῖν 222
 πόντος et τόπος conf. 176
 πότερον et πρότερον conf. 7. 51
 πόσιος et τόπος conf. 176. 178
 πρᾶγμα et πλάσμα conf. 178
 πρᾶξις et παράταξις conf. 115. 121
 πρᾶττειν et πλάττειν conf. 152
 πρᾶττόμενα et προσταττόμενα conf. 190
 πραιντικός 205
 πρεσβεύειν i. q. τιμῶν 191
 προκατάρχειν 59
 πρόνοια, ἡ 295. 488
 προσβέννυμι 85
 προσεπιπλάττειν 82
 προσίχιν 44
 προσηγορία 221
 πρόσθε et πρόσθεν 177
 προσσωρεύειν 72
 προστασία 97
 προστατίς 109
 προσταττόμενα et πρᾶττόμενα conf. 190
 προστρέχειν 199
 προσφύγειν τινί 111
 πρότερον et πότερον conf. 7. 51
 προφορικός λόγος 283
 πρῶτον in codd. per simplex α scriptum 45
 πτερόεντα ἔκτα 278
 πτῶμα, cadaver 312
 ψήγνυμι 241

ὑφῆται et ὑφθῆται 100
 ὕμνος 179
 ὕπτρον 179
 ὕμνος 228
 σέυσθαι 355
 Σιῦσαι 355
 σῆμα et σῶμα conf. 366
 σιλαίνειν 176
 Σιληνοί et Σιληνοί 176
 σιλλαίνειν 353
 σικετητικός 110
 Σικροί 353
 σόειν 108
 σάεσθαι et σάεσθαι 355
 Σύμφη 90
 σπερμόλογος et σπερματολόγος et
 similia comp. 322
 στίχος et στοίχος conf. 39
 στοιχεῖον et ἀρχή 402. 451
 στοίχος et στίχος conf. 39
 στρόγγυλος, gen. fem. 159
 στροφάδην 355
 στροφή et τροφή 100
 σνγκεφαλίωμα 113
 σύγκρασις 11
 συνάγειν 133
 συνδιασπάζεσθαι 185
 συνίχιν 230. 413
 συνωδός 197. 207
 σνρικτής 150
 Σύριοι et Ἀσσύριοι 18
 συσφίγγειν 137
 σῶμα et σῆμα conf. 366
 σώματα pro sing. 187
 ταλασιουργία 112
 Τάρταρα 292
 ταυρωτός 125
 τίλειος de aetate 30
 τετευχέναι 193. τετευχότα 59
 τετρακέφαλος 281
 τινάκτωρ 123
 τις, abundanter positum 199
 τόπος, sensu ad philosophiam trans-

lato 202. cum πότος et πέτος
 conf. 176. 178
 τρεῖν 306. 307
 τρίγλα, Allice 209
 τριωδίτις 208
 κατὰ τρόπον 79
 τροφή et στροφή 100
 τίμπαρον, de coelo 337
 τυχών, ὁ 217
 Ὑπερίων 92
 ὑετινός 28
 ὑπερπορεύεσθαι 93
 ὑπόνομα, allegoria 295. 300
 ὑπὸ σιλήνην, sine articulo 122
 ὑποσταθμὴ 290
 ὑψίστασθαι 12
 φαεινός 104
 φυλλαγώγια, τὰ 181
 φησί, omisso dicentis nomine 52
 Φθιμένη 90
 φιλομαθεῖν 53
 φιλοσοφεῖν 346
 φιλοφροσύνη 138
 φίλτρα 138
 Φοίβη 294
 φοίτησις Furiarum 35
 φόνος, scelesti 258
 φορά, de fluentis impetu 125
 φόρημα 126. gestamen 155
 Φορήη 90
 φροσιζειν περί τινας 325
 φυλακῆς et φύσεως conf. 30
 φύλακος, ὁ, nominativus 539
 φύσεως et φυλακῆς conf. 30
 φύσις 244
 Φυσώ 90
 φυτάλιος et φυτάλιμος 122
 φωνικός 91
 εἰς φῶς ἄγειν, προάγειν 68 [Cf.
 p. 103.]
 χινδάνειν 213
 χαριστικῶς 59
 χιμῶν et λιμῶν conf. 17

χιλὺς, de prosodia 286

χθών, unde deriv. 160

χλόεια, Cereris festa 167

χρυσοκόμης 195

χωλαίνειν 100

χωρίον, sensu translato 203

Ἰλιανός 92

ώρατα, τὰ 324

ὠρεῖν 4

ὠρεῖν 171

ὥς et καὶ conf. 21

ὥς δὲ participio iuncta 51

ADDENDA.

- Pag. xiv. Emendationem *extorum* in Placido occupavit Müll. ad Festum p. 126.
- Pag. 110. τὸ δυσκαταγώνιστον] Antonius Haakma Tresling Adversariorum criticorum specimine, Groningae 1792, p. 51 legendum proposuit ἢ τὸ δυσκ.
- Pag. 169. δίκαιως] Pro δὲ quod vulgo subiiciebatur idem Batavus l. l. p. 58 malebat δὲ, quippe etiam ab interprete Latino expressum.
- Pag. 116. Galeo in Erratis p. 752 scribendum videbatur τῇ κατὰ λόγον ἰσχυρίᾳ κατεπολίμηνσαν αὐτοῖς, καὶ ὑπὲρταξεν.
- Pag. 217 sq. Addere iuvat Parisiensium codd. 2. 4 et 5 lectiones ab Hasio acceptas, qui a me rogatus illam codicum partem diligentius examinavit, quibus nonnulla in adnotatione a me suo loco exhibita emendantur. Hi iam ad contextum nunc vulgatum exacti exhibent: οἰκείως] Sic etiam Par. 4. 5 certe οἰκείως, et mox γινόμενῃ. οὕτως] Par. 4 οὕτως. εἰς τὸ εὐσεβεῖν] Par. 5 τὸ εἰς εὖς. θύειν καὶ] Par. 4 et 5 θύειν τε καὶ. προσκυνεῖν etc.] Par. 5 προσκυνεῖν κατὰ τρόπον ἐν ἐπιβάλλουσι καιροῖς, καθ' οὓς ἁρμοδιώτατον ἐστίν. His desinit.
- Pag. 258. Cum sententia mea de etymo v. Ἐριννίης Lion me monuit conferendum esse Benfey Griech. Wurzellex. T. I. p. 102.
- Pag. 276. De Mercurio Acacesio cf. Bernhardt Eratosth. p. 135.
- Pag. 344. In Mythographi Vatic. loco allato quae bene Proserpina Lion adnotavit legendum esse quare pro quae.
- Pag. 355. Verba „τὸ σιλλυῖναι — T. I. p. 109” inducenda sunt, iam p. 353 posita.
- Pag. 372. In Cratylo Platonis laudato Ἄπλουv praestare monuit Bergkius Zeitschr. f. d. Alterth. 1843. No. 3. p. 24.
- Pag. 389. Desiderio meo de concinnanda aliquando veterum de diis doctrina a Lione moneor ex parte satisfacere studuisse Krischium Die theologischen Lehren der Griechischen Denker, Gottingae 1840, ibique inter alia etiam de Phaedro Epicureo, cuius mentionem feci p. 391, verba facta esse.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13







3 2044 021 008

THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS
NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON
OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

SEP 10 1993

BOOK DUE

WIDENER
FEB 10 2003
BOOK DUE
JUN 11 2003
CANCEL

